



Gemeente Renkum



Schriftelijke raadsvragen

Onderwerp

Spoortunnel Wolfheze

Programma/ product of paragraaf begroting

2A. Ruimtelijke ontwikkeling/ Omgevingswet

Vragen

Datum 09/16/20

Fractie VVD

Beantwoording door het college

Datum 09/17/20

Portefeuillehouder Jasper Verstand

Zaaknummer [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

Aanleiding/ overwegingen

publicatie Volkskrant 10 september

Vragen¹

Vraag 1 In de Volkskrant van donderdag 10 september wordt uitgebreid aandacht besteed aan ProRail. Daarbij komt ook de volgende informatie langs inzake de tunnel in Wolfheze: "In Wolfheze wordt een onderdoorgang gebouwd, zodat een overweg overbodig wordt. Ook daar kunnen treinen sneller rijden als een aantal wissels verdwijnt, zodat de stationsomgeving efficiënter kan worden ingericht. De sprinter kan dan sneller rijden en zit zo de intercity niet in de weg." Ons valt in deze tekst de stelligheid op als ware alles in kannen en kruiken. Eerder is er sprake van een verdeelsleutel van de kosten en (aanbestedings-) risico's geweest welke voor de raad reden was om daar ongerust over te zijn. Wij gaan er vanuit dat er nog steeds een rol in deze is voor zowel de gemeente als de provincie, maar hebben natuurlijk op dit punt nog geen besluitvorming gehad. Graag vernemen wij hoe het college deze berichtgeving interpreteert.

Antwoord Het lijkt inderdaad of alles in kannen en kruiken is maar dat is niet het geval. ProRail is bezig met de voorbereidende werkzaamheden voor de onderdoorgang Wolfheze zoals bijv. het uitvoeren van noodzakelijke onderzoeken. Opdrachtgever hiervan is de provincie. Daarnaast loopt binnen ProRail een intern project gericht op de toekomstbestendigheid van het spoor en dan met name het traject Schiphol - Arnhem/Nijmegen. Aanleiding hiervoor is het feit dat de wissels bij Wolfheze toe zijn aan groot onderhoud wat hoge kosten met zich meebrengt. Tezamen met de mogelijke realisatie van een onderdoorgang is dit voor ProRail reden om te onderzoeken welke maatregelen hier kunnen worden getroffen om het spoor efficiënter te kunnen gebruiken. Eén van de mogelijke maatregelen is het opheffen van de wissels en het saneren van één van de drie sporen. Het samenvoegen van beide initiatieven - de onderdoorgang en de spooranering - ligt voor de hand temeer de uitkomst van de spooranering van invloed is op het ontwerp (en de kosten) van de onderdoorgang.

Vraag 2 Zijn er ontwikkelingen op dit dossier (zowel ruimtelijk als financieel) waar de raad nog niet van op de hoogte is?

¹ Formuleer de schriftelijke vragen kort en duidelijk. Het antwoord volgt binnen 30 dagen nadat de vragen zijn ingediend bij de griffie.

Schriftelijke raadsvragen

Antwoord Eind september 2020 wordt een aangepast ontwerp verwacht gevolgd door een kostenraming in oktober welke voldoet aan de eisen van het ministerie. Zodra deze informatie binnen is zullen wij het aangepaste ontwerp, de actuele kostenraming en andere actuele informatie met u delen. Op basis van deze informatie wordt de bijdrage van het ministerie formeel bevestigd waarna provincie en gemeente gezamenlijk een voorstel voorbereiden op welke wijze de resterende benodigde middelen worden gedekt. Wij verwachten dat het definitieve voorstel hierover in maart/april 2021 aan de raad wordt voorgelegd.

Vraag 3 Als het antwoord op vraag 2 negatief is, is dat reden om bij Prorail na te vragen welke ontwikkelingen hebben geleid tot de stelling dat de onderdoorgang gebouwd wordt?

Antwoord Nee, hier is geen aanleiding toe. Als er iets nieuws te melden is zullen wij dat uiteraard doen. Ook zullen we tijdens het eerstvolgende besloten projectenoverleg de tussenstand met u bespreken.