

Schriftelijke raadvragen

Onderwerp

RES, Regionale Energie Strategie

Programma/ product of paragraaf begroting

2H. Energie en klimaat

Vragen

Datum 19-04-2021

Fractie D66

Beantwoording door het college

Datum Klik hier als u een datum wilt invoeren.
Portefeuillehouder Klik hier als u tekst wilt invoeren.
Zaaknummer Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Aanleiding/ overwegingen

Binnenkort vergadert de commissie van de Raad Renkum over het RES bod 1.0, definitief. Dit roept de volgende vragen op bij D66 Renkum.

Vragen¹

Vraag 1 In het definitieve RES bod 1.0 is ten opzichte van het concept bod de ambitie neerwaarts bijgesteld van 1,68 TWh naar 1,62 TWh. Wat is de motivering daarvoor?

Antwoord De periode tussen het concept bod (september 2020) en de RES 1.0 (maart 2021) is gebruikt om het bod verder aan te scherpen. Daarvoor is nieuwe informatie verzameld, onder andere via de deelnemende gemeenten. De voornaamste redenen voor de verandering van het totaal 1,68 TWh naar 1,62 TWh zijn:

- Er zijn diverse zoekgebieden en projecten gewijzigd. Denk bijvoorbeeld aan de omvang van een zoekgebied of het benuttingspercentage. Bij projecten zijn diverse gegevens aangepast zoals een fase waarin een project zich bevindt, de locatie, de opbrengst, et cetera. De subfasering van de projecten is gedetailleerder dan bij het concept bod. Voorheen gebruikte we een kans van 50% van een idee gerealiseerd zou gaan worden en 75% dat een project gerealiseerd zou gaan worden. Inmiddels zijn er 12 subfases onderscheiden die ieder een eigen percentage hebben van 0% tot 100%.
- Er is in de RES 1.0 een andere indeling van het bod gekozen. De categorie "no regrets" is vervallen, grootschalig zon op dak is los benoemd en daarnaast is er de indeling van binnen en buiten de zoekgebieden gekomen. Voor de drie categorieën is aangegeven welk deel gerealiseerd is, welk deel in de pijplijn zit en wat de resterende ambitie is.
- Ganzenfoerageergebieden zijn in het concept bod meegenomen als harde restrictie. De provincie gaf aan dat dit niet meer zo hard is en dat zij mogelijkheden zien in deze gebieden. Daarom is dit nu als zachte restrictie opgenomen.

¹ Formuleer de schriftelijke vragen kort en duidelijk. Het antwoord volgt binnen 30 dagen nadat de vragen zijn ingediend bij de griffie.

Schriftelijke raadvragen

- Vergeleken met het concept bod is er nu een betere methode om de zoekgebieden te corrigeren voor de projecten die daarbinnen al in ontwikkeling zijn. Dit heet de mate waarin zoekgebieden 'geladen' zijn en is terug te vinden in de digitale omgeving, in de pop up vensters bij de zoekgebieden.
- Op Gelders niveau is een nieuwe analyse van grootschalig zon op dak uitgevoerd, waarin alle nieuwe dakvlakken zijn meegenomen. Hierdoor blijkt dat de totale technische potentie hoger ligt dan de vorige analyse (uit 2015) liet zien. Tegelijkertijd is het zo dat het benutten van deze potentie voor steeds meer uitdagingen zorgt, nu de meest kansrijke plekken al worden benut.

Vraag 2 In het concept bod was de balans tussen zon en wind 97-3%. In het voorliggende bod is dit bijgesteld naar 89-11%. De meest wenselijke verhouding is evenwel 50-50%. Deelt u de visie van D66 Renkum dat op deze wijze veel, mogelijk teveel, afhangt van de zon-bijdrage? Immers zon-op-dak is nog maar de vraag of dat met inzet van een ieder – met name inwoners - gerealiseerd kan worden.

Antwoord Het college deelt de visie van D66 Renkum dat het voorliggende bod teveel afhangt van de zon-bijdrage. De percentuele verdeling over zon en wind is: 89% aan zonne-energie en 11% voor wind-energie. In de afgelopen periode zijn nieuwe verkenningsgebieden voor windturbines in beeld gekomen. Die kunnen de verhouding nog laten nivelleren naar 73% zon en 27% wind. Een verhouding van 50% uit zonnepanelen en 50% uit windmolens is het meest wenselijk en het goedkoopst, omdat er dan minder aanpassingen aan het elektriciteitsnetwerk nodig zijn. Zon op dak heeft bij alle betrokkenen in het proces de voorkeur, maar ook met zonnepanelen op alle daken in de regio Arnhem Nijmegen komen we niet aan de benodigde duurzame elektriciteit.

Vraag 3 In 2016 verbruikte de regio 17,8 TWh. Het doel is een daling in 2030 te realiseren tot 13,5 TWh. Liggen we nu op schema met dit bod 1.0 om die daling te realiseren?

Antwoord In 2016 verbruikte de regio 17,8 TWh aan energie (gas, elektriciteit, warmte en brandstof voor vervoer). Het is niet het doel van RES 1.0 om in 2030 een daling van het energieverbruik tot 13,5 TWh te realiseren, maar het ligt wel in lijn der verwachting dat het verbruik tot en met 2030 kan dalen tot 13,5 TWh en in 2050 tot 8,3 TWh. Dit vraagt echter om een zeer forse inzet op alle terreinen van de energietransitie en hangt af van de maatregelen uit de RES, maar ook van andere factoren. Onder andere van de CO₂ -reductie in de mobiliteitssector en de industrie, het toe- of afnemen van de vraag naar elektriciteit en warmte en het gebruik van nieuwe technieken. Met de ambities in de RES 1.0 zetten we een belangrijke stap op weg naar de doelstelling van 55% CO₂ -reductie in 2030. De landelijke Klimaatmonitor houdt het (verwachte) energieverbruik en de duurzame opwekking bij. Zo wordt inzichtelijk of de doelstelling gehaald gaat worden.

Vraag 4 Er wordt uitgegaan van 50% lokaal eigenaarschap. Op welke wijze wordt dit door de gemeente Renkum geborgd c.q. gegarandeerd?

Antwoord In de door uw raad vastgestelde visie op grootschalige opwek is als randvoorwaarde voor initiatieven opgenomen dat er wordt gestreefd naar maximalisatie van het lokaal eigendom (minimaal 50 procent).

Vraag 5 Uit de pers vernemen wij dat grote investeerders en met name Chinese vennootschappen investeren in zonnevelden. Op welke wijze borgt u dat ook lokale of regionale initiatieven in een level playing field kunnen meedingen naar de aanleg en exploitatie van zonnevelden?

Antwoord We vinden het belangrijk dat opbrengsten van zon- en windprojecten ook bij inwoners terechtkomen en niet alleen bij een kleine groep (buitenlandse) investeerders en/of ontwikkelaars. In de door uw raad vastgestelde visie op grootschalige opwek is als randvoorwaarde voor initiatieven opgenomen dat er wordt gestreefd naar maximalisatie van het lokaal eigendom (minimaal 50 procent). Voor zover publiekrechtelijk mogelijk kunnen wij t.z.t. stellen dat 50% lokaal eigendom niet enkel mag worden ingevuld door een ontwikkelaar zelf, maar ook door een of meerdere lokale of regionale participanten. Daarmee creëren we een gelijk speelveld voor lokale en regionale initiatiefnemers.

Schriftelijke raadvragen

Vraag 6 Op welke wijze borgt het college dat alle vormen van restwarmte van Smurfit-Kappa ten goede komen aan de gemeente Renkum worden meegerekend in het RES-bod van de gemeente Renkum en daarmee in het RES-bod van de Regio Arnhem-Nijmegen? Ook in het voorliggende bod wordt daarover geen duidelijkheid gegeven, zeker niet in relatie tot de vraag of dit toekomt aan een andere regio.

Antwoord Het college stelt niet dat **alle** vormen van restwarmte van Smurfit-Kappa ten goede moeten komen aan de gemeente Renkum, maar dat een gedeelte van de restwarmte van papierfabriek Smurfit Kappa Parenco ingezet dient te worden in het vraagcluster Renkum. Het college heeft aangegeven dat verdere afstemming nodig is over de verdeling van restwarmte rond bovenregionaal warmtecluster Parenco. In RES 1.0 is daarom als passage opgenomen dat we willen voorkomen dat een bron al door de een gemeente is ingezet, terwijl hij voor een andere gemeente van vitaal belang zou zijn geweest. In januari 2021 is het structurele, bestuurlijke gesprek gestart om heldere afspraken te maken om Renkum als mogelijke afnemer van de restwarmte van Parenco te betrekken. Ook ambtelijk zijn de gesprekken hierover inmiddels gestart.

Vraag 7 Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Antwoord Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Vraag 8 Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Antwoord Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Vraag 9 Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Antwoord Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Vraag 10 Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Antwoord Klik hier als u tekst wilt invoeren.