

Rapportage  
*Afvalinzameling*

Gemeente Renkum

## Rapportage *Afvalinzameling*

## Gemeente Renkum

Juni 2020  
Projectnummer: 16009

**Auteurs:**  
Luc Oonk, Senior onderzoeker  
Jessica Tuentler, Onderzoeker

**Moventem BV**  
T 0575 84 3738  
E [info@moventem.nl](mailto:info@moventem.nl)  
W [www.moventem.nl](http://www.moventem.nl)

Moventem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Moventem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Moventem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

<b>Management samenvatting</b>	<b>Pagina 4</b>
<b>Inleiding</b>	<b>Pagina 9</b>
1.1 Onderzoeksopzet	Pagina 10
<b>Resultaten</b>	<b>Pagina 11</b>
2.1 Algemene vragen	Pagina 12
2.2 Inzameling afvalsoorten	Pagina 13
2.3 Afvalbrenghstation	Pagina 31
2.4 Luierbrenghpunten	Pagina 34
2.5 Bereikbaarheid container	Pagina 36
2.6 Zwerfafval	Pagina 38
2.7 Afvalinzameling	Pagina 40
<b>Bijlagen</b>	<b>Pagina 43</b>
Bijlage I Achtergrondvariabelen	Pagina 44
Bijlage II Onderzoeksverantwoording	Pagina 45

**Management  
samenvatting**

**Inzameling afvalsoorten**

- 92% van de respondenten is (zeer) tevreden over de wijze waarop papier sinds begin 2020 wordt ingezameld in de gemeente Renkum. 52% van de respondenten is (zeer) tevreden over de wijze waarop gft+e wordt ingezameld, tegenover 35% die hierover (zeer) ontevreden is.
- 98% van de respondenten wist voorafgaand aan het onderzoek dat zij ook etensresten bij het gft afval mogen gooien. 86% van hen geeft aan dat dit in hun huishouden al gebeurt en 12% geeft aan dat zij het wel weten, maar dat dit in hun huishouden zelden tot nooit gebeurt. 2% van de respondenten wist voorafgaand aan het onderzoek niet dat zij ook etensresten bij het gft afval mogen gooien. 1% van hen geeft aan dat zij hiervan gebruik gaan maken.
- 44% van de respondenten geeft aan dat hun huishouden prima uitkomt met de huidige 2-wekelijkse inzamelingsfrequentie van gft+e. 29% geeft aan dat zij hiermee in de wintermaanden prima uitkomen, maar dat de inzamelingsfrequentie in de zomermaanden omhoog mag (ook als dit leidt tot hogere kosten). 6% geeft aan dat het iedere keer passen en meten is, 5% heeft een extra gft+e kliko aangeschaft en 5% geeft aan dat de 2-wekelijkse inzamelingsfrequentie veel te weinig is. 11% heeft 'anders, namelijk:' geantwoord. Zij noemen onder andere dat zij bij warm weer snel last hebben van stank en ongedierte, waardoor het wenselijk is dat het gft+e wekelijks wordt ingezameld. Daarnaast noemen zij onder andere dat zij in het najaar en voorjaar veel bladafval en snoeiafval hebben, waardoor deze huishoudens in deze periode niet uitkomen met de 2-wekelijkse inzamelingsfrequentie.
- 84% van de respondenten die hebben aangegeven dat de 2-wekelijkse inzamelingsfrequentie voor hen te weinig is, noemt dat zij een grote tuin hebben. Nagenoeg de helft (47%) noemt dat de 2-wekelijkse inzamelingsfrequentie stankoverlast veroorzaakt. 28% geeft aan dat zij een gebrek hebben aan ruimte in de kliko en 5% geeft aan dat zij een groot huishouden hebben.
- 80% van de respondenten maakt iedere week gebruik van de mogelijkheid om het PMD afval in zakken thuis op te laten halen. De meeste respondenten (90%) bieden gemiddeld één of twee zakken per inzamelronde aan.
- Als het gaat om de inzameling van het PMD afval, dan heeft 27% van de respondenten een voorkeur voor het aanbieden van PMD in zakken (een keer per twee weken). 26% heeft een voorkeur voor een PMD kliko die om de drie weken ter lediging kan worden aangeboden. 20% heeft een voorkeur voor de huidige situatie. 10% heeft 'anders, namelijk:' geantwoord. Zij noemen onder andere dat de PMD zakken op grijphoogte kunnen worden opgehangen, bijvoorbeeld door haakjes aan lantaarnpalen te bevestigen, zodat medewerkers minder bukbewegingen hoeven te maken.
- Stel dat de gemeente besluit om voor de inzameling van PMD een kliko beschikbaar te stellen, dan heeft 69% van de respondenten een voorkeur voor een extra kliko voor PMD naast de huidige kliko's. 14% geeft aan dat de kliko voor restafval omgeruild mag worden voor een PMD kliko. Zij brengen hun restafval in dat geval naar een ondergrondse container in de buurt.
- Respondenten hebben hun voorkeur aangegeven voor de prijsbepaling van de afvalinzameling. 72% geeft aan dat het aanbieden van PMD afval 'gratis' zou moeten blijven. 18% wil bij voorkeur betalen per keer dat zij hun PMD afval aanbieden (als daarmee het vastrecht omlaag kan).

- Respondenten hebben aangegeven wat hun voorkeur heeft voor de inzameling van papier afval. 34% noemt “een situatie waarbij ik maandelijks de mogelijkheid heb mijn papier in een klike aan te bieden, ik ben mij ervan bewust dat de afvalstoffenheffing daardoor omhoog gaat”. 32% heeft de voorkeur voor een combinatie van de mogelijkheid het papier afval iedere twee maanden aan te bieden en van de mogelijkheid het papier afval zelf weg te brengen naar een verzamelpunt in het dorp. Daarnaast wil 16% de mogelijkheid om iedere twee maanden het papier in een klike aan te bieden. 8% heeft ‘anders, namelijk:’ genoemd. Zij noemen onder andere dat zij de huidige situatie willen behouden zonder kostenverhoging. Daarnaast noemen zij onder andere dat zij geen ruimte hebben voor een extra klike.
- 63% van de respondenten geeft aan dat zij standaard enkel ongeadresseerde huis-aan-huisbladen ontvangen om de hoeveelheid papierafval terug te dringen. Nagenoeg een kwart (24%) geeft aan dat zij graag standaard ook ongeadresseerd reclame materiaal ontvangen. 11% heeft ‘anders, namelijk:’ geantwoord. Zij noemen onder andere dat zij helemaal geen ongeadresseerde post willen ontvangen en/of een nee/nee sticker hebben. Daarnaast geven meerdere respondenten aan dat huis-aan-huisbladen slecht/niet bezorgd worden.
- De meeste respondenten bieden hun klike voor restafval gemiddeld 3 tot 6 keer per jaar aan. 15% biedt de klike voor restafval minder dan 3 keer per jaar aan en 13% biedt de klike voor restafval vaker dan 12 keer per jaar aan.
- Respondenten hebben hun voorkeur aangegeven als het gaat om de inzameling van restafval. De meeste respondenten (45%) hebben de voorkeur voor de huidige situatie, waarbij zij 4-wekelijks de mogelijkheid hebben om het restafval in een klike aan te bieden. 36% heeft een voorkeur voor de mogelijkheid om het restafval in een klike aan te bieden, maar minder frequent (5-wekelijks in plaats van 4-wekelijks). 9% zou het restafval graag wegbrengen naar een ondergrondse container in de buurt.
- Respondenten hebben hun voorkeur aangegeven voor de prijsbepaling van de afvalinzameling. De meeste respondenten (65%) geven aan dat het wegbrengen van het restafval naar ondergrondse containers goedkoper zou moeten zijn dan het aanbieden in een klike. 13% noemt dat het wegbrengen van het restafval naar een ondergrondse container hetzelfde zou moeten kosten als het aanbieden in een klike. 13% heeft ‘anders, namelijk’ geantwoord. Zij noemen onder andere dat zij geen voorstander zijn van een ondergrondse container en de huidige situatie willen behouden. Dit omdat ze bang zijn voor zwerfafval en dump van afvalzakken. Ook noemen ze dat veel mensen afhankelijk zijn van anderen omdat ze bijvoorbeeld slecht ter been zijn en/of geen auto hebben. Daarnaast noemt een aantal respondenten dat het wegbrengen van het restafval naar een ondergrondse container gratis zou moeten zijn.
- 37% van de respondenten geeft aan dat zij het restafval niet weg willen brengen. De overige respondenten hebben aangegeven welke afstand voor hen acceptabel is. 31% noemt dat buurtniveau acceptabel is (voorziening lopend te bereiken), 26% noemt dat maximaal 200 meter acceptabel is en 5% noemt dat dorpsniveau (1 of enkele locaties per kern) acceptabel is.



- Respondenten hebben aangegeven wat de gemeente zou moeten doen om het doel “in 2025 de hoeveelheid restafval met 50 kg per inwoner verminderen” te bereiken. De meeste respondenten (40%) geven aan dat de gemeente meer moet communiceren over afvalscheiding.
- Uit landelijk onderzoek blijkt dat veel voedsel uiteindelijk wordt weggegooid. Respondenten hebben aangegeven of zij het een taak van de gemeente vinden om dit zoveel mogelijk tegen te gaan. De meeste respondenten (57%) noemen dat dit geen taak is voor de gemeente. Een kwart (26%) noemt dat dit een taak is van de gemeente en dat de gemeente hier meer over moet communiceren. 7% heeft ‘nee, want:’ geantwoord. Zij noemen onder andere dat het een taak is voor de landelijke overheid, supermarkten, grootverbruikers en producenten. Daarnaast noemen respondenten dat het hun eigen verantwoordelijkheid is. 5% heeft ‘ja, namelijk door:’ geantwoord. Zij noemen onder andere dat de gemeente betere voorlichting kan geven en bewustzijn kan creëren/vergroten. Daarnaast kan de gemeente zorgen voor het faciliteren en stimuleren van initiatieven om verspilling tegen te gaan.
- De gemeente overweegt de inzameling van het afval duurzamer uit te voeren met voertuigen die bijvoorbeeld rijden op elektriciteit, waterstof of andere duurzame energie. 86% is hier voorstander van, 7% staat hier neutraal in en 3% is hier tegenstander van.
- Respondenten hebben aangegeven of zij voorstander zijn van ophalen van afval op afroep. 32% van de respondenten zou voorstander zijn van een dergelijk systeem, tegenover 55% die hiervan geen voorstander is.

### Afvalbrengrstation

- Nagenoeg alle respondenten kennen het afvalbrengrstation ‘Veentjesbrug’. 97% van hen is er ook geweest. Van de respondenten die wel eens bij het afvalbrengrstation geweest zijn, maakt 47% er ongeveer 1x per kwartaal gebruik van. 22% maakt er ongeveer 1x per half jaar gebruik van.
- 43% van de respondenten geeft aan dat het afvalbrengrstation een ‘gratis’ route voor waardevolle grondstoffen zou moeten krijgen, tegenover 50% die het hiermee oneens is.
- Respondenten hebben aangegeven wat hun voorkeur heeft als het gaat om het afvalbrengrstation. Driekwart (75%) is voor het behoud van de huidige situatie met het afvalbrengrstation ‘Veentjesbrug’. 16% is voorstander van (onder andere) één groot afvalbrengrstation.

### Luierbrengrpunten

- 57% van de respondenten is niet bekend met de luierbrengrpunten in de gemeente, tegenover 43% die hiermee wel bekend is. Van deze respondenten maakt 5% er op dit moment gebruik van.
- 28% van de respondenten is van mening dat de gemeente nu al meer luierbrengrpunten of speciale luiercontainers in de dorpen moet plaatsen, tegenover 32% die aangeeft dat zij dit (nog) niet moeten doen. De grootste groep respondenten (41%) heeft ‘weet ik niet’ geantwoord.

### Bereikbaarheid container

- In de gemeente Renkum staan 32 containers voor glasverpakkingen. Respondenten hebben aangegeven wat zij van de bereikbaarheid van de glascontainers vinden. 93% geeft aan dat de bereikbaarheid voldoende is en dat zij hun glasverpakkingen makkelijk kwijt kunnen. 5% geeft aan dat de bereikbaarheid onvoldoende is en dat zij veel moeite moeten doen om van hun glasverpakkingen af te komen.
- In de gemeente Renkum staan 11 containers voor textiel. Respondenten hebben aangegeven wat zij van de bereikbaarheid van de textielcontainers vinden. 92% geeft aan dat de bereikbaarheid voldoende is en dat zij hun textiel makkelijk kwijt kunnen. 5% geeft aan dat de bereikbaarheid onvoldoende is en dat zij veel moeite moeten doen om van hun textiel af te komen.

### Zwerfafval

- Respondenten hebben aangegeven of zij een bijdrage willen leveren aan het opruimen en voorkomen van zwerfafval. 36% geeft aan dat zij geen bijdrage willen leveren en 32% geeft aan dat zij wel een bijdrage willen leveren. 32% heeft 'weet ik niet' geantwoord.
- Winkels en bedrijven hebben een eigen verantwoordelijkheid in de bestrijding van zwerfafval. In een straal van 25 meter rondom het bedrijf moet het zwerfafval opgeruimd worden. 24% van de respondenten was hier voorafgaand aan het onderzoek van op de hoogte, tegenover 76% die hiervan niet op de hoogte was.

### Afvalinzameling

- Het merendeel van de respondenten (55%) geeft aan dat er voor inwoners van hoogbouwwooningen een (ondergrondse) container beschikbaar moet komen voor het gft+e afval zodat ook zij kunnen bijdragen aan het goed scheiden van afval. De korting voor het aanbieden van het restafval mag daarmee afgeschaft worden.
- Respondenten hebben aangegeven of zij het een taak van de gemeente Renkum vinden om ook gescheiden, herbruikbaar afval van scholen en maatschappelijke organisaties in te zamelen (met uitzondering van restafval). 73% is hier hiermee eens, tegenover 14% die het hiermee oneens is. 14% heeft 'weet ik niet' geantwoord.
- Respondenten vinden het thema 'milieu' het meest belangrijk bij de afvalinzameling. Dit thema krijgt gemiddeld 42 van de 100 punten. Het thema 'kosten' krijgt gemiddeld 30 van de 100 punten en het thema service krijgt gemiddeld 28 van de 100 punten.





**Inleiding**

In opdracht van gemeente Renkum heeft Movementem een onderzoek over afval uitgevoerd onder de 1.302 leden van Renkum Spreekt.

De panelleden hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen tussen 30 april en 25 mei 2020. Er is 1 keer een reminder verstuurd, aan iedereen waarvan nog geen ingevulde vragenlijst was ontvangen.

In totaal hebben 831 panelleden de vragenlijst volledig ingevuld. Een respons-rate van 64%.

Met het aantal respondenten (831) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 3,35% uitspraken worden gedaan over de populatie.

De resultaten van dit onderzoek worden in het voorliggende document beschreven middels diagrammen en tabellen.

Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.

In bijlage 1 van deze rapportage staan de achtergrondgegevens van de respondenten weergegeven. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

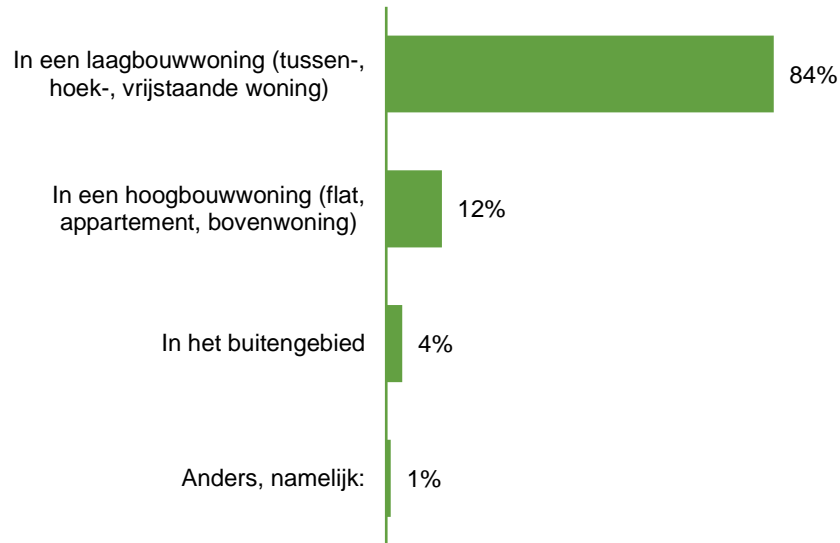
In bijlage 2 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in 'Bijlagenboek bij Rapportage Afval'.

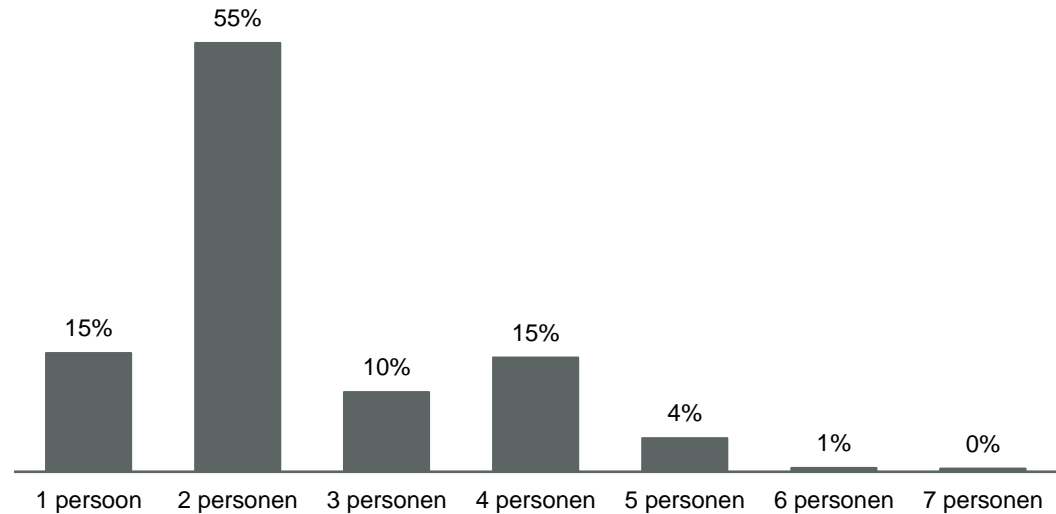


**Resultaten**

### Waar woont u? (n=831)



### Wat is de grootte van uw huishouden? (n=830)



84% van de respondenten woont in een laagbouwwoning, 12% van de respondenten woont in een hoogbouwwoning en 4% woont in het buitengebied. De meeste respondenten (55%) maken deel uit van een tweepersoonshuishouden.

*De gemeente Renkum wil een nieuw afvalbeleidsplan opstellen voor de periode na 2020. Hierbij willen we graag de inbreng van inwoners meenemen als één van de vele bouwstenen voor het uiteindelijke plan. In het afvalbeleidsplan komt de nadruk te liggen op minder restafval. Hoe minder restafval hoe lager de afvalstoffenheffing. Ook komt er aandacht voor meer duurzaam transport.*

*De gemeente Renkum wil zoveel mogelijk afval hergebruiken. Daarom wordt er gescheiden ingezameld. Dat is goed voor het milieu en het scheelt in de kosten. Sinds begin 2020 zijn diverse wijzigingen doorgevoerd. De inzamelfrequentie van restafval is van om de 3 weken naar om de 4 weken gegaan en de inzamelfrequentie voor gft + etensresten is het hele jaar naar om de 2 weken gegaan. Ook het toegangsbeleid en de openingstijden van het afvalbrenghstation Veentjesbrug zijn aangepast.*

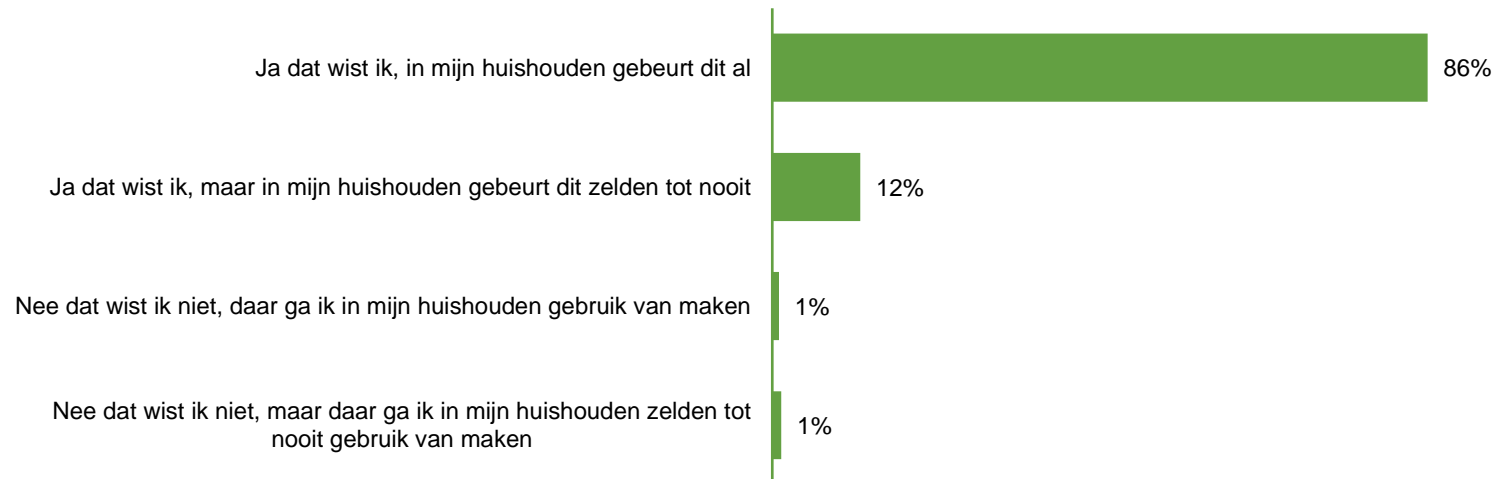
**Hoe tevreden bent u over de wijze waarop de volgende afvalsoorten sinds begin 2020 worden ingezameld in de gemeente Renkum? (n=831)**

	(Zeer) tevreden	Neutraal	(Zeer) ontevreden	Weet ik niet/ geen mening
Papier	92%	4%	4%	1%
Verpakkingen van plastic, metaal en drankenkartons (PMD)	86%	6%	7%	1%
Restafval	62%	14%	22%	2%
Groente-, fruit- en tuinafval + etensresten (gft+e)	52%	10%	35%	3%
Afvalbrenghstation Veentjesbrug	48%	21%	25%	6%

92% van de respondenten is (zeer) tevreden over de wijze waarop papier sinds begin 2020 wordt ingezameld in de gemeente Renkum. 52% van de respondenten is (zeer) tevreden over de wijze waarop gft+e wordt ingezameld, tegenover 35% die hierover (zeer) ontevreden is.

Op dit moment wordt 78% van het huishoudelijk afval gescheiden aangeboden. In vergelijking met veel andere gemeenten is dit een mooi resultaat. Maar, het kan nog altijd beter. Uit sorteerproeven blijkt dat er nog altijd zo'n 38% aan gft en etensresten in het restafval zit. Dat kost geld omdat het verwerken van restafval aanzienlijk duurder is dan het verwerken van gft. Bovendien moet over het verwerken van restafval verbrandingsbelasting worden betaald. Daarom wil de gemeente zo min mogelijk restafval hebben en al het herbruikbare materiaal (vooral gft+e, pmd en papier) scheiden van dit restafval. Dit is niet alleen beter voor het milieu maar zorgt ook voor lagere verwerkingskosten.

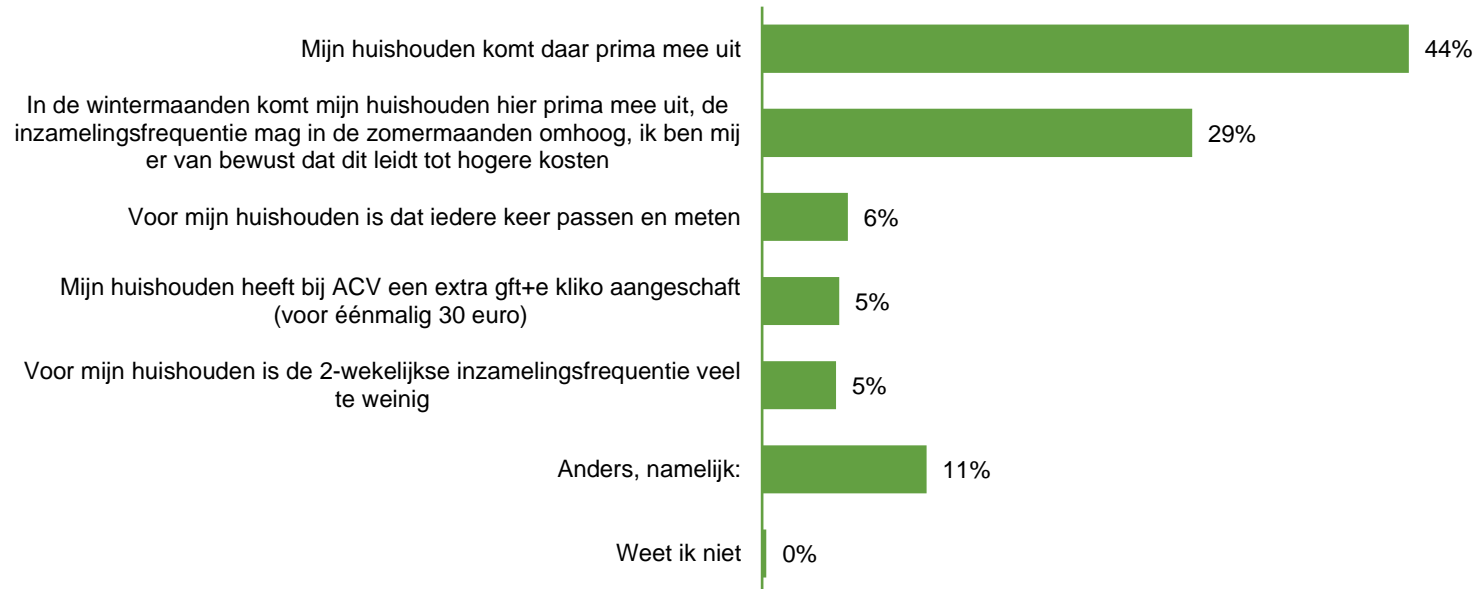
**Wist u (voorafgaand aan dit onderzoek) dat u ook etensresten bij het gft afval mag gooien?**  
(n=739)



98% van de respondenten wist voorafgaand aan het onderzoek dat zij ook etensresten bij het gft afval mogen gooien. 86% van hen geeft aan dat dit in hun huishouden al gebeurt en 12% geeft aan dat zij het wel weten, maar dat dit in hun huishouden zelden tot nooit gebeurt. 2% van de respondenten wist voorafgaand aan het onderzoek niet dat zij ook etensresten bij het gft afval mogen gooien. 1% van hen geeft aan dat zij hiervan gebruik gaan maken.

*Vanaf dit jaar wordt gft+e om de 2 weken ingezameld. Veel kliko's werden namelijk niet altijd of halfleeg aangeboden. Omdat bijna alle andere gemeenten zonder problemen een 2 wekelijkse inzameling hebben is hier in Renkum ook voor gekozen. Dit leidt tot lagere inzamelkosten.*

**In welke situatie herkent u zich het meest als het gaat om de huidige 2-wekelijkse inzamelingsfrequentie van gft+e? (n=739)**

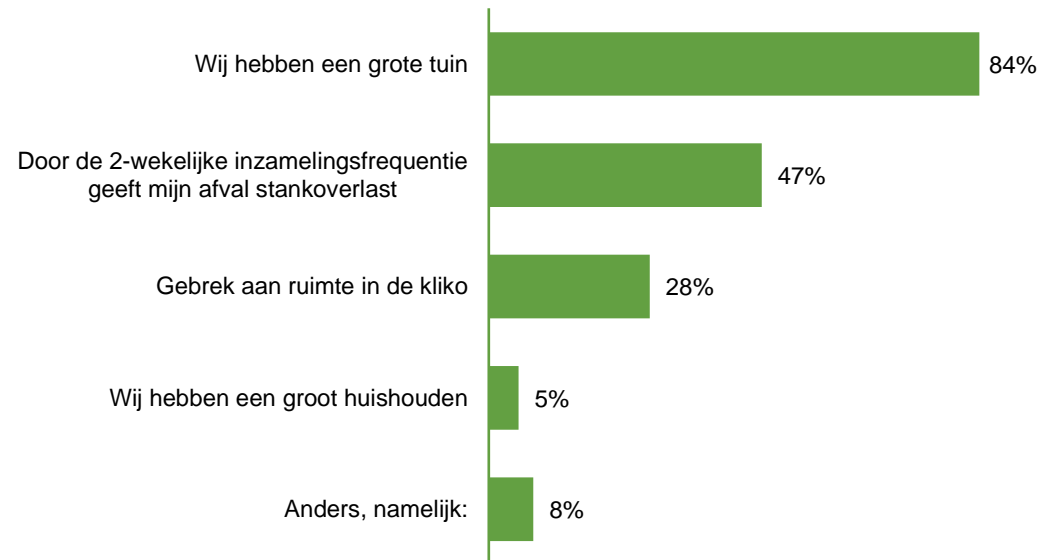


44% van de respondenten geeft aan dat hun huishouden prima uitkomt met de huidige 2-wekelijkse inzamelingsfrequentie van gft+e. 29% geeft aan dat zij hiermee in de wintermaanden prima uitkomen, maar dat de inzamelingsfrequentie in de zomermaanden omhoog mag (ook als dit leidt tot hogere kosten). 6% geeft aan dat het iedere keer passen en meten is, 5% heeft een extra gft+e kliko aangeschaft en 5% geeft aan dat de 2-wekelijkse inzamelingsfrequentie veel te weinig is. 11% heeft 'anders, namelijk:' geantwoord. Zij noemen onder andere dat zij bij warm weer snel last hebben van stank en ongedierte, waardoor het wenselijk is dat het gft+e wekelijks wordt ingezameld. Daarnaast noemen zij onder andere dat zij in het najaar en voorjaar veel bladafval en snoeiafval hebben, waardoor deze huishoudens in deze periode niet uitkomen met de 2-wekelijkse inzamelingsfrequentie.



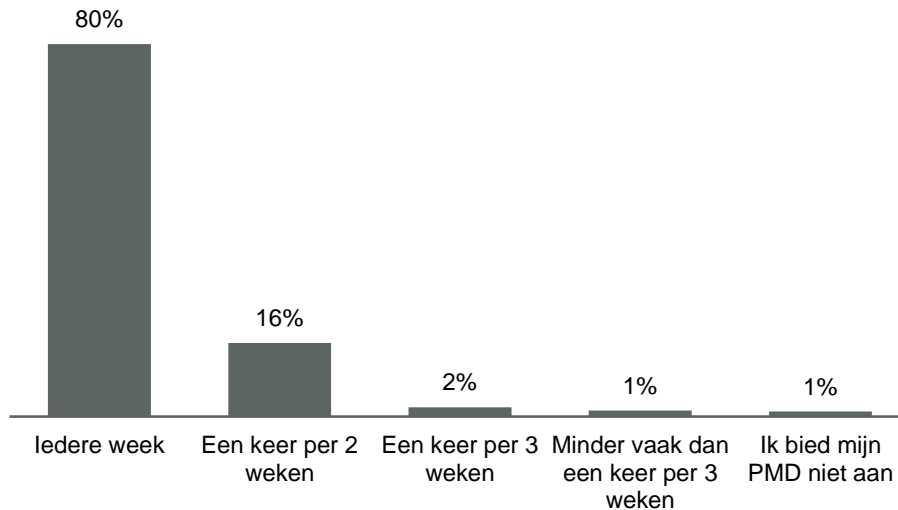
Deze vraag is alleen beantwoord door respondenten die aan hebben gegeven dat de 2-wekelijkse inzamelingsfrequentie veel te weinig is voor hun huishouden.

### Waarom is de 2-wekelijkse inzamelingsfrequentie veel te weinig voor uw huishouden? (n=63)

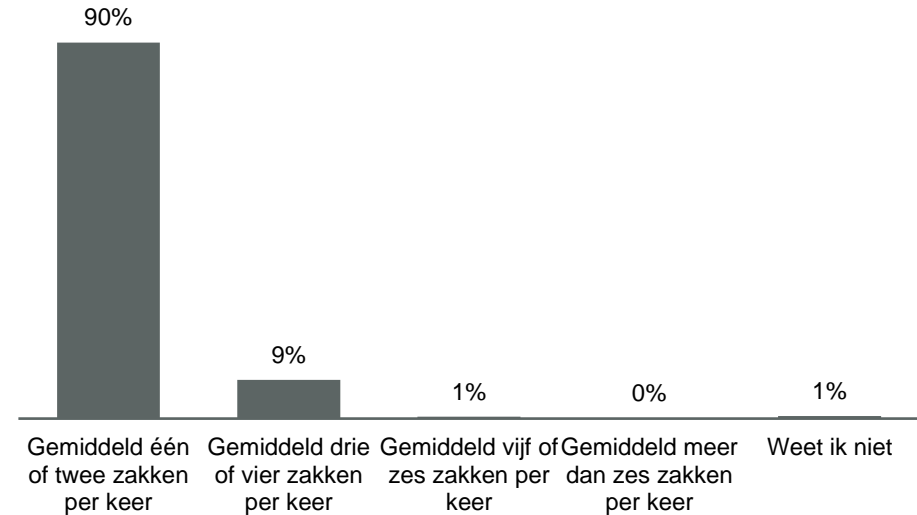


84% van de respondenten die hebben aangegeven dat de 2-wekelijkse inzamelingsfrequentie voor hen te weinig is, noemt dat zij een grote tuin hebben. Nagenoeg de helft (47%) noemt dat de 2-wekelijkse inzamelingsfrequentie stankoverlast veroorzaakt. 28% geeft aan dat zij een gebrek hebben aan ruimte in de klike en 5% geeft aan dat zij een groot huishouden hebben.

Op dit moment is het wekelijks mogelijk uw PMD (plastic, metaal en drankkartons) afval in zakken thuis op te laten halen. Hoe vaak maakt u hiervan gebruik? (n=831)



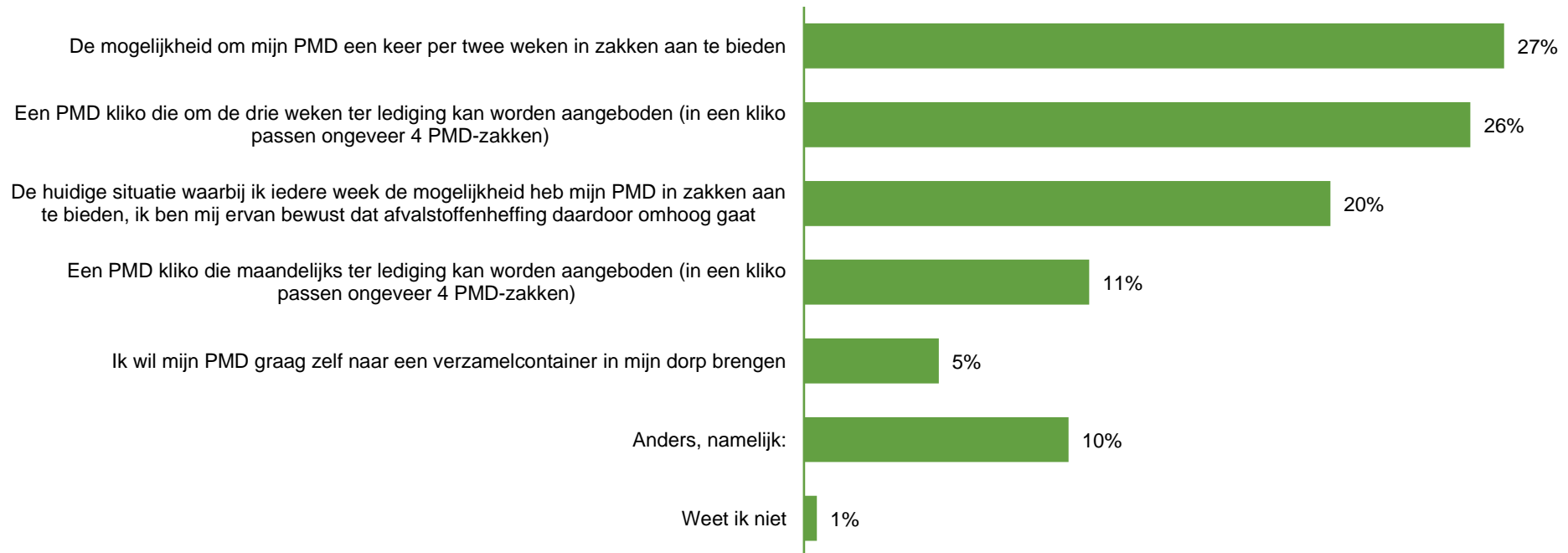
Als u uw PMD afval middels zakken thuis op laat halen, hoeveel zakken biedt u dan gemiddeld per inzamelronde aan? (n=822)



80% van de respondenten maakt iedere week gebruik van de mogelijkheid om het PMD afval in zakken thuis op te laten halen. De meeste respondenten (90%) bieden gemiddeld één of twee zakken per inzamelronde aan.

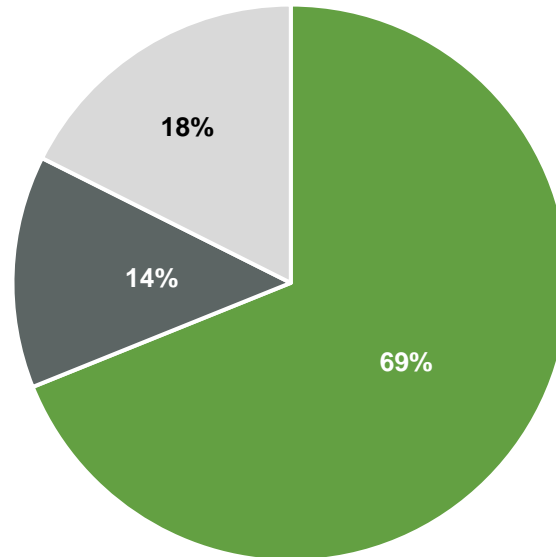
*De huidige inzameling van PMD met zakken staat onder druk. Door Arbo-richtlijnen mogen beladers nog maar beperkt PMD met zakken inzamelen. Hierbij gaat het niet om het gewicht van de zakken maar om het aantal bukbewegingen van de medewerkers. Door toch met zakken in te blijven zamelen stijgen de kosten voor de inwoners. Daarom wil de gemeente PMD op een andere manier inzamelen.*

**Naar welke situatie gaat uw voorkeur als het gaat om de inzameling van uw PMD afval? (n=739)**



Als het gaat om de inzameling van het PMD afval, dan heeft 27% van de respondenten een voorkeur voor het aanbieden van PMD in zakken (een keer per twee weken). 26% heeft een voorkeur voor een PMD klike die om de drie weken ter lediging kan worden aangeboden. 20% heeft een voorkeur voor de huidige situatie. 10% heeft 'anders, namelijk:' geantwoord. Zij noemen onder andere dat de PMD zakken op grijphoogte kunnen worden opgehangen, bijvoorbeeld door haakjes aan lantaarnpalen te bevestigen, zodat medewerkers minder bukbewegingen hoeven te maken.

Stel dat de gemeente besluit om voor de inzameling van PMD een klike beschikbaar te stellen. Waar gaat dan uw voorkeur naar uit? (n=739)

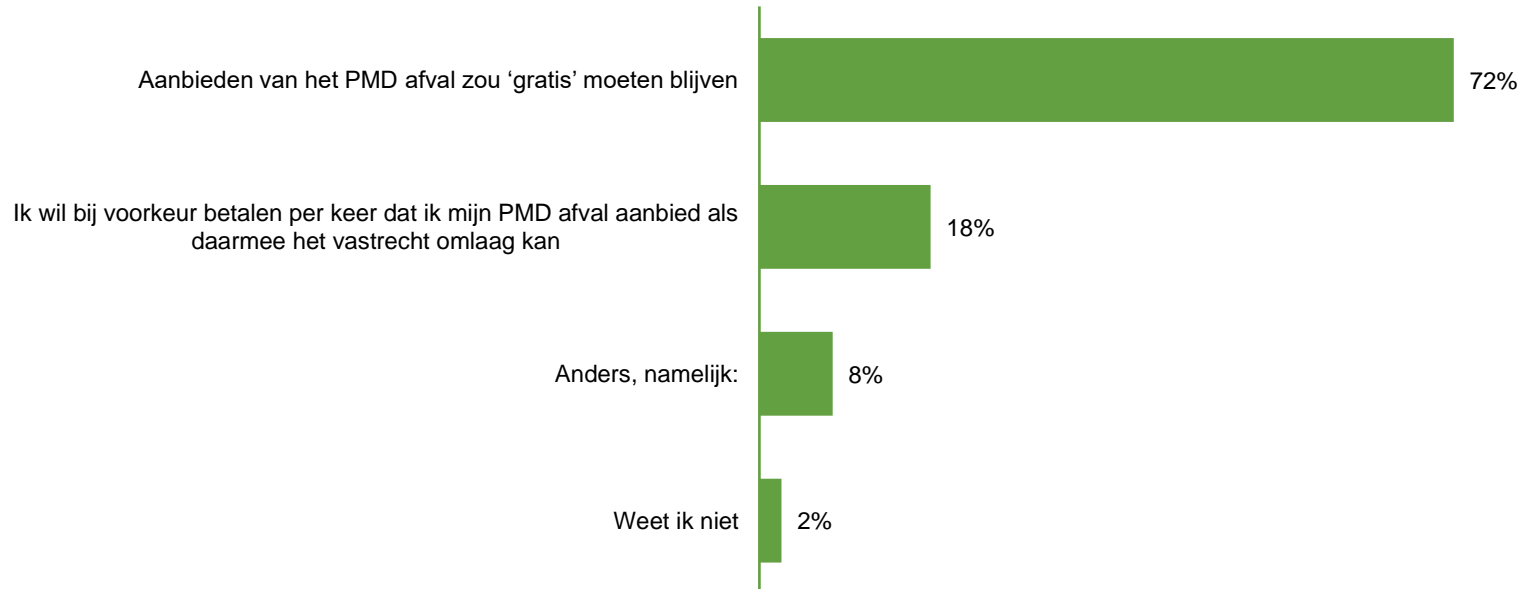


- Een extra klike voor PMD naast mijn huidige klike's
- De klike voor restafval mag omgeruild worden voor een PMD klike, mijn restafval breng ik in dat geval naar een ondergrondse container in de buurt
- Weet ik niet/ geen mening

Stel dat de gemeente besluit om voor de inzameling van PMD een klike beschikbaar te stellen, dan heeft 69% van de respondenten een voorkeur voor een extra klike voor PMD naast de huidige klike's. 14% geeft aan dat de klike voor restafval omgeruild mag worden voor een PMD klike. Zij brengen hun restafval in dat geval naar een ondergrondse container in de buurt.

*De gemeente ontvangt een vergoeding voor het ingezamelde PMD. Deze vergoeding is niet kostendekkend voor een wekelijkse inzameling met zakken.*

**Stel dat de gemeente besluit om de PMD zakken minder vaak op te halen of een PMD kliko beschikbaar te stellen. Wat heeft dan uw voorkeur voor de prijsbepaling van de afvalinzameling? (n=831)**



Respondenten hebben hun voorkeur aangegeven voor de prijsbepaling van de afvalinzameling. 72% geeft aan dat het aanbieden van PMD afval 'gratis' zou moeten blijven. 18% wil bij voorkeur betalen per keer dat zij hun PMD afval aanbieden (als daarmee het vastrecht omlaag kan).

*Op de wereldmarkt is de prijs van oud papier enorm gedaald. Aziatische landen hebben geen interesse meer in Europees papier. Ook wordt er steeds minder papier ingezameld door minder aanbod. De inzameling is niet langer kostendekkend en dit leidt tot fors hogere kosten. Daarom is het noodzakelijk dat ook gekeken wordt naar de manier waarop papier wordt ingezameld.*

*Papier wordt maandelijks ingezameld met vrijwilligers van verenigingen uit de gemeente. De verenigingen krijgen daarvoor een vergoeding. Er zijn echter steeds minder vrijwilligers die dit werk willen doen. De continuïteit van de inzameling komt daarmee in het geding.*

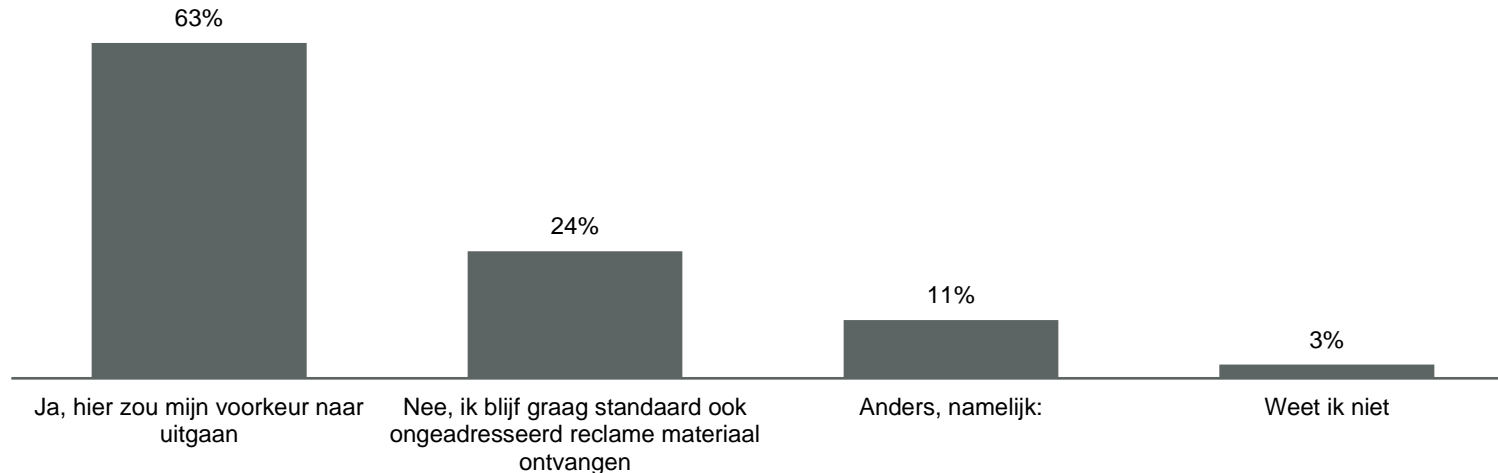
**Wat heeft dan uw voorkeur voor de inzameling van papier afval? (n=831)**



Respondenten hebben aangegeven wat hun voorkeur heeft voor de inzameling van papier afval. 34% noemt “een situatie waarbij ik maandelijks de mogelijkheid heb mijn papier in een kliko aan te bieden, ik ben mij ervan bewust dat de afvalstoffenheffing daardoor omhoog gaat”. 32% heeft de voorkeur voor een combinatie van de mogelijkheid het papier afval iedere twee maanden aan te bieden en van de mogelijkheid het papier afval zelf weg te brengen naar een verzamelpunt in het dorp. Daarnaast wil 16% de mogelijkheid om iedere twee maanden het papier in een kliko aan te bieden. 8% heeft ‘anders, namelijk:’ genoemd. Zij noemen onder andere dat zij de huidige situatie willen behouden zonder kostenverhoging. Daarnaast noemen zij onder andere dat zij geen ruimte hebben voor een extra kliko.

Een groot deel van het papierafval bestaat uit ongeadresseerd reclamemateriaal (zoals folders). Op dit moment kunt u met ja/nee stickers op uw brievenbus aangeven dat u deze folders niet wilt. Om de hoeveelheid papierafval terug te dringen overwegen wij om dit om te draaien. Standaard ontvangt u dan enkel ongeadresseerde huis-aan-huisbladen zoals 'Rijn en Veluwe' (met daarin onder meer het gemeentelijk nieuws) en dus geen ongeadresseerd reclamemateriaal meer. Als u wel graag folders ontvangt kunt u dat met een ja/ja sticker op uw brievenbus kenbaar maken.

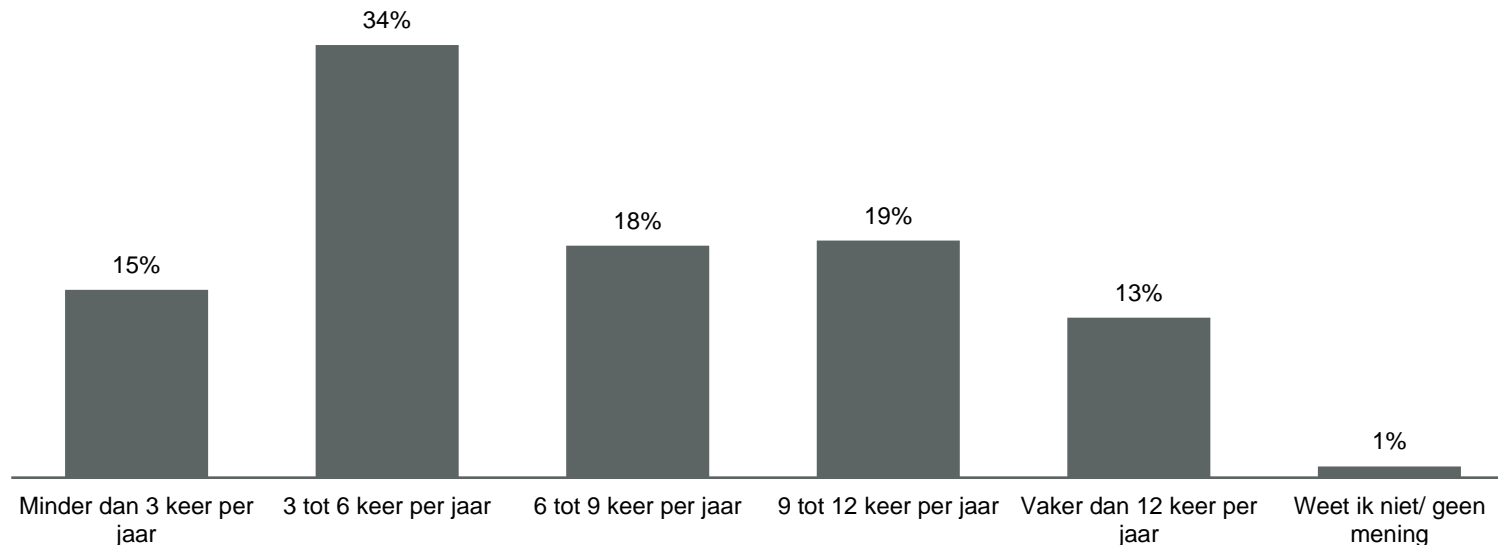
Zou u, om de hoeveelheid papierafval terug te dringen, standaard enkel ongeadresseerde huis-aan-huisbladen willen? (n=831)



63% van de respondenten geeft aan dat zij standaard enkel ongeadresseerde huis-aan-huisbladen ontvangen om de hoeveelheid papierafval terug te dringen. Nagenoeg een kwart (24%) geeft aan dat zij graag standaard ook ongeadresseerd reclame materiaal ontvangen. 11% heeft 'anders, namelijk:' geantwoord. Zij noemen onder andere dat zij helemaal geen ongeadresseerde post willen ontvangen en/of een nee/nee sticker hebben. Daarnaast geven meerdere respondenten aan dat huis-aan-huisbladen slecht/niet bezorgd worden.

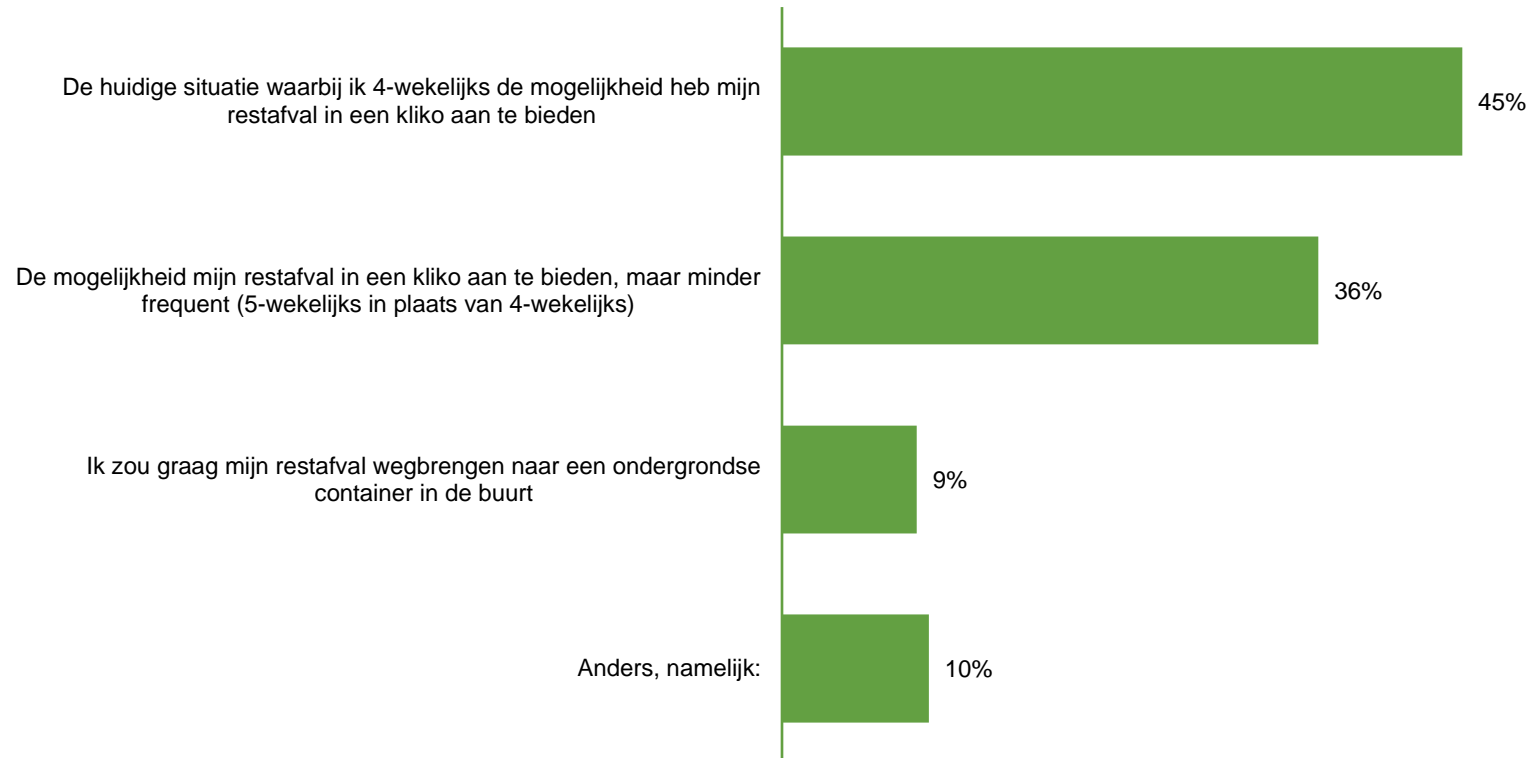


**Inwoners die afval goed scheiden bieden de klike voor restafval minder vaak aan om te legen.  
Hoe vaak biedt u de klike voor het restafval per jaar gemiddeld aan? (n=739)**



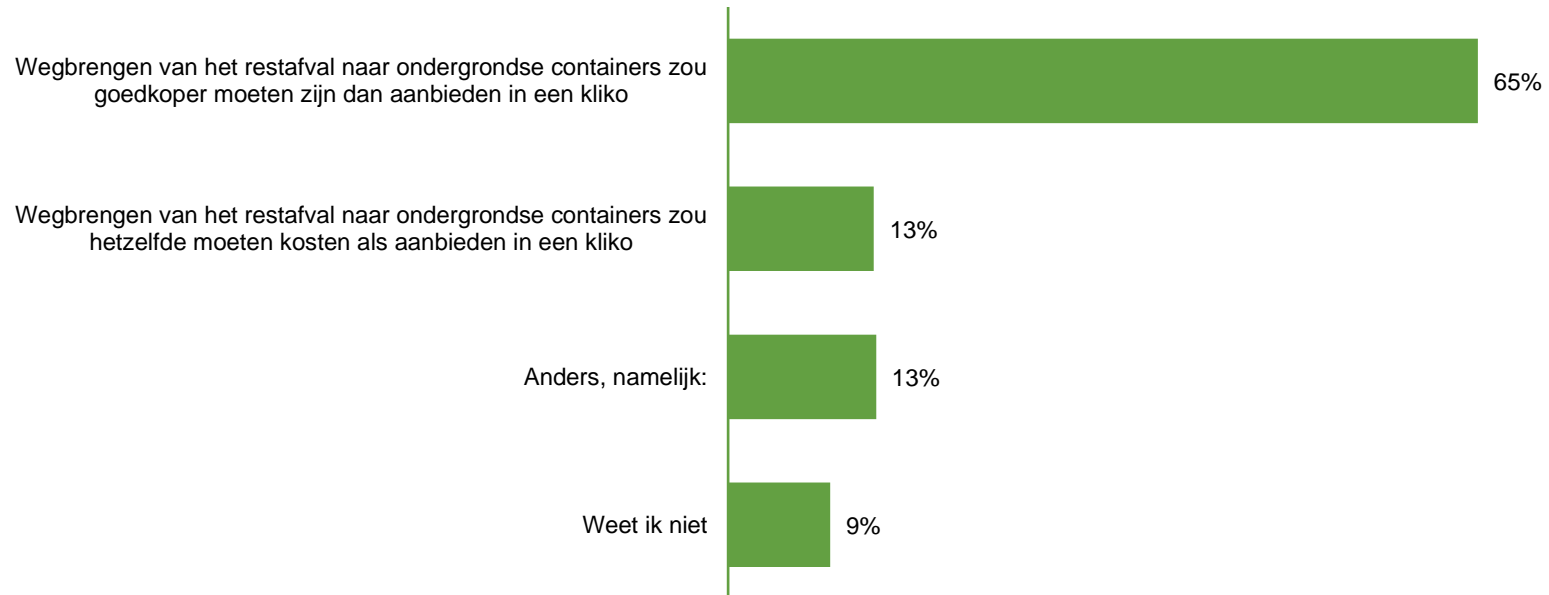
De meeste respondenten bieden hun klike voor restafval gemiddeld 3 tot 6 keer per jaar aan. 15% biedt de klike voor restafval minder dan 3 keer per jaar aan en 13% biedt de klike voor restafval vaker dan 12 keer per jaar aan.

### Naar welke situatie gaat uw voorkeur als het gaat om de inzameling van restafval? (n=739)



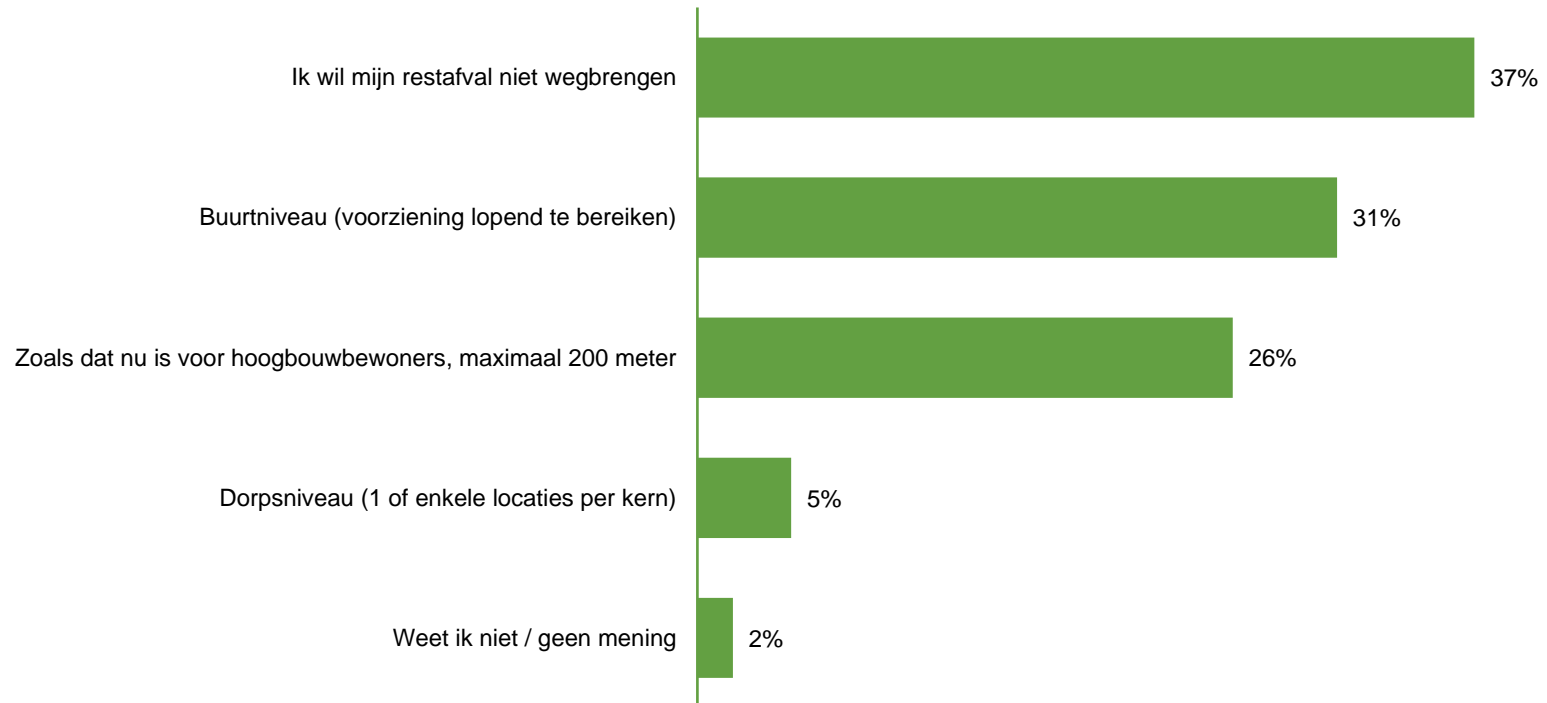
Respondenten hebben hun voorkeur aangegeven als het gaat om de inzameling van restafval. De meeste respondenten (45%) hebben de voorkeur voor de huidige situatie, waarbij zij 4-wekelijks de mogelijkheid hebben om het restafval in een kliko aan te bieden. 36% heeft een voorkeur voor de mogelijkheid om het restafval in een kliko aan te bieden, maar minder frequent (5-wekelijks in plaats van 4-wekelijks). 9% zou het restafval graag wegbrengen naar een ondergrondse container in de buurt.

**Stel dat de gemeente besluit om het wegbrengen van restafval naar ondergrondse containers overal mogelijk te maken. Hoe ziet u in dat geval bij voorkeur de prijsbepaling voor de afvalinzameling? (n=831)**



Respondenten hebben hun voorkeur aangegeven voor de prijsbepaling van de afvalinzameling. De meeste respondenten (65%) geven aan dat het wegbrengen van het restafval naar ondergrondse containers goedkoper zou moeten zijn dan het aanbieden in een klike. 13% noemt dat het wegbrengen van het restafval naar een ondergrondse container hetzelfde zou moeten kosten als het aanbieden in een klike. 13% heeft 'anders, namelijk' geantwoord. Zij noemen onder andere dat zij geen voorstander zijn van een ondergrondse container en de huidige situatie willen behouden. Dit omdat ze bang zijn voor zwerfafval en dump van afvalzakken. Ook noemen ze dat veel mensen afhankelijk zijn van anderen omdat ze bijvoorbeeld slecht ter been zijn en/of geen auto hebben. Daarnaast noemt een aantal respondenten dat het wegbrengen van het restafval naar een ondergrondse container gratis zou moeten zijn.

### Welke afstand om dit restafval weg te brengen is voor u acceptabel? (n=831)



37% van de respondenten geeft aan dat zij het restafval niet weg willen brengen. De overige respondenten hebben aangegeven welke afstand voor hen acceptabel is. 31% noemt dat buurtniveau acceptabel is (voorziening lopend te bereiken), 26% noemt dat maximaal 200 meter acceptabel is en 5% noemt dat dorpsniveau (1 of enkele locaties per kern) acceptabel is.

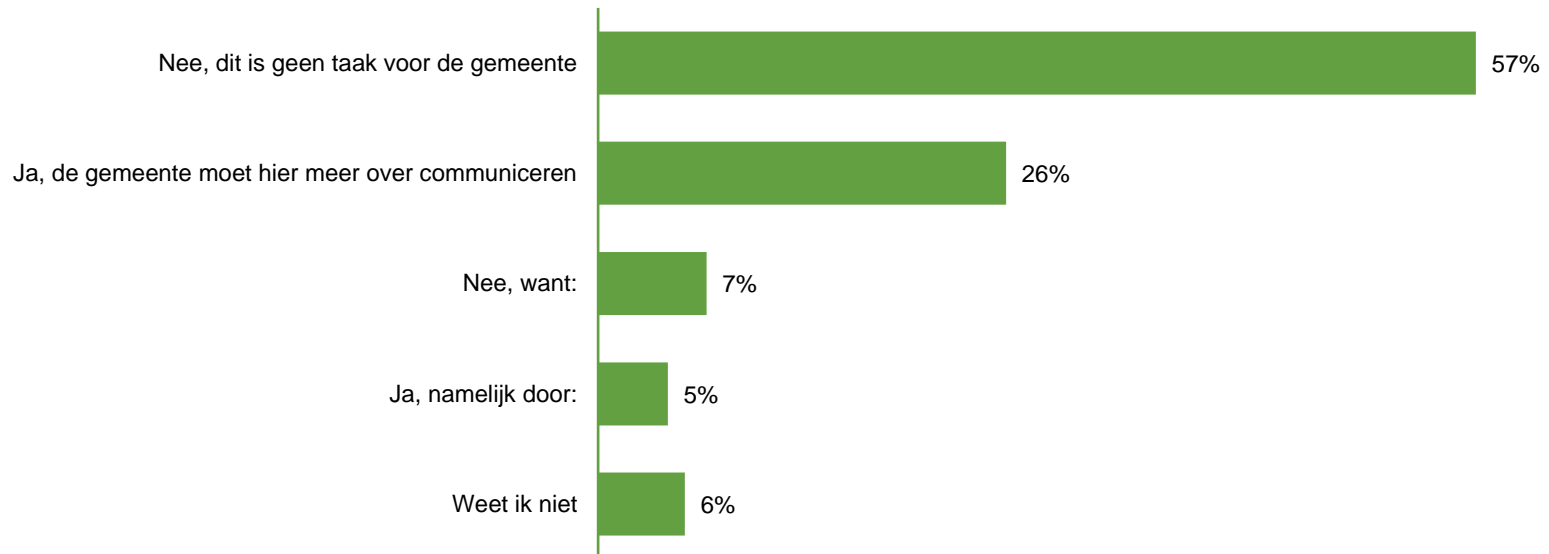
*Uit sorteerproeven blijkt dat in het restafval nog altijd veel herbruikbare grondstoffen aanwezig zijn. De hoeveelheid restafval per inwoner (115 kg per jaar) kan daarom nog veel lager dan nu het geval is. Zo zit er in die 115 kg restafval nog altijd 40 kg gft+e, 18 kg PMD, 7 kg oud papier en 4 kg textiel.*

**Stel dat de gemeente zich tot doel stelt dat in 2025 de hoeveelheid restafval met 50 kg per inwoner moet verminderen. Wat zou de gemeente volgens u moeten doen om dit doel te bereiken? (n=823)**



Respondenten hebben aangegeven wat de gemeente zou moeten doen om het doel “in 2025 de hoeveelheid restafval met 50 kg per inwoner verminderen” te bereiken. De meeste respondenten (40%) geven aan dat de gemeente meer moet communiceren over afvalscheiding. 16% heeft ‘anders, namelijk:’ geantwoord. Zij noemen onder andere dat er minder verpakkingsmaterialen gebruikt moeten worden en dat duurzame verpakkingsmaterialen gestimuleerd moeten worden. Ook kan er statiegeld toegepast worden voor blikjes en plastic flesjes. Verschillende respondenten noemen daarnaast dat achteraf scheiden een oplossing kan zijn. Daarnaast noemen respondenten dat onder andere handhaven, controleren en beboeten kan helpen om het doel te bereiken. Daarnaast moet het makkelijker gemaakt worden om spullen zelf weg te brengen naar de Veentjesbrug. Een aantal respondenten noemt daarnaast dat er inzamelpunten moeten komen voor niet-herbruikbaar textiel.

**Uit landelijk onderzoek blijkt dat veel voedsel uiteindelijk wordt weggegooid. Vindt u het een taak van de gemeente om dit zoveel mogelijk tegen te gaan? (n=831)**



Uit landelijk onderzoek blijkt dat veel voedsel uiteindelijk wordt weggegooid. Respondenten hebben aangegeven of zij het een taak van de gemeente vinden om dit zoveel mogelijk tegen te gaan. De meeste respondenten (57%) noemen dat dit geen taak is voor de gemeente. Een kwart (26%) noemt dat dit een taak is van de gemeente en dat de gemeente hier meer over moet communiceren. 7% heeft 'nee, want:' geantwoord. Zij noemen onder andere dat het een taak is voor de landelijke overheid, supermarkten, grootverbruikers en producenten. Daarnaast noemen respondenten dat het hun eigen verantwoordelijkheid is. 5% heeft 'ja, namelijk door:' geantwoord. Zij noemen onder andere dat de gemeente betere voorlichting kan geven en bewustzijn kan creëren/vergroten. Daarnaast kan de gemeente zorgen voor het faciliteren en stimuleren van initiatieven om verspilling tegen te gaan.

**De gemeente overweegt de inzameling van het afval duurzamer uit te voeren met voertuigen die bijvoorbeeld rijden op elektriciteit, waterstof of andere duurzame energie. In welke mening herkent u zich het meest? (n=831)**

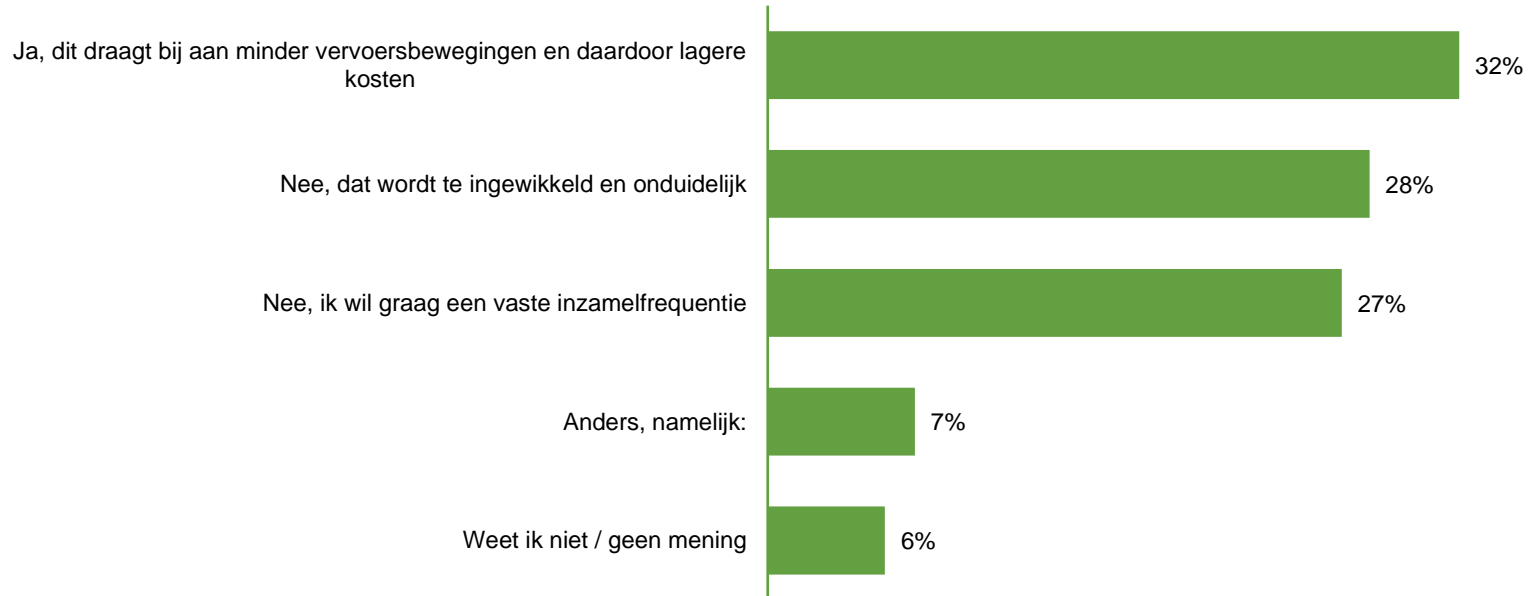


De gemeente overweegt de inzameling van het afval duurzamer uit te voeren met voertuigen die bijvoorbeeld rijden op elektriciteit, waterstof of andere duurzame energie. 86% is hier voorstander van, 7% staat hier neutraal in en 3% is hier tegenstander van. Zij noemen onder andere dat dit kostenverhogend werkt en dat deze elektriciteit ook ergens opgewekt moet worden. Alle open antwoorden staan weergegeven in het bijlagenboek.



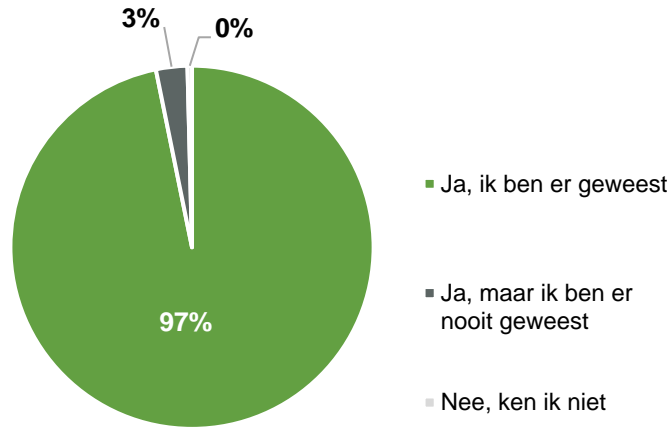
*Sommige gemeenten zijn overgegaan tot het ophalen van afval op afroep. Inwoners kunnen dit via de app of telefonisch doorgeven. Met name in gemeenten waar afval al goed wordt gescheiden kan dit schelen in de kosten. Immers, dan wordt alleen nog afval opgehaald als het echt nodig is.*

**Zou u voorstander zijn van een dergelijk systeem in de gemeente Renkum? (n=831)**

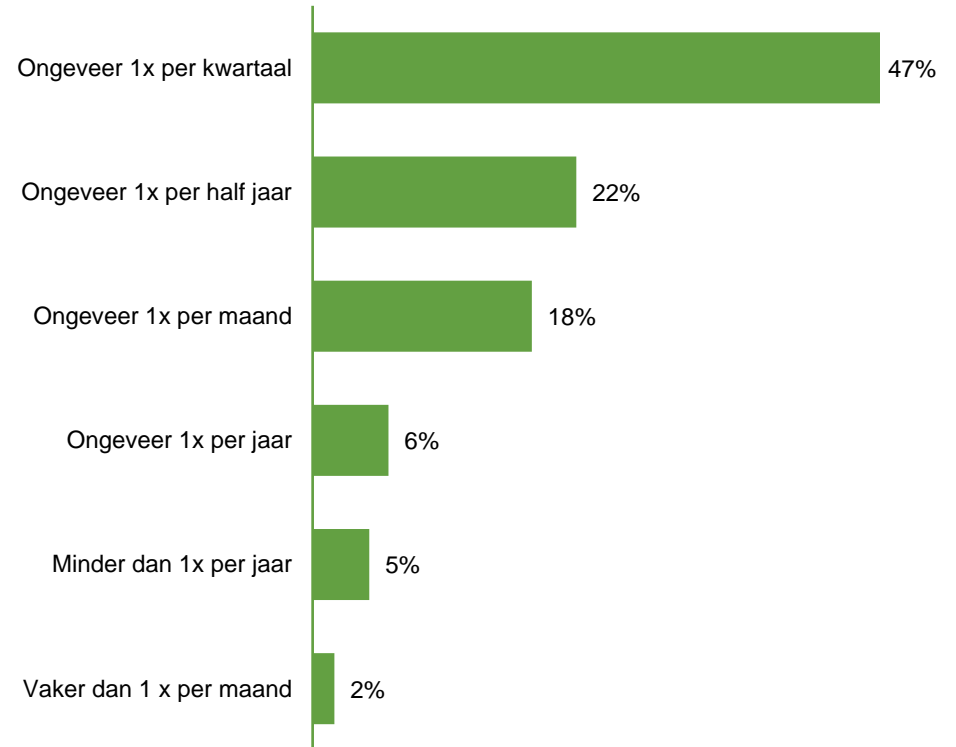


Respondenten hebben aangegeven of zij voorstander zijn van een dergelijk systeem (ophalen van afval op afroep). 32% van de respondenten zou voorstander zijn van een dergelijk systeem, tegenover 55% die hiervan geen voorstander is. 7% heeft 'anders, namelijk:' geantwoord. Zij noemen onder andere dat zij zich afvragen of een dergelijk systeem bijdraagt aan minder vervoersbewegingen. Verschillende respondenten noemen dat je moet zorgen voor vaste ophaaldagen waar je je voor kunt aanmelden, dus afval op afroep op vaste dagen. Daarnaast noemen respondenten dat het voor ouderen/laag geletterden ook toegankelijk moet blijven.

**Kent u het afvalbrenngstation 'Veentjesbrug'?**  
(n=831)



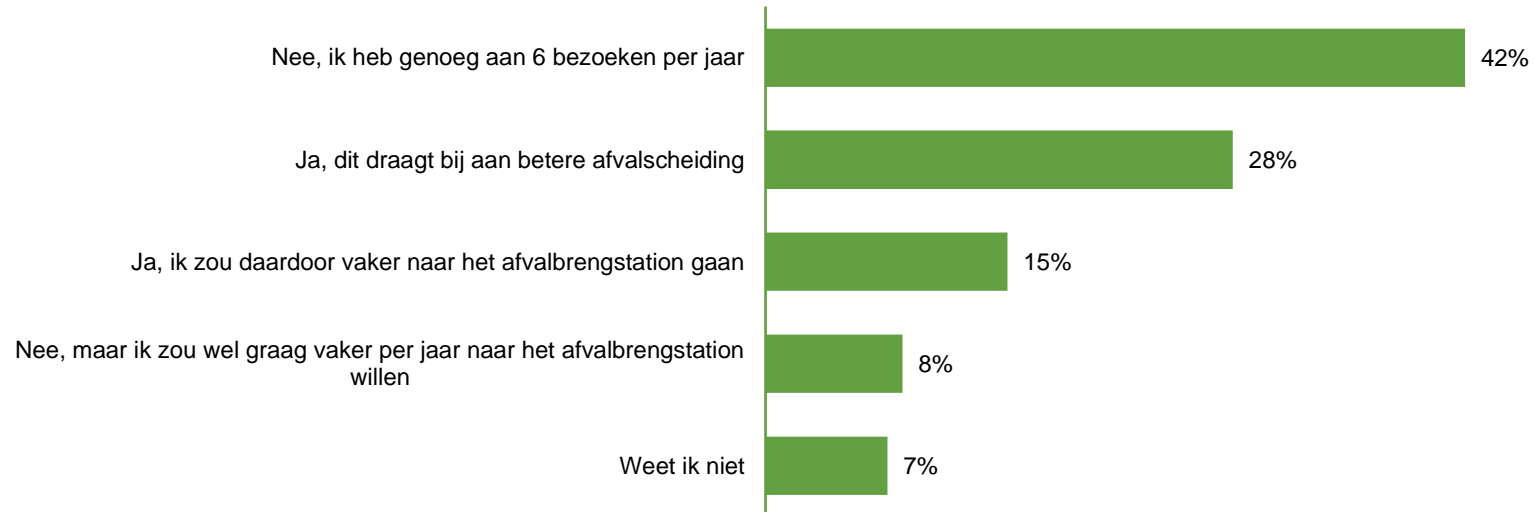
**Hoe vaak maakt u als inwoner gebruik van het afvalbrenngstation? (n=804)**



Nagenoeg alle respondenten kennen het afvalbrenngstation 'Veentjesbrug'. 97% van hen is er ook geweest. Van de respondenten die wel eens bij het afvalbrenngstation geweest zijn, maakt 47% er ongeveer 1x per kwartaal gebruik van. 22% maakt er ongeveer 1x per half jaar gebruik van.

*Inwoners van de gemeente Renkum krijgen met de afvalpas 6 keer per jaar gratis toegang tot het afvalbrenngstation. Grof afval wordt daar in ruim 20 verschillende afvalstromen gescheiden. Sommige afvalstromen leveren geld op, voor anderen zijn er soms forse verwerkingskosten.*

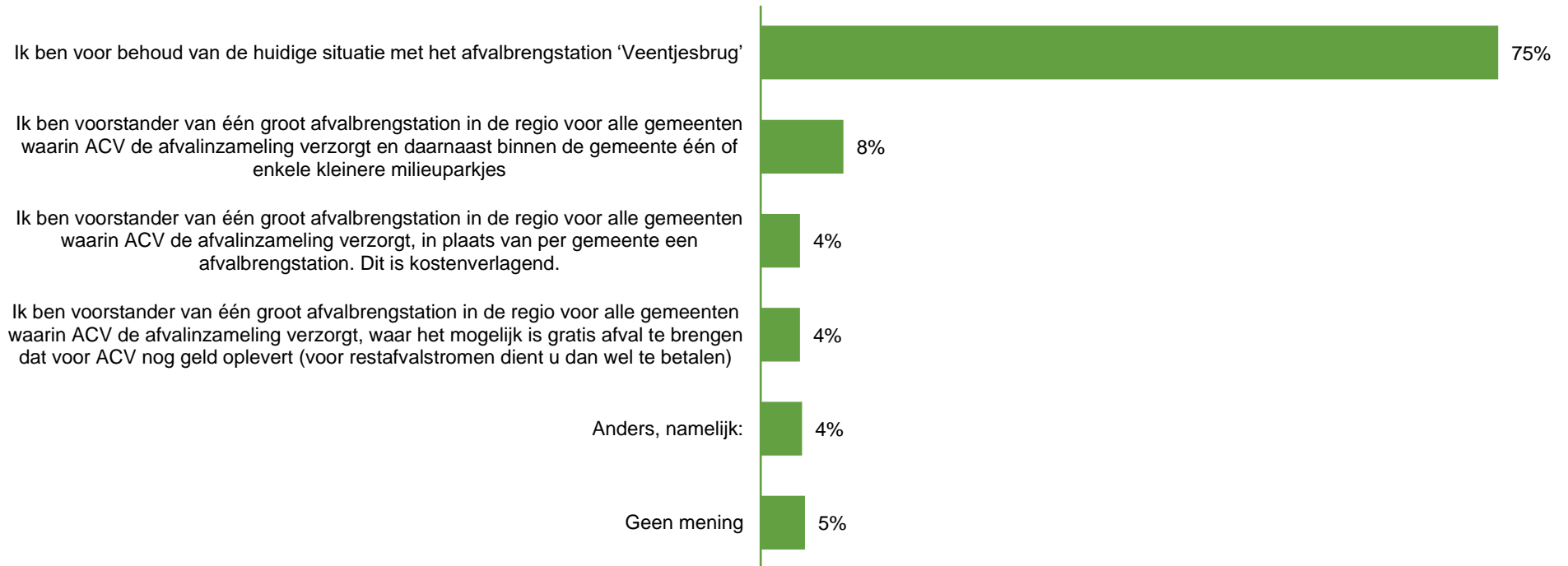
**Vindt u dat het afvalbrenngstation een 'gratis' route voor waardevolle grondstoffen moet krijgen?  
Hiervoor kunt u dan vaker naar het afvalbrenngstation. (n=831)**



43% van de respondenten geeft aan dat het afvalbrenngstation een 'gratis' route voor waardevolle grondstoffen zou moeten krijgen, tegenover 50% die het hiermee oneens is.

ACV is het bedrijf dat de afvalinzameling verzorgt voor de gemeente Renkum en daarnaast voor de gemeenten Ede, Renswoude, Veenendaal en Wageningen. Deze gemeenten zijn samen eigenaar van ACV.

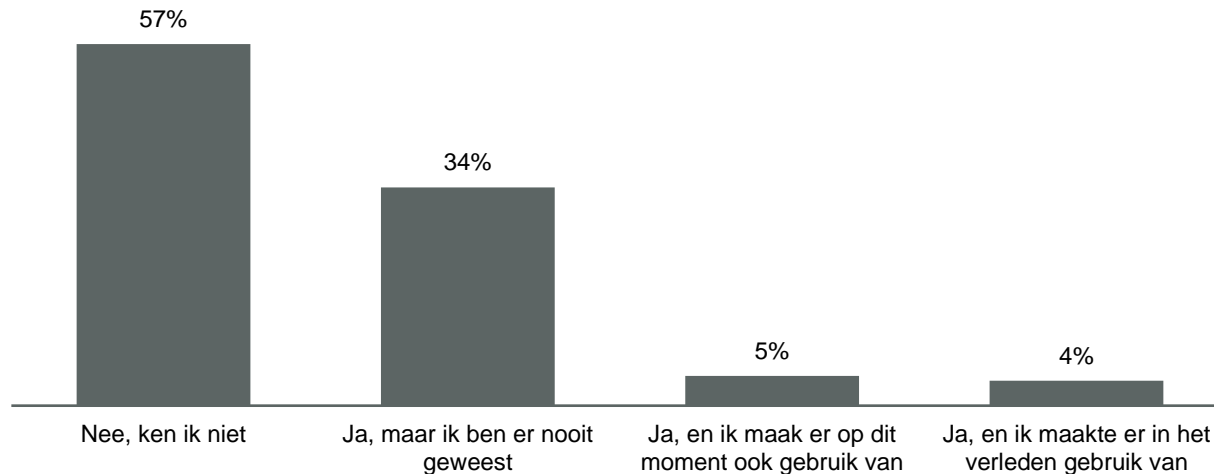
**Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het afvalbrengrstation? (n=831)**



Respondenten hebben aangegeven wat hun voorkeur heeft als het gaat om het afvalbrengrstation. Driekwart (75%) is voor het behoud van de huidige situatie met het afvalbrengrstation 'Veentjesbrug'. 16% is voorstander van (onder andere) één groot afvalbrengrstation.

Een deel van het restafval bestaat uit luiers en incontinentiemateriaal. Hiervoor is nog geen goede en betaalbare recycling. De meeste luiers gaan daardoor mee met restafval en gaan naar de verbrandingsoven.

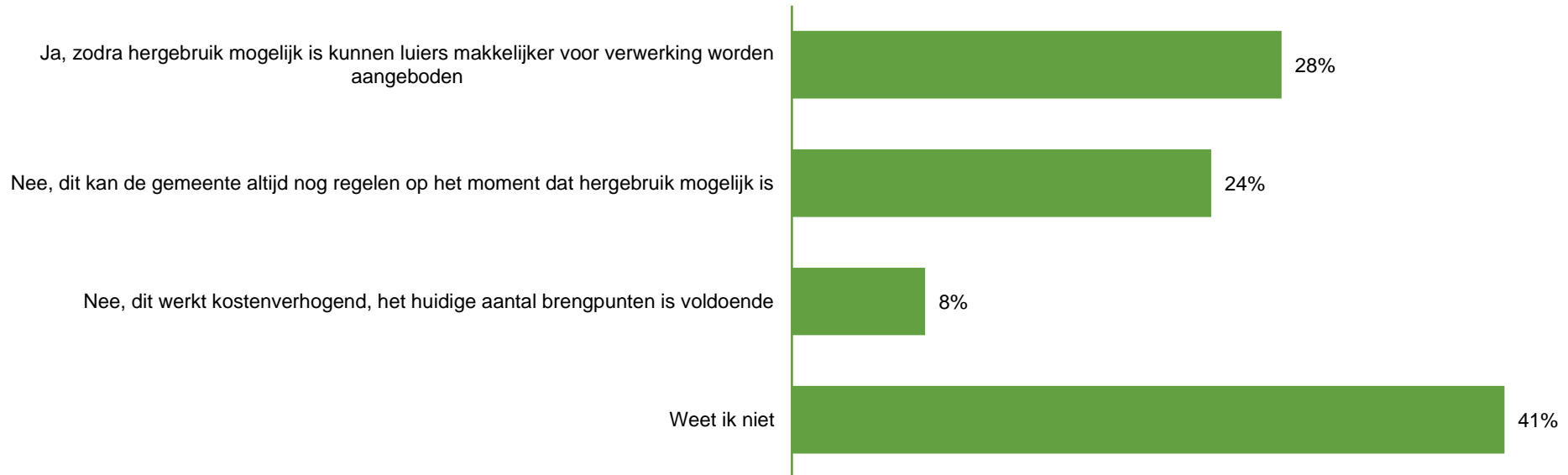
**Bent u bekend met de luierbrenpunten in de gemeente? (deze zijn te vinden bij het afvalbrenstation Veentjesbrug, een drietal kinderdagverblijven en een verzorgingshuis) (n=831)**



57% van de respondenten is niet bekend met de luierbrenpunten in de gemeente, tegenover 43% die hiermee wel bekend is. Van deze respondenten maakt 5% er op dit moment gebruik van.

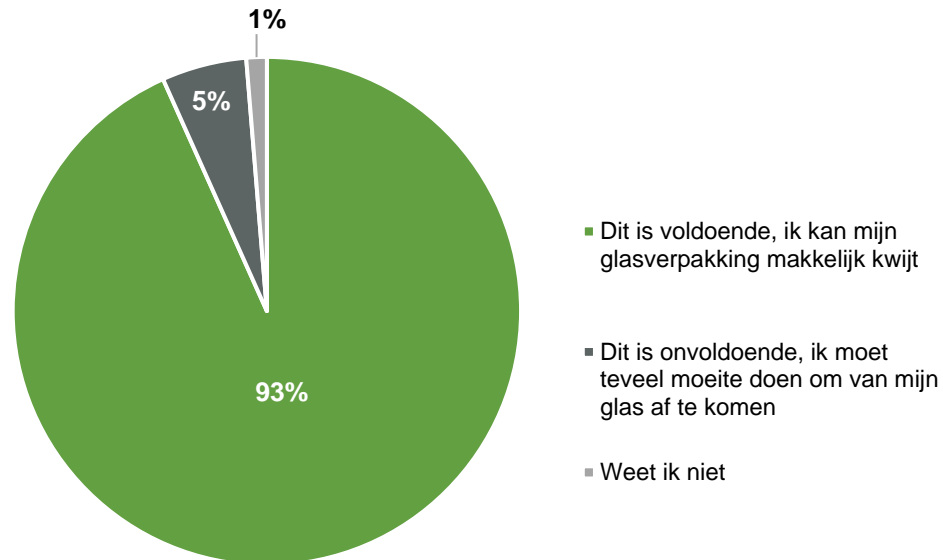
*De verwachting is dat binnen afzienbare tijd een rendabele verwerking van luiers mogelijk is. Aanwezige grondstoffen (zoals papier, plastics en absorbsiekorrels) kunnen dan hergebruikt worden.*

### Bent u van mening dat de gemeente nu al meer luierbrengpunten of speciale luiercontainers in de dorpen moet plaatsen? (n=831)



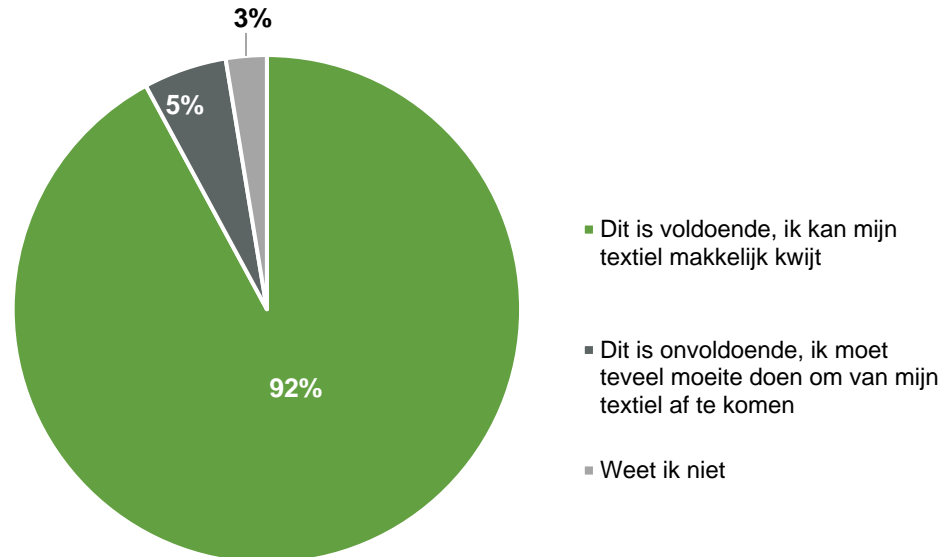
28% van de respondenten is van mening dat de gemeente nu al meer luierbrengpunten of speciale luiercontainers in de dorpen moet plaatsen, tegenover 32% die aangeeft dat zij dit (nog) niet moeten doen. De grootste groep respondenten (41%) heeft 'weet ik niet' geantwoord.

In de gemeente Renkum staan 32 containers voor glasverpakkingen.  
Wat vindt u van de bereikbaarheid van de glascontainers? (n=831)



In de gemeente Renkum staan 32 containers voor glasverpakkingen. Respondenten hebben aangegeven wat zij van de bereikbaarheid van de glascontainers vinden. 93% geeft aan dat de bereikbaarheid voldoende is en dat zij hun glasverpakkingen makkelijk kwijt kunnen. 5% geeft aan dat de bereikbaarheid onvoldoende is en dat zij veel moeite moeten doen om van hun glasverpakkingen af te komen.

In de gemeente Renkum staan 11 containers voor textiel. Wat vindt u van de bereikbaarheid van de textielcontainers? (n=831)

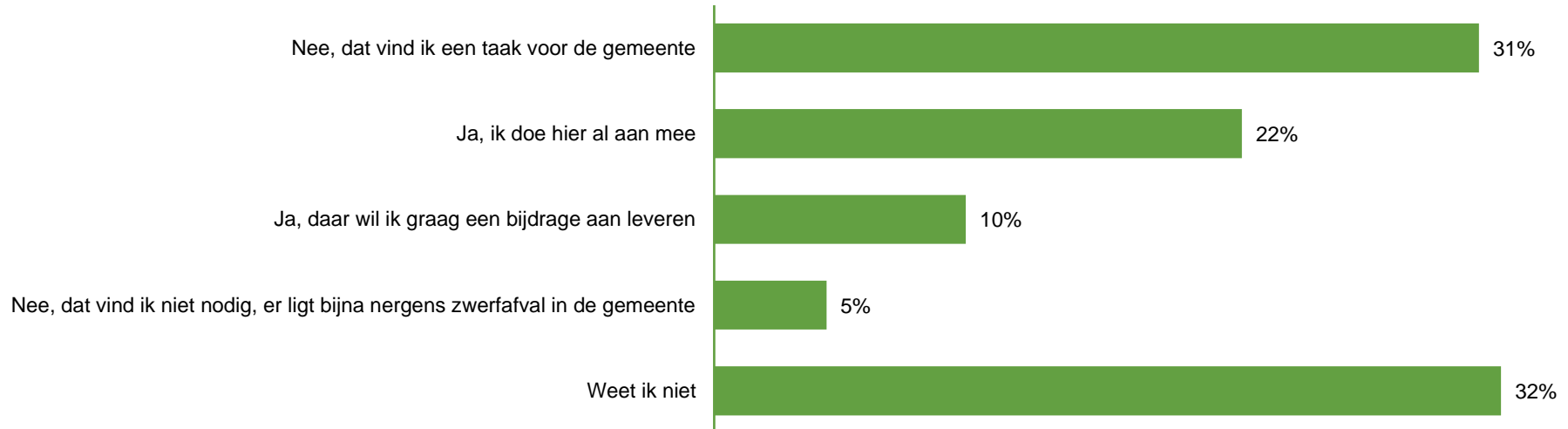


In de gemeente Renkum staan 11 containers voor textiel. Respondenten hebben aangegeven wat zij van de bereikbaarheid van de textielcontainers vinden. 92% geeft aan dat de bereikbaarheid voldoende is en dat zij hun textiel makkelijk kwijt kunnen. 5% geeft aan dat de bereikbaarheid onvoldoende is en dat zij veel moeite moeten doen om van hun textiel af te komen.



In de gemeente Renkum zijn ongeveer 500 inwoners betrokken bij de bestrijding van zwerfafval. Scholen, kinderdagverblijven, verenigingen en zwerfafvalbrigades zijn hier bij betrokken. De gemeente faciliteert al deze inwoners met gereedschap en veiligheidshesjes. Het resultaat mag er zijn, de gemeente ziet er goed verzorgd uit.

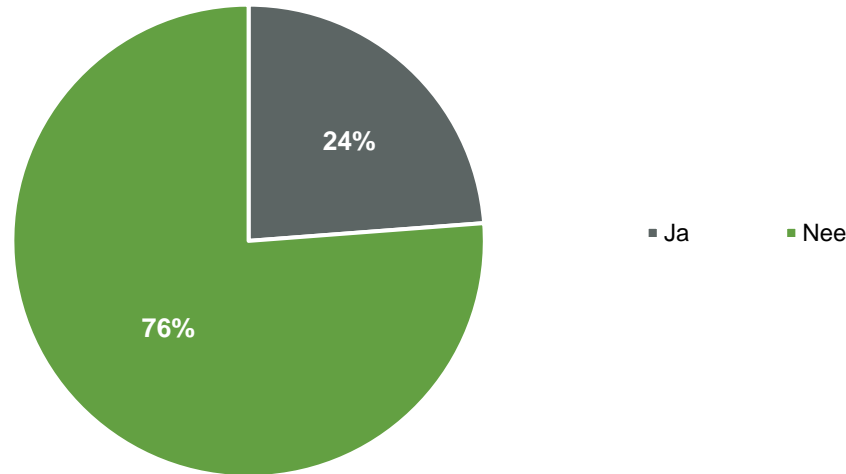
### Wilt u een bijdrage leveren aan het opruimen en voorkomen van zwerfafval? (n=821)



Respondenten hebben aangegeven of zij een bijdrage willen leveren aan het opruimen en voorkomen van zwerfafval. 36% geeft aan dat zij geen bijdrage willen leveren en 32% geeft aan dat zij wel een bijdrage willen leveren aan het opruimen en voorkomen van zwerfafval. 32% heeft 'weet ik niet' geantwoord.

*Winkels en bedrijven hebben een eigen verantwoordelijkheid in de bestrijding van zwerfafval. In een straal van 25 meter rondom het bedrijf moet het zwerfafval opgeruimd worden.*

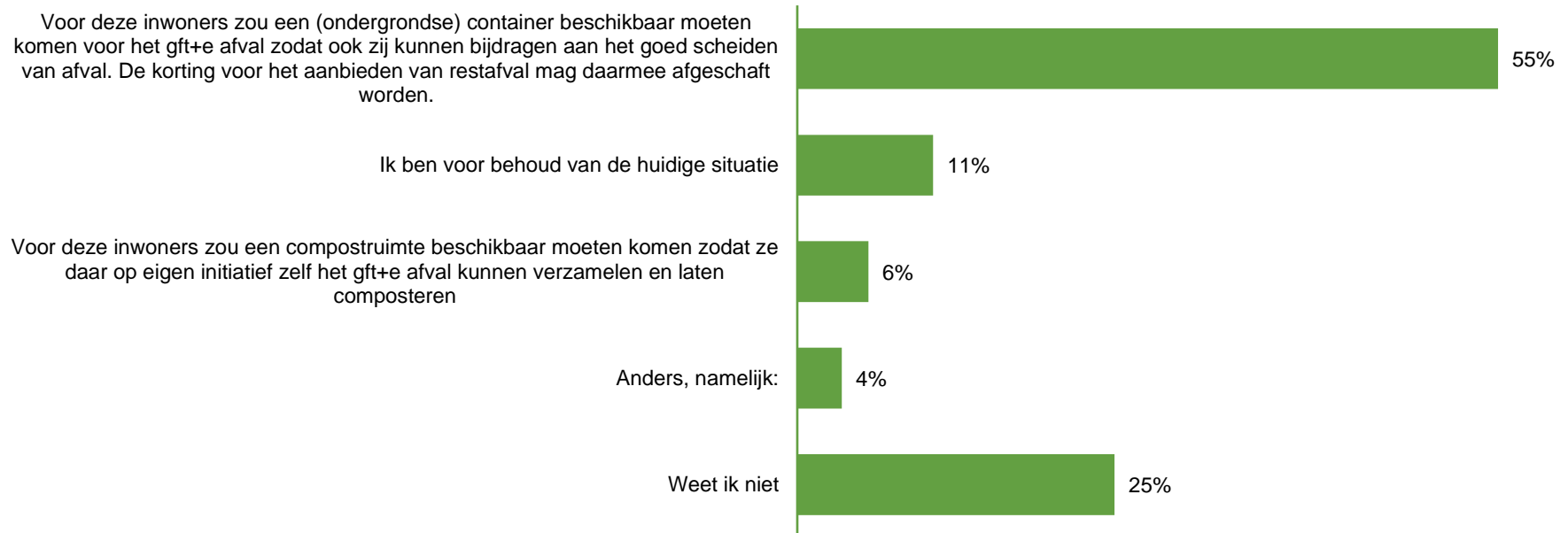
Was u hiervan (voorafgaand aan dit onderzoek) op de hoogte? (n=831)



Winkels en bedrijven hebben een eigen verantwoordelijkheid in de bestrijding van zwerfafval. In een straal van 25 meter rondom het bedrijf moet het zwerfafval opgeruimd worden. 24% van de respondenten was hier voorafgaand aan het onderzoek van op de hoogte, tegenover 76% die hiervan niet op de hoogte was.

Circa 29% van de gemeente Renkum bestaat uit hoogbouwwoningen. Zij hebben vaak geen gft+e klike. Deze groep mag dit afval bij het restafval gooien en ze krijgen daarom korting op de afvalstoffenheffing. Daarnaast mogen zij voor gft+e bij ACV een klike aanvragen waarvoor zij zelf verantwoordelijk zijn. Deze klike mag samen met burens gebruikt worden.

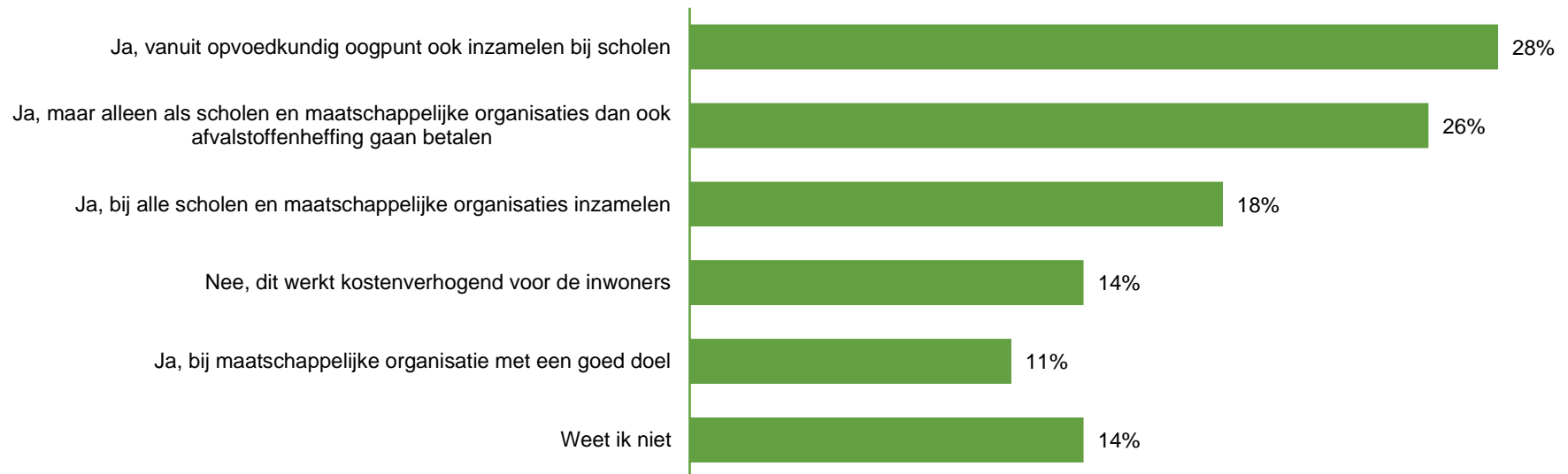
Naar welke situatie gaat uw voorkeur? (n=831)



Het merendeel van de respondenten (55%) geeft aan dat er voor inwoners van hoogbouwwoningen een (ondergrondse) container beschikbaar moet komen voor het gft+e afval zodat ook zij kunnen bijdragen aan het goed scheiden van afval. De korting voor het aanbieden van het restafval mag daarmee afgeschaft worden.

Scholen en maatschappelijke organisaties (zoals bijvoorbeeld sportverenigingen) worden gezien als bedrijven en zijn zelf verantwoordelijk voor het op een verantwoorde manier afvoeren van hun afval. Zij betalen ook geen afvalstoffenheffing.

**Vindt u het, vanuit opvoedkundig oogpunt, een taak van de gemeente Renkum om ook gescheiden, herbruikbaar, afval van scholen en maatschappelijke organisaties in te zamelen (met uitzondering van restafval)? (n=831)**

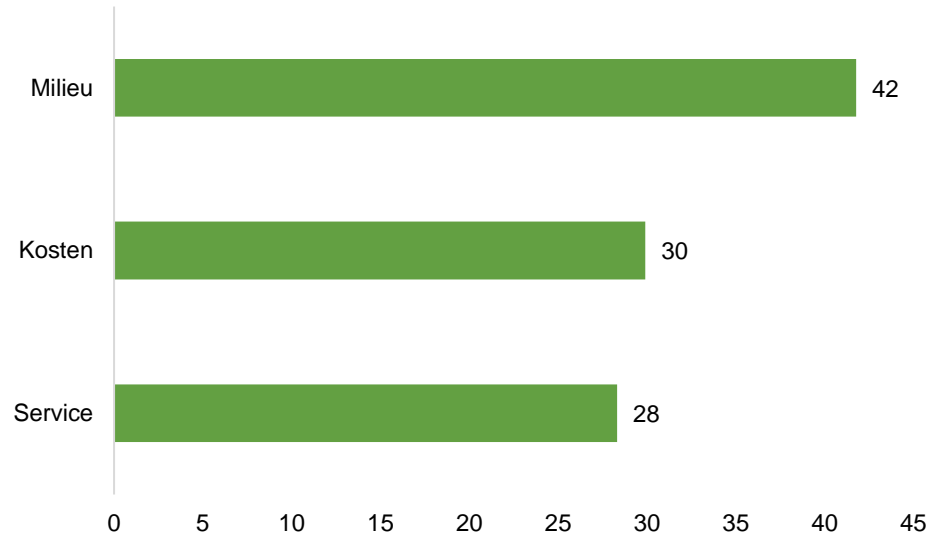


Respondenten hebben aangegeven of zij het een taak van de gemeente Renkum vinden om ook gescheiden, herbruikbaar afval van scholen en maatschappelijke organisaties in te zamelen (met uitzondering van restafval). 73% is hier hiermee eens, tegenover 14% die het hiermee oneens is. 14% heeft 'weet ik niet' geantwoord.

*De manier waarop gemeenten de afvalinzameling inrichten is altijd een afweging tussen kosten, service en milieu. Veel service heeft bijvoorbeeld tot gevolg dat de kosten stijgen en er veel afval gescheiden wordt aangeleverd wat weer goed is voor het milieu. Weinig service zorgt voor lagere kosten en minder milieurendement. Lage kosten heeft tot gevolg dat er weinig service kan worden gegeven waardoor ook het milieurendement laag is.*

**In welke mate vindt u de thema's 'milieu', 'kosten' en 'service' belangrijk bij de afvalinzameling? (n=823)**

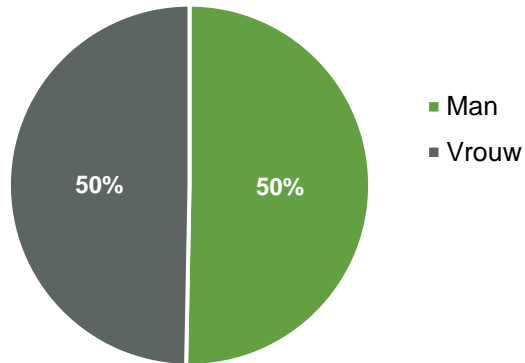
*U kunt 100 punten verdelen over de thema's, het belangrijkste thema geeft u de meeste punten. Verdeel hieronder deze punten naar belangrijkheid, zorg dat u alle 100 punten verdeelt.*



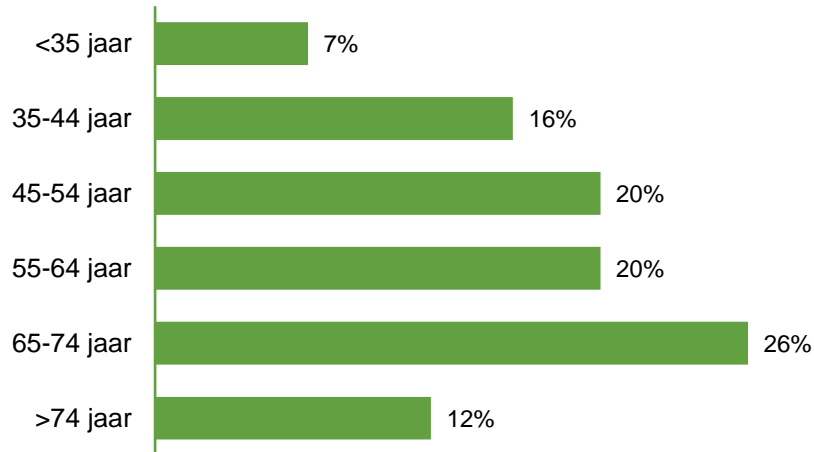
Respondenten vinden het thema 'milieu' het meest belangrijk bij de afvalinzameling. Dit thema krijgt gemiddeld 42 van de 100 punten. Het thema 'kosten' krijgt gemiddeld 30 van de 100 punten en het thema service krijgt gemiddeld 28 van de 100 punten.

## Bijlagen

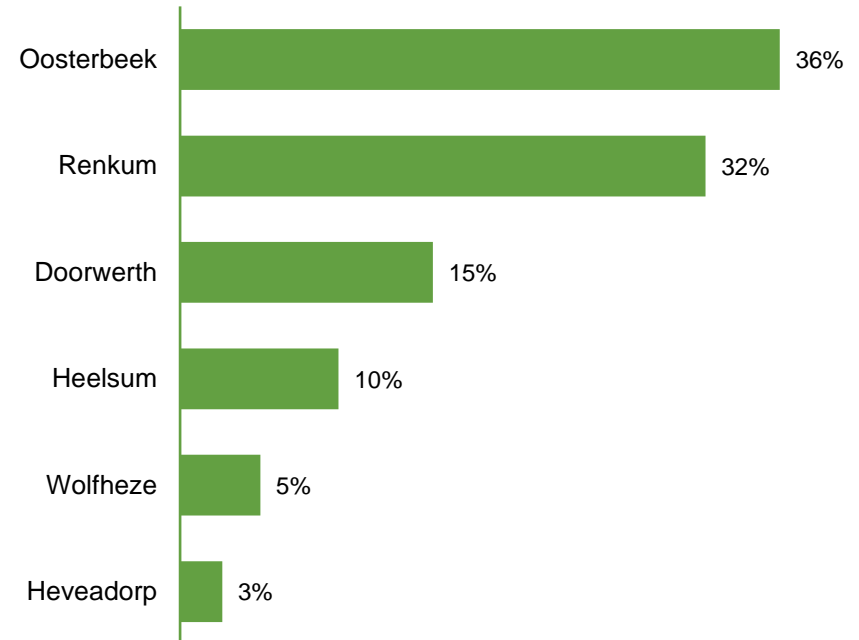
**Geslacht (n=831)**



**Leeftijd (n=831)**



**Woonplaats (n=827)**



Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar kern. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Op deze en de volgende pagina staan ongewogen resultaten. De rest van de rapportage bevat gewogen resultaten. Meer informatie over de weging staat in bijlage 2 weergegeven.

**Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid**

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (831) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 3,35% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

**Weging**

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar kern. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Vanwege de ondervertegenwoordiging van respondenten uit Heelsum, krijgt een respondent uit deze groep bijvoorbeeld weegfactor 1,18 en een respondent uit Oosterbeek (die oververtegenwoordigd is) weegfactor 0,98. Weegfactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden 'opgeblazen' tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 en een minimale weegfactor van 0,5 gehanteerd.

Door de weging zijn de resultaten representatief over kern.