

Stuurgroep Wilhelmina Sportpark

Datum 30 januari 2018
Onderwerp sportpark Wilhelmina

Geachte heren van Stuurgroep Wilhelmina Sportpark,

In de email van 25 januari jl. heeft u ons te kennen gegeven niet over te willen gaan tot overname van beheer en onderhoud van sportpark Wilhelmina. Namens het college van burgemeester en wethouders wil ik u mededelen dat wij uw besluit enorm betreuren.

In de afgelopen jaren is door alle betrokken partijen veel energie en tijd gestoken in het traject om te komen tot een overdracht van beheer en onderhoud. Graag was ik in de gelegenheid geweest het gemeentelijke aanbod aan u toe te lichten en te bespreken. Uit ons aanbod blijkt de bereidheid om nu extra te investeren in de kwaliteit van het sportpark en is er ook binnen de financiële mogelijkheden gezocht naar een constructie waarbij onderhoud op basis van de kostenraming door Adviesburo R.I.E.T. mogelijk moet zijn.

In uw brief benoemt u een aantal argumenten voor uw besluit, waarop ik graag een eerste reactie wil geven.

1. Wij hebben Adviesburo R.I.E.T. gevraagd om een 0-meting uit te voeren voor het sportpark en doorrekeningen te maken voor benodigde onderhouds- en renovatiebudgetten in verschillende scenario's. De uitkomsten van die rapportage hebben wij dan ook gebruikt als basis voor ons voorstel.
2. Uitgangspunt van de gemeente is altijd geweest om beheer en onderhoud over te dragen op het huidige kwaliteitsniveau B/C. Het staat u vrij om een hoger kwaliteitsniveau te ambiëren. De middelen om dit te realiseren zullen dan opgebracht moeten worden door de beheersstichting. Dit kan bijvoorbeeld door extra inzet vrijwilligers, bijdrage gebruikers en sponsorinkomsten.
3. De conclusie van Adviesbureau R.I.E.T. is niet dat er sprake is van substantieel meerjarig achterstallig onderhoud op de korte termijn van ongeveer € 500.000. Dit bedrag haalt u waarschijnlijk uit het Totaaloverzicht renovaties (bijlage 4, blz 84) € 326.634 + € 172.833 = € 499.500 (inclusief BTW) voor de periode 2018-2027. Met renovaties worden meerjaarlijks onderhoud en vervangingen van velden en terrein- en sportmeubilair

Uw brief van

Uw kenmerk

Behandeld door

J.B.C. (Joppe) Verhoeks

Verzenddatum van deze brief

Ons kenmerk

(026) 33 48 470

Bijlage

j.verhoeks@renkum.nl

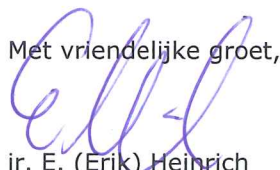
bedoeld. Het gaat hier dus niet om achterstallig onderhoud. In ons aanbod per mail op 16 januari gaan wij uit van de gemiddelde renovatiebudgetten exclusief BTW voor een periode van 10 jaar. Voor het scenario "Alles gras" is dit 10 x € 41.278,25 (excl. btw) en voor het scenario "Veld 5 kunstgras" 10 x € 34.732,57 (excl. btw). Deze bedragen komen overeen met de totale geraamde renovaties, waarin alle de normale technische afschrijvingen opgenomen.

4. Er zijn door Adviesbureau R.I.E.T. verschillende scenario's doorgerekend, waarbij de kwantiteit van velden, wel/geen kunstgras en de mate van zelfwerkzaamheid zijn doorgerekend. De diverse scenario's hebben verschillende uitkomsten met betrekking tot de onderhoudskosten. Deze uitkomsten zijn met u als stuurgroep gedeeld. Het door u genoemde bedrag van € 155.000 gaat uit van volledig onderhoud door een aannemer en is inclusief BTW. Dit is echter nooit de insteek geweest. In ons voorstel zijn wij uitgegaan van uw eigen kruisjeslijst (een aantal onderhoudswerkzaamheden op het sportpark wordt door vrijwilligers uitgevoerd) hetgeen een benodigd budget betekent van € 87.353,47 (exclusief BTW). Onze twee scenario's zijn gebaseerd op uw kanttekening per e-mail 18 december: "een voorstel op basis van het huidige sportpark, zonder kunstgrasveld en eventueel op basis van het hebben van 1 kunstgrasveld". Voor de scenario's is een financieel voorstel gedaan dat vijf jaar kostendekkend is. Deze periode sluit aan bij de voorwaarde uit de intentieovereenkomst waarin u de bereidheid van de gemeente vraagt om tot een afspraak van minimaal vijf jaar te komen ten aanzien van exploitatie- en startersbijdrage, waaruit voldoen waarborg blijkt voor een gezonde exploitatie.
5. De inzet van WSW medewerkers in het kader van social return on investment is door ons meerdere keren onderbouwd. Voor de loonwaarde, productiviteit van een WSW-medewerker rekenen we gemiddeld 50%. Een reguliere aannemer kan deze werkzaamheden dan met 50% van 1,33 fte is 0,67 fte realiseren. Regulier tarief is € 35,- x (1350 uur per jaar) = € 47.250. Daarmee vertegenwoordigt het werk van 1,33 fte een waarde van 0,67x 47.250 = € 31.657,-. Wij hebben hiervoor slechts een bedrag van € 25.000 gerekend.
6. De verhuur van de velden vindt nu ook plaats op kwaliteitsniveau B/C. Het is correct dat het wedstrijdseizoen door de KNVB iets is opgerekt en om die reden is de verwachte huuropbrengst al naar beneden bijgesteld.

De onverantwoord grote verschillen in de voorwaarden voor de overdracht zoals door u benoemd herken ik niet. In het voorstel is er ruimte voor ondernemerschap, sturing en beïnvloeding van resultaten. Uiteraard zijn wij er ons van bewust dat dit voor u een spannende opgave is. De voorgestelde periode van 5 jaar kan worden benut om in de praktijk aan te tonen wat de (on)mogelijkheden daadwerkelijk zijn wanneer de verenigingen zich hiervoor gaan inzetten.

Zoals eerder aangegeven had ik graag de gelegenheid gehad om ons voorstel met u te bespreken en hiertoe ben ik nog steeds bereid.

Met vriendelijke groet,



ir. E. (Erik) Heinrich
Wethouder

Onderwerp

sportpark Wilhelmina

Datum

30 januari 2018

Ons kenmerk

Pagina

2 van 2