



Raad 26 mei 2021
Motie vreemd is aangenomen met 18 stemmen voor (CDA GB D66 PRD GL PvdA) en 5 stemmen tegen (VVD Fractie Streefkerk).

Motie: Kaders voor functiewijziging en de uitvoering van integraal ruimtelijk beleid

De raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op 26 mei 2021

Constateerende dat:

- Bij veel ruimtelijke initiatieven waarvoor een bestemmingswijziging nodig is in onze gemeente geredeneerd wordt vanuit de bestaande rechten (bestaande bouw- en gebruiksmogelijkheden van de gronden waar het initiatief betrekking op heeft);
- Bij bestemmingsplan Hartenseweg bijvoorbeeld is gekeken naar de (gerealiseerde) bouwmogelijkheden binnen het perceel (schuur), waarna de woning (die de schuur 'vervangt') daarbinnen is geprojecteerd;
- Een dergelijke benadering binnen de ruimtelijke ordeningspraktijk niet ongebruikelijk is, maar dat bij de toepassing van deze benadering vele 'smaken' denkbaar zijn en dat daaraan ook voorwaarden verbonden kunnen worden;
- Concrete kaders hiervoor in onze gemeente ontbreken, wat ook door de portefeuillehouder in de commissievergadering is bevestigd;
- In veel gemeenten in den lande regelingen beschikbaar zijn (rood voor groen, rood voor rood, kwaliteitsmenu's etc.) waarbij verschillende ruimtelijke doelstellingen aan elkaar worden verbonden en waarvoor – aanvullend, vaak ook bovenop ruimtelijk noodzakelijke landschappelijke inpassing - ook fondsen worden gevormd.

Overwegende dat:

- Bij medewerking aan ruimtelijke initiatieven binnen onze gemeente, kansen worden gemist om meerdere beleidsdoelstellingen te verwezenlijken (bijvoorbeeld wonen én natuurversterking);
- Het toekennen van (woon)bestemmingen cq bouwmogelijkheden daartoe in het verleden en heden in voorkomende gevallen 'ruimhartig' kan worden genoemd, gelet op de kwetsbare, natuurrijke en landschappelijk waardevolle gebieden waarbinnen deze plaatsvinden;
- Bouwtitels in verdergaande mate afhankelijk gesteld zouden kunnen worden aan versterkingen van het landschap, het versterken van natuur, of het doen van een geldelijke (fonds)bijdrage daartoe voor landschap- en natuurontwikkeling elders;
- Het niet hebben van dergelijke kaders en een visie daarop weliswaar 'flexibiliteit' op projectniveau biedt, maar afbreuk doet aan kansen voor integraal beleid en de realisatie van verschillende beleidsdoelstelling, waaronder het behoud en versterken van natuurlijke waarden en het realiseren van woningbouw;
- Het niet hebben van kaders bovendien niet bijdraagt aan een voorspelbare overheid binnen het ruimtelijk domein en ook niet aan een gelijke behandeling van vergelijkbare gevallen, ongeacht de initiatiefnemer;

- Door duidelijkheid vooraf ontwikkelingen juist op een verantwoorde wijze op gang kunnen worden gebracht (en het veronderstelde verlies van flexibiliteit daaraan ondergeschikt kan worden geacht);

Draagt het college op:

- In het nog nader uit te werken hoofdstuk van de Omgevingsvisie (H5) criteria en richtingen op te nemen, al dan niet uit te werken in programma's en ander instrumentarium, onder welke voorwaarden bestemmingswijzigingen (zoals naar wonen en bedrijvigheid) denkbaar zijn en daarbij aandacht te besteden aan fondsvorming omwille van landschap- en natuurversterking.

CDA

GemeenteBelangen

D66