

## Motie Drang Jeugdzorg

De gemeente Renkum in vergadering bijeen op 29 januari 2020

constaterende, dat

- de gemeente Renkum “drang” als jeugdzorgproduct koopt en de Raad voor de Volksgezondheid en Samenleving (RVS), de Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ) van mening zijn, dat er een duidelijke knip zou moeten komen tussen intensieve vrijwillige jeugdzorg en dwang;
- volgens een artikel in Binnenlands Bestuur van 26 dec 2019 het niet alleen voor jeugdprofessionals vaak onduidelijk is wat wel en niet mag, maar ook advocaten en rechtswetenschappers zich zorgen maken over de rechtspositie van jeugdigen en ouders en zodoende ouders en jeugdigen niet weten wanneer jeugd-zorg vrijwillig is en wanneer niet;
- in voornoemd artikel gesteld wordt dat drang iets is tussen vrijwillige hulp en gedwongen hulp en als je het als product inkoopt, het lijkt te gaan om een af-grensde vorm van hulp die ergens tussen het vrijwillige en het gedwongen kader plaatsvindt, zodat er een schemergebied ontstaat dat weer kan leiden tot willekeur en gebrek aan of schending van juridische bescherming van ouders en jeugdigen;

is van mening, dat

- Intensieve vrijwillige hulp gedefinieerd kan worden als een proces van het verlenen van hulp en zorg in het vrijwillige kader van de jeugdzorg, waarbij de jeugdprofessional gradueel meer invloed uitoefent, meer verantwoordelijkheid neemt en daarmee steeds intensiever hulp en zorg verleent én tegelijkertijd de vrijwilligheid van de hulp dient te garanderen;

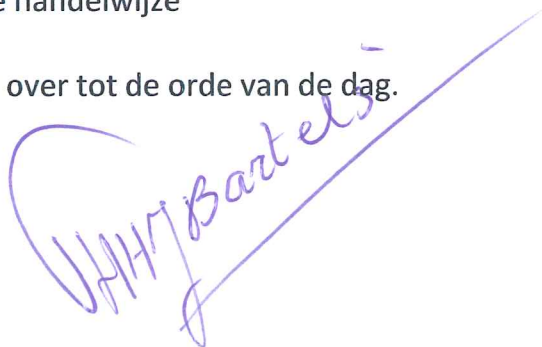
besluit derhalve, dat

de gemeente Renkum per direct stopt met het apart als product inkopen van drang en de ambtenaren van Jeugdzorg Renkum nadrukkelijk gewezen worden op de vereiste handelwijze

en gaat over tot de orde van de dag.

PRD

Z.O.Z.



Yolanda de Koster 26 dec 2019

## **DRANG JEUGDZORG MOET IN DE BAN**



Bijna alle gemeenten kopen 'drang' in als jeugdzorgproduct. Daar moeten zij mee stoppen, vinden de Raad voor de Volksgezondheid en Samenleving (RVS) en de Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ). Er moet een duidelijke knip komen tussen intensieve vrijwillige jeugdzorg en dwang, benadrukt RVS-voorzitter Jet Bussemaker.

### **Schemergebied**

Een schemergebied noemt Bussemaker het; de hulp die ergens tussen het vrijwillige en het gedwongen kader wordt gegeven. 'Dat schemergebied hebben we in ons advies willen blootleggen.' Aanleiding voor dat onlangs verschenen advies 'Intensieve vrijwillige hulp. Heldere grenzen aan drang in de jeugdzorg' waren signalen die de beide raden kregen over omgaan met drang. 'Niet alleen is het voor jeugdprofessionals onduidelijk wat wel en niet mag, maar ook advocaten en rechtswetenschappers maken zich zorgen over de rechtspositie van jeugdigen en ouders. En ouders en jeugdigen weten niet wanneer jeugdzorg vrijwillig is en wanneer niet.'

### **Mom van vrijwilligheid**

De praktijk is nu dat drang iets is tussen vrijwillige hulp en gedwongen hulp, vat Bussemaker samen. Gemeenten moeten stoppen met het apart als product inkopen van drang. 'Als je het als product inkoopt, lijkt het echt te gaan om een afgrensde vorm van hulp die ergens tussen het vrijwillige en het gedwongen kader plaatsvindt. Dat stimuleert juist dat schemergebied en dat kan weer leiden tot willekeur en gebrek aan of schending van juridische bescherming van ouders en jeugdigen. In het ergste geval is het product een verkapte vorm van dwang. En daarvan zeggen wij: dat mag het nooit zijn.'

### **Continuüm**

'Onze oplossing is: laat drang nu altijd – om het juridisch en ethisch scherp te onderscheiden van dwang – een vorm zijn van vrijwillige hulp, maar maak het intensieve vrijwillige hulp. En niet iets ergens tussenin. Er moet een helder onderscheid zijn zodat het ook voor ouders en jeugdigen duidelijk is, en ook voor jeugdwerkers', benadrukt Bussemaker. Intensieve vrijwillige hulp wordt door de raden gedefinieerd als een proces van het verlenen van hulp en zorg in het vrijwillige kader van de jeugdzorg, waarbij de jeugdprofessional gradueel meer invloed uitoefent, meer verantwoordelijkheid neemt en daarmee steeds intensiever hulp en zorg verleent én tegelijkertijd de vrijwilligheid van de hulp garandeert. 'Hiermee geven we aan dat het een continuüm is. Je hebt vrijwillige hulp, intensieve vrijwillige hulp, zeer intensieve vrijwillige hulp en uiteindelijk gedwongen hulp. Dat continuüm vinden wij heel erg belangrijk en dat moet ook blijven. Daarom zijn we er niet gelukkig mee als gemeenten drang als afzonderlijk product inkopen want dan krijgt het een zelfstandige status en dan verdwijnt dat continuüm.'