

Geachte dames en heren Raadsleden, Gemeente Renkum,

De door Parenco veroorzaakte overlast neemt onacceptabele vormen aan. Recente ontwikkelingen tasten de leefbaarheid en gezondheid van omwonenden ingrijpend aan. Het moment is gekomen dat de politiek niet meer om de feiten heen kan en haar verantwoordelijkheid moet nemen. De feiten:

Een veel gehoorde, vooral ook door Parenco frequent gebezigde, uitspraak is '*papierproductie hoort bij Renkum*'. Dat mag zo zijn, de meeste Renkumers accepteerden, tot op zekere hoogte, dat van tijd tot tijd een papierpulp-lucht werd waargenomen. Andere vormen van overlast, zoals bijvoorbeeld de stank die de wervelbedoven verspreidde (en nog regelmatig verspreidt, als ook de troep daarvan welke op Renkum neerdaalt), wanneer er weer eens plastic werd/wordt gestookt, de gigantische stank wanneer er weer eens iets met de waterzuivering mis was, lawaai door werkzaamheden en veel -vracht- verkeer werden vaak wel als zeer storend en bedreigend ondervonden.

Een andere graag gebruikt excuus, de laatste tijd om de haverklap door Parenco gebezigd, om overlast te kunnen/mogen veroorzaken is die van '*we zitten er al 106 jaar...*'. Klinkklare onzin om dit als een excuus te gebruiken. Bovendien staan hier woningen en wonen er hier families langer dan 106 jaar.

Nog zo'n veel gehoorde kreet uit het Parenco-kamp is: '*Parenco wil graag een goede buurman zijn*' naar zijn -directe- omgeving. Alle acties, groei van de organisatie, ingrijpende wijzigingen in de productie en productiemethoden en ons woongenot aantastende emissies van Parenco onderstrepen glashelder dat Parenco dus geen goede buurman is, maar afgaand op de feitelijke overlast een hele slechte....

En dan de schaalvergroting die heeft plaatsgevonden. Kijkt u eens op Google Earth: wat moet zo'n immense, inmiddels ook chemische, procesindustrie, uitdijend vlak tegen de oudste lommerrijke woonwijken van ons oude dorp in het groen (zie ook bijgevoegde illustratie).

En hoe zit het dan met de gezondheid, belangen en woongenot van de omwonenden? Moeten die in hun mooie lommerrijke buurt 'maar wennen' aan die sterk verslechterde omgeving....?

En dan nu produceert Parenco sinds twee jaar -2016- karton (ook wel misleidend bruin papier genoemd). Elke deskundige uit de papierindustrie kan bevestigen dat kartonproductie tot een factor 25 keer meer emissie kan opleveren, hoofdzakelijk in de vorm van stank. Op niet juiste wijze is hiervoor een vergunning geregeld, dan wel de bestaande vergunning hierop aangepast. Let wel, de afgegeven vergunning voorziet in onwaarschijnlijk hoge emissie-waarden. Er is geen enkel serieus buurt- of omwonenden-onderzoek geweest waaraan deze uitbreiding en daarmee veel grotere overlast gevende fabriek ten grondslag mag of kan liggen.

Sterker nog, een deskundige bevestigde dat Parenco, zouden zij hiervoor een nieuwe vergunning aanvragen, deze nimmer zou krijgen!

Sinds 2016 is er een enorme toename van de overlast waarom omwonenden niet hebben gevraagd en die hen gewoon 'door de spreekwoordelijk strot' wordt geduwd: een chemische stank welke van tijd tot tijd absurde vormen aanneemt, lawaai, trillingen, een gigantische

horizonvervuiling, zeer veel vrachtverkeer, enz. Inmiddels, zie ook het rapport van de RIVM, staat vast dat het hier o.m. om broom- en chlooremissie gaat!

In 2009 haalden velen in Renkum opgelucht adem: Parenco had de PM2 stilgelegd, deze zou worden ontmanteld en nooit meer draaien. Meer passend bij het karakter van dit groene dorp!

Voor mij persoonlijk het argument ons huis te kopen. Had ik maar geweten van deze slinkse plannen en wat ons boven het hoofd hing. Nu speelt Parenco (toch echt de kwade genius in deze) mooi weer en zit ik, en met mij vele Renkumers, met de ellende en onleefbaarheid. En dan meent de gemeente Renkum ook nog eens mijn WOZ-waarde dit jaar met 25% te moeten verhogen, werkelijk bizar.

Op uitnodiging van Parenco heb ik zitting genomen in de zg. klankbordgroep. Ik verwachtte daar veel van: als één van de slachtoffers eindelijk in gesprek met de veroorzaker.

Niets bleek echter minder waar.

Tot tijdens de eerste klankbordgroep-bijeenkomst beweerde het management van Parenco nog met droge ogen geen idee te hebben waar de chemische stank waarover omwonenden klaagden vandaan komt.

Letterlijk werd vele malen gezegd: *'belt u ons eens als u stank waameemt, dan komen we meteen ruiken. Wij gebruiken geen chemicaliën en weten absoluut niet waar de stank, waarover u spreekt, vandaan komt....'*

Verbijsterend dan plots te lezen in de mail van 23 mei 2018 dat dan ineens wordt erkend dat er wel chemicaliën worden gebruikt. En ook dat ze 'soms' (lees: zeer frequent) worden overgedoseerd.

In notulen wordt gesproken van *'geur'* en *'zoeken naar oplossingen de problematiek te reduceren'*.

Neen, geur is een absoluut onjuiste typering, het is een chemische stank (o.m. broom- en chloorstank) en de enorme toename van overlast sedertdien moet stoppen, moet worden teruggebracht tot de proporties van voor 2016. De meetrappen van o.m. GGD en RIVM, prachtig, maar deze staan haaks op de enorme stank waarop wij met regelmaat worden getraakteerd. Vele omwonenden kunnen en zullen dit bevestigen.

De mate waarin dit regelmatig, vooral wanneer de wind t.o.v. Parenco onze kant op staat, gebeurt tart elk voorstellingsvermogen en is een grove aantasting van ons woongenot en een aanslag op onze gezondheid.

Met de toegezegde aanpak van de overlast door Parenco zal er ongetwijfeld 'iets' zijn gedaan. Echter niet die maatregelen die noodzakelijk zijn de regelmatig onacceptabele overlast weg te nemen en zeker ook niet op het gebied van de -chemische- stank. Dat is ook sedert Parenco claimt *'er alles aan te doen de overlast weg te nemen'* overduidelijk te merken: de overlast blijft gewoon en wordt, in elk geval v.w.b. de chemische stank, alleen maar erger. Parenco weigert duidelijk zodanige maatregelen te nemen dat het leefklimaat en het woongenot niet meer wordt aangetast, zoals dat voor 2016 was. Dat woongenot is eenvoudig een basisrecht van de omwonenden. Het is immers Parenco dat in 2016 besloot (hoewel zij beweerden *'dat de overlast gelijk zou blijven of minder zou worden'*) de overlast ingrijpend veel groter te laten worden. Gelet op recente jurisprudentie bij stankoverlast van agrarische bedrijven begaat Parenco hier dus een onrechtmatige daad naar omwonenden.

De enorme toename van deze overlast, nota bene onder dezelfde vergunning kan absoluut niet. Als slachtoffer ben je geneigd dit crimineel te noemen.

Technisch is het wel degelijk mogelijk om stank- en lawaai-emissie vrijwel tot nul te reduceren, opdat omwonenden er niets meer van merken. Maar, dat gaat ten koste van de winst van Parenco.

Met deze grote overlast gevende emissies speelt de windrichting een belangrijke rol. De laatste circa twee maanden was er een, voor Nederland ongebruikelijke, overwegend noordelijke wind. De stank werd naar het zuiden geblazen. In deze periode waren er dan ook opmerkelijk weinig klachten.

Maar ja, in Nederland heerst meestal een wind vanuit de zuidwesthoek. Telkens wanneer de wind deze hoek opzoekt wordt pijnlijk duidelijk hoe groot de overlast is en hoe weinig er effectief aan is gedaan. En, twee jaar 'proberen' heeft geen noemenswaardig resultaat opgeleverd.

In dit verband is het ook bizar in een reactie per mail van Raymond Jolink, directeur Parenco op 30 juli met trots te vernemen: *'wij hebben al een maand geen klachten meer over stank gehad'*. Een zeer naïeve (of bewust misleidende) opstelling, daar er gedurende deze periode overwegend een noordelijk wind stond en de stank derhalve naar het zuiden werd geblazen.

Anders gezegd, het is pijnlijk duidelijk wat Parenco omwonenden, volledig bewust, aandoet. Feit is dat Parenco simpel niet het recht heeft omwonenden dit aan te doen. Een bewuste aantasting van ons leven in en om ons eigen huis, uitsluitend om geldelijk gewin. En, na weer een zondag (29 juli 2018) de hele dag en maandag daarop (30-07-2018) in een enorme chemische stank te hebben gezeten is de spreekwoordelijke maat vol!

Inmiddels is duidelijk dat Parenco ook bezig is met een charmeoffensief. Natuurlijk realiseren zij zich terdege waarmee ze bezig zijn en wat zij omwonenden aandoen. Alles wordt uit de kast getrokken om de misstanden te camoufleren: een financiële bijdrage hier, een bouwseltje daar, een klankbordgroep, een open dag waarover zij jubelen, grote verhalen hoe hard zij bezig zijn de overlast terug te dringen, enz., enz.

Bottom line blijft: een enorme chemische procesindustrie met deze emissies tegen een klein, oud groen dorp, het kan niet, niet in deze omvang. Een bedrijf van deze omvang en met deze emissies hoort op de Maasvlakte en niet in wat eens een van de groenste dorpen van Nederland was.

Het staat bovendien in een, niet aan de belastingbetaler uit te leggen, schril contrast met de recente ingrepen in het Beekdal, waar ruim 40 miljoen gemeenschapsgeld werd aangewend om het gebied terug te geven aan de natuur. Prachtig natuurlijk, echter een paar honderd meter verder vindt een gigantische aanslag op diezelfde natuur en omwonenden plaats, en dat kan wel?

In de 1^e klankbordgroep-bijeenkomst, als ook in berichtgeving van Parenco daarna voeren de verhalen en statements van Parenco de boventoon, in de trant van *'kijk eens wat we allemaal doen, hoe goed we bezig zijn...'*

Tel daarbij de -zorgvuldig door Parenco samengestelde- groep deelnemers. Slechts drie van de tien personen welke, goed onderbouwd, Parenco wijzen op de onacceptabel toegenomen overlast sinds 2016.

Een, voor Parenco keurige en veilige verdeling van 70% voor en 30% tegen. Bovendien, overigens met alle respect voor alle deelnemers, van die 70% is ook nog een aantal deelnemers daar aanwezig, die of ver weg wonen (dus geen enkele last ondervinden), of andere belangen hebben die niets met deze problematiek van doen heeft. Kortom, voor een groot deel een 'show voor de bühne' en mede op grond van de ontkenning door het management tot dat moment dat zij geen chemische middelen gebruiken, hebben voor mij tot de conclusie geleid dat Parenco volstrekt ongeloofwaardig is, relevante partijen zand in de ogen strooit, toch niet echt luistert en gewoon zijn gang gaat. Daarmee degradeert Parenco overigens zelf de klankbordgroep tot één van de, tot het charmeoffensief behorende, *'kijk eens hoe goed wij zijn-acties'*, effectief echter van geen waarde. Hoewel ik er veel van verwachtte ben ik tot de slotsom gekomen dat het verspillen van mijn tijd is en de energie welke ik daar insteek.

Parenco is en blijft de grote overlastgever. De druk om effectieve maatregelen groeit en ook zal Parenco gaan ervaren dat omwonenden er echt genoeg van hebben. Deze hele kwestie leidt ook tot een grote maatschappelijk onrust in ons dorp.

Belangrijkste oorzaak en feit is en blijft dat Parenco met ingang van 2016 ineens een enorme toename van de overlast heeft gecreëerd die de leefbaarheid, vooral in de naastliggende woonwijken en dorpskern op grove wijze aantast.

Daarbij ligt er overigens ook nog de grote dreiging dat de PM1 eveneens omgebouwd gaat worden naar karton. Parenco zegt daarvan dat dit op dit moment niet aan de orde is, doch studeert er wel op. In gewoon Nederlands: zeer waarschijnlijk dat die ombouw, als het aan Parenco ligt, er gaat komen, waarbij grote delen van Renkum onleefbaar zullen worden.

Zeer teleurstellend kan niet anders worden geconcludeerd dat:

- was het bij papierproductie, met dito schaal, gebeven, dan hadden omwonenden zich er wellicht bij neergelegd
- neen, Parenco is en gedraagt zich niet als een goede buurman, en weet dat zelf ook
- er is, zou Parenco op deze weg voortgaan, geen enkel uitzicht of garantie op het wegnemen van de overlast
- de grote toename van de overlast sinds 2016 is onrechtmatig, een verslechtering van de woonomgeving en daarmee in alle opzichten onjuist
- de mate van overlast dient, tenminste, te worden teruggebracht tot het niveau van voor de herstart van de PM2 (2015-2016); of wel kartonproductie kan niet op deze locatie ofwel er wordt dusdanig geïnvesteerd dat de overlast geheel verdwijnt
- de PM2 dient derhalve, zoals besloten in 2009, te worden stilgelegd/ontmanteld
- Parenco (nu dus Smurfit Kappa Parenco) veroorzaakt een onacceptabele toename van de overlast naar omwonenden en deze kan, ondanks de verkregen vergunning, worden betiteld als onrechtmatig
- met de door Parenco veroorzaakte overlast is de gezondheid van omwonenden, als ook de Leefomgeving, in het geding
- hier gaat het slechts om -veel- geld verdienen door Parenco, mede ten kosten van de omwonenden
- de klankbordgroep draagt niet bij aan het oplossen van de overlast

- Parenco tast op grove wijze het woongenot van omwonenden aan

In de raadsontmoeting van 3 juli jl. heeft u zelf kennis kunnen nemen van de standpunten over en weer. Daar kwam onder meer duidelijk naar voren dat ook Parenco erkende dat er sprake is van een onacceptabele overlast.

Ik doe hierdoor dan ook een beroep op de Raad haar verantwoordelijkheid te nemen in dit dossier. Ik verzoek hierbij met klem de afspraken in het coalitieakkoord met spoed te effectueren, teneinde ons leef-en woonklimaat het herstellen.

P.J. Arens

Dit schrijven, in casu de aanklacht inzake de overlast van Parenco, is mede ondertekend door:

R. Keizer en Marijke Hofman
Mieke Hardeveld.

Mariska, Toon, Marijn en Ruben Hulsewé,
Robert-Jan van den Berg,

Leendert Rademaker en Fanny Verkerke,
Andrea van Steen,

Floor Kuipers,

Fam. Cuelenaere-de Roos,
Patrick Arts & Marlous van Drempt,
Hans & Jacqueline van der Poll,

H.L.A. Rijkelijhuizen,

Bea en Folchert van Dijken,

Kina Potze,

Fam. Heijmen, (

Familie Volkers.

Jan Stoel,

Raymond & Ximena.

Jeroen en Debbie,

M. Lieuwens,

José Kok en Michiel Wallis de Vries,

Josien Jongejan en Peter Kurstjens,

Grardy en Kees van den Berg,

Tina van Sloten en Renate Smallegange,

Lies en IJsbrand Brandsma, I

Hans en Mechteld Kriegsma

F. Teunissen, Bergerh

Herman Dijkman,

Marion Bles,

Lia en Jac Thissen,

BOP (Belangengroep Omwonenden Parenco), vertegenwoordigd ca. 140 families in Renkum

RENKUM, dorp in het 'GROEN'?

Recent ruim 40 miljoen
geïnvesteed, industrie
moet plaats maken
voor natuur...

Kan iemand dit
even uitleggen..?

CHEMISCHE STOFFEN

STANK

LAWAAI

TRILLINGEN

