

## Kans op spoedige verbetering Geluids- en fijnstof overlast Utrechtseweg

Een verkenning door Paul Scholten, inwoner aan de Utrechtseweg

*Voordat ik begin zal ik me even introduceren: mijn vrouw en ik zijn gelukkige bewoners van een appartement, dat in het hart van de Utrechtseweg is gelegen. Wij leven volop mee met het wel en wee van onze mooie nieuwe gemeente, waar we nu al weer vijf jaar zeer tevreden inwoners van zijn.*

Laat ik dan nu mijn 5 minuten durende kans pakken om u toe te mogen spreken:

1. Uw raad krijgt binnenkort de kans om de gezondheid van heel veel inwoners belangrijk te versterken, zeer waarschijnlijk zonder grote financiële gevolgen. Beschouw mijn bijdrage als een tip, als een goed bedoelde waarschuwing, wanneer de gemeente die kans niet met beide handen aanpakt. U kunt naar ik hoop, de komende weken met de navolgende informatie al uw voordeel doen bij bespreking van het beleid van de gemeente voor het komend jaar.

Ik vraag namelijk uw aandacht voor één zorgelijk aspect van ons Oosterbeeks bestaan dat ik graag met u deel: de forse verkeersoverlast van de Utrechtseweg met de nodige gevolgen voor fysieke en psychische gezondheid. Alle voetgangers, fietsers, winkelende jonge stellen met baby's in kinderwagens of oudere aanwonenden van deze weg staan er, vaak onbewust, aan bloot. Ik vraag voor de komende weken uw speciale aandacht voor die geluidsoverlast en de nieuwe aanpak, die daarvoor nu nog kort mogelijk is.

2. Vanwege die overlast, die omstreeks halfzes 's ochtends begint en tot in de avond vaak voortduurt, heb ik daar een kort verkennend onderzoek naar gedaan, waarvan ik de uitkomst met u wil delen. Van ambtelijk Renkum heb ik informatie ontvangen. Daarnaast ook van Arnhemse ambtelijke zijde, omdat ze daar speciale geluidsambtenaren hebben, die bereidwillig waren mij hierbij behulpzaam te zijn en mij over hun aanpak van de Utrechtseweg informeerden. Deze belangrijke Utrechtseweg is tenslotte niet alleen de onze maar ook is voor een groot stuk van Arnhem. Daarom is het interessant te weten, wat onze buurgemeente, zoals steeds meer gemeenten, met dergelijke geluidsoverlast doet. Onze gemeente zou voor de Oosterbeekse situatie mogelijk kunnen 'meeliften' met Arnhem, zo werd mij gesuggereerd. Morgen zal ik wethouder van Bentem hierover inlichten.
3. Wat houdt mijn verkenning in? De openbare 'Atlas Leefomgeving' van het RIVM geeft belangrijke informatie over geluidsoverlast van de Nederlandse wegen op de directe omgeving van woonhuizen en winkels. De uitkomst is voor de gehele bebouwde kom van de Utrechtseweg in Oosterbeek niet best, algemeen gehanteerde uiterste grenswaarden van tot nu toe 63 dB voor aanliggende panden worden fors overschreden. Voor al die vele, gezellig winkelende voetgangers, fietsers of moeders met kinderwagens wandelend op de aanliggende trottoirs, is die overschrijding aanmerkelijk meer. Actuele feitelijke metingen ter bevestiging van de uitkomsten van het RIVM-model, ontbreken bij onze gemeente. Daarom deed ik het zelf maar met een daarvoor uitstekende app op mijn telefoon. Maatregelen om overlast tegen te gaan lijken sowieso nodig.
4. De zaak ligt echter gelukkig genuanceerder. 'Elk nadeel heb zijn voordeel'. Na zo'n 20 jaar of meer staat in 2025 een nieuw wegdek voor de Utrechtseweg op de gemeentelijke planning. Het huidige is goed versleten. Het gemeentebestuur zou voor de vervanging gebruik van kunnen maken van 'stil'

en op specifieke stukken zelfs 'zeer stil' asfalt. Al de voetgangers en bewoners van aangelegen woonhuizen komt het ten goede. Vergeet niet dat de straatstenen in het centrale deel, die door het intensieve autoverkeer al gauw weer gaan wijken, daarmee aanmerkelijk meer geluidsoverlast en stof produceren, altijd extra en duur onderhoud vergen. Stil asfalt met snelheidsbeperkende drempels voor de Utrechtseweg als geheel zou daarom nog wel eens goedkoper kunnen zijn dan met eenzelfde soort vervanging als de bestaande door te gaan. Als gezegd, met groot succes gingen veel gemeenten met drukke wegen met geluidsgrens- overschrijding onze gemeente hierin voor. Over de meer precieze uitkomst van mijn verkenningsresultaat kan ik u na de halve minuut die me nog rest, kort nog wel wat meer vertellen, mocht u daar vragen naar hebben.

5. Mijn welgemeend advies moge duidelijk zijn: bespreek in de komende weken in uw raad deze kans van die door mij geschetste aanpak met het oog op de komende renovatie. De begroting voor 2024 zou in ieder geval begin van dat jaar de definitieve keuze mogelijk moeten maken. Uitstel is hiervoor in feite onmogelijk. Uw Dienst Gemeentewerken moet namelijk tijdig uw keuze weten, anders lukt het met de tijdrovende openbare aanbestedingsprocedure niet meer en komen aan een dergelijke verbetering alle navolgende gemeenteraden van Renkum voor de komende 20 jaar waarschijnlijk niet toe. Grijp uw kans, met een eenvoudig besluit en met direct positief effect op de gezondheid van heel veel Oosterbekers.

Mocht u nog een paar specifieke vragen aan mij willen stellen, ik zal die graag met plezier beantwoorden.

-----

Voor beantwoording van eventuele vragen:

De intensiteit van het autoverkeer is in 2019 al wel 10.000 motorvoertuigen per dag nu en binnen afzienbare tijd waarschijnlijk al oplopend tot 11.500/ 12.000 en dat zal waarschijnlijk nog verder groeien. Verkeerssnellheden lopen vaak op tot 50 km en incidenteel nog meer is mij uit eigen waarneming te zeer bekend terwijl maximaal 30 km op de Utrechtseweg de grens is. Bij stil asfalt horen zeker ook bij de Utrechtseweg altijd aangepaste verkeersdrempels om de snelheid daadwerkelijk terug te brengen tot de 30 km-zône, die u zelf daar indertijd voor instelde, maar nu heel, heel vaak overschreden wordt. Ook uw gezag is er mee gediend. De doorgaande functie van zware vrachtauto's verdient een omleidingsroute via de Amsterdamseweg naar de A50 en de A12. Overleg en samenwerking met Arnhem is hiervoor uiteraard nodig.

De uitkomst is dat over de gehele lengte er aan vele gevels sprake is van overschrijding van de huidige uiterste grenswaarde 63 dB. Tien meter uit de as van de weg gemeten is dat volgens de Wet Geluidshinder en op de trottoirs nog aanmerkelijk meer, terwijl 50 tot 54 dB een normaal geluidsniveau is. Besef dat elke dB extra een behoorlijke versterking van het geluid betekent. Feitelijk meette ik tot 70 dB voor personenauto's en 75 tot 80 dB voor zware vrachtauto's, bussen naar Wageningen, e.d. Dit is volstrekt onaanvaardbaar, ook voor de nieuwe normen van de op komst zijnde nieuwe Omgevingswet. Die wet is zo ingewikkeld, dat een gewoon mens als u en ik daar geen wijs uit worden. Ik begreep wel, dat gemeenten verplicht worden bij wegen als de Utrechtseweg de geluidswaarden er van periodiek te laten vaststellen. Alleen al daarom het noodzakelijk is snel een ter zake deskundig bureau in te schakelen.

Op langere termijn moet een particulier te bouwen en exploiteren parkeergarage onder het Raadhuisplein de toekomst van Oosterbeek sterk kunnen bevorderen. Laat het nagaan, zou ik zeggen. Wees nieuwsgierig! Wie wil niet een gezellig besloten marktplein met terrasjes op het zuiden en bomen rondom zonder overlast. Dat kan wel degelijk een reëel perspectief zijn als kern van het nieuwe Centrumplan.

De door het RIVM-model berekende fijnstof overschrijdt ook de daarvoor geldende grenswaarden. Het oordeel van RIVM voor de Utrechtseweg is voor fijnstof matig, ook daarmee is van een overschrijding sprake. Op den duur is fijnstof zeer schadelijk voor de longen. Alle reden om met het stil asfalt plan tevens fijnstofoverlast te kunnen tegen gaan.

Tenslotte, zie mijn verkenningsresultaat vooral als een serieus te nemen tip. Het is ook een waarschuwing om maar weer zonder deze verbetering maar op dezelfde wijze door te gaan op de oude weg, die zeer oude nu zo versleten, maar voor Oosterbeek nog steeds o zo belangrijke Utrechtseweg. Zie het als een welgemeend advies van iemand die het goed voor heeft met Oosterbeek. Mijn vraag aan u is dus: wat gaat u hiermee doen? Uw antwoord komt hopelijk de komende weken. Stel het niet uit.