

28-2-2025

L. Vink
APHU. omgevingsstafel
deelnemers.

Bijlage 5:

Evaluatiechecklist

Beleid

Er is een participatieplan en participatieverslag geschreven met daarin besproken:

- ☒ Situatie
- ☒ Doel participatie
- ☒ Beïnvloedingsruimte
- ☒ Participatievraag
- ☒ Kaders
- ☒ Doelgroep
- ☒ Werkvorm
- ☒ Uitnodiging deelnemers
- ☒ Uitvoering participatie
- ☒ Er is voldaan aan het doel van de participatie.
- ☒ De gestelde vraag aan de participanten is beantwoord.
- ☒ Er is een participatieverslag geschreven met daarin besproken:
- ☒ Het gekozen beïnvloedingsniveau, de motivatie erachter en de opgestelde kaders
- ☒ De belanghebbenden die wel/niet betrokken zijn en waarom
- ☒ De omschrijving van het doorlopen participatietraject (inclusief het uitnodigen)
- ☒ De eventuele afwijkingen van het originele participatieplan en uitleg waarom
- Bijlage: het vooraf vastgestelde participatieplan
- ☒ De uitwerking van de opgehaalde input
- ☒ De uitwerking van wat er met deze input gedaan is
- ☒ De motivering achter de manier waarop de input verwerkt is

Spelregels

- ☒ Was er sprake van een open houding?
- ☒ Van de deelnemers?
- ☒ Van de ambtelijke organisatie?
- ☒ Van het college?
- ☒ (Van de raadsleden?)
- ☒ Was de initiatiefnemer oprecht geïnteresseerd in de uitkomst?

- ☒ Zijn de deelnemers zo vroeg mogelijk betrokken? *Conform Ro-proces*
- ☒ Is er een diverse en representatieve groep belanghebbenden betrokken geweest?
- ☒ Zijn onderstaande punten vooraf met de participanten besproken?
 - ☒ Vastgestelde kaders
 - ☒ Beïnvloedingsruimte
 - ☒ Rolverdeling
 - ☒ Verloop en planning traject
 - ☒ Uitleg van besluitvormingsproces
- ☒ Hebben deelnemers alle benodigde informatie ontvangen?
- ☒ Is er regelmatig een terugkoppeling gegeven?
- ☒ Is de uitkomst verwerkt zoals afgesproken?
- ☒ Zijn de uitkomsten van het traject teruggekoppeld aan de deelnemers?
- ☒ Zijn afwijkingen van de uitkomst van het traject gemotiveerd?
- ☒ Wordt het traject geëvalueerd? *Ja, na DO fase.*

Vragen aan deelnemers – korte evaluatie (participatievorm):

- Tip
- Top
- Eventuele opmerking

Vragen aan deelnemers – korte evaluatie (traject):

- Ik voel mij gehoord door de initiatiefnemer. ✓
- Er is daadwerkelijk rekening gehouden met mijn input. *Te weinig*
- Ik werd inhoudelijk goed geïnformeerd. ✓
- Ik ervaarde het participatietraject als transparant. ✓
- Ik ervaarde het participatietraject als inclusief. ✓
- Eventuele opmerking

- Lieve mee ontwerpen
- Niet genoeg gedaan met input.

NA DO-fase

Vragen aan deelnemers – uitgebreide evaluatie:

- Ik voel mij gehoord door de initiatiefnemer.
- Ik ervaarde het participatietraject als transparant.
- Ik ervaarde het participatietraject als inclusief.
- De initiatiefnemer stelde zich open op.
- De initiatiefnemer was oprecht geïnteresseerd in mijn mening en ideeën.
- Inwoners werden op tijd betrokken in dit proces.
- Ik ben op de hoogte gesteld van:
 - o De vastgestelde kaders
 - o Onze beïnvloedingsruimte
 - o De rolverdeling
 - o Het verloop en de planning van het traject
 - o Hoe het besluitvormingsproces werkt
- Ik was goed genoeg geïnformeerd om deel te kunnen nemen.
- Ik heb vaak genoeg terugkoppeling gekregen van de stand van zaken.
- Ik ben op de hoogte gebracht van de uitkomsten van het traject.
- De uitkomsten van het traject is naar behoren verwerkt, zelfs als ik het niet eens ben met het resultaat.
- Ik snap waarom bepaalde uitkomsten wel/niet meegenomen zijn in het uiteindelijke resultaat.
- Eventuele opmerking