

Gearchiveerd: woensdag 14 mei 2025 14:20:18

Van:

Aan: [Frank Blaauw \(vvd.f.blaauw@renkum.nl\)](mailto:vvd.f.blaauw@renkum.nl) [Frans Kappen \(kappen@hetnet.nl\)](mailto:kappen@hetnet.nl) [Jan Streefkerk \(jan.streefkerk@upcmail.nl\)](mailto:jan.streefkerk@upcmail.nl)
[Marte Smits-Jansen wouter hoge](#)

Onderwerp: Beantwoording technische vragen Zonneveld Heelsum

Urgentie: Normal

Precisie: None

Beste fractie van de VVD

Onderstaand vinden jullie de beantwoording van de technische vraag van de Fractie van VVD van 10-5-2025 over Zonneveld Heelsum.

Vraag:

1. *"Er wordt gesproken over aansluiting van het beoogde zonneveld op het onderstation Liander/Parenco. Wordt de opgewekte stroom enkel gebruikt door/voor Parenco of moeten we de naam van dit station anders interpreteren. Kortom: de energie opbrengst van het zonneveld: ten goede van wie komt deze opbrengst?"*
2. *Indien er sprake is van een zogenaamd overschot aan energieaanbod door het beoogde zonneveld (denk aan een zonnige dag tussen 11-16 uur overdag, wanneer de vraag naar stroom minder is dan andere momenten van de dag) wat betekent dit dan? Wordt het zonneveld dan tijdelijk afgeschakeld of worden andere initiatieven (denk onder andere aan particuliere huishoudens) dan ook afgeschakeld? En is hier mogelijk een volgorde van prioritering ins?"*
3. *Er wordt gesproken en gerekend op financiële participatie. Hierover hebben wij twee afzonderlijke vragen: Heeft de mate van deelname aan deze vorm van participatie gevolgen voor de vastgestelde kaders? Met andere woorden: kan de grootte/afmeting/uitvoering van het plan er significant anders uit komen te zien dan nu beoogd indien de financiële participatie anders uitpakt dan gedacht? Ondanks dat de gemeente klaarblijkelijk geen juridische verantwoording draagt voor eventuele risico's voor deelnemers aan de financiële participatie: kan de gemeente (deels)verantwoordelijk worden gesteld voor de resultaten of informatievoorziening over deze vorm van participatie.*
4. *Er vinden bij de aanleg van de beoogde zonnepark en bij het aanleggen van de bekabeling naar een aansluitstation graafwerkzaamheden plaats. Hebben deze graafwerkzaamheden enige correlatie met het huidige stikstofbeleid/stikstofdepositieberekeningen etc.? Zo ja, is er dan met zekerheid te zeggen dat de beoogde aanleg van dit zonnepark geen effect heeft op andere, eventueel al geplande, (woningbouw)projecten. Wij verzoeken u, indien er sprake is van effecten of risico's, een uitgebreidere uitleg van de mogelijke impact van de beoogde aanleg van het zonneveld op andere projecten in de nabije toekomst."*

Antwoord:

1. Het stroomverbruik van Parenco is niet op alle momenten van de dag en door het jaar heen even groot, maar hun laagste stroomvraag is groter dan wat het zonnepark op piekmomenten produceert. Daarmee is er ruimte om het zonnepark op hun aansluiting te realiseren. Deze oplossing wordt MLOEA genoemd: meerdere leveranciers op één aansluiting. En dat is ook wat er in de praktijk gebeurt: het zonnepark heeft een extra aansluiting op elektriciteitsstation van Parenco, dat vervolgens een aansluiting heeft bij Liander. Daardoor is er geen extra aansluiting op het net nodig. Netcapaciteitsproblemen in het regionale elektriciteitsnet (netcongestie) worden hiermee vermeden. De elektriciteit wordt technisch gezien aan Parenco geleverd en kan ook aan hen verkocht worden, maar de elektriciteit kan ook aan een andere partij naar keuze (doorgaans een energiemaatschappij) worden verkocht en dus aan andere doeleinden ten goede komen. Hierbij kan gekeken worden, in samenspraak met deze energiemaatschappij, of het mogelijk en haalbaar is om de lokale omgeving contracten te laten sluiten voor het afnemen van deze lokaal opgewekte schone stroom. Daarnaast zal er een batterij geplaatst worden bij het zonneveld, wat het mogelijk maakt energie te bufferen en op een gunstig moment "het net" op te brengen.
2. Zie ook het antwoord bij vraag 1. Het zonneveld heeft een batterij (energieopslagsysteem; EOS). Bij overschot kan het zonneveld daarin de energie opslaan en op een later alsnog het stroomnet op brengen.
3. De businesscase van het plan is gebaseerd op de huidige grootte van het zonneveld. Als de financiële participatie

anders uitpakt dan gedacht zal er nagedacht moeten worden over een andere wijze van financiering, bijvoorbeeld meer eigen vermogen. Als men dit wil wijzigen moeten de initiatiefnemers met de gemeente in overleg; dit is contractueel vastgelegd. Ook grote wijzigingen in het zonneveld moeten worden afgestemd met de gemeente (zie 3.1 kaderstelling).

De gemeente kijkt kritisch mee in de wijze waarop de financiële participatie wordt vormgegeven. De initiatiefnemers hebben een inspanningsverplichting en kunnen niet zomaar afwijken van de gewenste 50% lokaal eigenaarschap. Deze werkwijze is naar onze mening het hoogst haalbare in dit geval. De verantwoordelijkheid voor de resultaten en de wijze van communiceren daarover ligt volledig bij de initiatiefnemers.

4. De meest recente regelgeving maakt dat er geen stikstofdepositie plaats mag vinden voor dit project. Dit stelt eisen aan de wijze van uitvoeren (bijvoorbeeld elektrisch). Omdat er geen uitstoot plaats mag vinden, is er ook geen effect op andere projecten. Overigens is realisatie op zijn vroegst in 2026 voorzien. Op dat moment kan nogmaals bekeken worden welke ruimte er is qua stikstofdepositie. Geprobeerd wordt de werkzaamheden voor de kabel samen te laten vallen met de werkzaamheden die voorzien zijn aan de Utrechtseweg in Renkum/Heelsum.

Met vriendelijke groet,

Pablo van den Boogaard | Junior Raadsadviseur | Griffie
Werkdagen: maandag, dinsdag en woensdag



Gemeente Renkum
Telefoon (026) 33 48 111
Postbus 9100
6860 HA Oosterbeek
Bezoekadres Generaal Urquhartlaan 4, Oosterbeek
www.renkum.nl

Voor digitale communicatie gelden er regels. Kijk hiervoor op www.renkum.nl/digitaal