



Gemeente Renkum

## Verslag bespreking evaluatie GMR

Gremium: Raadscommissie

Datum: 13 maart 2024

Agendapunt: Evaluatie groene metropoolregio (agendapunt 7)

---

### Toelichting

Vanuit de Groene Metropoolregio (GMR) ontving de gemeenteraad van Renkum op 26 oktober 2023 een brief over het rapport kwalitatieve evaluatieonderzoek Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen met daarbij een voorstel over de uitwerking van dit rapport.

Op 13 maart 2024 is de evaluatie besproken in de raadscommissie. Hierbij waren de volgende raadsfracties aanwezig: VVD, Fractie John Bartels, D66, GroenLinks, Gemeentebelangen en PvdA. Dit document doet op hoofdlijnen verslag van het gesprek dat is gevoerd in de raadscommissie.

### Doelstellingen en resultaten van de GMR

- Voor de meeste commissieleden geldt dat de doelstellingen van de GMR helder zijn.
- Onduidelijk is echter in hoeverre deze doelstellingen ook worden bereikt. De informatieverstrekking vanuit de GMR heeft vooral betrekking op de activiteiten, maar niet zozeer op haar behaalde resultaten.
- Verschillende commissieleden hebben geen beeld wat de concrete meerwaarde is van de GMR voor de gemeente Renkum. Dit heeft tot gevolg dat zij zich weinig tot niet betrokken voelen bij de GMR. Zij ervaren dat het lastig is om uit te leggen aan inwoners waarom de gemeente Renkum aan de GMR deelneemt.
- Er ontstaat een gevoel van gelatenheid, een gevoel dat 'de gemeente met de rug tegen de muur staat.'
- Ook wordt opgemerkt dat niet blijkt dat het regiobestuur trots is op de resultaten die worden behaald. Successen zouden veel meer voor het voetlicht kunnen worden gebracht en 'gevierd' mogen worden. Ook als het gaat om de successen voor individuele gemeenten.

### Betrokkenheid van de raad en de besluitvorming

- Een algemeen beeld is dat onduidelijk is wat precies de positie van de gemeenteraad is: waar gaat de gemeenteraad wel en niet over?
- Verschillende commissieleden wijzen erop dat de samenwerking binnen de GMR steeds meer gaat lijken op de voormalige samenwerking in het Knooppunt Arnhem-Nijmegen.
- Het beeld is dat er steeds meer wordt onder gebracht bij de regio. Het is een 'uitdijend conglomeraat'. Dit maakt het voor de raden steeds moeilijker om de samenwerking te doorgronden of daar grip op te hebben.
- Ook is onduidelijk wat nu precies valt onder de verschillende opgaven. Het onderscheid lijkt niet altijd even duidelijk: "Alles raakt elkaar. Het is te groot en daarmee verliezen we ook het overzicht en de grip op de samenwerking."



**Gemeente Renkum**

### **Informatievoorziening aan de raad**

- Vanuit de regio wordt er veel gecommuniceerd, maar de informatie is niet altijd even overzichtelijk. Juist door de grote hoeveelheid informatie zien sommige commissieleden door de bomen het bos niet meer.
- Waar over sommige zaken te veel wordt gecommuniceerd, wordt over andere zaken juist te weinig gecommuniceerd. Met name over de behaalde resultaten.
- Commissieleden zien ook grote ruimte voor verbetering als het gaat om de wijze waarop informatie wordt verstrekt. Dit kan veel efficiënter. Bijvoorbeeld door middel van infographics, digitale dashboard etc.
- Informatie moet kort en bondig zijn: hoeveel subsidie halen we binnen? Wat wordt er concreet gerealiseerd in de regio? Welke gemeenten profiteren daarvan?
- De commissieleden zien hier ook ruimte voor ontwikkeling als het gaat om de informatieverstrekking van het college. Het college zou de raad vaker pro-actief mogen informeren. Dit zal naar verwachting ook bijdragen aan het draagvlak voor de regio.

### **Positionering Regionale Agendacommissie (RAC)**

- Commissieleden geven aan dat zij niet echt een duidelijk beeld hebben van de rol van de leden van de RAC.
- Een aantal commissieleden heeft zorgen over het functioneren van de RAC. Zij krijgen signalen dat de samenwerking niet altijd optimaal verloopt of dat vergaderquorums regelmatig niet worden gehaald.
- Een beeld is dat de leden van de RAC niet functioneren als raadsrapporteurs of ambassadeurs. Dat is ook niet hun formele rol.
- Ook binnen de regioagendacommissie zelf is de rol en positie van dit gremium niet altijd even duidelijk. De taken van de RAC zijn geformuleerd in het Reglement van Orde, maar de beschrijving van deze taken lijkt voor meerdere interpretaties vatbaar. Bijvoorbeeld: soms wordt de GMR ook om inhoudelijk advies gevraagd, terwijl dat niet behoort tot de formele taken.
- De indruk bestaat dat het goed zou zijn om de formele rol van de RAC te herijken en zo nodig te herschrijven om te komen tot een goed functionerend gremium.

Oosterbeek, 18 maart 2024

Dr. J. Cornips

Griffier