

Aan de Raadscommissie gemeente Renkum, 11 september 2024

Voorzitter, dames en heren,

Mijn naam is Harm Poutsma en ik spreek namens de Bewonersgroep Klingelbeek. We zijn o.a. betrokken bij de veranderingen van bedrijventerrein Klingelbeekseweg.

Wat betreft de korenmolens zijn we samen met de Bekenstichting de initiatiefnemers. Vele andere steunen ons!

A

Ik maak deel uit van deze mooie gemeente. Maar soms voelt dat niet zo. Vandaag voelt het alsof ik een buitenstaander ben die iets moet bevechten. Dat doet pijn. Ik hoop dat we die pijn kunnen delen en tot iets gezamenlijks kunnen komen.

In de raad van 27 september vorig jaar zegde het college toe om met ons in gesprek te gaan over ons sympathieke (zoals de wethouder het noemde) initiatief voor de korenmolen de Hesch. De kaders voor het bestemmingsplan zouden het eventueel mogelijk maken en zouden het initiatief niet in de weg staan.

Kort daarna was een afspraak met Amvest. Dat was eenrichtingsverkeer. "Jullie initiatief kan niet", aldus de projectleider. Hij ging niet inhoudelijk met ons in gesprek. Enige tijd later spraken we met de wethouder, die ons probeerde warm te krijgen voor een 'herinnering' in plaats van de molenplaats zelf. De toezegging tijdens de raad van 27 september 2023 bleek niet meer in beeld te zijn.

Er restte ons niets anders dan een zienswijze in te dienen. Onze uitnodiging in de zienswijze voor een gesprek werd genegeerd. Het enige 'cadeautje' dat we kregen, was een concept-reactienota dat met globale en niet-narekenbare bewoordingen niets heel liet van ons initiatief. Daarom hebben we u afgelopen zaterdag een brief gestuurd. Een hartenkreet voor een luisterend oor. Hoe simpel zou het kunnen zijn ... gewoon met elkaar om tafel.

B

We konden helaas alleen maar met onszelf om tafel. En dat hebben we secuur gedaan. We hebben het Beeldkwaliteitsplan en het Stedenbouwkundige plan erbij gepakt en alle ruimtelijke randvoorwaarden getoetst en gedubbelcheckt. Per boom (bestaand én gepland) hebben we het zogenaamde 'boominclusief ontwerp' minutieus toegepast. Zo is 'optie 1, gedetailleerd' van onze zienswijze ontstaan.

We wachten nog steeds op een gedetailleerde reactie van het college. Daarvoor zullen gesprekken tussen het college en ons nodig zijn. We vragen u het college daartoe te bewegen.

En ... de vaststelling van het bestemmingsplan kan wat betreft Bouwveld A (het plandeel rondom de watermolen) misschien wel even wachten.

C

In het Beeldkwaliteitsplan staat: "Bij het opstellen van het stedenbouwkundig plan heeft een weging plaatsgevonden welk cultureel erfgoed inpasbaar is bij de verdichtingsopgave". We missen die 'weging' in het Beeldkwaliteitsplan ... en andere plannen over de Hes. Die weging staat echt nergens!

Het Beeldkwaliteitsplan stelt dat er een herinnering moet komen aan de korenmolen.

De reden daarvoor ontbreekt.

Het Beeldkwaliteitsplan stelt dat die herinnering geen gebouw kan zijn.

De reden daarvoor ontbreekt.

In het Beeldkwaliteitsplan past geen korenmolenplaats.

De reden daarvoor ontbreekt.

Mensen, het lijkt wel een marmottenbak ... geen idee waarom ze welk poortje kiezen!

Geachte raads- en commissieleden, wat zijn úw motieven voor de cultuurhistorie van het ensemble van de Slijpbeek met de watermolens? Wat is uw ambitie? Welk beleid hebt u neergelegd in uw 'Cultuurvisie gemeente Renkum'? We vragen u uit te stijgen boven de armoedige benadering van de cultuurhistorie en over de misplaatste conclusie daaruit. (Even los van de landschappelijke analyse, die wat ons betreft wél hout snijdt).

Een citaat uit de 'Omgevingsvisie Renkum 2040' willen we u niet onthouden (Bestemmingsplan, pagina 36):

De gemeente wil in de geest van de omgevingswet meer ruimte bieden aan initiatiefnemers en meer het gesprek voeren over de toegevoegde waarde van een initiatief voor de samenleving in plaats van het toetsen van een initiatief aan allerlei regels.

Tot slot is ons verzoek:

- om bij de vaststelling van het bestemmingsplan de oorspronkelijke plek van de korenmolen vrij te houden van woningen en te bestemmen voor cultuurhistorische doeleinden, zie onze brief,
- om het Beeldkwaliteitsplan wat betreft de 'inpassing van het cultureel erfgoed' te wijzigen,
- en om uiteraard af te stemmen met de gemeente Arnhem.

En weet u ... het kost geen cent extra. Want geen mínder woningen en mogelijk zelfs eentje méér.