

Verslaglegging

Raadscommissie 11 mei 2022

Aanwezig	Voorzitter	Mevrouw E.L. Vink	
	Commissiegriffier	De heer J. Cornips	
	Commissieleden	De heer F.T.M. Cuppen de heer B. Harmsen de heer O.H. Hollink mevrouw Y.J.E.M. Litjens de heer N.L. Mergen-Metz mevrouw I. van Seters mevrouw M. Smits-Jansen mevrouw H.J. Weeda de heer H.M.J. Frijlink de heer P.W. Kraak	D66 PvdA VVD GemeenteBelangen GroenLinks GroenLinks VVD PvdA CDA D66
	Portefeuillehouders	De heer J. Maouche Mevrouw H.H.M. Rolink-Velthuis De heer M.J.P. Sandmann Mevrouw A.M.J. Schaap	
	Insprekers	-	
	Ambtelijke ondersteuning	Mevrouw Y. de Graaf (agendapunt 6,7) De heer M. van der Geijn (agendapunt 5) Mevrouw S. Meullenbruck (agendapunt 8)	
	Extern	De heer P. Snapper (ondernemersvereniging Renkum)	

De commissievergaderingen kunnen worden nageluisterd op raad.renkum.nl.

1	Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.
	De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur. Agenda De agenda wordt vastgesteld. Mededelingen De heer van de Geijn feliciteert burgemeester Schaap, zij is op 12 mei precies vijf jaar burgemeester.
2	Burgerspreekrecht.
	Er zijn geen insprekers.
Besluit	
Actie	
3	Informatieplicht collegeleden.
	Wethouder Rolink geeft aan dat de kunstcollectie van Pim Kwak kan worden behouden, doordat een oud inwoner van onze gemeente de hele collectie heeft aangekocht en om niet heeft geschonken aan de gemeente. De collectie wordt gerestaureerd, er wordt een stichting opgericht om gelden te werven om de collectie langdurig beschikbaar te houden en een expositie te openen.
Besluit	
Actie	
4	Rondvraag.
	Mevrouw Litjens (GB) stelt een aantal vragen over de opvang van Oekraïense vluchtelingen: - Kunt u ons kort bijpraten over hoe het allemaal verloopt, op welke wijze wordt de opvang georganiseerd? - Hoeveel Oekraïense Vluchtelingen zijn er inmiddels geregistreerd in onze gemeente?

Verslaglegging

Raadscommissie 11 mei 2022

- Neemt dit aantal nog steeds snel toe?
- Hoe zit het financieel? Het Rijk heeft toegezegd dat gemeenten niet hoeven toeleggen, heeft het Rijk al een bijdrage gedaan? En is dat toereikend?
- Er is een budget leefgeld, een budget huisvesting en overige kosten. Kunt u een beeld schetsen van de kosten die gemaakt moeten worden?
- Wij horen dat er met name voor de inrichting van woningen veel nieuwe spullen worden gekocht als koelkasten en tv's, terwijl er geen oproepen worden gedaan om deze spullen in te zamelen. Is dit een bewuste keuze? Kunt u dit toelichten?
Wordt hier het huidige beleid voor de huisvesting van statushouders toegepast?
- Klopt het dat Renkum voor Elkaar de regie heeft gekregen voor het inrichten van de woningen en de eerste opvang van Oekraïense nieuwkomers? Heeft Vluchtelingenwerk hier nog een rol in?
Voor de sociale cohesie is het goed dorp en buurt te betrekken in de processen. Hoe geeft de gemeente, RvE en VWN hier vorm aan? Hoe wordt de bevolking voorbereid op de komst van vluchtelingen?
- De woningen in Wolfheze in Het Schild zijn ingericht en bij Don Bosco wordt er aan gewerkt. Is er een informatie/overleg moment gepland, waarin samen met de buurt gekeken wordt hoe de opvang tot een succes gemaakt kan worden?

Burgemeester Schaap beantwoordt de vragen en zegt toe dat de vragen ook schriftelijk worden beantwoord door middel van een raadsbrief.

Besluit	
toezegging	De beantwoording van de vragen wordt schriftelijk gedeeld met de raad middels een raadsbrief.
5	Traject bestuurscultuur.

Voorgestelde besluit:

1. Het overdrachtsdocument 'Versterken bestuurscultuur Renkum' vast te stellen, inclusief aanbevelingen;
2. Voor de bestuursperiode 2022-2026 een regiegroep 'Versterken Bestuurscultuur' in te stellen, bestaande uit de vertegenwoordigers van iedere fractie, de griffie, het college en de organisatie;
3. Een bedrag op te nemen van € 50.000 in de voorjaarsnota 2022 en begroting 2023 voor de borging van de aanbevelingen.

Eerste termijn

Woordvoerders: de heer Cuppen (D66), mevrouw Weeda (PvdA), de heer Mergen (GL), mevrouw Litjens (GB), de heer Hollink (VVD) en de heer Frijlink (CDA).

In de eerste termijn worden o.a. de volgende opmerkingen gemaakt en vragen gesteld:

- Een nieuwe bestuurscultuur bestaat niet door middel van nieuwe regels en processen, maar door gedrag.
- Uiteindelijk gaat het om de wil om de aanbevelingen uit te voeren.
- Er zijn vraagtekens over de noodzaak van het instellen van een regiegroep, werkgroepen en andere overlegmomenten. Het lijkt erop dat we hiermee een extra bureaucratische laag creëren.
- Waarom gebruiken we hier de reguliere overleggen en gremia niet voor?
- Aanbevelingen vormen een prima kader en het voorstel is wat D66 betreft een sterstuk
- De ingeslagen weg biedt perspectief. Het proces zelf heeft ook al tot veranderingen geleid.
- We moeten er niet weer meer over praten, maar gewoon doen. Bijvoorbeeld: het college kan gewoon beginnen met het werken met startnotities en dit kan worden gemonitord in de agendacommissie?
- De regiegroep is een te zwaar instrument en het bedrag is te hoog.
- Het bedrag van twee keer € 50.000 is te hoog en onvoldoende onderbouwd.
- De meeste aanbevelingen geven een goede richting en moeten richting gevend worden vastgesteld. We moeten er vooral praktisch mee omgaan.
- Waar het om gaat is dat we het gewoon met z'n allen gaan doen.
- We moeten vlot aan de slag met aanbevelingen 1,2,3 en het aanpassen van het vergaderstelsel.
- Het traject is partij overstijgend. Het moet een traject worden van iedereen en daarom moet het voorstel

Verslaglegging

Raadscommissie 11 mei 2022

worden behandeld in de raad.

Burgemeester Schaaap reageert op de inbreng van sprekers in de eerste termijn. Dit traject is niet alleen van de raad geweest, maar ook van het college en de organisatie. Er is behoefte om het traject in gezamenlijkheid voort te zetten. Dit betekent dat je het ook moet borgen. Het zou een gemiste kans zijn om die taak bij het fractievoorzittersoverleg te beleggen, want dan wordt het een traject van alleen de raad. In een regiegroep zouden we het wel praktisch kunnen uitlijnen.

Het budget is misschien veel geld, maar als begeleidingscommissie wilden we dit niet ongemoeid laten. Hier gaan gewoon uren inzetten. Het kan er niet gewoon maar bij worden gedaan.

De heer Van de Geijn (gemeentesecretaris) geeft aan dat het genoemde bedrag wel ergens op is gebaseerd maar dat dit niet volledig is onderbouwd. Je hebt geld nodig voor ambtelijke capaciteit en voor materiële kosten, zoals het huren van locaties of externe inhuur of andere zaken die nu nog niet zijn voorzien.

Tweede termijn

Sprekers in de tweede termijn: de heer Hollink (VVD), mevrouw Weeda (PvdA), mevrouw Litjens (GB), de heer Mergen (GL), de heer Cuppen (D66).

In de tweede termijn worden o.a. de volgende opmerkingen gemaakt:

- Kunnen we het niet praktischer insteken, wat betreft tijd en geld. Kiezen voor een light variant.
- Je moet eerst kijken wat je precies gaat doen, en dan pas geld vrij maken.
- Het vrijmaken van een budget wil niet zeggen dat we het ook op moeten maken.
- PvdA en GB kondigen aan met een amendement te komen.

Besluit	De commissie adviseert om dit onderwerp te agenderen als bespreekstuk in de raad.
----------------	---

Actie	-
--------------	---

6 Erfgoedverordening gemeente Renkum 2022.

Voorgesteld besluit:

De Erfgoedverordening gemeente Renkum 2022 vast te stellen.

Eerste termijn

Woordvoerders zijn: de heer Frijlink (CDA), mevrouw Smits (VVD), mevrouw Litjens (GB), mevrouw Van Seters (GL), mevrouw Weeda (PvdA), de heer Kraak (D66)

In de eerste termijn worden o.a. de volgende opmerkingen gemaakt en vragen gesteld:

- Waarom is ervoor gekozen om de toewijzing of wijziging van de erfgoedstatus bij het college te leggen en staat de raad buitenspel?
- We willen graag op de hoogte gehouden worden van de afwegingen van de commissie Ruimtelijke kwaliteit over het hanteren van een keuzesysteem. Waar is dat op gebaseerd? Je wil willekeur voorkomen, maar ook ruimte bieden voor maatwerk.
- We missen een Was- wordt tabel en zouden dat bij een volgende verordening wel graag zien.
- Het accent ligt op de bouwstijl zonder meer, waardoor bijzonder interieur ensemble niet kan worden meegenomen in de waardering van erfgoed.
- Wat verstaan we onder erfgoed? We missen de termen cultuurlandschap en natuur.
- Op welke manier kunnen we groene erfgoed dezelfde status geven als erfgoed van gebouwen.
- Erfgoedverordening kan worden opgenomen in omgevingswet.
- Staat de gemeente open om in de toekomst erfgoed meer vanuit de participatie te benaderen?
- Complimenten over dit stuk.
- In het stuk staat een aantal slordigheden, zo worden niet de juiste definities gehanteerd in een aantal artikel 1 en 2. Kan dit worden aangepast?
- Hoe ziet de procedure eruit voor het oprichten van (gedenk)monumenten? Graag hier aandacht voor.
- Enige terughoudendheid bij het instellen of aanwijzen van (gedenk)monumenten is gepast.

Wethouder Maoche reageert op de inbreng en beantwoordt de vragen:

- Onjuistheden en slordigheden in de verordening worden ambtelijk aangepast.
- De suggestie om het ook mogelijk te maken om cultuurlandschap aan te wijzen als erfgoed, is interessant en zal nader worden uitgezocht.

Verslaglegging

Raadscommissie 11 mei 2022

- Participatie bij aanwijzen van erfgoed is ook een interessante gedachte, maar er zitten wel ingewikkeldheden aan. Niet ieder monument heeft dezelfde beschermingswaarde.
- In bijlage 1 staan de belangrijkste wijzigingen, daarom is er geen was-woordtabel opgenomen.
- Bij het aanwijzen van een monument, moet een vergunning worden aangevraagd.
- De raad wordt op de hoogte gesteld van de criteria die de commissie Ruimtelijke Kwaliteit gaat gebruiken.

Toezeggingen:

- De raad wordt op de hoogte gesteld van de criteria die de commissie Ruimtelijke Kwaliteit gaat gebruiken.
- De onjuistheden in de verordening worden ambtelijk aangepast.

Besluit	De commissie adviseert dit onderwerp te agenderen als sterstuk voor de raadsvergadering van 25 mei, op voorwaarde van een ambtelijke wijziging.
----------------	---

Toezegging	<ul style="list-style-type: none">- De technische onjuistheden in de verordening worden aangepast door middel van een ambtelijke wijziging.- Raad wordt op de hoogte gesteld van de criteria die de commissie ruimtelijke kwaliteit gaat gebruiken.
-------------------	--

7 Verordening nadeelcompensatie gemeente Renkum 2022.

Voorgesteld besluit:

De Verordening nadeelcompensatie gemeente Renkum 2022 vast te stellen.

Eerste termijn

Woordvoerders zijn: mevrouw Smits (VVD), de heer Frijlink (CDA), de heer Mergen (GL), de heer Kraak (D66), mevrouw Weeda (PvdA).

In de eerste termijn worden o.a. de volgende opmerkingen gemaakt en vragen gesteld:

- Laagdrempeligheid is belangrijk, ook in het recht op rechtspraak. Het opwerpen van een financiële drempel is begrijpelijk maar het moet mensen niet weerhouden om compensatie te vragen. Is er een mogelijkheid van compensatie van mensen in de bijstand?
- Preventie kan ook door middel van goede participatie.
- Wat was de reden om het drempelrecht te verhogen? Wat is het effect hiervan? Belangrijk is ook om de procedure voor niet-materiële schade te regelen.

Wethouder Maouche reageert op de inbreng en beantwoordt de vragen:

- Het is lastig als je altijd een drempel hebt gehanteerd om te gaan beredeneren of de drempel effect heeft. Het is lastig om dit effect te becijferen.
- We zitten op 300, het maximale bedrag is € 1200.
- € 300 is een hoop geld voor iemand op bijstandsniveau, daar moeten we naar kijken. Het recht moet voor iedereen toegankelijk zijn. De drempel moet niet onevenredig hoog zijn voor een deel van onze inwoners.
- Verzoeken mbt niet-materiële schade komen in de praktijk nauwelijks voor.

Besluit	De commissie adviseert dit onderwerp te agenderen als sterstuk voor de raadsvergadering van 25 mei.
----------------	---

Actie	
--------------	--

8 Raadsbrief d.d. 24 maart 2022 m.b.t. visie en uitvoeringsplan centrum Renkum.

Dit onderwerp is geagendeerd op verzoek van PvdA.

Eerste termijn

Woordvoerders zijn: mevrouw Weeda (PvdA), de heer Cuppen (D66), mevrouw Litjens (GB), mevrouw Van Seters (GL), de heer Frijlink (CDA), de heer Hollink (VVD).

In de eerste termijn worden o.a. de volgende opmerkingen gemaakt en vragen gesteld:

- De raadsbrief noemt een aantal uitdagingen en prioriteiten. Wat is de stand van zaken?
- Welke actiepunten wil het college samen met de ondernemersvereniging oppakken?
- Op welke wijze zijn de provincie en de GMR betrokken?

Verslaglegging

Raadscommissie 11 mei 2022

- Welke actiepunten moeten volgens de ondernemersvereniging snel worden opgepakt en welke rol kan de vereniging daarbij spelen?
- Samenwerking is de sleutel voor succes.
- Herkenbaarheid centrum moet worden vergroot en de centrumfuncties moeten elkaar aanvullen
- Wat is de doelgroep van het aantrekkelijk maken voor het centrum: alleen inwoners of ook mensen van buiten?
- Richten we ons op auto's of fietsers? Is de huidige visie op parkeren aansluitend op het gewenste bereik?
- Hoe om te gaan met het aantrekken van verschillende voorzieningen?.
- De herkenbaarheid van het centrum is van belang voor alle inwoners van Renkum. Inwoners moeten met meer plezier naar het centrum van Renkum doorgaan: een levendig centrumplan voor alle Renkumers.
- Welke ontwerpkeuzes zijn vanuit de gemeente gegeven? Hoe bepalend zijn de bibliotheek en supermarkt discounter voor het plan?
- Is er budget beschikbaar voor een centrum manager?
- Er zijn zorgen over de negatieve consequenties van Parenco. Welke kansen ziet het college als het gaat om Parenco?
- Is er gelijkheid in de gesprekken tussen winkeliers, ondernemers en ontwikkelaars?
- Is de verplaatsing van winkels onderzocht, zodat er ruimte kan ontstaan voor nieuwbouw?
- De beschreven situatie komt niet overeen met de demografische ontwikkelingen zoals vergrijzing.
- Kan de komst van een weekmarkt worden meegenomen in de plannen van het centrum?
- Hoe om te gaan met toerisme?
- Blauwe zone parkeren is goed idee, parkeren moeten de ruimte krijgen.
- Stemmen we met deze visie ook in met de uitvoering?

Wethouder Sandmann reageert op de inbreng en beantwoordt de vragen. Hij geeft o.a. het volgende aan:

- De functie van het stuk is: een visie en een uitvoeringsplan.
- Belangrijke conclusie dat we het eens zijn dat er aandacht nodig is voor Renkum centrum.
- We gaan onze energie richten op enkele zaken daar waar de energie zit. We werken hierin samen met o.a. de ondernemersvereniging.
- Visie wordt niet ter vaststelling aangeboden, we willen dat er dingen gaan gebeuren. Als de raad het wil vaststellen, staat het de raad vrij om die rol te pakken.
- Inwoners zelf zijn de primaire doelgroep, maar natuurlijk willen we ook een aantrekkelijk centrum voor inwoners van omliggende kernen.
- Fietsen en parkeren is een belangrijk punt, maar nog niet concreet uitgewerkt.
- Minder winkels is de tendens, dan ga je of op zoek naar andere functies of het centrum verkleinen.
- Een bruisend centrum krijg je ook als het bezocht wordt door meer mensen.
- Het ligt niet voor de hand dat er op korte termijn een discount supermarkt komt, maar die ambitie is er wel.
- We hebben alleen gekeken naar financiële haalbaarheid, maar nog geen concrete begroting gemaakt. Mogelijk komt er in de toekomst wel een budgetvraag voor bijvoorbeeld het centrumplein.
- Er zijn geen middelen voor een centrummanager.
- Als Parenco een ander product kan maken, kan er zomaar een substantiële oppervlakte vrijkomen voor woningen dicht bij het centrum komen.
- Stimuleren van weekmarkten ligt bij de stichting die daarvoor wordt opgericht.

De heer Snapper (voorzitter ondernemersvereniging) vult de antwoorden aan:

- De ondernemersvereniging is voorstander van een compact centrum.
- Op dit moment zijn er onvoldoende parkeermogelijkheden, we moeten kijken naar een parkeerplan.
- Ondernemers zijn tevreden dat er fietsers zijn, ze zijn substantieel onderdeel van de omzet van ondernemers. De vraag is of het fietsverkeer het winkelplezier vergroot.
- De tendens is dat er minder winkels in de centra komen, maar we zien hiervoor wel andere functies in de plaats komen, zoals tandarts en andere zorgfuncties.
- De ondernemersvereniging behandelt alle ondernemers gelijk, ongeacht de grootte.
- Toeristen trek je naar het centrum als het een goede uitstraling heeft.
- Bijzonder is dat toeristen een positiever beeld hebben dan inwoners over de uitstraling van Renkum. We hebben ook de inwoners nodig om het centrum bruisend te maken.

Tweede termijn

Verslaglegging

Raadscommissie 11 mei 2022

Mevrouw Weeda (PvdA) wijst erop dat de wijze waarop het plan is vastgesteld door het college discussie en vragen heeft opgeroepen. De uitdaging voor het college is om te komen met voorstellen hoe zaken concreet kunnen worden aangepakt. Inmiddels is dit het derde rapport. We moeten er nu iets aan doen. Bijvoorbeeld: kom snel met de aanpak van een horecaplan.

Wethouder Sandmann antwoordt dat het college ook graag aan de slag wil, maar niet met nieuwe plannen voor de raad te maken, maar het aanpakken van concrete zaken. Als het nodig is, komen we voor bepaalde onderdelen weer terug naar de raad.

Besluit	
Actie	
9	Sluiting.
De voorzitter sluit de vergadering om 22:30 uur.	

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raadscommissie van
de griffier, de voorzitter,