

Waarde raadsleden, - Collegeleden en Griffie-ambtenaren, geachte dames en heren, geachte mensen,

Mijn naam is Paul John Peters, in het profane leven Cultuurfilosoof en Psychotherapeut en nu voorzitter van de **Vereniging van Eigenaren** van de 80 appartementen van **Koningsberg I & II** aan de boszijde van Doorwerth. Uit hoofde van de vertegenwoordiging van de bewoners/eigenaren mag ik 5 minuten uw aandacht vragen voor een zeer prangend onderwerp: **verduurzaming** van onze twee flatgebouwen. Deze appartementen zijn in de jaren zeventig van de vorige eeuw daar uit de grond gestampt, net zoals al vele flats in Doorwerth onder Burgemeester Van Holten tot Echten. Vorig jaar, aan het einde van de coronaperiode heeft de **wethouder van Duurzaamheid Joa Maouche** met een delegatie van de Raad een oriëntatie ronde gemaakt bij de diverse besturen van VvE's in de gemeente en kwamen wij onder ander in gesprek met hem over de plannen voor verduurzaming van de diverse appartement complexen. Met enkele van die VvE's had ik als voorzitter intensief contact om ons te oriënteren op een grote renovatie, die na bijna 50 jaar hard nodig was. Vanuit de overheid kwam toen de landelijke opdracht aan huiseigenaren, VvE's en gemeenten om gasverbruik te reduceren; **0 - op de meter** heette dat en om verduurzaming toe te passen bij renovatie waardoor het energieverbruik drastisch zou worden teruggeschroefd. Zo zijn wij voortvarend aan de slag gegaan.

Reeds in 2019 waren er verhitte vergaderingen, omdat dit soort renovaties nogal wat geld kosten en daar moet je als bestuur van de VvE zeer voorzichtig mee omgaan. Wat vanuit de hogere overheid een grootse idealistische operatie moest worden waar heel Nederland aan mee zou moeten doen, werd bij ons in Doorwerth serieus opgenomen door een centrale aanschaf van **Hoog Rendement verwarmingsketels** met optie voor waterstof en het aanbrengen van nieuwe rookgaskanalen. Dit was **fase I** van onze Renovatie. Daarna zou dan de vervanging van kozijnen komen met **3-laags glas** en **isolatie van de tochtgangen** op de 8 verdiepingen, en **vernieuwing van het dak** met extra isolatie. Dit was **Fase 2**. Waar veel besturen van VvE's zijn gestruikeld, zelfs zijn opgestapt wegens weerstand, onbegrip en **financiële nood** bij bewoners/eigenaren is de VvE Koningsberg I & II na stevige tegenwind overeind gebleven en zijn wij met projectmanagement van **Aevego Beheer** erin geslaagd bijna een miljoen Euro te lenen per flatgebouw van het Warmtefonds. Daarbij kregen wij extra **subsidie van het Rijk** van meer dan **€ 180.000,-** en dát maakte de zaak financieel haalbaar.

Edoch de ambtelijke molens van het Warmtefonds deed ons op grote tijdsachterstand geraken. Vele maanden van onderhandelingen en weer nieuwe formulieren invullen gingen verloren en de **Covid periode** met daarbij de **Oorlogssituatie in Oekraïne** zorgde voor een enorme economische tegenvaller:

De prijzen van de materialen voor onze Renovatie stegen met de maand. We hebben met veel kunst en vliegwerk het project toch overeind kunnen houden, maar daardoor raakten we helaas *wel* de voordelen van de subsidie kwijt aan prijsverhogingen. Er was weer een nieuwe Algemene Ledenvergadering van de VvE nodig waar stevige weerstand ontstond vanwege de kosten, maar waar wij *wederom* toch het besluit definitief konden maken. Tussen de **92 en 96 %** van de bewoners gingen akkoord met de Renovatie. Komen we aan de eindfase: de goedkeuringen van vergunningen. Om zoveel mogelijk verloren tijd in te halen zagen we af van drastische veranderingen met nieuwe ingrijpende vergunningen. We gingen uit van het pakket vergunningen, die we al hadden verkregen in eerdere situaties. Slechts

een kleurstelling van Taupe naar donkergroen zoals op de Chopinlaan al is toegepast. En dat was alles. De ODRA ging akkoord maar tot onze ontsteltenis kwam daar de rekening voor Leges voor ambtelijke kosten van **vergunning-verstrekking**. **Nota Bene € 53.500, -- totaal!!** De legeskosten echter van de Reigersberg tegenover onze flats bedroeg in 2012 slechts een fractie daarvan, namelijk minder dan tweeduizend euro. Nu beide VvE's met de rug tegen de muur staan en we totaal geen geld meer hebben, zelfs niet om **Fase 3** te beginnen, nl. **isoleren van de bodemverdieping** en aanschaf van **ledverlichting** met **zonnepanelen** op het dak, is dit bedrag een **enorme domper** voor de mensen. Alleen al aan stroom voor de algemene ruimte + lift betalen we een meervoud van € 700,-- per maand, welke we zouden kunnen reduceren tot bijna nihil. **Dit kunnen wij niet opbrengen!!! Wordt een duurzame Renovatie juist in deze tijd op deze wijze afgestraft?** Nota Bene een door de overheid gestimuleerde duurzaamheid voor inwoners met hoge energierekeningen moet op deze manier worden tegengewerkt? U zou onze legeskosten moeten aanslaan als één Vereniging van Eigenaren van één groot gebouw **en niet** iedere bewoner/eigenaar afzonderlijk met leges opzadelen met meer dan € 25.000 per gebouw. Dat is meer dan €600 per appartement en dat in deze moeilijke financiële tijd! Tweemaal € 600,-- dus.

Wij verzoeken de Raad en het College vóór en tijdens de komende raadsvergadering hier eens in te duiken en daadwerkelijk redelijke kostendeckende legesbedragen toe te kennen aan renovaties van appartementen. Met name omdat deze slechts **verduurzaming** van hun appartement in een kader van totale renovatie bewerkstelligen. Zonder zo'n heroverweging van legeskosten, laat u vele inwoners van Doorwerth blijvend in de kou zitten en zien zij hun toekomst de komende jaren somber in en dat **met een groen College**, een Raad die duurzaamheidsmaatregelen wil bewerkstelligen. Tijdens een financiële- en energiecrisis in Nederland spant de Gemeente Renkum de kroon, maar wie wil deze kroon dragen? Voor de bewoners van de Koningsberg is het een doornenkroon. We hadden een heel lovend artikel klaarliggen voor het in heel Nederland bekende VvE kwartaalblad, **VvE BELANG** en natuurlijk de plaatselijke kranten, maar we houden dit artikel nog even achter de hand: want we kunnen op deze wijze **geen "happy end"** opvoeren. De ons opgelegde Legesbedrag staan in geen enkele verhouding met de ambtelijke prestaties, want die was in ons geval minimaal: **een heroverweging lijkt ons niet alleen billijk maar absoluut noodzakelijk.**

Dank U voor de aandacht