

OVER  
MORGEN

BURO  
SRO

# OMGEVINGSVISIE RENKUM

Bespreking proces ontwerp  
omgevingsvisie

15 september 2021

# Agenda

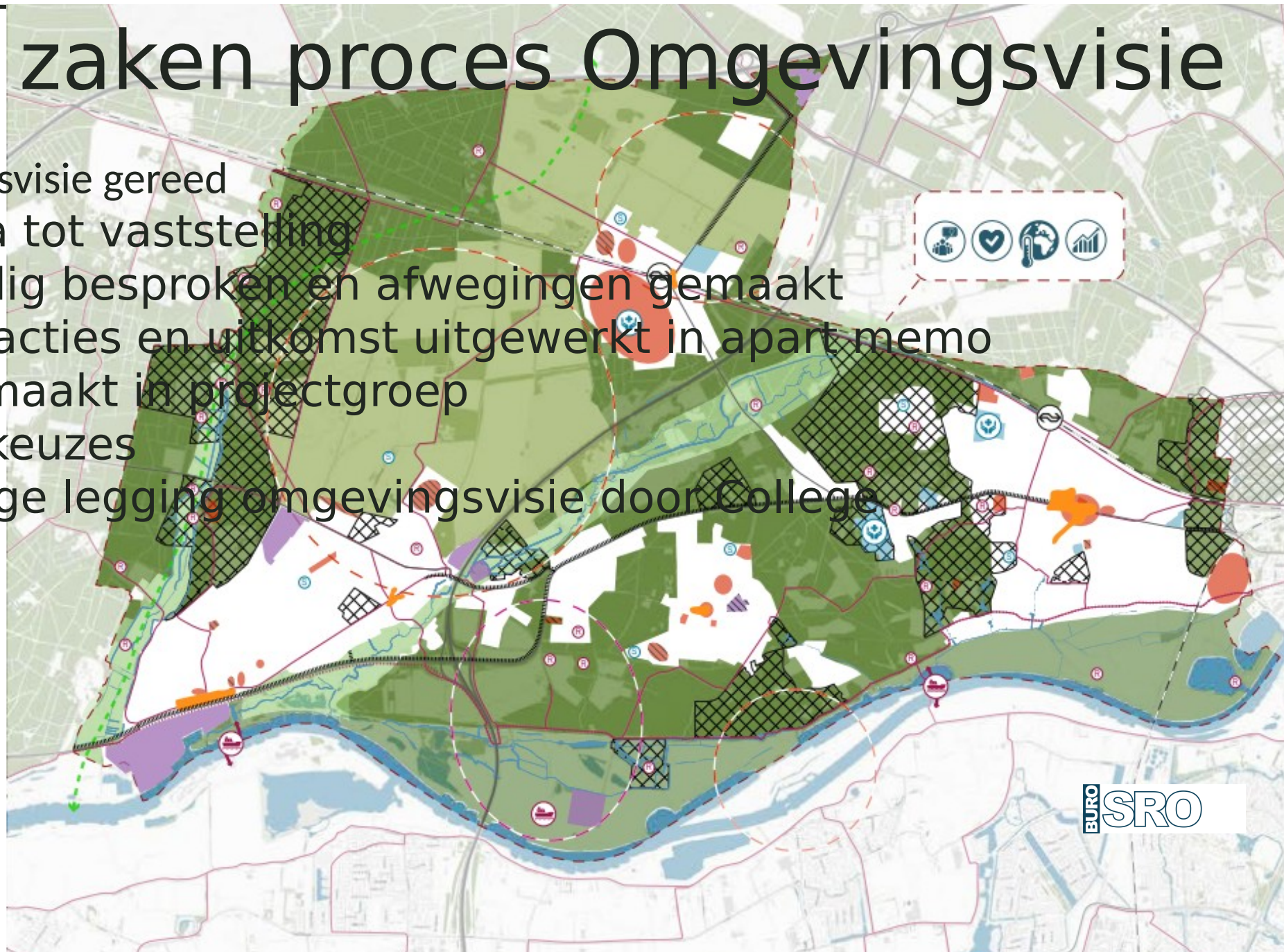
- Stand van zaken proces Omgevingsvisie
- Korte toelichting op hoe de keuzes gemaakt zijn
- Voorbeelden keuzes
- Bespreking raad over proces keuzes



Ontwerp-omgevingsvisie  
Renkum 2040

# Stand van zaken proces Omgevingsvisie

- Ontwerp-omgevingsvisie gereed
- Krap tijdschema tot vaststelling
- Keuzes veelvuldig besproken en afwegingen gemaakt
- Inbreng raadsfracties en uitkomst uitgewerkt in apart memo
- Afwegingen gemaakt in projectgroep
- Nu: bespreken keuzes
- Daarna ter inzage legging omgevingsvisie door College



# Korte toelichting op keuzes

- Concept visie bevatte 42 keuzen
  - >> *Doel: welke kant gaan we op?*
- Input raadsfracties sturend daarin geweest
- Maar ook: input participatie, ambtelijke werkgroep
- Goed afgewogen om tot ontwerp omgevingsvisie te komen

Drie categorieën:

1. Genuanceerde combinatie van keuzes: niet een op een overgenomen (12x)
  2. Keuze voor een van de mogelijkheden, maar genuanceerd (8x)
  3. Duidelijke keuze voor een van de mogelijkheden (22x)
- Gesprek over categorie 1 en 2. Eerst twee voorbeelden

# Voorbeeld #1 keuzes

1	We koesteren de ruimte en het groene karakter in onze gemeente, maken daarom geen grootschalige stedelijke ontwikkelingen in het buitengebied mogelijk en laten bij eventuele kleinschalige maatwerkontwikkelingen het landschap leidend zijn.	We willen ook in het buitengebied ruimte bieden aan stedelijke ontwikkelingen maar passen deze ontwikkelingen zo goed mogelijk in het landschap in.	GB: B D66: A VVD: B: als er voor A gekozen wordt komen eigen inwoners steeds meer in het gedrang op de lokale woningmarkt door voortgaande overloop uit de Randstad. PvdA: B: Wat is stedelijk in dit verband? Nader omschrijven. GL: A: Niet bouwen in het buitengebied, optie A CDA: B (2x A en 1x A/B van 5)	A: 90% B: 9%	Meer richting keuze A dan keuze B. Belangrijk is wel dat hier veel nuance is aangebracht in de latere hoofdstukken Renkum Dynamisch en Landschap. Die nuance houdt in wanneer bebouwing toch mogelijk is
---	--	---	--	-----------------	--

---

# Voorbeeld #1 keuzes

“We zorgen daarom voor een goede balans tussen ons ruime en groene karakter en het realiseren van nieuwe bebouwing. Daarbij bewaken we het groene en ruime karakter van ons buitengebied. Grootschalige nieuwe bebouwing op onbebouwde locaties maken we hier niet mogelijk en we laten het landschap leidend zijn bij inpassing van eventuele nieuwe kleinschalige bebouwing.”

“Ontwikkelingen op basis van maatwerk en landschappelijke inpassing kunnen plaatselijk passend zijn. Voor alle nieuwe bebouwing in het landschap gelden de voorwaarden dat:

- De aard, schaal, omvang en inpassing van zorgvuldig af is gestemd op de plaatselijke, landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten.
- De ontwikkeling gepaard gaat met compensatie in de vorm van natuurontwikkeling en landschapsherstel.
- De bebouwing zoveel mogelijk natuurinclusief en architectonisch passend in het landschap is.

---

# Voorbeeld #1 keuzes

Bij het bepalen waar ontwikkeling van nieuwe bebouwing mogelijk is hanteren we de volgende stappen:

1. Grootschalige nieuwe bebouwing is op onbebouwde locaties in het landschap niet mogelijk. Er zijn dan ook alleen reeds bebouwde zoeklocaties woningbouw aangewezen in het landschap.
2. Bij eventuele kleinschalige maatwerk ontwikkelingen is het behouden en versterken van beschermde natuurgebieden vanuit het rijk en de provincie, de natura 2000 gebieden, de NNN-gebieden en het Gelders Natuurnetwerk bepalend. In deze gebieden vermijden we functies die een negatieve invloed hebben op de natuur en biodiversiteit en is geen nieuwe bebouwing op nog onbebouwde locaties mogelijk.
3. De andere gebieden kunnen wat dynamischer zijn en ook op onbebouwde locaties ruimte bieden aan individuele kleinschalige bebouwde functies, zoals recreatieve bebouwing of goed ingepaste woningen. Dit zijn de gebieden die tot de groene ontwikkelzone behoren of helemaal geen bescherming genieten. Voor gebieden binnen de groene ontwikkelzone is een aanvullende voorwaarde dat dit in lijn is met de Gelderse Omgevingsverordening en dus alléén mogelijk is als het aantoonbaar gepaard gaat met een per saldo substantiële versterking van de kernkwaliteiten van het betreffende gebied.”

# Voorbeeld #2 keuzes

14	We profiteren ons als toeristisch -recreatieve gemeente. We gaan daarbij relaties aan met cultuurhistorie, kunst, sport en landschap.	We hebben voldoende te bieden op het gebied van toerisme en recreatie en hoeven ons hierin niet verder te profileren. Het moet namelijk niet drukker worden in ons landschap.	GB: A D66: A VVD: A: Als we, als het gaat om werklocaties, grootschalige voorzieningen e.d. flink leunen op ons omringende gemeenten, ligt het voor de hand om dit daar tegenover te plaatsen. PvdA: A: Zo voor de hand liggend. Iets meer onderscheidend graag GL: A/B: Ambitius dus optie A maar met aandacht voor het tegen gaan van druk op de natuur en het landschap CDA: A (1x B, 1x niet ingevuld)	A: 33% B: 63%	Uitgegaan wordt van keuze A, maar daarbij aangegeven dat moet worden gewaakt voor overbelasting en nuance met betrekking tot provinciale zonering, locatie en aard van recreatie.
----	---	---	---	------------------	---



---

# Voorbeeld #2 keuzes

“We profileren ons in lijn met dat karakter verder als toeristisch-recreatieve gemeente en willen daarbij het potentieel van bestaande locaties optimaal benutten en samenwerking zoeken met lokale organisaties en inwoners.”