

# Verslaglegging

Raadscommissie 14 december 2021

<b>Aanwezig</b>	<b>Voorzitter</b>	De heer R.J.B. den Burger	
	<b>Commissiegriffier</b>	Mevrouw J.I.M. le Comte	
	<b>Commissieleden</b>	De heer Th. H.J. Bartels	PRD
	Mevrouw C.D. van Bentem	GemeenteBelangen	
	De heer T.A. de Boer	VVD	
	De heer F.T.M. Cuppen	D66	
	De heer T.T.M.G. Erkens	PvdA	
	De heer C.F. Geerdes	CDA	
	Mevrouw F. Gerritsen-van Lent	CDA	
	De heer O.H. Hollink	VVD	
	Mevrouw M. Jansen	GemeenteBelangen	
	De heer P.W. Kraak	D66	
	De heer T. Modderkolk	PRD	
	Mevrouw A. Nijeboer	PRD	
	De heer R.W.A. Schlette	VVD	
	De heer J.C.J. Streefkerk	VVD	
	De heer O.P. Velthuisen	GemeenteBelangen	
	Mevrouw E.L. Vink	GroenLinks	
	De heer L. Bosscha	PvdA	
	De heer N.L. Mergen	GroenLinks	
	De heer B.N. Verhaagen	PRD	
	<b>Portefeuillehouders</b>	De heer J. Maouche Mevrouw M. Mulder Mevrouw H.H.M. Rolink-Velthuis De heer M.J.P. Sandmann Mevrouw A.M.J. Schaap	
	<b>Insprekers</b>	Geen insprekers	

De commissievergaderingen kunnen worden nageluisterd op [raad.renkum.nl](http://raad.renkum.nl).

<b>1</b>	<b>Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.</b>
<p>De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. De vergadering begint een half uur eerder. Dit in verband met het gegeven dat in de vorige raadscommissie te weinig tijd was om de laatste twee bespreekstukken te behandelen. De vergadering begint dan ook met deze twee bespreekpunten.</p> <p>GL doet het ordevoorstel om agendapunt 8 van de agenda te voeren. Er is veel extra informatie toegestuurd de afgelopen tijd en dit maakt dat het onderwerp niet rijp is voor behandeling op dit moment. De voorzitter brengt het voorstel in stemming. Unaniem stemt men voor het van de agenda voeren van de Visie Cultuur, Kunst en Erfgoed.</p> <p><b>Agenda</b> Vastgesteld.</p>	

# Verslaglegging

Raadscommissie 14 december 2021

<b>Mededelingen</b>	
Dit is echt de laatste vergadering die onze bode Rob Smit helpt te ondersteunen. Donderdag 16 december a.s. neemt hij officieel afscheid.	
<b>2</b>	<b>Burgerspreekrecht.</b>
Er zijn geen aanmeldingen voor het burgerspreekrecht. Wel zijn er schriftelijke reacties aan de raads- en commissieleden gestuurd over de Visie Cultuur, Kunst en Erfgoed. Deze zijn onder het agendapunt bij raad.renkum.nl terug te vinden.	
<b>Besluit</b>	-
<b>Actie</b>	-
<b>3</b>	<b>Informatieplicht collegeleden.</b>
Wethouder Mulder heeft een mededeling voor de raads- en commissieleden. Het betreft ontwikkelingen in het openbaar vervoer. Er komt binnenkort nog een raadsbrief over het busvervoer. Hierop vooruitlopend legt de wethouder uit hoe de provincie gekomen is tot het besluit lijn 1 en lijn 352 samen te voegen. De wethouder heeft bij de provincie aangedrongen op goed openbaar vervoer en om over de wijzigingen in dienstregelingen goed te communiceren. Mw. Gerritsen-van Lent (CDA) stelt een vraag over de halte taxi. Dhr. Kraak (D66) vraagt of de raad nog het recht heeft om bezwaar te maken? De wethouder geeft aan dat de gemeente is uitgenodigd een zienswijze te geven. <b>Toezegging: De wethouder checkt nog of er ook een mogelijkheid is om formeel bezwaar aan te tekenen als gemeente(raad).</b>	
Wethouder Rolink informeert de commissie over het beveiligingslek in software. Software die ook wij gebruiken, namelijk voor logboeken om applicaties bij te houden. Tot op heden zijn er op onze systemen geen inbreuken van buiten geconstateerd. Wel is er een aantal systemen dat niet meer goed werkt. Bijvoorbeeld "mijn omgeving". Met deze applicatie kunnen inwoners bestemmingsplannen inzien. Inwoners kunnen overigens wel de landelijke website raadplegen. Ook Geoweb mist sommige functies. De wethouder wordt op de hoogte gehouden door de Connectie en informeert de raad over de laatste ontwikkelingen.	
<b>Besluit</b>	-
<b>Actie</b>	-
<b>4</b>	<b>Rondvraag.</b>
Dhr. Velthuisen (GB) heeft een vraag over de aanspraak die inwoners kunnen doen op de financiële regeling in het kader van de Corona crisis. Het betreft de subsidie voor het mogelijk maken van het checken van het Corona toegangsbewijs. Wethouder Mulder geeft aan dat de regeling onlangs door het college is vastgesteld. Er komt een lichte toets op en dat zorgt voor een paar kleine hobbels. Het college gaat hiernaar kijken en probeert het aanvragen van de subsidie zo soepel mogelijk te laten verlopen.	

# Verslaglegging

Raadscommissie 14 december 2021

<b>Besluit</b>	-
<b>Actie</b>	-
<b>5</b>	<b>Hemelwaterverordening.</b>
<p>Geadviseerd besluit</p> <p>→ De Hemel- en grondwaterverordening Renkum 2021 vaststellen</p> <p>Met de vaststelling van de hemelwaterverordening willen we een juridisch kader bieden om zo nodig inwoners te kunnen verplichten mee te werken aan het afkoppelen van hemelwater.</p> <p>→ Portefeuillehouder: Joa Maouche → Ambtelijke ondersteuning: Manon Wille (digitaal aanwezig)</p> <p>Woordvoerders zijn: dhr. Streefkerk (VVD), dhr. Mergen (GL), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Kraak (D66), dhr. Velthuisen (GB), dhr. Geerdes (CDA).</p> <p>Onderwerpen die aan de orde komen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Aantrekkelijk maken om af te koppelen; hoe maak je eigenaren van bouwwerken bewust van nut en noodzaak? Zijn er signalen dat inwoners verplicht moeten worden?</li><li>- Welke rol spelen woningbouwcorporaties in de samenwerking met de gemeente?</li><li>- Drainage grondwater; geldt dit voor alle bouwwerken en wordt dit een aanmoedigingsbeleid?</li><li>- Er zijn geen waterkelders en waterzakken opgenomen, dat is een gemiste kans.</li><li>- Gemist wordt een verbod op verhardingen van tuinpaden e.d.</li><li>- Waarop baseert het college zich wat betreft 11 jaar terugwerkende kracht van deze verordening?</li><li>- Wat is de uitrol van de plannen?</li><li>- Rioolheffing in relatie tot deze verordening is niet duidelijk.</li><li>- Is er een inventarisatie gemaakt van mogelijk (financiële) problemen waar we bij grootschalige afkoppeling kunnen aanlopen.</li><li>- Waarom moet dit nu? En hoever zijn we nu al? Zijn er criteria geformuleerd om gebieden aan te wijzen die het meest effect hebben?</li></ul> <p>Wethouder Maouche reageert op de eerste termijnen.</p> <p>Waarom het nu moet? Er is gekeken naar de ambitie van de gemeente en die is fors. Daar heb je deze verordening dan voor nodig. Gebieden aanwijzen is nodig om grootschalige projecten aan te kunnen pakken. In de toekomst kun je dan zaken combineren. Als je kijkt naar gemeenten elders in het land dan zijn er al enkelen ons voor gegaan, waarbij acht gemeenten al een gebod hebben ingevoerd.</p> <p>Het belang van afkoppelen wordt veel inwoners al wel gezien. Inwoners doen dit nu ook al. De gemeentelijke afkoppelcoach is hier behulpzaam bij. We zullen nog een heleboel moeten doen en dat nemen we mee in de communicatie over afkoppelen. Vivare is lid geworden van Stichting Steenbreek. Dat geeft de wethouder vertrouwen voor de samenwerking.</p> <p>Waterkelders en waterzakken, daar gaan we wellicht nog over praten. Voor nu houden we het eenvoudig.</p>	

# Verslaglegging

Raadscommissie 14 december 2021

Wat betreft de terugwerkende kracht dat is bedoeld voor als we nu een project starten en er zijn gebouwen bij betrokken uit 2010 dan kan je een verplichting opleggen.

Het nut van de verordening is dat het efficiënt is als je deze al klaar hebt liggen als je met grote projecten gaat werken. Het college gaat kijken of het mogelijk is om inwoners die afgekoppeld zijn minder rioolheffing te laten betalen. De definitie van nieuwbouw kan de wethouder zo gauw niet vinden. Als er een ambtelijke wijziging moet komen dan wordt die doorgevoerd.

Er zijn geen signalen dat mensen niet willen afkoppelen. Gebieden aanwijzen daar is de wethouder nog niet mee bezig. Wanneer dit aan de orde is wordt de raad uiteraard geïnformeerd.

Woordvoerders in tweede termijn: dhr. Velthuisen (GB), dhr. Streefkerk (VVD).

- Korting op rioolheffing als je als inwoner afkoppelt. Stel dat alle inwoners gaan afkoppelen, lopen we dan niet tegen een begrotingstekort op?
- Hoe gaan we met excessen om bij zware waterval bijvoorbeeld (Bram Streeflandweg)?
- Vereniging van eigenaren; oproep aan de wethouder om inspanningen daarop in te zetten.

Wethouder Maouche reageert op de tweede termijnen.

Hij wil gehoor geven aan de oproep om met Vve's in gesprek te gaan.

Als er is afgekoppeld en er bij heftige waterval overlast ontstaat dan moeten we daar naar kijken hoe dit op te lossen.

<b>Besluit</b>	Het voorstel gaat als sterstuk naar de raad van 22 december a.s.
----------------	--

<b>Actie</b>	-
--------------	---

<b>6</b>	<b>Tarieven lokale heffingen 2022.</b>
----------	--

Geadviseerd besluit

1. De volgende verordeningen 2022 met betrekking tot lokale heffingen vaststellen:

- de Verordening onroerende zaakbelastingen 2022;
- de Verordening belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten 2022;
- de Verordening hondenbelasting 2022;
- de Verordening toeristenbelasting 2022;
- de Verordening afvalstoffenheffing 2022;
- de Verordening rioolheffing 2022;
- de Verordening leges 2022;
- de Verordening lijkbezorgingsrechten 2022;
- de Verordening marktgelden 2022;
- de tarieven voor lokale heffingen voor 2022 vaststellen.

Door het vaststellen van de Begroting voor het jaar 2022 heeft de raad de te behalen opbrengsten uit

gemeentelijke belastingen, heffingen en leges vastgesteld. In de begroting 2022 zijn binnen de

paragraaf lokale heffingen de uitgangspunten weergegeven die de tarieven voor 2022

# Verslaglegging

Raadscommissie 14 december 2021

bepalen.

Dit betekent dat voor 2022 de tarieven voor belastingen, heffingen en leges moeten worden aangepast

ten opzichte van de tarieven 2021.

- Portefeuillehouder: Marinka Mulder
- Ambtelijke ondersteuning: Rolf van Lit

Woordvoerders zijn: dhr. de Boer (VVD), dhr. Geerdes (CDA), dhr. Velthuisen (GB), dhr. Bartels (PRD), dhr. Mergen (GL), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Kraak (D66)

Onderwerpen die aan de orde worden gesteld zijn:

- Is er bereidheid in de raad om volgend jaar de hondenbelasting af te schaffen? Hiervoor wordt een motie voorbereid door CDA en GB. Navraag leert dat de kosten die terug te voeren zijn op honden € 32.000,- bedragen. De hondenbelasting gaat zo zes keer over de kop. Deelt de wethouder die analyse? In opmaat naar de volgende begroting kan je hier op een andere manier mee omgaan. Komen de overige inkomsten ten goede van het dierenwelzijn? En hoe lossen we een te kort op als we niet meer gaan heffen. Het is een belasting en dat betekent dat de opbrengsten hiervan (anders dan bij heffingen) wel ergens anders aan mag worden besteed.
- Aanpassing betaaltermijnen, geen goede ontwikkeling. De maandlasten van onze inwoners gaan zo per definitie omhoog.
- De afvalstoffenheffingen geven een positief resultaat. Huishoudens betalen dus te veel. Klopt dit?
- Marktgeld; 15 cent voor een marktkraam per keer, klopt dit?
- OZB; er wordt een amendement uitgevoerd van de VVD. We nemen daarmee een risico op het eindresultaat van 2021. Het amendement moeten we pas uitvoeren in 2023 als we het resultaat kennen. Is de VVD het hiermee eens?
- Toeristenbelasting; laten we differentiëren in de tarieven bijvoorbeeld wat betreft leeftijd.
- Suggestie: vervang de rode plastic zakjes (voor honden) voor een duurzame variant.

Wethouder Mulder reageert op de eerste termijnen.

Hondenbelasting, net als toeristenbelasting, is geen doelbelasting. De middelen die opgehaald worden komen ten goede aan de algemene middelen. Een gemeente zou zo min mogelijk doelbelastingen moeten hebben, vindt de wethouder. Dit tast namelijk de mogelijkheden van de raad aan, je kan dan immers niet zelf bepalen waaraan je de opbrengsten wilt uitgeven.

Er is ook een landelijke discussie over de hondenbelasting. Het betekent wel iets voor de inkomsten van een gemeente. Je moet dan of een andere belasting verhogen of door een bezuiniging doorvoeren. Het college is niet principieel voorstander van de hondenbelasting, maar er zit wel een dekkingsvraagstuk achter.

Dhr. Geerdes (CDA) interrumpeert. Wethouder Mulder vindt een belasting die een opbrengst heeft van 32.000 euro wel een zware bureaucratische last.

Het harmoniseren van de betaaltermijnen is bedoeld om de kosten te beperken en dit is kostenbeperkender dan maatwerk leveren per gemeente. Dhr. Velthuisen (GB)

# Verslaglegging

Raadscommissie 14 december 2021

interrumpeert. Mensen die betaalproblemen hebben die komen niet uit zichzelf bij de gemeente. En door deze wijziging komen ze wellicht wel eerder in de problemen. GB wil het besluit rond de termijnen graag terugdraaien en wil hier zelfs een amendement voor maken. Dhr. Erkens (PvdA) vraagt zicht op de extra kosten voor het handhaven van de extra termijnen. Mw. Vink (GL) wil graag horen of deze groep in aanmerking komt voor kwijtschelding?

Wethouder Mulder reageert op de vragen. Wat GB zegt is precies wat het college beweegt om heel veel aandacht te geven aan communicatie hierover. Het is een belangrijke plicht voor de gemeente om samen met onze partners ervoor te zorgen dat mensen geholpen worden. Wat het kost om niet te harmoniseren weet de wethouder niet. Dhr. Bartels (PRD) interrumpeert en steunt GB.

**Toezegging: Wethouder Mulder zegt toe dat er meer achtergrond informatie komt over de harmonisering, de consequenties en de kosten daarvan.**

De tekst in de verordening over de marktgelden kan beter geformuleerd worden. Per marktdag betalen de marktkoopmannen 80 euro per vierkante meter. Het recht van de derde partij om een kraam te plaatsen is een andere zaak. Dat kost 7,50 euro.

Amendement over de toeristenbelasting van de PRD: het is niet goed te zien in onze administratie wat de leeftijd is van toeristen. Er zit geen dekking onder het amendement. Het kost hoe dan ook geld. Dhr. Bartels (PRD) interrumpeert. Wethouder Mulder geeft aan dat het nu al beperkt is wat we hieraan uitgeven.

In de Perspectiefnota heeft u afgesproken dat de afvalstoffenheffing 100% dekkend is, dat betekent dat er ook kosten worden geheven voor overhead en dergelijke. Dit zit in het tarief verwerkt. In de begroting wordt het aangepast zodat het helder te vergelijken is.

Woordvoerders in tweede termijn: dhr. Velthuisen (GB), dhr. de Boer (VVD), dhr. Geerdes (CDA), dhr. Erkens (PvdA)

Onderwerpen die aan de orde worden gesteld:

- Dekking na afschaffen de hondenbelasting; hierover wordt een motie voorbereid door CDA en GB.
- Vraag over het begrotings-amendement van de VVD over de OZB.

Wethouder Mulder reageert op de tweede termijnen.

OZB tarieven; het aangenomen amendement van de raad geeft aan dat het geprognostiseerd overschot voor de helft gebruikt wordt om de OZB te verlagen en de andere helft voor de algemene reserve. Wordt het een tekort en geen overschot, dan betekent dit dat er geld is uitgegeven dat er niet was. Dit is niet te herstellen.

<b>Besluit</b>	Het voorstel gaat als discussiestuk naar de raad van 22 december a.s. in verband met de aangekondigde motie en amendementen.
<b>Actie</b>	-
<b>7</b>	<b>Advies toekomst rekenkamer Renkum.</b>

Geadviseerd besluit:

→ Het advies van de Rekenkamercommissie inzake de toekomst voor de rekenkamer Renkum over te nemen.

# Verslaglegging

Raadscommissie 14 december 2021

- De huidige Rekenkamercommissie de opdracht geven de wervingsprocedure voor de nieuwe rekenkamer voor te bereiden en de geformuleerde verbeterpunten uit het Rekenkamercommissie evaluatieverslag van 2019 te verwerken in o.a. de verordening op de rekenkamer, zodat de raad in zijn nieuwe samenstelling hierover in het voorjaar van 2022 een integraal besluit kan nemen.
- Klankbordgroep: Rekeningcommissie, voorzitter Tom Erkens
- Rekenkamercommissie: Daan Nijland (oud-voorzitter) en Michael Rol (lid Rkc)
- Ambtelijke ondersteuning: Joyce le Comte

Dhr. Nijland (oud voorzitter van de RKC) geeft een presentatie. De presentatie is terug te zien bij het agendapunt op raad.renkum.nl.

Woordvoerders zijn: dhr. Schlette (VVD), dhr. Geerdes (CDA), mw. Vink (GL), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Velthuizen (GB), dhr. Cuppen (D66), dhr. Bartels (PRD)

Onderwerpen die aan de orde worden gesteld:

- Voldoet ons huidige model nu al aan de nieuwe wet?
- Rekenkamer zou wel onze Regionale samenwerkingsverbanden moeten onderzoeken. Hoe kan je dit borgen?
- Vraag aan de griffie, is er voldoende tijd voor de griffie vrijgemaakt om de rekenkamer te ondersteunen. Of gaat dit ten koste van de ondersteuning van de raad.
- Hoe kunnen we de adviezen van de rekenkamer beter borgen en boven tafel houden?

Mw. le Comte (commissiegriffier) geeft antwoord op de vraag over de ondersteuning. Er is 0,2 Fte voor de ondersteuning van de Rkc en die wordt betaald uit het budget van de raad. Voorheen was er 0,4 Fte beschikbaar. Die zijn wegbezuinigd. De 0,2 Fte is vaak onvoldoende gebleken om alle steun te geven die nodig is. Dit gaat dan ten koste van de ondersteuning van de Rkc en niet van de raad.

Dhr. Nijland beantwoordt de vragen. Nu ook de ondersteuning door de griffie in de wet wordt toegestaan voldoet de huidige Rkc volledig aan de wet.

De praktijk leert dat wanneer de rekenkamer onderzoek naar de Odra wil doen dat er dan wordt gerapporteerd aan het college en de desbetreffende portefeuillehouder legt hierover verantwoording af.

Er kan dus onderzoek worden gedaan door de eigen rekenkamer maar het effect is dan wellicht minder sterk.

<b>Besluit</b>	Dit voorstel wordt een sterstuk in de raad van 22 december a.s.
----------------	---

<b>Actie</b>	-
--------------	---

<b>8</b>	<b>Kunst, cultuur- en erfgoedvisie Renkum.</b>
----------	--

Geadviseerd besluit

- Vaststellen van de Kunst, cultuur en erfgoedvisie Renkum.
- Kennisnemen van het gecombineerd uitvoeringsplan Recreatie& Toerisme, Kunst, cultuur en erfgoed

# Verslaglegging

Raadscommissie 14 december 2021

→ .  
Met de Kunst, cultuur en erfgoedvisie wil de gemeente Renkum een samenhangend perspectief bieden, dat kunstenaars, culturele instellingen, verenigingen, ondernemers, inwoners en bezoekers mogelijkheden biedt om zich cultureel te uiten, te manifesteren, te participeren en zich te laten inspireren. Ook het economische effect is van belang, zoals het bieden van werkgelegenheid in de culturele sector, horeca en MKB.

- Portefeuillehouder: Leonie Rolink
- Ambtelijke ondersteuning: David Brand en Brigit van Veggel

**Dit agendapunt is met een ordevoorstel van de agenda gevoerd.**

<b>Besluit</b>	Dit agendapunt is van de agenda gevoerd en wordt door de agendacommissie t.z.t. weer geagendeerd.
----------------	---

<b>Actie</b>	-
--------------	---

## **9 Visie Recreatie en Toerisme gemeente Renkum.**

Geadviseerd besluit

- Vaststellen van de Visie Recreatie en Toerisme gemeente Renkum.

Met de visie recreatie en toerisme willen kansen benutten voor onze inwoners en ondernemers én een goede balans creëren tussen de vrijetijdsector en andere sectoren in onze gemeente.

- Portefeuillehouder: Leonie Rolink
- Ambtelijke ondersteuning: Sandra Meullenbruck

Woordvoerders zijn: dhr. Mergen (GL), mw. Gerritsen (CDA), mw. van Bentem (GB), dhr. Hollink (VVD), dhr. Bartels (PRD), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Cuppen (D66).

Onderwerpen die aan de orde komen:

- Stip aan de horizon is niet helder. Wat willen we nu als gemeente?
- Pleiten voor een toeristenheffing.
- Pleiten voor parkeergelden bij de top locaties.
- Registratieplicht Airbnb's.
- Mountainbikers de ruimte geven is prima. Wordt er ook gekeken naar handhaving?
- Keuze voor Airborne gemeente kan je in deze visie meer helder vastleggen.
- Evalueren wordt ook in deze visie gemist. Liefst jaarlijks evalueren.
- Ligging aan de Rijn is een USP. Water recreatie graag beter faciliteren, ook in gesprek met de Jongerenraad.
- Digitale informatievoorziening kan meer naar detailniveau. Koppel een QR-code aan bordjes bij monumenten.



# Verslaglegging

Raadscommissie 14 december 2021

- Het beste kan je je gemeente promoten als je je gemeente goed kent. Dus gratis entree voor het Airborne museum als verjaardagscadeau voor inwoners die 60 worden.
- Onze omgeving leent zich voor meer kwaliteitstoerisme. Er is zorg dat het bestemmingsplan buitengebied wel klopt in dit kader. Het bestemmingsplan ligt nu al een tijdje stil. Graag een toezegging dat het bestemmingsplan buitengebied voor 1 juli 2022 ter visie ligt.
- Iets meer concrete voorbeelden opnemen in de visie, zoals tiny houses.
- Veluwezoom verhalen; wie worden met stakeholders bedoeld? En hoe kunnen we gehoor geven aan ideeën van inwoners die niet aangesloten zijn bij een organisatie?
- Centrum Renkum is een speerpunt, wat stelt het college zich hierbij voor?
- De link met de Euregio mist in dit stuk.
- Hoe zit het met de financiering? Er zijn nauwelijks middelen. Zijn er andere mogelijkheden om toch meer middelen in te zetten voor verdere ontwikkeling van recreatie en toerisme in onze gemeente?
- Als gemeente moeten we goed vooruit kijken en goed weten wat we willen. Toenemend bewustzijn van de impact van toerisme op de natuur. Lokale recreatiezonering opstellen is niet nodig.
- Uitkomst benchmark onderzoek vrijetijd economie; hoe wordt dat betrokken bij de uitvoering van de visie wat betreft de plannen ook gelet op het begrip lokaal gastheerschap.
- Complementaire vormen van verblijfsaccommodaties; wat zijn dit?
- Hoe borgen we alle belangen die spelen?

Wethouder Rolink reageert op de eerste termijnen.

Er staat helder in de visie wat we willen bereiken, de wethouder herkent zich dan ook niet in de opmerking dat er visie mist. Wat betreft de recreatiezonering proberen we hierin te sturen. We pakken het ook in de regio op om een waterbed effect te voorkomen. We moeten het wel provinciaal oppakken.

Parkeergelden heffen top locatie: het is de bedoeling deze locaties te koppelen aan horeca. In de gemeente is geen beleid om parkeergelden te heffen.

Twee raadsleden hebben een bijeenkomst georganiseerd op 15 juli jl. Daar is een verslag van en dat is verwerkt in de visie (op hooflijnen).

Airbnb en registratie: het is de bedoeling om de Airbnb's te registreren. Komend jaar is kan hierover meer helderheid worden gegeven.

Via het routebureau gaan we een betere bebording organiseren voor mountainbikers.

Bebording is een belangrijk punt. Een brede kijk op de Veluwe is belangrijk.

We zitten maandelijks met de andere Airborne gemeenten om de tafel. Ook daar is Airborne toerisme een belangrijk onderwerp.

Met de Veluwezoom zijn we bezig met de belevingsgebieden en met QR-codes. QR-codes zijn ook in de maak voor de Airborne routes. Het belang en de waarde van onze ligging aan de Rijn is in beeld bij het college.

De suggestie van het cadeau voor de 60-jarige inwoners in onze gemeente, neemt de wethouder mee.

Kwaliteitstoerisme daar is de tijd rijp voor.

Veluwezoom verhalen: dat is het belevingsgebied dat uitgebreid wordt met QR-codes. Het is

# Verslaglegging

Raadscommissie 14 december 2021

in ontwikkeling. Goede ideeën van inwoners zijn altijd welkom.

Er zijn nauwelijks middelen, dat klopt. Zo maar gelden wegstrepen is dan ook niet zo handig. Betaald parkeren is voorlopig niet de bedoeling, wellicht op termijn.

Mw. Meullenbruck (beleidsmedewerker) beantwoordt een aantal vragen. Wat betreft de registratieplicht ontbrak in het verleden een juridische grond hiervoor. Wat er kan gebeuren is dat je als gemeente je volkshuisvestingsverordening aanpast. Dan kan je een registratieplicht invoeren als gemeente. Maar voor ons geldt dat we te maken hebben met de regionale huisvestingsverordening. Het aanpassen daarvan, daar zijn we mee bezig in de Groene Metropool.

Gebrek aan uitbreiding van ruimte; plannen vinden vaak plaats in Natura 2000. Alle initiatieven worden besproken en de belangen worden afgewogen. We kunnen in deze gemeente alleen niet alles ontwikkelen. Het is niet zo dat er niks kan, maar er zijn plekken waar het niet kan.

Welke ideeën hebben de eindstreep niet gehaald? Het is een visie en geen uitvoeringsplan in details. Daarbij is goed geluisterd naar iedereen. Een lijst met ideeën die de eindstreep niet hebben gehaald, is dus niet aan de orde. Alles wat is aangedragen is in de visie meegenomen.

Dankzij de omgevingsvisie hebben we op veel momenten met de inwoners gesproken, ook over recreatie en toerisme. Het is een gedragen visie. Mensen kunnen ons altijd bereiken. Er is een apart e-mail adres voor recreatie en toerisme.

De term Kunst wordt toegevoegd in het stuk.

Veluwezoom verhalen: daar doen wij aan mee. Ook in dit kader is veel met inwoners gesproken. We gaan het ook doen met de inwoners en de stakeholders.

Euregio staat inderdaad niet in deze visie, dat betekent niet dat er geen gesprekken met hen worden gevoerd. Euregio is elders ondergebracht en niet in deze visie.

Renkum Centrum: het gaat om al onze centra. De situatie in Renkum is wellicht iets nijpender. Ondernemers hebben aangegeven in de zomermaanden veel profijt te hebben van het bezoek van toeristen.

Dhr. Brand beantwoordt de vragen over de digitale infrastructuur. Dit is één van de grootste speerpunten. We staan aan de vooravond om het uit te rollen. We starten volgend jaar. De fysieke wereld wordt gekoppeld aan de digitale wereld, bijvoorbeeld door QR-codes. Het wordt uniforme informatie over wat je allemaal kan doen in onze gemeente en elders. We doen het samen in de regio. Digitalisering is vaak te weinig gericht op de achterkant. We ambiëren dan ook een dashboard zodat je informatie krijgt over toerisme; leeftijden, verblijfsduur, etc.

Wethouder Sandmann beantwoordt de vraag over het bestemmingsplan buitengebied. Het is de bedoeling dat het bestemmingsplan voor 1 juli 2022 ter visie wordt gelegd. Dit ook in verband met inwerking treden van de omgevingswet. Dhr. Hollink (VVD) interrumpeert. Op dit moment kan er overigens ook al van alles, bijv. d.m.v. een bestemmingsplan wijziging. Ondernemers, die nu al wat willen, kunnen dat nu dus ook wel. Alleen wanneer ze meeliften op de bestemmingsplan procedure die de gemeente opstart, is dat financieel voordeliger voor hen.

**Toezegging: Het bestemmingsplan Buitengebied wordt voor 1 juli 2022 ter visie gelegd.**

# Verslaglegging

Raadscommissie 14 december 2021

Woordvoerders in tweede termijn: dhr. Cuppen (D66), dhr. Mergen (GL), mw. van Bentem (GB), dhr. Hollink (VVD), mw. Gerritsen (CDA).

Onderwerpen die aan de orde worden gesteld:

- Wat is het kader waarbinnen we de keuzes maken? Is dat deze visie? Of grijpen we kansen aan, kijken we over de grenzen, etc.
- Toeristenheffing overwegen?
- Parkeergeld heffen omstreden.
- Recreatie aan de Rijn verder ontwikkelen.

Wethouder Rolink beantwoordt de vragen. De visie is het afwegingskader. Toeristenheffing is op dit moment niet opportuun. Parkeergelden bij natuurgebieden daarvan is de wethouder geen voorstander. Er wordt wel regionaal over gesproken. Afwachten dus.

Mw. Meullenbruck zegt dat de raad regelmatig is bijgepraat over de visie de afgelopen periode. Evaluatie is vanzelfsprekend, dus die komt er ook straks.

Naar toeristenheffing is regio breed al veel onderzoek gedaan. Ook betaald parkeren is de revue gepasseerd. Hierover zijn we in gesprek.

**Toezegging: De visie wordt geëvalueerd op verschillende momenten.**

<b>Besluit</b>	De visie gaat als sterkstuk naar de raad van 22 december a.s.
----------------	---

<b>Actie</b>	-
--------------	---

<b>10</b>	<b>Sluiting.</b>
-----------	------------------

De voorzitter sluit de vergadering om 23.01 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raadscommissie van  
de griffier, de voorzitter,