

Verslaglegging

Raadscommissie 9 maart 2021

Aanwezig	Voorzitter	Mevrouw H.J. Weeda	
	Commissiegriffier	Mevrouw J.I.M. le Comte	
	Commissieleden	Mevrouw C.D. van Bentem De heer T.A. de Boer Mevrouw D.A. Bondt De heer R.J.B. den Burger De heer F.T.M. Cuppen De heer T.T.M.G. Erkens De heer C.F. Geerdes Mevrouw L.A. Jansen De heer P.G. Janssen De heer T. Modderkolk De heer J.C.J. Streefkerk De heer O.P. Velthuis De heer M.M. Bekkers De heer N.L. Mergen De heer R.C.H. van Oosterwijk De heer B.N. Verhaagen	GemeenteBelangen VVD D66 VVD D66 PvdA CDA GroenLinks GemeenteBelangen PRD Fractie Streefkerk GemeenteBelangen CDA GroenLinks PvdA PRD
	Portefeuillehouders	De heer J. Maouche Mevrouw M. Mulder Mevrouw H.H.M. Rolink-Velthuis De heer M.J.P. Sandmann	
	Insprekers	Geen aanmeldingen	

De commissievergaderingen kunnen worden nageluisterd op raad.renkum.nl.

1	Opening, vaststelling volgorde en mededelingen
De voorzitter opent de vergadering om 20.15 uur vanwege problemen met het inloggen.	
Agenda De agenda is vastgesteld.	
Mededelingen Dhr. Den Burger (VVD) praat de aanwezigen bij over de voortgang van de Regioagendacommissie i.o. van de Groene Metropool. Hierover is vandaag ook een notitie gestuurd aan de raads- en commissieleden.	
2	Burgerspreekrecht.
Er zijn geen aanmeldingen voor het burgerspreekrecht.	
Besluit	
Actie	
3	Informatieplicht collegeleden.
Er zijn geen onderwerpen aangemeld voor de actieve informatieplicht.	
Besluit	
Actie	
4	Rondvraag.
Dhr. Janssen (GB) heeft zich gemeld voor de rondvraag. Het betreft een vraag aan wethouder Sandmann. De vraag luidt: welke acties zijn door het college ondernomen naar aanleiding van de insprekers en de petitie m.b.t. Moviera?	
Wethouder Sandmann beantwoordt de vraag van GB.	

Verslaglegging

Raadscommissie 9 maart 2021

Het college neemt de petitie op in de zienwijze nota ter voorbereiding op de besluitvorming van de raad. En vanuit het college wordt de hand uitgestoken naar de Stichting en wordt aangeboden in gesprek te gaan.

Besluit

-

Actie

-

5

Ambitiebepaling water en riolering.

Geadviseerd besluit

1. Vaststellen ambitienota en hiermee kiezen voor ambitieniveaus: afvalwater Integraal, hemelwater Integraal (beide watertaken met een doorkijk naar Toekomstgericht), grondwater Integraal, oppervlaktewater Integraal (beide watertaken met een mogelijkheid tot terugval naar Minimaal).
2. De vastgestelde ambitieniveaus uit te werken in het beheerplan Water en riolering.

Wethouder Maouche leidt het onderwerp in. Het uitwerken van meerdere scenario's vergt een enorme ambtelijke capaciteit en die hebben we niet. Eén GBT (lees: GRP) opstellen is al een hele klus. In het toegestuurd memo van vanmiddag zijn de keuzes wat meer verhelderd. Er worden geen concrete euro's genoemd maar het wordt wel geduid wat het gaat kosten.

Woordvoerders in eerste termijn: dhr. Geerdes (CDA), dhr. Janssen (GB), dhr. Modderkolk (PRD), dhr. Cuppen (D66), dhr. Mergen (GL), dhr. Streefkerk (Fractie Streefkerk), dhr. Van Oosterwijk (PvdA), dhr. Den Burger (VVD).

CDA:

CDA heeft een vraag over de ambitiebepaling. Hoe valt het te rijmen dat we op het grondwater afschalen op het ambitieniveau? Graag een nadere toelichting op die keuze. De pijltjes staan omhoog voor wat betreft het afvalwater. Zeker gelet op wat er is opgehaald bij de omgevingsvisie en juist daar kan je de koppelkans creëren.

GB:

GB vindt het prettig dat er een startnotitie ligt. Een hoger ambitieniveau kost een beetje meer staat in het voorstel, maar GB is benieuwd wat een kleine beetje meer is (pijltje omhoog). Is dat een miljoen of zijn het tonnen?

Wat betreft het onderdeel innovaties wordt er gesteld dat Renkum met beperkende financiële randvoorwaarden mee wil werken met grootstedelijke pilots. Wat zijn die financiële randvoorwaarden? Laten we ons nu niet financieel verassen!

PRD:

Op het eind van het jaar worden definitieve keuzes gemaakt. Kan er verschil optreden in wat we dan vaststellen en wat in deze startnotitie staat?

D66:

We moeten blijven kijken naar lokale kansen, bijvoorbeeld ook voor het oppervlaktewater. Waarom daar niet een stap extra zetten? Is dat een kostenkwestie? Waar zijn de kosten van bewustwordings- en stimuleringscampagnes?

GL:

De oude riolen lekken. Hoe staat het met de vervanging van riolen? Afkoppelen van regenwater bij beken leidt tot erosie en schade voor kwetsbare planten. Zijn er afkoppelrichtlijnen hiervoor? De grondwaterstand is een groot probleem in onze omgeving. Vitens, andere industrie en boeren slaan steeds meer putten en dat onttrekt grondwater. Bekken in de gemeente vallen droog. Dat is zorgwekkend. Gaat het college hier nog iets aan doen? Lange droge zomers worden voorspeld met afwisselend erge regenbuien. Voorstel is daarom om bij nieuwbouw huizen verplicht waterkelders aan te laten leggen. Wat vindt de wethouder hiervan?

Fractie Streefkerk:

Er wordt uitgegaan van de scenario's 'integraal'. Op basis van welke criteria kom je tot die keuze als het gaat om het stapje naar beneden wat betreft grond en oppervlaktewater. Als we daar af moeten schalen, gaat het dan om ambtelijke capaciteit en zitten daar dan risico's in?

Verslaglegging

Raadscommissie 9 maart 2021

PvdA:

We zitten in onze gemeente met hoge rioolheffingen voor de inwoners. Heeft dat te maken met het feit dat we veel riolen hebben of door de droogte? Graag een nadere verduidelijking hierop van de wethouder.

VVD:

De bronbemaling is een kwestie van provinciaal vergunningenbeleid. Hebben wij als gemeente hier invloed op? Schemaatje pijlen omhoog en omlaag; het zou goed zijn de pijlen te beprijzen. Hoe gaat de reserve passen in de ambities die we hebben? Graag dit meenemen in de besluitvorming in het najaar.

Komen de watercomponenten in dezelfde rioolheffing terecht? Dat voelen onze inwoners namelijk.

Wethouder Maouche beantwoordt de vragen.

CDA: Waarom het grondwater ambitieniveau afschalen? Waterniveau is super belangrijk, maar je moet wel reëel zijn. Hoeveel invloed heb je? We zorgen ervoor dat de bodem geschikt is om bodemwater vast te houden. Een ambitieniveau omhoog biedt een breder spectrum; welke stoffen zitten erin, e.d. Maar dat is eigenlijk ook een verantwoordelijkheid van de provincie. Onze capaciteit en middelen laten niet toe dat we een stap omhoog doen.

GB: Wat betekent dat kleine beetje meer? Als het gaat om de riolering dat is onze grootste kostenpost. Dat gaat over investeringen die je later kan terugverdienen. Dus als we niet investeren dan is dat achteraf duurder. Als voorbeelden noemt de wethouder Kasteel Doorwerth en de Rosande plas en hoe hier is omgegaan met IBA's. Het gaat dan over tonnen, maar riolering is altijd duur. Op alle andere onderdelen gaat het over duizenden. Je moet vaak als gemeente financieel bijdragen om de lasten te dragen met andere gemeenten.

VVD: Zijn we in staat bij het voorstel aan te geven wat de kosten zijn? Dat gaan we proberen.

Wat betreft de subsidies van Rijk, provincie, waterschappen etc. daar is de wethouder uiteraard voor. Vaak hebben we het dan wel over cofinanciering. Het is nooit gratis geld en dat geld hebben we niet altijd. Het is belangrijk om dit in beeld te brengen en daar geld voor te reserveren.

PRD: Keuzes nu en eind dit jaar. De richting die u nu meegeeft en wat er opgeschreven wordt in het uiteindelijke voorstel, die richting daar wijken we alleen beargumenteerd van af. In principe is de richting die nu wordt meegegeven leidend voor het college.

D66: We hebben het oppervlaktewater op integraal gezet en niet teruggezet. We zitten hier samen met het waterschap in. Het waterschap is hier verantwoordelijk voor. Als een andere overheid hoofdverantwoordelijk is, kunnen wij een stapje terugzetten als gemeente.

De kosten van de campagnes zitten in de rioolheffing.

GL: Lekkende riolen is een terecht punt. Bij nieuwbouw wordt ook het riool vervangen. We hebben echter weinig nieuwbouw. We moeten dit op basis van onze heffing betalen. We hebben ook veel bomen waardoor wortels in de riolen komen en ze gaan lekken. Hier doen we regelmatig controles op.

Afkoppelen en richtlijnen? De wethouder geeft aan dat er nog geen richtlijnen zijn. Hij kan zich wel voorstellen dat die er komen. Beleidsmedewerker mw. Wille vult aan dat er geen harde richtlijnen zijn, maar in het beleid staat wel dat we uitgaan van het wegzakken van water.

Grondwateronttrekking en risico's voor de beken zijn bekend en daar heeft het college het ook over met Vitens.

Vitens heeft daar een grote verantwoordelijkheid in. Dat besef leeft ook langzamerhand bij Vitens.

De wethouder kan zich voorstellen dat er gesprekken plaatsvinden met de provincie over het vergunningenbeleid. Dan kunnen we onze visie erop geven. Op dit moment zijn de vergunde putten vergund. Nieuwbouw met waterkelders is een idee. Dit zouden we moeten onderzoeken en wellicht opnemen in ons beleid. Wel meenemen dan wat de kosten hiervan zijn.

Dhr. Janssen (GB) vraagt naar de gesprekken met de provincie en de waterschappen over de zorgen m.b.t. de beken.

Wethouder Maouche geeft aan dat er in zijn algemeenheid met de provincie en waterschappen gesproken is over onze zorgen m.b.t. de beken. Nu wordt specifiek gesproken over het provinciaal vergunningenbeleid.

Dhr. Den Burger (VVD) merkt op dat wat betreft het toevoegen van de waterkelders een waarschuwing op zijn plaats is wat betreft de kosten. Daarbij wijst hij ook op een kaart met schijngrond waterspiegels, die ooit is vastgesteld door de raad.

Integrale ambitieniveaus: Water gerelateerde onderwerpen worden steeds nijpender. Tegelijkertijd kan je niet overal vol op inzetten, gelet op capaciteit en middelen. Daarom is ervoor gekozen om op een aantal onderwerpen een stapje terug te doen en elders een stapje omhoog, maar we proberen wel altijd flexibel hierin te zijn.

Stapje naar beneden voor oppervlaktewater en grondwater: Wat zijn de risico's. Dat valt redelijk mee. De ambtelijke capaciteit is juist gebaat bij een stapje terug doen en omdat het onderwerp water door meer partners gedragen wordt is het onderwerp goed geborgd.

PvdA: Waarom zijn de kosten bij ons zo hoog? Daar zijn we alert op. Er speelt dat we te maken hebben met veelal

Verslaglegging

Raadscommissie 9 maart 2021

oude rioolstelsels die niet makkelijk te vervangen zijn. Dus de kosten zitten in het onderhouden en vervangen van riolerings, die door schade vervangen moeten worden. Wellicht moeten we daar nog een keer extra aandacht aangeven met de raad.

VVD: Bronbemaling. Provincie geeft hier de vergunningen voor en is hoofverantwoordelijk hiervoor. Wat betreft de vraag over de pijlen en het verzoek nu even te duiden wat dit betekent als je een stapje omhoog of omlaag doet. Dat gaan we proberen te duiden. Of de ambities passen in de reserves moet nog worden nagevraagd. Dingen die echt nodig zijn, kunnen we wel doen. Grond- en oppervlaktewater zaten oorspronkelijk niet in de rioolheffing, als je dat erbij gaat trekken heeft dat consequenties voor deze heffing, zegt VVD. Mw. Wille (beleidsmedewerker) zegt dat tot aan 2009 het alleen maar riolering was, toen is de wet veranderd en toen zijn deze zaken erbij gekomen.

Woordvoerders in tweede termijn: dhr. Cuppen (D66), dhr. Geerdes (CDA), dhr. Janssen (GB), dhr. Den Burger (VVD), dhr. Modderkolk (PRD), dhr. Mergen (GL), dhr. Streefkerk (FS), dhr. Van Oosterwijk (PvdA)

D66:

Is het niet gewoon wijsheid om in de notitie te kiezen voor integraal en de pijltjes weg te laten? Het wekt eerder verwarring. Die bewustwordings- en stimuleringscampagnes kunnen van steeds groter belang worden en hoe groot is het bedrag dan dat in de heffing wordt opgenomen.

VVD:

VVD wil een toezegging van de wethouder wat betreft het grondwater. Namelijk inzicht krijgen in het vergunning traject van de provincie en de invloed die we hierop kunnen uitoefenen? Graag actief in gesprek gaan met de provincie hierover. Wethouder Maouche wil dit toezeggen.

GL:

GL wil nog een toezegging van de wethouder dat het verplicht stellen van waterkelders wordt onderzocht.

Wethouder Maouche antwoordt op de vraag van D66 dat het aangeven van de pijltjes vooral een vormverhaal is. De vraag over het bedrag voor de campagnes wordt nog beantwoord door mw. Wille (beleidsmedewerker). Er stond de afgelopen jaren 20.000 euro voor.

Besluit	De startnotitie gaat als sterstuk naar de raad van 31 maart a.s.
Actie	-
Toezegging	De wethouder zegt toe na te vragen of de ambities passen in de reserves. De wethouder zegt toe dat de pijltjes naar beneden en naar boven inzichtelijk worden gemaakt. De wethouder gaat actief in gesprek met de provincie over het vergunning traject wat betreft het grondwater. De wethouder zegt toe te onderzoeken of waterkelders kunnen worden verplicht gesteld en vraagt dit na bij andere gemeenten. Dit zal geen uitgebreid onderzoek zijn, wél navragen in zijn netwerk.
6	Sluiting openbare gedeelte.

De voorzitter geeft aan dat zij nu de vergadering gaat sluiten om verder in beslotenheid te overleggen over het onderwerp "Aankoop grond Woonzorg" (artikel 15 Protocol).

Voor de mee luisterende inwoners licht zij toe waarom de commissie in beslotenheid verder gaat.

Op 24 februari jl. heeft de gemeenteraad de geheimhouding die het college op de stukken m.b.t. het "Voorstel aankoop grond Woonzorg" bekrachtigd. Hiermee heeft de raad bevestigd dat in dit geval het belang van het niet verstrekken van informatie groter is dan het belang van openbaarheid. En wel om de volgende redenen:

1. Het inzichtelijk maken van de koopsom en andere gegevens uit de koopakte leveren mogelijke kopers informatie op waarmee zij de gemeente bijvoorbeeld een lager bod kunnen doen dan volgens de markt te verwachten zou zijn.
2. Daarnaast zouden zowel wij als Stichting Woonzorg Nederland onevenredig benadeeld kunnen worden

Verslaglegging

Raadscommissie 9 maart 2021

als de informatie openbaar wordt.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.25 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raadscommissie van
de griffier, de voorzitter,