

# Verslaglegging

Raadscommissie 13 april 2021

<b>Aanwezig</b>	<b>Voorzitter</b>	De heer P.G. Janssen	
	<b>Commissiegriffier</b>	Mevrouw J.I.M. le Comte	
	<b>Commissieleden</b>	De heer M.M. Bekkers Mevrouw C.D. van Bentem De heer T.A. de Boer Mevrouw D.A. Bondt De heer L. Bosscha De heer R.J.B. den Burger De heer O.H. Hollink Mevrouw L.A. Jansen De heer F. Kappen Mevrouw M.L.N. Kusse De heer T. Modderkolk Mevrouw F.J. Mijnhart De heer O.P. Velthuis De heer B.N. Verhaagen Mevrouw H.J. Weeda De heer B.D. Wind	CDA GemeenteBelangen VVD D66 PvdA VVD VVD GroenLinks VVD GroenLinks PRD D66 GemeenteBelangen PRD PvdA CDA
	<b>Portefeuillehouders</b>	De heer J. Maouche Mevrouw M. Mulder Mevrouw H.H.M. Rolink-Velthuis De heer M.J.P. Sandmann Mevrouw A.M.J. Schaap	
	<b>Insprekers</b>	De heer Van der Schot bij agendapunt 5	

De commissievergaderingen kunnen worden nageluisterd op [raad.renkum.nl](http://raad.renkum.nl).

<b>1</b>	<b>Opening, vaststelling volgorde en mededelingen</b>
De voorzitter opent de vergadering om 20.02 uur.	
<b>Agenda</b> Geen bijzonderheden	
<b>Mededelingen</b> Fractie Streefkerk is met kennisgeving afwezig.	
<b>2</b>	<b>Burgerspreekrecht.</b>
De heer van der Schot heeft zich aangemeld voor het spreekrecht. Hij spreekt in over de Prestatieafspraken tussen de gemeente Vivare en de Renkumse Huurdersvereniging (RHV). Hij is zelf voorzitter geweest van de RHV. Zijn bijdrage doet hij nu als bezorgde inwoner en huurder van Vivare. Hij spreekt zijn teleurstelling uit over de resultaten die bereikt zijn bij de gesprekken over de prestatieafspraken. Hij heeft de stellige overtuiging dat de procedure rondom het maken van de prestatieafspraken niet deugt. Hij roept op de procedure te herijken en de brede belangenbenadering in te voeren. Hij biedt zijn hulp aan.	
Vragen worden gesteld door: dhr. Bekkers (CDA), dhr. Verhaagen (PRD).	
<b>Besluit</b>	n.v.t.
<b>Actie</b>	De bijdrage van de heer Van der Schot is te vinden op de gemeentelijke website bij de stukken van de Raadscommissie 13 april 2021.
<b>3</b>	<b>Informatieplicht collegeleden.</b>
Wethouder Sandmann informeert de commissie over de uitvoering van de motie over de verzelfstandiging van de	

# Verslaglegging

Raadscommissie 13 april 2021

markt. De raad wordt hier verder over geïnformeerd en in meegenomen. De precieze planning hiervan hangt af van de Corona maatregelen. Nu staat die planning voor het derde kwartaal.	
<b>Besluit</b>	n.v.t.
<b>Toezegging</b>	De raad wordt geïnformeerd over de voortgang rondom het verzelfstandigen van de markt.
<b>4</b>	<b>Rondvraag.</b>
Er zijn geen aanmeldingen voor de rondvraag.	
<b>Besluit</b>	n.v.t.
<b>Actie</b>	n.v.t.
<b>5</b>	<b>Prestatieafspraken met Vivare en de RHV 2021; brief van het college van B&amp;W van Renkum van 14 december 2020, zaaknummer 78480.</b>
<p>Dit onderwerp is op verzoek van PvdA, GB en D66 op de agenda geplaatst. Doel van de bespreking is: met fracties en college het gesprek aangaan over de prestatieafspraken, zodat er (mogelijk) denkrichtingen aan het college kunnen worden meegegeven bij het afsluiten van aankomende afspraken. Daarbij gaat het dan over de zorgen die fracties/inwoners/huurders hebben.</p> <p>Woordvoerders zijn: dhr. Velthuizen (GB), mw. Weeda (PvdA), mw. Bondt (D66), dhr. Wind (CDA), dhr. Den Burger (VVD), dhr. Verhaagen (PRD), mw. Jansen (GL)</p> <p>Onderwerpen die besproken worden zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Meetbaar maken van de afspraken via een meetlat. GB overweegt te komen met een motie vreemd hierover in de raad met als onderwerp monitoren/meenemen van de raad over de prestatieafspraken.</li><li>- PvdA sluit aan bij GB; om kaders te stellen en te controleren is (meetbare) informatie nodig.</li><li>- D66 wil ook de afspraken monitoren en meetbaar maken. D66 maakt zich zorgen over de (financiële) ambities van Vivare mede in relatie tot de huurbevoering van een jaar. En vraagt verder aandacht voor het duurzaam maken van woningen en het meenemen van de inwoners hierin. D66 vindt dat Vivare ook via brieven mensen op de hoogte moeten houden. Niet alleen via hun site. Wordt de enquête onder huurders meer genomen in het bod?</li><li>- CDA vraagt wat de invloed is geweest van de wethouder op de plannen van Vivare.</li><li>- VVD vindt dat het vooral gaat om de relatie tussen raad en college. VVD heeft behoefte aan overleg met het college. Dit gesprek moet voor december dit jaar plaatsvinden.</li><li>- PRD sluit zich aan bij de VVD en merkt ook op dat inzicht in wat en hoe doelen bereikt moeten worden, ontbreken. Behoeft aan duidelijker stuk met meetbaarder doelstellingen.</li><li>- Betaalbare en duurzame woningen en andere woonvormen zijn belangrijke thema's voor GL. GL vraagt naar de noodzakelijke onderhoud en verduurzaming (o.a. zonnepanelen) en wanneer dit wordt opgepakt. Ook het meetbaar maken van de afspraken is een thema voor GL. Tot slot vraagt GL naar het afkoppelen van het regenwater en de invloed van de gemeente hierop.</li></ul> <p>Wethouder Sandmann reageert op de bijdragen van de fracties en beantwoordt de vragen. De wethouder wil een werkbezoek organiseren met Vivare en de RHV als daar behoefte aan is. De wethouder vraagt zich af of het verstandig is om de raad vooraf mee te nemen en op die manier de raad tussen juli en december een positie te geven. Immers de wethouder ondertekent de afspraken. Hoe zit het dan met uw controle positie? Dat dient de raad zich te realiseren. Het mag zeker wel wat meetbaarder om een en ander goed te kunnen controleren. Iets meegeven aan het college kan de raad uiteraard altijd. Dat doet u bij de Nota Wonen.</p> <p>Woordvoerders in tweede termijn: mw. Jansen (GL), dhr. Verhaagen (PRD), dhr. Den Burger (VVD), dhr. Wind (CDA), mw. Bondt (D66), mw. Weeda (PvdA), dhr. Velthuizen (GB).</p> <p>Onderwerpen die in tweede termijn aan de orde worden gesteld, zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Communicatie met de inwoners verdient aandacht. Hier zijn zorgen over.</li><li>- Routekaart voor afspraken is nodig.</li><li>- De raad wil het gesprek aangaan met de wethouder als er een bod ligt.</li></ul>	

# Verslaglegging

Raadscommissie 13 april 2021

- Meetbare informatie is nodig.
- Het voorstel van de wethouder om een werkbezoek te organiseren wordt omarmd door de commissie.

Wethouder Sandmann twijfelt er nog over of de verwachtingen wel synchroon lopen. Maar dat kan besproken worden wanneer het werkbezoek georganiseerd wordt samen met de drie agenderende partijen (D66, GB en PvdA).

<b>Besluit</b>	n.v.t.
<b>Toezegging</b>	De wethouder organiseert een werkbezoek voor de raads- en commissieleden. De drie fracties die dit punt hebben geagendeerd kunnen hierover contact opnemen met de wethouder.
<b>6</b>	<b>Jaaroverzicht sluitende aanpak personen met verward gedrag; brief van het college van B&amp;W van Renkum van 11 december 2020.</b>

In de raadscommissie van 9 februari 2021 is voorgesteld om de raadsbrief m.b.t. het jaaroverzicht Sluitende aanpak personen met verward gedrag te agenderen voor de raadscommissie.

Er is een presentatie/uitleg voorbereid over de sluitende aanpak personen met verward gedrag en met welke projecten de beleidsambtenaar bezig is.

Doel van het agenderen van dit onderwerp wordt toegelicht door dhr. Velthuisen (GB) en mw. Weeda (PvdA). Er is veel gebeurd in een jaar en het is jammer wanneer dit alleen wordt vastgelegd in een raadsbrief. Ook interessant is het om te weten wat er allemaal wordt gedaan in onze gemeente. Personen met verward gedrag zorgen voor maatschappelijke onrust in de wijken en het is een groeiend fenomeen dat de aandacht van ons verdient. We kunnen wellicht politieke handvatten meegeven aan het college.

Mw. Waaijberg (adviseur zorg en veiligheid) en mw. Puttman (projectleider dorpsgericht werken en pilot wijk GGZ) geven de presentaties.

De presentaties staan gekoppeld op de website van de gemeente (raad.renkum.nl) bij de raadscommissie van 13 april 2021.

Woordvoerders na de eerste presentatie over de preventieve aanpak bij kwetsbare wijken zijn: dhr. Velthuisen (GB), dhr. Kappen (VVD), mw. Kusse (GL),

Thema's die aan de orde worden gesteld en vragen die gesteld worden, zijn:

- Wat wordt concreet gedaan aan de problemen die sommige mensen in een wijk veroorzaken en hoe merken de inwoners dat?
- We willen heel veel en er is weinig geld. Risico is dat we straks maar een beetje doen voor veel dingen en dan dus weinig bereiken. Worden er keuzes gemaakt?
- Er is behoefte aan concrete voorbeelden bij dit soort presentaties. Wat gebeurt er en wat zijn de maatregelen dan. Zo word je in het proces meegenomen en gaat het onderwerp meer leven.

De ambtenaren en portefeuillehouder Schaap beantwoorden de vragen over de presentatie preventieve aanpak bij kwetsbare wijken.

De tweede presentatie over de Wijk GGZ wordt verzorgd door mw. Puttman. Na deze presentatie zijn de woordvoerders: dhr. Bosscha (PvdA), dhr. Bekkers (CDA), dhr. Kappen (VVD), dhr. Velthuisen (GB), dhr. Modderkolk (PRD).

Thema's die aan bod komen en vragen die gesteld worden.

- Zijn er korte lijntjes tussen gemeente en politie wanneer het gaat om personen met verward gedrag.
- Hoe zit het met de financiën? En hoe wordt het geld ingezet? Hoe ziet de andere werkwijze eruit?
- Wie heeft de regie over alle zaken die er gebeuren?
- Veiligheidshuis en VGGM; wat is hier de relatie?
- Vroeg signalering en doorverwijzing; zijn er meer doorverwijzingen direct naar de GGZ?
- Bemoeizorg zetten we in op zorgmijders; wat doet de wijk GGZ-er op het gebied van de bemoeizorg?
- Wanneer vindt de gemeente dat een persoon stabiel is. En wat vinden we als politiek van deze vraag?
- De raad wil graag regelmatig meegenomen worden in actuele informatie over dit onderwerp.

# Verslaglegging

Raadscommissie 13 april 2021

De ambtenaren en portefeuillehouders Schaap en Rolink beantwoorden de vragen over de presentatie preventieve aanpak bij kwetsbare wijken.	
<b>Besluit</b>	n.v.t.
<b>Toezegging</b>	De raad wordt regelmatig meegenomen in actuele informatie over dit onderwerp.
<b>7</b>	<b>Verslaglegging van de vergadering van de raadscommissie van 9 en 10 maart 2021.</b>
Opmerkingen die binnengekomen zijn bij de griffie zijn verwerkt.	
<b>Besluit</b>	n.v.t.
<b>Actie</b>	n.v.t.
<b>8</b>	<b>Ingekomen stukken</b>
a.	Inventarisatie ontmoeting; brief van het college van B&W van Renkum van 2 maart 2021.
b.	Covid-19; raadsinformatiebrieven van 9 en 23 februari 2021 van burgemeester Schaap, zaaknummer 126350.
c.	Verbeterplan audit Verbonden partijen (deel 1 en 2); brief van het college van B&W van Renkum van 17 februari 2021, zaaknummer 84335.
Er worden geen opmerkingen over de ingekomen stukken gemaakt.	
<b>Besluit</b>	n.v.t.
<b>Actie</b>	n.v.t.
<b>9</b>	<b>Sluiting</b>
De voorzitter sluit de vergadering om 22.43 uur.	

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raadscommissie van  
de griffier, de voorzitter,