

Verslaglegging

Raadscommissie 12 mei 2021

Aanwezig	Voorzitter	De heer P.G. Janssen	
	Commissiegriffier	De heer J. Cornips	
	Commissieleden	Mevrouw C.D. van Bentem	GemeenteBelangen
		Mevrouw D.A. Bondt	D66
		De heer R.J.B. den Burger	VVD
		Mevrouw S.R.E. Engelsma	GroenLinks
	De heer T.T.M.G. Erkens	PvdA	
	Mevrouw F. Gerritsen-van Lent	CDA	
	De heer W. Hoge	VVD	
	Mevrouw L.A. Jansen	GroenLinks	
	De heer P.W. Kraak	D66	
	De heer T. Modderkolk	PRD	
	De heer N.L. Mergen	GroenLinks	
	Mevrouw F.J. Mijnhart	D66	
	Mevrouw A. Nijeboer	PRD	
	De heer J.C.J. Streefkerk	Fractie Streefkerk	
	De heer R.W.A. Schlette	VVD	
	De heer O.P. Velthuizen	GemeenteBelangen	
	Mevrouw H.J. Weeda	PvdA	
	De heer B.D. Wind	CDA	
	Portefeuillehouders	De heer J. Maouche Mevrouw M. Mulder Mevrouw H.H.M. Rolink-Velthuis De heer M.J.P. Sandmann Mevrouw A.M.J. Schaap	
	Insprekers	Mevrouw A. Derksen	
	Extern	Dhr. Voskuilen	

De commissievergaderingen kunnen worden nageluisterd op raad.renkum.nl.

1	Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.
De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.	
Agenda De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.	
2	Burgerspreekrecht.
Mevrouw Derksen van JONG RES Arnhem-Nijmegen spreekt in over agendapunt 5 (RES 1,0). Zij pleit o.a. voor een grotere betrokkenheid van jongeren bij de verdere ontwikkeling en uitvoering van de RES.	
Besluit	
Actie	
3	Actieve informatieplicht collegeleden.
Er zijn geen mededelingen.	
Besluit	
Actie	
4	Rondvraag.
Mevrouw Van Bentem (GB) stelt een vraag over de mogelijke openstelling van sportvelden voor jongeren die 's avonds een balletje willen trappen.	

Verslaglegging

Raadscommissie 12 mei 2021

Wethouder Mulder geeft aan dat er signalen zijn binnengekomen dat groepen jongeren bij elkaar willen komen bij o.a. sportpark Wilhelmina. Dat heeft geleid tot een aantal aanmeldingen van overlast.

De wethouder is van mening dat jongeren in de buitenruimte moeten kunnen recreëren waar dat mogelijk is en wil hier samen met de verenigingen afspraken over maken. Bij de sportnota komt ook een buitenspeelplan.

Besluit

Actie

5 RES 1.0.

Geadviseerd besluit:

Vaststellen van het bod RES 1.0 regio Arnhem Nijmegen.

Wethouder Maouche geeft een korte inleiding van dit onderwerp

Woordvoerders zijn: de heer Kraak (D66), mevrouw Engelsma (GL), de heer Wind (CDA), de heer Den Burger (VVD), mevrouw Van Bentem (GB), de heer Erkens (PvdA), de heer Streefkerk (FS).

Wethouder Maouche reageert op de inbreng van de woordvoerders in de eerste termijn en beantwoordt de vragen. De heer Van Voskuilen reageert op de technische vragen. Aangegeven wordt o.a.:

- Het college vindt het belangrijk dat lusten en lasten zo dicht mogelijk bij elkaar liggen, maar protectionisme is niet realistisch en draagt niet bij aan het gemeenschappelijk doel: mitigatie van het klimaatprobleem. Belangrijk is om een goed beeld te hebben van de warmtevraag van de gemeente Renkum.
- De wethouder heeft een gesprek geïnitieerd met de twee andere regio's om te komen tot afspraken over de toerekening van effecten van de restwarmte van Parenco. Uitgangspunt is dat het revenu van restwarmte zoveel mogelijk ten goede komt aan Renkum.
- Aanleg warmtenet is ingewikkeld in een gemeente met veel vrijstaande huizen. Meer individuele technieken zouden misschien wel een goedkoper alternatief kunnen zijn dan inzetten op de restwarmte van Parenco.
- Naast zonne- en windenergie blijft de regio kijken naar de mogelijkheden van nieuwe technologieën, zoals geothermie.
- Vanuit het oogpunt van efficiëntie wordt vooral ingezet op grote windturbines, maar er wordt niet uitgesloten dat ook kleinere windmolens zullen komen.
- Uitgangspunt is om maatschappelijke kosten van energiestrategie zo laag mogelijk te houden.
- Het college heeft de opdracht gekregen om proactief te sturen op maatschappelijke initiatieven voor de aanleg van zonneweides en is hierover in gesprek met grondeigenaren.

Tweede termijn

Mevrouw Nijeboer (PRD) wijst op het belang van het creëren van draagvlak en het belang van goede informatie en communicatie daarbij. PRD kan instemmen met het voorliggende voorstel.

De heer Streefkerk (FS) geeft aan dat de wethouder zich hard zal maken dat de opbrengst van de restwarmte zo veel mogelijk ten goede zal komen van Renkum en vraagt of D66 hier genoeg mee kan nemen.

De heer Erkens (PvdA) geeft aan dat dit voorstel als sterstuk naar de raad kan.

Mevrouw Van Bentem (GB) vraagt wat de opstelling is van Vivare ten aanzien van de RES en geeft aan dat dit onderwerp als sterstuk naar de raad kan.

De heer Den Burger (VVD) geeft als suggestie mee een redactionele aanpassing te doen in de tekst, om niet zo te zeggen dat de inwoners opdraaien voor de disbalans tussen wind- en zonne-energie.

De heer Wind (CDA) geeft aan dat dit stuk als sterstuk naar de raad kan.

Mevrouw Engelsma (GL) geeft o.a. aan dat het niet zo kan zijn dat inwoners wel de overlast ondervinden van Parenco, zonder dat zij kunnen profiteren van de voordelen mbt het opwekken van energie.

De heer Kraak (D66) geeft aan dat D66 zich kan vinden in het antwoord mbt de verdeling van het revenu van restwarmte van Parenco. Het stuk kan als sterstuk naar de raad, onder voorbehoud dat de vragen van D66 adequaat zijn beantwoord.

Wethouder Maouche geeft aan dat er nog ruimte is voor ontwikkeling als het gaat om de inspanningen van Vivare en als het gaat om het verduurzamen van het eigendom van deze partij. De gemeente moet hierop strakker aansturen in de afspraken met Vivare. De wethouder is wel tevreden over de opstelling van Vivare bij

Verslaglegging

Raadscommissie 12 mei 2021

verschillende initiatieven mbt duurzaamheid, zoals de wijk van toekomst in Heveadorp.	
Advies	De commissie adviseert om dit stuk als sterstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 26 mei a.s. onder voorbehoud van een adequate beantwoording van de vragen van D66.
Actie	-
6	Instellen Groenberaad.
Geadviseerd besluit: 1 Vaststellen van de 'Verordening Groenberaad gemeente Renkum' 2 De financiële consequenties van de invoering en uitvoering van het Groenberaad via de behandeling van de Perspectiefbrief nader af te wegen bij de behandeling van de begroting 2022 en bijbehorende meerjarenraming. Wethouder Maouche geeft een inleiding op het onderwerp. <i>Eerste termijn</i> Woordvoerders eerste termijn: de heer Erkens (PvdA), de heer Mergen (GL) de heer Den Burger (VVD), de heer Streefkerk (FS), de heer Velthuizen (GB), mevrouw Bondt (D66), mevrouw Nijeboer (PRD) en de heer Wind (CDA). Wethouder Maouche reageert op de inbreng van de sprekers in de eerste termijn. Vooropgesteld wordt dat expertise het belangrijkste criterium is voor de samenstelling en dat het voorstel hierop kan worden aangepast. De afweging voor de kosten moet integraal worden genomen, daarom voorgesteld dat te doen bij de perspectiefbrief. De voorzitter van het groenberaad is een technische voorzitter, maar beoogd wordt dat deze wel affiniteit heeft met inhoud. Voornaamste functie is dat de voorzitter bijdraagt aan een goed functionerend groenberaad. De kosten zijn van een aantal factoren afhankelijk, zoals ambtelijke bijstand, het aantal vergaderingen en bijeenkomsten. Er kan ook worden gekozen voor een pilot. Verwacht wordt dat het groenberaad leidt tot lagere proceskosten bij RO-projecten. Ook kan een gedegen advies van het groenberaad betekenen dat er geen externe expertise hoeft te worden ingehuurd. <i>Tweede termijn</i> De heer Den Burger (VVD) geeft o.a. aan dat een groenberaad meer in lijn zou moeten liggen met een commissie ruimtelijke kwaliteit en minder met een adviesraad sociaal domein. VVD zal een amendement voorbereiden met betrekking tot de samenstelling en de kosten van het groenberaad. De heer Mergen (GL) geeft aan dat de invulling van de commissie afhankelijk moet zijn van functie en doel van het groenberaad. De investering in het groenberaad zal zich naar verwachting terugbetalen in lagere proceskosten bij RO-projecten. Hij waarschuwt om niet 'Penny-wise pound foolish' te zijn. De heer Erkens (PvdA) vindt dat we moeten handelen conform de afspraak om geen nieuwe beleidsinvesteringen te doen. Voorkomen moet worden dat het bedrag voor het groenberaad in de perspectiefbrief wordt opgenomen en dat de raad dit alleen nog kan amenderen. Mogelijke besparingen zouden eerst moeten worden aangetoond. PvdA wil meedenken over een amendement. De heer Velthuizen (GB) stelt een aantal aanvullende vragen en geeft aan dat GB graag meedenkt met het amendement. Mevrouw Bondt (D66), mevrouw Nijeboer, de heer Wind (CDA) en de heer Streefkerk (FS) geven aan ook mee te willen denken bij het opstellen van een amendement.	
Besluit	De commissie adviseert dit onderwerp als bespreekstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 26 mei.
Actie	
7	Zienswijze ontwerpbegroting VGGM 2022.
Geadviseerd besluit: Geen gebruik te maken van de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze op de conceptbegroting 2022 van de gemeenschappelijke regeling Veiligheid- en Gezondheidsregio Gelderland Midden (VGGM). <i>Eerste termijn</i> Woordvoerders: de heer Velthuizen (GB), de heer Erkens (PvdA), de heer Schlette (VVD), mevrouw Gerritsen-Van Lent (VVD), mevrouw Bondt (D66), de heer Modderkolk (PRD), de heer Streefkerk (FS), de heer Mergen (GL)	

Verslaglegging

Raadscommissie 12 mei 2021

Burgemeester Schaap beantwoordt als portefeuillehouder de vragen die zijn gesteld in de eerste termijn. Zij geeft o.a. aan:

Het was een flinke klus om te komen tot een nieuwe verdeelsleutel. Renkum is een voordeelgemeente geworden, maar gelet op solidariteit in de regio is er wel een overgangsregeling afgesproken. De gemeente Ede is overgegaan naar een 24-uurs dienst en dat is niet alleen het probleem voor Ede. Een goed georganiseerde brandweer is een gemeenschappelijk belang van de regio.

De gemeente heeft de grond van de kazerne in Wolfheze aangekocht en er worden vorderingen gemaakt.

Wethouder Rolink geeft o.a. aan dat covid-kosten worden gecompenseerd door het rijk, maar dat dit los staat van deze begroting.

Tweede termijn

De heer Velthuisen (GB) geeft aan dat €120.000 veel geld is en vraagt of de regio ook solidair is naar Renkum. GB vindt dat we solidair moeten zijn met andere gemeenten. Maar de bijdrage van Renkum is een gevolg van het feit dat Ede was vergeten de matzakregeling toe te passen. De heer Velthuisen vindt dat we hier ook kritisch naar moeten kijken en spreekt de wens uit dat andere gemeenten ook solidair zijn naar Renkum als het gaat om de kosten van de jeugdzorg.

Schaap heeft begrip voor deze woorden, maar de situatie in Ede kunnen we nu niet veranderen.

De woordvoerders geven aan dat dit onderwerp als sterstuk naar de raad kan.

Besluit	De commissie adviseert dit onderwerp als sterstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 26 mei.
----------------	---

Actie	
--------------	--

8	Zienswijze begroting 2022 MGR SD CG.
----------	---

Geadviseerd besluit:

Geen gebruik te maken van de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze op de gewijzigde begroting 2021, en de geïntegreerde ontwerpbegroting 2022/MJB 2022-2025 van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland (MGR).

Eerste termijn

Woordvoerders eerste termijn: mevrouw Weeda (PvdA), mevrouw Mijnhart (D66), mevrouw Gerritsen- Van Lent (CDA), mevrouw Jansen (GL), de heer Schlette (VVD), de heer Modderkolk (PRD), de heer Streefkerk (FS)

Wethouder Mulder reageert op de inbreng van de sprekers in de eerste termijn. Zij geeft o.a. het volgende aan: De wethouder deelt de door D66 geuite zorgen over de extra inspanningen die nodig zijn binnen de onderwijsmodule als gevolg van corona. De inzet is om eventuele extra inspanningen binnen de huidige begroting uit te voeren. Indien er aanvullende middelen voor nodig zijn zal dat aan de raad worden voorgelegd.

In de regeling is een plafond gesteld aan het maximale bedrag dat als begrotingsoverschot kan worden toegevoegd aan de reserve. Als het bestemmingsresultaat groter is, vloeit dit bedrag altijd naar ratio terug naar de deelnemers.

De accountant heeft een goedkeurende verklaring afgegeven en een aantal aandachtspunten genoemd. De accountant heeft erop gewezen dat de rechtmatigheid in de toekomst anders moet worden bewezen als gevolg van een aanstaande wetswijziging. Dit vraagt een aanpassing van de financiële verordeningen van de verschillende gemeenschappelijke regelingen.

Tweede termijn

De woordvoerders geven aan dat dit onderwerp als sterstuk naar de raad kan.

Besluit	De commissie adviseert dit onderwerp als sterstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 26 mei.
----------------	---

Actie	
--------------	--

9	Zienswijze begroting 2022 BVO DRAN.
----------	--

Geadviseerd besluit:

Geen gebruik te maken van de gelegenheid om een zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting/MJB 2022-2025 van de BVO DRAN, inclusief de gewijzigde begroting 2021.

Verslaglegging

Raadscommissie 12 mei 2021

Eerste termijn

Woordvoerders eerste termijn: Mevrouw Mijnhart (D66), de heer Hoge (VVD), mevrouw Weeda (PvdA), de heer Velthuizen (GB).

Wethouder Rolink reageert op de inbreng van de woordvoerders in de eerste termijn en beantwoordt de vragen. De gemeente is niet akkoord gegaan met een automatische verhoging van de begroting. Inmiddels nemen andere gemeenten dit over. De gemeente heeft aan alle mogelijke knoppen gedraaid voor het beheersbaar houden van de kosten.

Het overschot van het positieve resultaat vloeit naar ratio terug naar de deelnemende gemeenten.

Tweede termijn

De woordvoerders geven aan dat dit onderwerp als sterstuk kan naar de raad.

Besluit	De commissie adviseert dit onderwerp als sterstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 26 mei.
----------------	---

Actie

10	Jaarverslag 2020 GO Regio Arnhem-Nijmegen.
-----------	---

Geadviseerd besluit:

1. Een zienswijze naar voren te brengen op de Jaarrekening 2020 bij het algemeen bestuur van het Gemeenschappelijk Orgaan Arnhem Nijmegen City Region.
2. Het bedrag dat terugvloeit naar Renkum van het overschot van de begrotingen van het Gemeenschappelijk Orgaan en The Economic Board te reserveren voor deelname aan de regionale opgaven in 2022.

Eerste termijn

Woordvoerders eerste termijn: De heer Modderkolk (PRD), de heer Mergen (GL), mevrouw Mijnhart (D66), de heer Hoge (VVD). De heer Velthuizen (GB).

Burgemeester Schaap reageert op de inbreng van de woordvoerders in de eerste termijn en beantwoordt de vragen.

De gemeente is met ingang van 2021 gestopt met de bijdrage aan de Economic Board. Een aantal activiteiten van de Economic Board die voorzien waren voor 2020 zijn in verband met corona niet uitgevoerd. Daarom heeft het AB besloten om een deel van het overschot van 2020 in te zetten voor 2021. Dit bedrag is bedoeld voor activiteiten die waren voorzien in 2020 en niet voor nieuwe activiteiten. De zienswijze is bedoeld om een onderbouwing te krijgen van de wijze waarop een deel van het overschot van vorige jaar dit jaar wordt ingezet door de Economic Board.

Tweede termijn

De heer Modderkolk (PRD) kan zich in de zienswijze vinden.

De heer Velthuizen (GB) vraagt of de onderbouwing van de uitgaven voorafgaand aan de raad kan worden verstuurd. Ook wijst hij op de uitgave van € 41.000 voor het mobiliteitsfonds en vraagt waarom Renkum in het jaarverslag niet genoemd wordt bij de lobby van het spoor langs de A12 ook niet bij de Subprojecten.

De heer Erkens geeft aan dat onder voorbehoud van een goede onderbouwing dit voorstel als sterstuk naar de raad kan.

Toezeggingen burgemeester Schaap:

- De raad krijgt een schriftelijk antwoord op de vraag welke lobbyactiviteiten worden ondernomen vanuit het mobiliteitsfonds richting Brussel voor een bijdrage aan de spoorwegonderdoorgang Wolfheze.
- De onderbouwing van de uitgaven van de Economic Board wordt voorafgaand aan de raadsvergadering toegestuurd.

Besluit	De commissie adviseert dit onderwerp als sterstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 26 mei, onder voorbehoud van de onderbouwing.
----------------	---

Toezeggingen:	<ul style="list-style-type: none">• De raad krijgt een schriftelijk antwoord op de vraag welke lobbyactiviteiten worden ondernomen vanuit het mobiliteitsfonds richting Brussel voor een bijdrage aan de spoorwegonderdoorgang
----------------------	--

Verslaglegging

Raadscommissie 12 mei 2021

	Wolfheze. <ul style="list-style-type: none">De onderbouwing van de uitgaven van de Economic Board wordt voorafgaand aan de raadsvergadering toegestuurd.
11	Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 23:22 uur.	

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raadscommissie van

de griffier,

de voorzitter,