

# Verslaglegging Raadscommissie 1 december 2020

<b>Aanwezig</b>	<b>Voorzitter</b>	De mevrouw E.L. Vink	
	<b>Commissiegriffier</b>	De heer J. Cornips	
	<b>Raads- en commissieleden</b>	De heer T.A. de Boer (VVD)	Agendapunt 5A, 5B
		De heer R.J.B. den Burger (VVD)	Agendapunt 3
		De heer F.T.M. Cuppen (D66)	Agendapunt 5A, 5B
	De heer T.T.M.G. Erkens (PvdA)	Agendapunt 5A, 5B	
	De heer C.F. Geerdes (CDA)	Agendapunt 5A, 5B	
	Mevrouw M.E.C.S. de Groot (GL)	Agendapunt 5A, 5B	
	Mevrouw L.A. Jansen (GL)	Agendapunt 6	
	De heer T. Modderkolk (PRD)	Agendapunt 6	
	Mevrouw F.J. Mijnhart (D66)	Agendapunt 6	
	Mevrouw A. Nijeboer (PRD)	Agendapunt 5A,5B	
	De heer O.P. Velthuizen (GB)	Agendapunt 6	
	De heer L. Bosscha (PvdA)	Agendapunt 6	
	De heer H. Giezen (GB)	Agendapunt 5A, 5B	
	De heer N.L. Mergen (GroenLinks)	Agendapunt 5A,5B	
	De heer R.C.H. van Oosterwijk (PvdA)	Agendapunt 5A, 5B	
	De heer R.W.A. Schlette (VVD)	Agendapunt 6	
	Mevrouw H.J. Weeda (PvdA)	Agendapunt 6	
	Mevrouw V.G.E. van der Veen (GB)	Agendapunt 6	
	<b>Portefeuillehouders</b>	De heer J. Maouche Mevrouw M. Mulder Mevrouw A.M.J. Schaap	
	<b>Insprekers</b>	Er zijn geen aanmeldingen voor het spreekrecht.	

De commissievergaderingen kunnen worden nageluisterd op [www.raad.renkum.nl](http://www.raad.renkum.nl).

<b>1</b>	<b>Opening, vaststelling volgorde en mededelingen</b>
De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur. De vergadering vindt plaats in een digitale vergaderomgeving. Er zijn geen mededelingen. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.	
<b>2</b>	<b>Burgersprekrecht.</b>
Er zijn geen aanmeldingen voor het spreekrecht.	
<b>Besluit</b>	
<b>Actie</b>	
<b>3</b>	<b>Informatieplicht collegeleden.</b>
Wethouder Mulder, wethouder Maouche en burgemeester Schaap hebben een mededeling voor de actieve informatieplicht.	
<p>Wethouder Mulder geeft aan dat er bericht is ontvangen van de belastingdienst dat de kosten en opbrengsten van PMD-afval onder BTW- tarief gaan vallen. Binnen de huidige tariefstelling zal de gemeente volgend jaar waarschijnlijk en voordeel hebben ten aanzien van de afvalstoffen heffingen. Een eventueel voordeel komt ten goede van de egalisatiereserve afvalstoffen heffingen. Mogelijk kan volgend jaar de tariefstelling voor afval worden gewijzigd. De raad wordt nader geïnformeerd als er meer duidelijkheid is.</p> <p>Wethouder Mulder geeft aan dat het cliëntenonderzoek Wmo over 2019 was vertraagd vanwege Corona. Aanvankelijk was daarom voorgenomen om het onderzoek over 2019 en 2020 te combineren. Het uitvoerend onderzoeksbureau Moventum heeft geadviseerd om het onderzoek alleen te richten op 2020. De wetgever heeft aangegeven dat onderzoek over 2019 niet verplicht is en het college volgt het advies van de onderzoekers en richt het onderzoek op 2020.</p> <p>Burgemeester Schaap geeft aan dat vandaag de Noodwet corona in werking is getreden. Het college heeft besloten om de capaciteit voor handhaving uit te breiden. De handhaving staat behoorlijk onder druk. Dit geldt zowel voor de reguliere taken als de extra handhavingstaken als gevolg van de coronamaatregelen. Concreet betekent dit dat het contract van één van de medewerkers wordt verleng met een jaar, bij één medewerker wordt</p>	

# Verslaglegging Raadscommissie 1 december 2020

het arbeidscontract uitgebreid met twee uur. Daarnaast loopt er een werving - en selectieprocedure voor twee extra toezichthouders. De extra kosten bedragen ca. € 90.000. De verwachting is dat deze kosten worden betaald door het Rijk, maar dit is niet zeker. De extra werkzaamheden als gevolg van Corona worden apart geadministreerd, De raad wordt geïnformeerd zodra hier meer duidelijk over is.

Wethouder Maouche geeft aan dat enige onrust is ontstaan bij omwonenden van de Balijenweg en de St. Josephkerk. De wethouder heeft contact gehad met omwonenden van Balijenweg om hen te informeren over de procedure. Ook is er een afspraak met de omwonenden van de Sint Josephkerk om hen te informeren over het proces.

Wethouder Maouche geeft aan dat bij werkzaamheden aan de Telefoonweg een onbekende stof is aangetroffen. Onderzoek moet uitwijzen om welke stof het gaat en welke maatregelen er eventueel nodig zijn. Op dit moment is nog niet duidelijk of dit gevolgen heeft voor wanneer de weg weer open gaat (medio december). De raad wordt nader geïnformeerd op het moment dat hier meer duidelijkheid over is.

De heer Erkens (PvdA) geeft aan dat bij omwonenden van de Balijenweg de vraag leeft hoe ver het proces is. Wordt er een intentieovereenkomst en zo ja, wordt deze dan voor een zienswijze aan de raad voorgelegd? Past het in de procedure om al met omwonenden in gesprek te gaan over de pre-toets?

De heer Geerdes (CDA) geeft aan dat omwonenden vooral inhoudelijk willen worden geïnformeerd.

Mevrouw De Groot (GL) vraagt wat de status is van de plannen voor de St. Josephkerk en in hoeverre er nog ruimte is voor participatie van omwonenden.

Mevrouw Weeda (PvdA) geeft aan dat er veel beelden bestaan over de plannen voor de St. Josephkerk en dat omwonenden vooral behoefte hebben aan informatie over inhoud en proces. Welke processtappen zijn er en op welke momenten kunnen zij nog invloed uit oefenen?

Nijeboer vraagt of de raad het protocol wijzigingen bestemmingsplannen toegestuurd kan krijgen.

De heer den Burger (VVD) vraagt op welke wijze de raad wordt betrokken in de beleidstoets over de Balijenweg. Wethouder Maouche geeft aan dat het proces rond de Balijenweg nog niets is afgerond. De eerste ambtelijke fase is afgerond: is er dit plan denkbaar op deze locatie? Maar er is nog geen uitspraak van het college en ook geen intentieovereenkomst. De raad wordt geïnformeerd wanneer deze in het college wordt besproken en ter inzage wordt gelegd. Met omwonenden is gesproken over het proces dat doorlopen wordt, welke fase er zijn en op welke momenten zij worden betrokken. Omwonenden mogen ook al reageren op de pre-toets, maar de officiële momenten waarop omwonenden hun mening kunnen uiten zijn later in het proces. Omwonenden kunnen contact opnemen met de behandelend ambtenaar.

Ook voor de St. Josephkerk bevindt het proces nog in de beginfase. Er is nog geen ambtelijke toets uitgevoerd, maar op initiatief van de initiatiefnemer is er wel al gecommuniceerd met omwonenden. De wethouder heeft binnenkort een gesprek met omwonenden om hen te informeren over het proces, maar op dit moment kan nog niet veel over de inhoud worden gesproken, omdat het college nog geen standpunt heeft ingenomen.

Aangegeven wordt dat er een open gesprek en dialoog mogelijk moet zijn.

De beleidstoets wordt gedaan op basis van vigerend beleid. Als blijkt dat een plan enigszins denkbaar is, kan het worden meegenomen. Vervolgens wordt een intentieovereenkomst gesloten, waarbij wordt meegenomen welke elementen nog verdere uitwerking vragen. Hierbij zal ook de raad worden betrokken.

<b>Advies</b>	
<b>Toezeggingen</b>	Het protocol wijzigingen bestemmingsplannen wordt toegestuurd aan de raad.
<b>4</b>	<b>Rondvraag.</b>
Er zijn geen aanmeldingen voor de rondvraag.	
<b>Besluit</b>	
<b>Actie</b>	
<b>5A</b>	<b>Presentatie over het nieuwe format voor de bouwléges</b>
Dhr. Heijboer geeft een presentatie over het nieuwe formatie voor de bouwléges. De presentatie is toegevoegd aan de <a href="#">vergaderstukken</a> in het raadsinformatiesysteem. Hij beantwoordt de technische vragen van de leden van de commissie.	
<b>Advies</b>	
<b>Toezeggingen</b>	
<b>5B</b>	<b>Verordening lokale heffingen 2021</b>

# Verslaglegging Raadscommissie 1 december 2020

Woordvoerders in de eerste termijn: de heer Erkens (PvdA), de heer Den Boer (VVD), de heer Giezen (GB), de heer Geerdes (CDA), mevrouw Nijeboer (PRD),

De heer Erkens (PvdA) vraagt wie het risico loopt ten aanzien van de kosten voor de behandelingen van aanvragen voor omgevingsvergunningen: is dat de gemeente of de ODRA?

De gemeente mag geen inkomenspolitiek bedrijven op basis van de hoogte van bouwleges. Betekent dit dan ook dat de leges voor kleinere verbouwingen niet goedkoper kan worden gemaakt en de leges voor grotere verbouwingen iets duurder?

De heer De Boer (VVD) geeft aan dat bij de behandeling van de begroting een amendement is aangenomen mbt toeristenbelasting. Het dictum van dit raadsvoorstel is niet overeenstemming met de dictum van het amendement. In het amendement wordt gesproken over een 'eigen verblijfsmiddel' en in de verordening over een 'mobiele accommodatie'. Kan dat worden aangepast?

In dit raadsvoorstel komt naar voren dat ten aanzien van de rioolheffing de procentuele verhoging voor niet-woningen niet in overeenstemming is met de eerdere berekening die als uitgangspunt is genomen. De verhoging voor niet-woningen is bijna twee keer zo hoog als voorwoningen. VVD is van mening dat hiermee geen recht wordt gedaan aan de intentie van het amendement om de rioolheffing van woningen en niet-woningen met een gelijk percentage te verhogen.

Het college wil een egaliseringsreserve gaan instellen voor dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving omgevingsvergunning. Dit om fluctuaties in ontvangsten van bouwleges op te vangen. VVD is van mening dat de hoogte van deze reserve gemaximeerd dient te worden en dat er een maximum gesteld moet worden aan het bedrag dat jaarlijks aan deze reserve wordt toegevoegd. Grotere overschotten kunnen dan worden toegevoegd aan de algemene middelen.

De heer Giezen (GB) geeft aan dat er verschillende vrijstellingen zijn voor Leges. Vallen ook aanvragen voor VOG's door vrijwilligersorganisaties hieronder en, zo nee, kunnen die daar aan toegevoegd worden? Vrijstellingen gelden vooral voor organisaties zonder winstoogmerk. Wie controleert of deze organisaties daadwerkelijk geen winst maken?

Bij de hondenbelasting is geen lid 'kwijtschelding' opgenomen, is dat een bewuste keuze of dient dit gecorrigeerd te worden? De formulering van de tarieven toeristenbelasting wijken af van de formulering in het amendement. GB wil dit graag (laten) aanpassen.

Ten aanzien van de marktgeden is een jaarlijks totaal bedrag genoemd. Een aantal marktkoopliden hebben dit bedrag maandelijks betaald en als zij dit bedrag gaan terugvorderen heeft dat mogelijk financiële consequenties. Kan dit nog worden aangepast?

De heer Geerdes (CDA) geeft aan dat de insteek is om op een financieel verantwoorde wijze de verordening zo gebruikersvriendelijk voor de inwoners te maken. Is het een bewuste keuze dat aanvragers van een bouwvergunning het volledige bedrag moeten betalen, ook als de vergunning wordt geweigerd. Is hier een korting mogelijk? Klopt het dat een gesprek met de gemeente over een bouwvergunning gratis blijft, in tegenstelling tot een gesprek met de ODRA?

Mevrouw Nijeboer (CDA) geeft aan dat PRD geen voorstander was van het verhogen van de OZB en stelt voor om samen heel erg de best te gaan doen om het leed voor inwoners verder zo veel mogelijk te verzachten. Ook zet PRD vraagtekens bij de hoogte van de hondenbelasting. Heeft het college de indruk dat mensen hun honden niet aangeven bij de gemeente vanwege de hoge tarieven?

Bij de begroting heeft de raad middels een amendement besloten om tarieven toeristenbelasting voor overnachtingen in B&B's de verhogen, van € 1,15 naar € 2,-. Dit besluit is genomen zonder consultatie van de sector. Een bijna verdubbeling van de tarieven heeft mogelijk nadelige gevolgen voor de concurrentiepositie van de B&B's in de regio. B&B-houders zijn doorgaans kleine ondernemers die hard moeten werken voor hun zaak. PRD betreurt daarom deze ondoordachte beslissing.

Markten kunnen een belangrijke sociale functie hebben en PRD is er voorstander van om markten in Doorwerth en Renkum een nieuwe stimulans te geven. PRD vindt het belangrijk dat inwoners af en toe op een eenvoudige manier zelf kunnen deelnemen aan een markt, bijvoorbeeld door het verkopen van zelfgemaakte producten. Kan het college of een laagdrempelige markt met een vast aanspreekpunt en een flexibel systeem voor de toekomst mogelijk is?

De heer Mergen (GL) vraagt of er überhaupt wordt gecontroleerd of B&B's wel alle overnachtingen aangeven? De tarieven voor de bouwleges roepen een gevoel van onrechtvaardigheid op. Voor mensen met een kleine beurs wordt het nog moeilijker om een verbouwing in hun huis te doen.

Wethouder Mulder beantwoordt de vragen die zijn gesteld in de eerste termijn.

- Er zijn opmerkingen gemaakt dat de formulering in de verordening Toeristenbelasting afwijkt van het amendement. De wethouder zegt toe dat voorafgaand aan de raadsvergadering van 16 december de formulering in de verordening wordt aangepast.
- Uitgangspunt voor de tarieven van rioolheffing is kostendekkendheid. Middels een amendement heeft de raad bepaald dat de tarieven voor woningen worden gemaximeerd, als gevolg hiervan zijn de tarieven voor niet-woningen gestegen.
- Voorgesteld wordt om de discussie over de egaliseringsreserve leges bouwvergunningen te voeren bij het vaststellen van de financiële verordeningen in februari 2021.
- De wethouder zegt dat de raad wordt geïnformeerd over de beleidsregels die er zijn ten aanzien van

# Verslaglegging Raadscommissie 1 december 2020

vrijstellingen voor VOG's. De raad wordt ook geïnformeerd over de vraag of de gemeente controleert of organisaties zonder winsttoegmerk worden gecontroleerd op het behalen van winst.

- De connectie voert jaarlijks een controle uit op het bezit van honden in verband met de hondenbelasting.
- De vragen van GB over de marktgeleden vallen onder de portefeuille economie en worden schriftelijk beantwoord.

Wethouder Maoche beantwoordt de vragen over de verordening bouwleges.

- De minimumtarieven voor bouwleges staan op een relatief hoog bedrag, maar dit tarief is niet kostendekkend. De gemeente verleent drie maal zoveel vergunning voor kleine bouwwerken als voor grote bouwwerken.
- Als je de tarieven voor kleine bouwwerken verlaagt, zou dat leiden tot een nog hogere stijging van de tarieven voor grotere bouwwerken. Risicospreiding is een belangrijk uitgangspunt voor de gehanteerde tarieven in dit raadsvoorstel. De wethouder zegt toe om een doorrekening te maken van verschillende scenario's met verschillende tarieven voor bouwleges.
- De gemeente betaalt voor de dienstverlening die de ODRA levert. Als de ODRA kosten maakt in verband met het beoordelen van een bouwvergunning worden die doorberekend naar de gemeente, ongeacht of de vergunning is verleend. Adviesgesprekken over bouwvergunningen met ambtenaren van de gemeente zijn gratis. Dit kan in de papieren lopen als het gaat om inzet van ambtelijke capaciteit.
- De meeste gemeenten gebruiken een degressief stelsel voor bouwleges. De raad wordt schriftelijk geïnformeerd over de voor- en nadelen van een progressief stelsel.

## *Tweede termijn*

De heer Giezen (GB) geeft aan dat zijn vragen over eventuele verordeningen van marktgelden niet zijn beantwoord.

Wethouder Mulder zegt toe deze schriftelijk te beantwoorden.

De heer Erkens vraagt of het acceptabel is dat de kosten van bouwvergunningen vooral worden gedekt door vergunningen van grote bouwwerken, als we niet weten wie er achter de vergunningaanvragen van kleine en grote bouwwerken zitten.

Mevrouw Nijeboer geeft aan dat het gesprek over marktgelden wellicht opnieuw gevoerd moet voeren en vraagt wat hier het juiste moment voor is.

Wethouder Mulder geeft aan dat zij na zal vragen wat hierover is afgesproken in de organisatie.

De heer de Boer geeft aan dat de raad dit jaar een motie heeft aangenomen over de privatisering van markten. Het is onduidelijk wat hier de stand van zaken is.

De heer de Boer vraagt of er altijd meer vergunningaanvragen zijn geweest voor kleine bouwwerken?

Wethouder Mulder geeft aan dat dit inderdaad het geval is en dat het aantal aanvragen voor kleine bouwvergunningen in de Corona tijd explosief is gestegen.

<b>Advies</b>	De commissie adviseert om dit onderwerp als bespreekstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 16 december 2020.
<b>Toezeggingen</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- De formulering in de verordening Toeristenbelasting wordt voorafgaand aan de raadsvergadering van 16 december aangepast, zodat deze in overeenstemming is met de formulering in het amendement;</li><li>- De raad wordt geïnformeerd over de beleidsregels die er zijn ten aanzien van vrijstellingen voor VOG's.</li><li>- De raad wordt ook geïnformeerd over de vraag of de gemeente controleert of organisaties zonder winsttoegmerk worden gecontroleerd op het behalen van winst.</li><li>- De vragen over marktgelden worden schriftelijk beantwoord. Hierin wordt ook meegenomen wat de stand van zaken is van de motie van VVD over privatisering van markten.</li><li>- Voorafgaand aan de raadsvergadering wordt een aantal scenario's met verschillende tarieven voor bouwleges doorgerekend.</li><li>- De raad wordt schriftelijk geïnformeerd over de voor- en nadelen van een progressief stelsel voor bouwleges.</li><li>- De raad wordt geïnformeerd over de mogelijkheden om restitutie aan te vragen wanneer een bouwvergunning wordt ingetrokken.</li></ul>
<b>6</b>	<b>Verordening Maatschappelijke ondersteuning 2021</b>

## *Eerste termijn*

Sprekers in de eerste termijn: mevrouw Jansen (GL)

Mevrouw Jansen geeft aan dat uit de monitor aantal Wmo cliënten is gestegen. Zij vraagt of de oorzaken van deze stijging bekend zijn en welke maatregelen zijn mogelijk om een verdere stijging te voorkomen? Het abonnementstarief heeft een aanzuigende werking gehad voor aanvragen voor huishoudelijke ondersteuning, ook

# Verlaglegging Raadscommissie 1 december 2020

voor huishoudens met een hoog jaarinkomen. GL vindt dit een onwenselijke situatie en vraagt het college of er gesprekken gevoerd worden met andere gemeenten of het Rijk om te kijken of het abonnementstarief kan worden gestopt. Hoe kan de raad hier iets aan doen?

Welke beleidsregels stelt het college voor aanvullende criteria voor de controle op PGB's?

De heer Schlette (VVD) geeft aan dat VVD het eens is met het voornemen om de groei van de aanvragen voor maatwerkvoorzieningen af te remmen en in te zetten op algemene voorzieningen. Uitgangspunt is dat schaarse zorgmiddelen worden ingezet voor de mensen die het echt nodig hebben.

VNG adviseert gemeenten om aanvullende maatregelen te nemen om de kosten als gevolg van het abonnementstarief. Hoe ziet het college dit?

VVD is er voorstander voor om de kosten voor huishoudelijke hulp op te nemen onder de algemene voorzieningen. De verwachting is dat de gemeente zo beter kan sturen op de kosten. VVD pleit voor nog scherper beheer dit om zorg beschikbaar en betaalbaar te houden voor de mensen die het echt nodig hebben.

Mevrouw Van der Veen (GB) vraagt of woonwagens zijn uitgesloten van een woonvoorziening en waarom?

Ondersteuning voor het aanvragen van een PGB kan niet meer worden vergoed uit de PGB's. Wat betekent dit voor de mensen die zelf niet bij machte zijn om een PGB aan te vragen.

De heer Velthuis (GB) vraagt welke argumenten er zijn om de maatwerkvoorzieningen te temporiseren: gaat het om kostenreductie of omdat we meer zien in algemene voorzieningen? Bij maatwerkvoorzieningen is het uitgangspunt dat wordt gekozen naar de goedkoopste zorg. Maar is goedkoop niet soms duurkoop? Is het college niet bang dat door aanvankelijk in te zetten op de goedkoopste zorg en producten, uiteindelijk duurdere zorg / producten nodig zijn?

De inzet van dorpsgericht werken is om inwoners laagdrempelig te ondersteunen, o.a. door Renkum voor Elkaar? GB wil weten waar we de visie kunnen terugvinden over dorpsgericht werken in deze vorm. Hoe gaan we dit inrichten en uitvoeren? Hoe realiseren we dat ondersteuning ook echt een preventieve werking heeft.

In hoeverre is dit neergelegd in een visie over dorpsgericht werken?

Mevrouw Weeda (PvdA) geeft aan dat deze verordening uitwerking is van Kadernota Sociaal Domein en perspectiefnota. PvdA vindt deze verordening een consequente uitwerking van het vastgestelde beleid. De verordening is echter zeer uitgebreid en het is daarom noodzakelijk dat er goed wordt gecommuniceerd richting inwoners zodat zij weten waar ze aan toe zijn. Op welke wijze wordt gecommuniceerd?

PvdA wil geïnformeerd worden over de beleidsregels die het college opstelt voor de concrete uitvoering van deze verordening.

Maken we het met deze zeer uitgebreide verordening niet te ingewikkeld voor inwoners? Kunnen we kijken naar mogelijkheden voor het terugdringen van de administratieve lasten?

Mevrouw Mijnhart (D66) geeft aan dat bij 13 artikelen wordt aangegeven dat het college nog nadere beleidsregels zal stellen voor de uitvoering ervan. Kan het college daar een voorbeeld van geven. D66 vindt dat we moeten waken dat met deze verordening geen mensen buiten de boot gaan vallen. In hoeverre zorgt deze verordening daarvoor?

De heer Geerdes (CDA) vraagt in hoeverre is deze verordening een instrument is om te sturen op de beheersing van de kosten in het sociaal domein.

Wethouder Mulder beantwoordt als plaatsvervangend portefeuillehouder de vragen die zijn gesteld in de eerste termijn.

De gemeente staat voor de uitdaging om ervoor te zorgen dat zorg en ondersteuning toegankelijk en betaalbaar blijft. Het aantal mensen dat gebruik maakt van Wmo groeit. Uitgangspunt is dat we kiezen voor een maatwerkvoorziening wanneer dat moet en een lichtere algemene voorziening wanneer het kan. Het idee is dat met het toegankelijker maken van algemene voorzieningen preventieve werking heeft op aanvraag van maatwerkvoorzieningen. Als mensen niet bij machte zijn om zelf een PGB- aanvraag te doen, dan hierop zorg in natura worden ingezet. Binnen de ingekochte zorg wordt gerichte zorg ingezet. Medewerker sociaal team kan daar regie op voeren.

Abonnementstarief heeft aanzuigende werking op aanvragen voor huishoudelijke ondersteuning. De VNG heeft geadviseerd om de randen van de wetgeving op te zoeken en heeft gezegd dat gemeenten dan maar processen moeten uitlokken om jurisprudentie uit te lokken. De wethouder wil adviseren aan de VNG om beter te onderhandelen met het Rijk, want het is niet wenselijk als gemeenten tegenover de inwoners komen te staan. We zetten ook andere maatregelen in om aanvragen voor huishoudelijke hulp te dempen.

# Verlaglegging Raadscommissie 1 december 2020

De verordening is uitgebreid maar geeft wel de goede handvatten aan medewerkers in sociaal domein om het gesprek te voeren met inwoners, zodat de gemeente de taakstellingen in het sociaal domein kan realiseren. De toegang tot PGB is strenger gemaakt, o.a. te voorkomen dat commerciële partijen PGB-gelden gaan beheren. Voor trekkers en woonwagens kan geen aanvraag voor een woonvoorziening worden gedaan. Voor woonwagens met een vaste staanplaats kan dat wel.

Aanvragen mbt huurwoningen gaan altijd in samenspraak met de verhuurder.

Bij de nieuwe inkoopprocedure heeft kwaliteit voorop gestaan. Alle aanbieders voldoen dus aan bepaalde kwaliteitseisen. De prijsverschillen tussen deze aanbieders zijn klein.

De accountantscontrole richt zich o.a. op de rechtmatigheid van de geleverde prestaties van de jeugdzorg en Wmo. De accountant heeft aangegeven dat dit op orde is. Het accountantsoordeel wordt gedeeld met de raad. College heeft zich voorgenomen om de raad meer mee te nemen in de uitwerking van dorpsgericht werken. Concrete resultaten worden gedeeld met de raad. Bij de eerste raadsontmoeting over sociaal domein in januari 2021 komt dit o.a. aan de orde.

Deze uitgebreide verordening geeft medewerkers sociaal domein een goed handvat. Dit biedt ook duidelijkheid aan inwoners, maar hiervoor is wel een vertaalslag nodig in de communicatie. Dit gebeurt op verschillende manieren, o.a. door middel van een infographic.

Op basis van deze verordening zal het college nadere beleidsregels opstellen en de raad wordt hierover geïnformeerd.

We zetten in op goede relaties met de partners in het sociale veld. Uitgangspunt is dat we weten wat er speelt en wat er gebeurt zodat we daar snel op in kunnen springen.

## *Tweede termijn*

De heer Velthuis (GB) geeft aan dat om in te zetten op preventieve ondersteuning het nodig is dat mensen goed bekend zijn met de mogelijkheden die er zijn en Renkum voor Elkaar. Hier ligt een belangrijke uitdaging voor de gemeente. Zorg dat bij het dorpsgerichte werken de bekendheid van Renkum voor Elkaar nog vele malen groter wordt. Voor GB kan dit onderwerp worden geagendeerd als sterstuk.

De heer Modderkolk (GB) geeft aan PRD heeft gesproken met de manager Sociaal Domein en er zijn goede plannen voor de uitwerking van het dorpsgericht werken. De raad wordt hierin meegenomen en wat betreft PRD is dit een sterstuk.

Mevrouw Weeda (PvdA) geeft aan dat dit ook sterstuk kan zijn, gezien het aantal raadsontmoetingen dat wordt gehouden over het SD

Mevrouw Janssen (GL) sluit zich hierbij aan.

De heer Schlette (VVD) vraagt het onderwerp als besprekingsstuk te agenderen zodat in de raad het debat gevoerd kan worden.

<b>Advies</b>	De commissie adviseert het onderwerp als besprekingsstuk te agenderen,.
<b>Toezeggingen</b>	Het accountantsoordeel mbt rechtmatigheid geleverde prestaties in Wmo en jeugdzorg wordt gedeeld met de raad.
<b>7</b>	<b>Verslaglegging van de vergadering van de raadscommissie 10 en 17 november 2020</b>
Het verslag is aangepast naar aanleiding van een aantal opmerkingen. Voorgesteld wordt het verslag vast te stellen.	
<b>Besluit</b>	
<b>Actie</b>	
<b>8</b>	<b>Ingekomen stukken</b> <b>A.</b> Covid-19; raadsinformatiebrieven van burgemeester Schaap van 13 en 27 oktober 2020; <b>B.</b> Doelgroepenvervoer; brief van B&W van Renkum van 25 september 2020; <b>C.</b> Uitkomsten cliëntervaringsonderzoek 2018; brief van B&W van Renkum van 5 oktober 2020, zaaknummer 126703; <b>D.</b> Verstedelijingsstrategie Groene Metropoolregio (Arnhem-Nijmegen-Foodvalley); brief van B&W van Renkum van 6 oktober 2020, zaaknummer 113359; <b>E.</b> Poort van Doorwerth; brief van B&W van Renkum van 27 oktober 2020.
Er zijn geen aanmeldingen om het woord te voeren over de ingekomen stukken.	
<b>Besluit</b>	

# Verslaglegging Raadscommissie 1 december 2020

<b>Actie</b>	
<b>9</b>	<b>Sluiting</b>
<p>Mevrouw Weeda spreekt als lid van de agendacommissie de voorzitter toe. Mevrouw Vink heeft aangegeven dat zij stopt met haar werkzaamheden voor de agendacommissie en als voorzitter. Mevrouw Weeda spreekt haar dank uit voor de inzet van de voorzitter als lid van de agendacommissie.</p> <p>De voorzitter sluit de vergadering om 23.15 uur.</p>	