

# Verslaglegging

Raadscommissie 9 november 2021

<b>Aanwezig</b>	<b>Voorzitter</b>	De heer R.J.B. den Burger
	<b>Commissiegriffier</b>	Mevrouw J.I.M. le Comte
	<b>Commissieleden</b>	De heer Th. H.J. Bartels PRD Mevrouw C.D. van Bentem GemeenteBelangen Mevrouw S.R.E. Engelsma GroenLinks De heer T.T.M.G. Erkens PvdA Mevrouw L.A. Jansen GroenLinks De heer P.W. Kraak D66 Mevrouw F.J. Mijnhart D66 Mevrouw A. Nijeboer PRD De heer J.C.J. Streefkerk VVD De heer O.P. Velthuis GemeenteBelangen Mevrouw H.J. Weeda PvdA De heer L. Bosscha PvdA Mevrouw A. Nijeboer PRD De heer R.W.A. Schlette VVD Mevrouw F. de Martelaere CDA Mevrouw Y.J.E.M. Litjens PRD De heer E. Miedema GroenLinks
	<b>Portefeuillehouders</b>	De heer J. Maouche Mevrouw M. Mulder Mevrouw H.H.M. Rolink-Velthuis De heer M.J.P. Sandmann Mevrouw A.M.J. Schaap
<b>Insprekers</b>	De heer Buers Mevrouw Hulsewe	

De commissievergaderingen kunnen worden nageluisterd op [raad.renkum.nl](http://raad.renkum.nl).

<b>1</b>	<b>Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen</b>
De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.	
<b>Agenda</b> Geen bijzonderheden	
<b>Mededelingen</b> Er gelden weer strengere regels in verband met Covid en dat betekent dat er geen publiek in de zaal zit.	
<b>2</b>	<b>Burgerspreekrecht.</b>
Namens wijkinitiatief De Groene Wever (Bato's Wijk Oosterbeek) spreekt de heer Frank Buers in bij punt 5 van de agenda, Transitievisie Warmte. Het document dat voorligt is niet geschikt voor communicatie. Voor burgers wordt niet duidelijk wat er gaat gebeuren. Wijkinitiatief kan helpen om andere wijkinitiatieven op te starten. De warmtevisie gaat ook in op de financiën, echter summier. Een goede planning hierop is noodzakelijk. Mw. Van Bentem (GB), dhr. Kraak (D66), mw. de Martelaere (CDA) hebben vragen.	
Mevrouw Hulsewe spreekt in namens het Bewonerscomité Parenco eveneens in bij punt 5 van de agenda, Transitievisie Warmte. BOB verwondert zich erover dat Parenco wordt aangewezen als warmtebron, terwijl Parenco wordt aangemerkt als slecht voor de gezondheid. Het zou controversieel	

# Verslaglegging

## Raadscommissie 9 november 2021

moeten worden verklaard tot er meer helderheid is. Op dit punt zou de visie geamendeerd moeten worden. De inspreektekst is aan het verslag toegevoegd.

Beide bijdragen zijn terug te zien en luisteren op raad.renkum.nl

<b>Besluit</b>	-
<b>Actie</b>	-
<b>3</b>	<b>Informatieplicht collegeleden.</b>

Wethouder Mulder heeft een punt voor de informatieplicht. Het betreft het in opdracht van de raad sinds de herfst openstellen van de sportparken voor ongeorganiseerd sporten. Voorstel is om de pilot in de winterperiode te pauzeren en weer te starten met de Krokusvakantie. In de winterperiode is er weinig animo. Is hier bezwaar tegen? Als de pilot daarna weer is opgestart komt de wethouder met een evaluatie naar de raad toe.

Dhr. Velthuisen (GB), mw. Weeda (PvdA), dhr. Kraak (D66), dhr. Streefkerk (VVD), dhr. Geerdes (CDA), dhr. Bartels (PRD), mw. Jansen (GL) geven aan dat het akkoord is de pilot te pauzeren deze winter.

<b>Besluit</b>	De pilot kan worden uitgesteld.
<b>Actie</b>	-
<b>4</b>	<b>Rondvraag.</b>

Woordvoerder is mw. Van Bentem (GB).

GB heeft een vraag over de € 1.000,- uit het Corona potje voor de Horeca of Verenigingen.

Er is 45 miljoen via de Veiligheidsregio verdeeld aan gemeenten. Wat is de verdeelsleutel per gemeente? Hoe zit het met het inhuren van personeel o.a. in verband met de controle van de QR code/Corona pas?

Wethouder Mulder beantwoordt de vraag. Er wordt gekeken hoe het geld kan worden ingezet. Er wordt een voorstel opgesteld hiervoor. Uitgangspunt is vertrouwen en wat effectief is. De raad wordt hierover geïnformeerd door de burgemeester.

<b>Besluit</b>	-
<b>Toezegging</b>	De raad wordt door de burgemeester geïnformeerd over de besteding van het Corona potje zodra besloten is hoe hiermee om te gaan.
<b>5</b>	<b>Transitievisie Warmte.</b>

Geadviseerd besluit:

De Transitievisie Warmte vast te stellen

- In het Klimaatakkoord staan maatregelen en afspraken die de overheid, bedrijven en maatschappelijke organisaties hebben gemaakt om het reductiedoel voor 2030 te halen. In het akkoord gaat veel aandacht uit naar het aardgasvrij maken van de gebouwde omgeving.
- Als eerste stap is afgesproken dat elke gemeente uiterlijk eind 2021 een Transitievisie Warmte vaststelt. Hierin leggen de gemeenten het tijdspad vast voor een (stapsgewijze) wijkgerichte aanpak richting een aardgasvrije gebouwde omgeving, waarbij isoleren en andere energiebesparende maatregelen onderdeel zijn.
- De Transitievisie Warmte draagt bij aan het bereiken van het nationale klimaatdoel waarbij de gehele gebouwde omgeving aardgasvrij is in 2050. Met deze Transitievisie Warmte voldoet Renkum aan het Klimaatakkoord waarin is afgesproken dat de gemeenten uiterlijk 2021 een transitievisie warmte opgesteld moeten hebben. Het beoogd effect is dat in de toekomst gebouwen in de Renkumse dorpen niet meer met aardgas worden verwarmd.

→ Portefeuillehouder: Wethouder Maouche

# Verslaglegging

## Raadscommissie 9 november 2021

- Ambtelijke ondersteuning: dhr. Van Dijk (niet aanwezig)
- Vanuit het consortium zijn mw. Oomen (Zorgbelang Inclusief), dhr. Neyssen (Spectrum Elan) en dhr. Ubbels van Quirion aanwezig.

Wethouder Maouche leidt het onderwerp in.

Woordvoerders zijn: mw. Nijeboer (PRD), mw. De Martelaere (CDA), mw. Engelsma (GL), dhr. Streefkerk (VVD), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Kraak (D66), mw. van Bentem (GB)

Onderwerpen die naar voren worden gebracht:

- Planning versus financiële afhankelijkheid van het Rijk
- Gehanteerde normen
- Verplichte deelname
- Personele en financiële dekking ambities
- Gemeente 2040 klimaatneutraal, Rijk 2050 klimaatneutraal, niet gevangen laten houden door eigen ambitie 2040
- Lokale corporaties
- Rol verhuurders
- Parenco gastoevoer/warmtebron versus afhankelijkheidspositie gemeente
- Inzetten op boodschap over CO2
- Doelen procesmatig geformuleerd
- Regierol versus handhaving
- Benodigd investeringsbedrag
- Financiële middelen vanuit het Rijk moeten voor handen zijn, dan pas starten (evt. amendement)
- Haalbaarheid warmtepompen (geluidsoverlast)
- Communicatie en betrekken van inwoners (inkijkje geven)
- Aandacht voor vermindering energieverbruik voor minder moderne woningen
- Plannen gaan tijd kosten, communicatie dan belangrijk
- Extra geld inzetten voor bestrijding energie armoede
- Hoe verhoudt alles zich tot elkaar? Graag een keer nader uitleggen
- Leerpunten andere gemeenten meenemen
- Ontplooien van wijkinitiatieven groter op inzetten college
- Koploper zijn en te maken krijgen met kinderziektes versus ambitie
- Nieuwe wijken van gas af gebouwd, infrastructuur gasleidingen dan wel aangelegd?
- Verandert ambitie door beschikbaarheid extra geld?

Wethouder Maouche reageert op de eerste termijn.

- Financiën. We doen er niet verstandig aan te wachten op geld van het Rijk. Gemeente heeft zelf budget opgenomen. Opgave is te groot voor huidige budget. Tegelijkertijd is het geld dat is opgenomen in de Perspectiefnota niet voldoende. In tien jaar tijd kan je het gros van het werk doen.
- We gaan leren van andere gemeentes. VNG gaat ons helpen. We zijn in gesprek. Er komt heel veel en dat gaat ons helpen.
- We zijn geen koploper, maar hebben wel een behoorlijke ambitie. Klimaatneutraal in 2040. Dat wordt een gigantische sprint. Dit gaat heel veel banen creëren. Het is aan alle kanten een ingewikkeld probleem.
- VNG gaat gemeenten helpen het geld vanuit het Rijk los te krijgen. De lobby is keihard. Een belangrijk deel kunnen we financieel op ons nemen, maar niet alles.
- Kunnen we ambitie voor 2040 waarmaken? Dat gaan we wel proberen. Het is een zoektocht. Mensen zijn gemotiveerd maar weten nog niet waar ze aan toe zijn.
- Het hoeft niet in één keer klaar. We gaan stappen zetten. Vivare ook. Vivare is een belangrijke partner in deze transitie.

# Verslaglegging

## Raadscommissie 9 november 2021

- Het Rijk gaat ook nadenken over wetgeving op dit punt. Immers niet iedereen is te overtuigen, dus dan zal je wetgeving moeten hebben. Bijvoorbeeld het verplichten van maatregelen (investeringen verplicht doen en daarop handhaven).
- Het wordt de kunst om met maatregelen zoveel mensen mee te nemen. Dat zal wellicht nooit een hele wijk zijn. Je moet ze ook nu niet dwingen. Niet alles hoeft in één keer, het kan in stappen. Hoe we dit gaan vormgeven daarover gaan we met elkaar in gesprek, Communicatie en voorlichting is daarbij heel belangrijk.
- Als gemeente Renkum moeten we nog leren. Je investeert in vijf tot zeven jaar. Gaan we met allerlei partners oppakken (Vivare, Provincie, etc.).
- We zijn ook bezig met het RES. Alliander denkt mee. Er zijn initiatieven met elektrische auto's. Wij gaan met onze lantaarnpalen leverancier in gesprek.
- Wat als er geen geld komt? Dan kunnen we dingen minder snel doen. We moeten wel aan de slag. De urgentie is erg groot.
- Inwoners kunnen we niet verplichten.
- Budgetten zijn gebaseerd op ROB onderzoek.
- Belangrijkste is dat het geld niet materieel budget is, maar mensen.
- Waterstof als alternatief? Op dit moment wordt het gemaakt van aardgas. Als het echt niet anders kan (monumentale panden) dan zou het een alternatief kunnen zijn. Wordt gemaakt voor bedrijven (Datasteel).
- Hoe borg je dat Vivare als verhuurder de kosten niet afwentelt op de huurders? Vivare gaat investeren zodat een en ander kostenneutraal is. Hierover dient Vivare zelf het gesprek aan te gaan met haar huurders.
- Parenco moet van het gas. Brief van het Rijk gekregen en zij moeten van het gas af. Hopelijk is dit laag calorisch gas. Het is een eigen opgave van Parenco.
- Inzetten op CO2 uitzetten heel belangrijk. Daarop gaan we communicatie afstemmen.
- De doelen (400 woningen per jaar van het gas af) die kloppen wel. Wijk uitvoeringsplannen daarin concrete doelen neerleggen. We weten nu nog te weinig om concrete doelen op te nemen.
- Bijzonder jaar met Corona, ingewikkeld voor burgerparticipatie. Veel gevraagd aan burgers dit jaar, ook wat betreft omgevingsvisie. Het traject gaat langer duren, dus animo vanuit samenleving zal toenemen (weerstand en meedenken).
- Worden we afhankelijk van Parenco? Waar haal je warmte vandaan? Een hele grote warmtebron van Gelderland is Parenco. Dat moet je ook onderzoeken dan. Het is een mogelijkheid. Goede afspraken maken en verder kijken naar bronnen. Wat betreft geothermie zijn we afhankelijk van ze.
- Extra geld (350.000 euro) besteden aan energie armoede, dat is wel de bedoeling. Nu investeren vanaf het budget dat we nu hebben. College wil nu al maatregelen nemen.
- Hoe verhouden alle visies zich met elkaar? Het is uiteindelijk niet heel ingewikkeld, daar komt de wethouder nog op terug.
- Leren van andere gemeenten doen we zeker.
- Provincie is bezig met infrastructuur. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat de buizen die we nodig hebben om warmte te transporteren in publieke handen krijgen.
- De wijkinitiatieven worden weer opgepakt!
- De ambitie laten we staan op 2040.
- Nieuwe aardgasvrije wijken worden al gebouwd. Als je nu al gasvrij bent ga je geen leidingen aanleggen. Dat is verspilling van maatschappelijk geld.
- Warmtepompen krijgen aandacht en hiervoor dienen normen te worden geformuleerd. Worden die niet gesteld dan doen we het zelf.

Woordvoerders in tweede termijn: mw. van Bentem (GB), dhr. Kraak (D66), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Streefkerk (VVD), mw. Engelsma (GL), mw. de Martelaere (CDA)

Opmerkingen en vragen in tweede termijn:

# Verslaglegging

## Raadscommissie 9 november 2021

- Temporiseer ambitie, kwaliteit en haalbaarheid prioriteit geven
- Blijvende aandacht voor wijkinitiatieven
- Financiële consequenties (pag. 4) amendement? *Voldoende/afdoende* financiële middelen toevoegen.

Wethouder Maouche reageert op de tweede termijnen.

“Afdoende” toevoegen is semantische discussie. College vindt dat we als gemeente gewoon moeten beginnen. Hij raadt af hiervoor een amendement op te stellen. We hebben al geld om te starten namelijk, dus niet wachten op het geld.

<b>Besluit</b>	Gaat als discussie stuk naar de raad van 24 november a.s. VVD overweegt een amendement in te dienen m.b.t. zin onder kopje financiële consequenties.
<b>Actie</b>	De wethouder komt vóór de raad terug op het door de VVD aangekondigde amendement.
<b>Toezegging</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Hoe verhouden alle visies zich met elkaar? Het is uiteindelijk niet heel ingewikkeld, daar komt de wethouder nog op terug.</li><li>- Wijkinitiatieven krijgen weer de aandacht van het college.</li></ul>
<b>6</b>	<b>Vaststelling Regionale gezondheidsvisie.</b>

Geadviseerd besluit

De herijkte regionale gezondheidsvisie vast te stellen als lokale richtlijn voor gezondheid.

- De herijkte regionale gezondheidsvisie (bijlage 3) dient als een richtlijn voor de gezondheidsaspecten die te verwerken zijn in het gemeentelijk beleid.
- Het is de regionale bestuurlijke wens om zoveel als mogelijk vanuit één lijn naar de publieke gezondheid te kijken omdat de VGGM als uitvoerder de hele regio bedient. Lokaal dient de regio visie, naast de landelijke beleidsnota volksgezondheidszorg voor richtlijnen en handvatten voor al het lokaal te ontwikkelen beleid.
- Alle beleidsterreinen bevatten onderdelen van gezondheid. In deze en de vorige visie is daarom meteen een duidelijk verband gelegd met het sociaal domein de Omgevingswet en omgekeerd is deze visie verwerkt in onze ontwerp Omgevingsvisie. Om deze verbinding nog duidelijker te maken, dat de aspecten van gezondheid onder alle beleidsterreinen vallen, hebben wij vanaf 2017, bij vaststelling van de vorige regionale visie voor lokaal beleid, het thema ‘Gezondheid’ als aandachtsveld (‘kopje’) al in zowel de college- als de raadsvoorstellen toegevoegd.
- Portefeuillehouder: Wethouder Rolink
- Ambtelijke ondersteuning: Mw. De Graaff (digitaal aanwezig)

Woordvoerders zijn: dhr. Schlette (VVD), dhr. Bartels (PRD), mw. Weeda (PvdA), dhr. Miedema (GL), mw. van Bentem (GB), mw. Mijnhart (D66), dhr. Geerdes (CDA)

Opmerkingen en vragen:

- Waar is de lokale gezondheidsvisie? Voorheen kenden we die (2014). Dit zou input zijn voor deze visie.
- Heeft het college zicht op gezondheid van Renkumse inwoners?
- Geen speerpunten aangeven als raad bij gemis aan lokaal beleid. Vindt er monitoring plaats in onze gemeente?
- Relatie met Omgevingsvisie is aanwezig. Benoem dit dan ook. Denk aan eenzaamheid.
- Verbinding armoede, werkloosheid, lage opleiding, eenzaamheid; in deze visie is alles opgenomen.
- Gezondheidsimpact van Corona crisis. Hoe kan je achterstand door Corona crisis aanpakken?
- Renkum kan verschillende thema's uitwerken. Hoe borgen we speerpunten en monitoren we dit vervolgens?

# Verslaglegging

## Raadscommissie 9 november 2021

- Gemist wordt in deze visie de risico's van vervuiling. Bijvoorbeeld veel meer thuiswerken in relatie tot uitstoot kachels. In hoeverre ben je in staat regie te voeren als je werkomgeving ongezond is?
- Gezond voedsel zou een plek moeten krijgen in de visie.
- Worden de risico's erkend (werkomgeving, voedsel, etc.) door het college?
- Schone lucht mag wel meer aandacht krijgen in de visie (uitstoot houtkachels, verkeer en Parenco).
- Wat is het lokale preventie beleid? Meenemen in Omgevingsvisie en hoe gaat dit dan goed komen?

Wethouder Rolink reageert op de eerste termijnen.

- De regionale gezondheidsvisie wordt door de GGD gemonitord. Alle beleidsvelden zijn hier in opgenomen, En het wordt in lokaal beleid ook opgenomen. Er worden verbanden gelegd met sociaal domein en de omgevingsvisie bijvoorbeeld.
- Lokale gezondheidsvisie voegt niets toe, want het gaat over alle beleidsterreinen heen. In onze gemeente wordt het dorpsgericht opgepakt.
- Het wordt gemonitord op alle beleidsterreinen waarin het speelt.
- Eenzaamheid in relatie met gezondheid wordt zeker erkend en wordt in onze voorzieningen lokaal benaderd.
- Wat betreft Parenco en de gezondheidsklachten ook dit wordt meegenomen in de gesprekken met Parenco.
- Gezond voedsel en leefstijl, ook dit is terug te vinden in de Omgevingsvisie.

Wethouder Maouche reageert nog op de vragen over de kwaliteit van de lucht, ook in relatie tot Parenco en verkeer. Terecht wordt er aandacht voor gevraagd. We gaan meten. Waar de bron zit daar komen weer lastig te interpreteren data uit. Maar we gaan het zeker oppakken.

Woordvoerders is tweede termijn: dhr. Bartels (PRD), dhr. Geerdes (CDA), mw. Mijnhart (D66), mw. van Bentem (GB), dhr. Miedema (GL), mw. Weeda (PvdA), dhr. Schlette (VVD)

Opmerkingen en vragen in tweede termijn:

- Hoe staat het met de gezondheid van onze inwoners? Wellicht volgt er een motie van PRD. Er hoeft geen aparte lokale visie komen, wel kunnen controleren hoe het bij ons in de gemeente gesteld is.
- In "Waar staat je gemeente" kan veel informatie worden gevonden over de lokale situatie. Zo ook in onze omgevingsvisie.
- Breed gevoelde behoefte aan concretisering voor en grip op de situatie in onze gemeente.
- VVGM gaat op lokaal niveau rapporteren.

Wethouder Rolink reageert op de tweede termijn. Voor jeugd en volwassenen wordt één keer per vier jaar onderzocht hoe het staat met de gezondheid van gemeente. De regionale visie is dus lokaal toetsbaar.

<b>Besluit</b>	Discussiestuk voor de raad van 24 november 2021. Mogelijk komt er een motie (vreemd) van PRD.
<b>Actie</b>	-
<b>7</b>	<b>Wijziging regeling MGR sociaal domein.</b>

Geadviseerd besluit

1. toestemming te geven aan het college om te besluiten tot het wijzigen van de regeling MGR volgens de geel gemarkeerde tekst van de bijlage: te wijzigen regeling MGR (bijlage);
2. geen gebruik te maken van de gelegenheid tot het uiten van wensen en bedenkingen ten aanzien van de instelling van een nieuw te vormen bestuurscommissies;
3. geen gebruik te maken van het indienen van een zienswijze op de door deze veranderingen gewijzigde begroting 2022.

# Verslaglegging

## Raadscommissie 9 november 2021

- Door de wijziging van de regeling is het mogelijk dat inburgering voor de 9 aan WSW deelnemende gemeenten van de MGR deze nieuwe opdracht gaan uitvoeren.
- Voorliggend voorstel heeft geen financiële consequenties voor onze gemeente. Qua inkoop (aanbesteding) voor inburgering zijn wij gericht op de arbeidsmarktregio Food Valley.
- 
- Portefeuillehouder: Wethouder Mulder
- Ambtelijke ondersteuning: Mw. De Graaff (digitaal aanwezig)

Woordvoerders zijn: dhr. Velthuisen (GB), mw. Litjens (PRD), mw. Weeda (PvdA)

### Opmerkingen en vragen:

- Module nemen we niet af. Is deze module niet een betere module dan die we afnemen bij Food Valley?
- Hoe borgen we dat we geen risico's lopen door samenvoeging.
- Hoe zit het met de inburgering?

Wethouder Mulder reageert op de eerste termijnen. We hebben werk en inkomen kant bij Food Valley zitten. Aan die kant kopen we ook de inburgering in. Andere commissies worden niet ondergesneeuwd. Wethouder neemt deel aan de commissies zorg en onderwijs. Op zelfde wijze bij betrokken als altijd.

Wat betreft de inburgering komt het college nog terug. Hierop komt het college op terug deze week.

<b>Besluit</b>	Gaat als sterstuk naar de raad van 24 november a.s.
<b>Toezegging</b>	Wat betreft de inburgering komt het college hierop deze week nog terug.
<b>8</b>	<b>Wijzigen regeling BVO DRAN.</b>

### Geadviseerd besluit

1. toestemming verlenen aan het college om de regeling van gemeenschappelijke regeling doelgroepenvervoer BVO DRAN te wijzigen;
  2. geen gebruik te maken tot het kenbaar maken van wensen en bedenkingen inzake de voorgestelde wijzigingen in de regeling.
  - 3.
- Het doel is de Gemeenschappelijke Regeling BVO DRAN zo aan te passen dat deze overeenkomt met de huidige situatie (zoals aantal gemeenten) en voldoet aan geldende wet- en regelgeving. De 'Gemeenschappelijke Regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer Regio ArnhemNijmegen' (hierna GR BVO DRAN) is tijdens de oprichtingsvergadering van 14 april 2016 formeel vastgesteld. In 2017 zijn er middels een wijzigingsbesluit een aantal wijzigingen met betrekking tot de tenaamstelling, openbaar vergaderen en archiefbeheer door alle deelnemers vastgesteld. De wijzigingen zijn, ondanks instemming van alle deelnemers en vaststelling door het bestuur, toen niet gepubliceerd, waardoor ze formeel niet in werking zijn getreden.
  - De regeling sluit inmiddels ook niet meer aan bij de huidige situatie. Dit maakt het noodzakelijk om de regeling te actualiseren. Het bestuur van de BVO DRAN is voornemens de voorliggende wijzigingen vast te stellen tijdens de bestuursvergadering van 30 september 2021, onder voorbehoud van instemming van de deelnemende gemeenten.
  - Portefeuillehouder: Wethouder Rolink
  - Ambtelijke ondersteuning: Mw. De Graaff (digitaal aanwezig)

Woordvoerders zijn: mw. Litjens (PRD), dhr. Schlette (VVD)

### Opmerkingen en vragen:

- De vraag van VVD over de artikelen wordt schriftelijk gesteld.

# Verslaglegging

Raadscommissie 9 november 2021

<b>Besluit</b>	Gaat als sterstuk naar de raad van 24 november a.s.
<b>Actie</b>	VVD stelt de vragen over de impact van de artikelen schriftelijk.
<b>9</b>	<b>Verordening beslistermijn vroegsignalering.</b>
<p>Geadviseerd besluit</p> <p>1. De verordening beslistermijn vroegsignalering vaststellen.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>→ Per 1 januari 2021 is de Wijziging Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) in werking getreden. De Wgs verplicht gemeenten bij verordening te bepalen binnen welke termijn de gemeente na het eerste gesprek over de hulpvraag moet besluiten of iemand voor een schuldenregeling in aanmerking komt.</li><li>→ De Wgs regelt dat inwoners met problematische schulden bij gemeenten terecht kunnen voor onder meer advies, schuldbemiddeling of een saneringskrediet. Het uitgangspunt is dat schulddienstverlening breed toegankelijk is. Daarbij is van belang dat het voor de inwoner duidelijk is binnen welke termijn, na het vaststellen van de hulpvraag, wordt besloten of degene voor een schuldenregeling in aanmerking komt.</li><li>→ Met het vaststellen van de verordening beslistermijn vroegsignalering is er duidelijkheid voor inwoners die een verzoek tot schuldsanering hebben ingediend.</li><li>→</li><li>→ Portefeuillehouder: Wethouder Maouche</li><li>→ Ambtelijke ondersteuning: Dhr. Van den Belt (niet aanwezig)</li></ul> <p>Woordvoerders zijn: dhr. Velthuisen (GB), mw. Gerritsen (CDA), mw. Weeda (PvdA), mw. Jansen (GL), dhr. Schlette (VVD)</p> <p>Opmerkingen en vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Het eerste gesprek dat moet plaatsvinden, kan dit opgenomen worden in de verordening (art. 4)?</li><li>- Duidelijkheid voor inwoners wat betreft het traject is belangrijk. Hoe waarborgen dat inwoners op de hoogte zijn van hetgeen is geregeld in deze verordening?</li><li>- Hoe verhoudt zich het voortraject met hetgeen in de verordening geregeld en met de termijn van acht weken?</li><li>- Zorg over termijn van twee maanden om beslissing te nemen. Wat wordt in die twee maanden gedaan voor de inwoners (handvatten om maanden door te komen) ? En wat zijn de criteria om in aanmerking te komen? En als je niet in aanmerking kan komen, hoe helpen we dan verder als gemeente?</li><li>- Vaststellen van de hulpvraag en het eerste gesprek vallen die momenten samen?</li></ul> <p>Wethouder Maouche reageert op de eerste termijn.</p> <p>De wethouder kan niet op alle vragen antwoord geven vanavond. Het is een eenvoudige wijziging van wat we nu al doen. Niet voldoende voorbereid dus op inhoudelijke vragen. De crux zit op definitie hulpvraag en eerste gesprek. De hulpvraag moet helder zijn dan gaan de acht weken tellen. Het eerste contact dan is nog niet de hulpvraag vastgesteld. Wat we kunnen doen is een deadline geven voor de termijn tussen eerste contact en eerste gesprek en dan gaat de termijn van acht weken lopen. Dat kan je opnemen in de verordening, bijvoorbeeld vier weken. De wethouder wil dit ambtshalve wijzigen voor de raadsvergadering.</p> <p>De urgentie is er, we hebben het over een uiterste grens. Vier weken is de uiterste grens! We zijn nooit langer bezig dan acht weken.</p> <p>De wethouder komt schriftelijk terug op de nog gestelde vragen.</p>	
<b>Besluit</b>	Wordt een discussiestuk voor de raad van 24 november 2021.
<b>Actie</b>	- De wethouder wijzigt ambtshalve de verordening voor wat betreft de termijn tussen eerste contact en eerste gesprek.



# Verslaglegging

Raadscommissie 9 november 2021

	- De wethouder komt schriftelijk terug op de nog gestelde vragen.
<b>10</b>	<b>Verslaglegging van de vergadering van 5 oktober 2021</b>
De eventuele opmerkingen die zijn doorgegeven heeft de griffie verwerkt in de verslaglegging.	
<b>Besluit</b>	Vastgesteld
<b>Actie</b>	-
<b>11</b>	<b>Sluiting</b>
De voorzitter sluit de vergadering om 22.41 uur.	

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raadscommissie van  
de griffier, de voorzitter,

Inspreektekst BOP raadscommissie 09-11-2021

Beste leden van de gemeenteraad, raadscommissie,

Mijn naam is Mariska Hulsewé en ik spreek hier namens de BOP. Als gewone inwoner van deze gemeente is het eigenlijk geen doen om geïnformeerd te blijven over alles wat er speelt op bestuurlijk vlak. Wij werden dan ook pas dit weekend geattendeerd op de behandeling van de warmte visie. Voorop wil ik stellen dat het inhoudelijk een mooi document is. Zo hier en daar kun je je echter afvragen hoe het zich verhoudt tot de nog vast te stellen Omgevingsvisie en ook tot andere beschikbare informatie.

In dat licht wil ik u dan ook wijzen op de in onze ogen wel erg ongelukkig gekozen visie op warmte voor het centrum van het dorp Renkum. Nu het bekend is dat Smurfit Kappa Parengo letterlijk een ziekmakend bedrijf is dat de gezondheid aantast van de inwoners in minimaal een straal van 1000 meter rondom de fabriek komt het ons vreemd voor dat deze fabriek genoemd wordt als de bron voor een warmtenet. We begrijpen dat het de makkelijkste en waarschijnlijk ook de enige keuze is op dit moment als je iets dergelijks aan zou willen leggen, maar desondanks vinden we dit ongepast.

Nu blijkt dat de fabriek de gezondheid van inwoners aantast én er een advies van de commissie MER gevraagd gaat worden lijkt het ons dat u iedere ontwikkeling die steunt op de aanwezigheid van deze fabriek in de uiterwaarden van het dorp Renkum controversieel moet verklaren. Controversieel tot er meer duidelijkheid is over de toekomst van dit bedrijf, dat overigens vuil verbrandt ten behoeve van warmte en een grootgebruiker is van gas, tot de eventuele nieuwe vergunning is afgegeven door de provincie.

# Verslaglegging

Raadscommissie 9 november 2021

Wij verzoeken u dan ook om deze visie, die een termijn kent van vaststellen, dusdanig te amenderen dat het er geen extra argument ontstaat om SKP te laten voortbestaan op de plaats waar ze nu staan. Een plaats die niet alleen de natuur belast, in strijd is met de ook door u gewenste verbinding tussen dorp en rivier, maar bovenal ziekmakend is.

Dank voor uw aandacht.