

# Verslaglegging

Raadscommissie 12 januari 2021

<b>Aanwezig</b>	<b>Voorzitter</b>	De heer R.J.B. den Burger	
	<b>Commissiegriffier</b>	De heer J. Cornips	
	<b>Commissieleden</b>	De heer Th. H.J. Bartels	PRD
		De heer M.M. Bekkers	CDA
		De heer T.A. de Boer	VVD
	De heer F.T.M. Cuppen	D66	
	De heer T.T.M.G. Erkens	PvdA	
	De heer H. Giezen	GB	
	De heer T. Hallema	CDA	
	De heer W. Hoge	VVD	
	De heer N.L. Mergen	GroenLinks	
	Mevrouw F.J. Mijnhart	D66	
	De heer T. Modderkolk	PRD	
	De heer R.C.H. van Oosterwijk	PvdA	
	De heer J.C.J. Streefkerk	Fractie Streefkerk	
	De heer O.P. Velthuizen	GB	
	<b>Portefeuillehouders</b>	De heer J. Maouche Mevrouw M. Mulder Mevrouw H.H.M. Rolink-Velthuis Mevrouw A.M.J. Schaap	
	<b>Insprekers</b>	-	

De commissievergaderingen kunnen worden nageluisterd op raad.renkum.nl.

<b>1</b>	<b>Opening, vaststelling volgorde en mededelingen</b>
De voorzitter stelt vast dat er een quorum aanwezig is en opent de vergadering om 20.00 uur.	
<b>Agenda</b> De heer Bartels vraagt agendapunt 5 van de agenda af te voeren en dit onderwerp te betrekken bij de behandeling van de sportnota, later dit jaar. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.	
<b>Mededelingen</b> Er zijn geen mededelingen.	
<b>2</b>	<b>Burgerspreekrecht.</b>
Er zijn geen insprekers	
<b>Besluit</b>	
<b>Actie</b>	
<b>3</b>	<b>Informatieplicht collegeleden.</b>
Wethouder Mulder heeft drie mededelingen.	
<i>Vergoeding de kosten van kinderen in voogdij in residentiële jeugdzorg</i> Vorig jaar bleek dat de hoogte van de rijksbijdrage zou worden gekort. De gemeente heeft hier bezwaar op gemaakt. In de begroting is uitgegaan van een rijksbijdrage van € 600.000,-. In decembercirculaire is gebleken dat de rijksbijdrage € 718.000,-. Dit leidt tot een structurele meevaller van ruim € 100.000, welke wordt verwerkt in de P&C cyclus.	
<i>Onderzoek Follow the money naar kosten jeugdzorg</i> Onderzoeksjournalisten van Follow the Money doen onderzoek naar de kosten van de jeugdzorg: wat betalen gemeenten en waar wordt dit geld aan besteed. Vorig jaar had de gemeente geen capaciteit om daar aan mee te	

# Verslaglegging

Raadscommissie 12 januari 2021

werken, maar de gemeente heeft inmiddels alle gegevens aangeleverd. Het voordeel is dat de gemeente op basis van de onderzoeksresultaten de eigen cijfers kan vergelijken met die van andere gemeenten. De resultaten worden eind 2021 verwacht. Hierbij geldt één disclaimer: het onderzoek richt zich op de periode 2017- 2019 en in de tussentijd is er veel gebeurd.

## *Subsidie verkeersmaatregelen*

In het kader van de regeling stimulering verkeersveiligheid heeft de gemeente een subsidie toegekend gekregen van ca € 300.000,- voor het nemen van een aantal specifieke verkeersmaatregelen die reeds stonden gepland.

<b>Besluit</b>	
----------------	--

<b>Actie</b>	
--------------	--

<b>4</b>	<b>Rondvraag.</b>
----------	-------------------

Er zijn geen aanmeldingen voor de rondvraag.

<b>Besluit</b>	
----------------	--

<b>Actie</b>	
--------------	--

<b>5</b>	<b>Brief RZC d.d. 2 november 2020 inzake taakstelling.</b>
----------	--

Dit onderwerp is van de agenda gevoerd.

<b>Besluit</b>	
----------------	--

<b>Actie</b>	-
--------------	---

<b>6</b>	<b>Actualisatie Verordeningen artikel 212, 213 en 213a Gemeentewet gemeen-te Renkum 2021.</b>
----------	---

Woordvoerders: de heer Erkens (PvdA), de heer Mergen (GL), de heer Hallema (CDA), mevrouw Mijnhart (D66), de heer De Boer (VVD), de heer Streefkerk (fractie Streefkerk), de heer Modderkolk (PRD).

De heer Erkens geeft aan dat de rekeningencommissie heeft gesproken over de voorliggende verordeningen. De vragen van de commissie zijn beantwoord en op basis hiervan zal de rekeningcommissie voorafgaand aan de raadsvergadering van 27 januari een technisch advies aan de raad sturen.

## *Eerste termijn*

De heer Erkens (PvdA) vraagt wat de gevolgen zijn als de gemeente er niet in slaagt om het minimumbedrag voor de algemene reserve van € 4 mln. te realiseren binnen vier jaar. Wat zou dit betekenen voor het financiële toezicht van de provincie? Wat gebeurt er als de algemene reserve negatief wordt? Komt de gemeente dan onder preventief toezicht te staan van de provincie en wat houdt dat concreet in? In hoeverre zijn er naar verwachting extra inspanningen nodig om de algemene reserve op € 4 mln te krijgen?

De heer Mergen (GL) geeft aan dat de weerstandsvermogen jaarlijks wordt vastgesteld op basis van de ingeschatte risico's. In het coalitieakkoord is afgesproken dat het weerstandsvermogen 100% dekkend moet zijn voor de ingeschatte risico's, waarbij de hoogte van de vrije deel van de algemene reserve is los gelaten. Met het voorliggende voorstel wordt van deze afspraak afgeweken. Het vrije deel van de algemene reserve bevat ook een bedrag om de weerstandsreserve te kunnen aanvullen wanneer dat nodig is. Daarmee is de facto sprake van een dekking van meer dan 100% van de ingeschatte risico's. als we de norm voor het vrije deel van de algemene reserve stellen op 4 mln komt het totale bedrag van de algemene reserve uit op € 9,5 mln. Dat is een hoge lat. Waarom zouden we het risico lopen dat de provincie gaat ingrijpen als we niet voldoen aan deze norm?

De heer Hallema (CDA) heeft de indruk dat deze financiële verordening het college veel ruimte geeft, gezien de hoogte van de grensbedragen voor het informeren van de raad. Is het bedrag van € 1,2 mln. voor het aantrekken van projecten redelijk en waarop is dit gebaseerd. Alleen bij overschrijdingen van meer dan € 100.000 op een investeringskrediet hoeft de raad actief geïnformeerd te worden. Gezien de huidige financiële situatie, is het wenselijk om zo transparant mogelijk te werken en in sommige gevallen zou de raad de mogelijkheid moeten hebben om bij te sturen.

Mevrouw Mijnhart (D66) wijst erop dat financiële risico's voor de gemeente toe blijven nemen en D66 vindt het belangrijk om de weerstandsreserve hoog te houden. Het weerstandsvermogen is voldoende maar niet riant. D66 wil graag de provincie uitnodigen om met de raad te praten over de weerstandsvermogen van de gemeente, mede in vergelijking tot andere gemeenten. De vraag is of er extra inspanningen nodig zijn om de

# Verslaglegging

Raadscommissie 12 januari 2021

ondergrens van € 4 mln. te realiseren. VVD zal een amendement voor een tekstwijziging van artikel 15.2 voorbereiden en D66 wacht dit voorstel af.

De heer de Boer (VVD) geeft aan dat VVD kan instemmen met de controleverordening en de verordening onderzoek doelmatigheid en doeltreffendheid. Ten aanzien van de financiële verordening kan de VVD zich niet verenigen met artikel 15.2. Hierin is een bedrag opgenomen van € 250.000. Onder dit bedrag is het niet noodzakelijk dat het college zekerheden zoekt. VVD vindt dat het college bij iedere verstrekking zekerheid moet zoeken. De VVD kan zich vinden in de onderbouwing van de berekening van de hoogte van de reserves. VVD sluit zich aan bij verzoek van D66 om een afspraak te maken met de provincie om inzicht te krijgen in de methodiek die de provincie hanteert voor het berekenen van de weerstandsreserve. Artikel 25 lid 3 en 4 loopt vooruit op een wetwijziging. Mocht dit toch op een andere manier uitpakken dan wordt het college verzocht de verordening hierop aan te passen.

De heer Streefkerk (fractie Streefkerk) heeft bedenkingen bij het bedrag van € 1 mln voor nieuwe investeringen als ondergrens voor het betrekken van de raad. Ook lijkt het zinvol om het grensbedrag van € 100.000 voor het overschrijden van kredieten te verlagen. Ten aanzien van de controleverordening stelt hij voor om de tekst over de verlenging van het contract met de account aan te passen, waarbij ook de mogelijkheid wordt gecreëerd om het contract eenmaal voor twee jaar te verlengingen.

De heer Modderkolk (PRD) vraagt of het wel zo verstandig is om een vast minimumbedrag voor de algemene reserve als norm te stellen. Dit maakt de organisatie minder flexibel. Wellicht is het verstandiger om uit te gaan van een bepaald percentage van de totale begroting voor de algemene reserve.

De heer Velthuizen (GB) geeft aan dat hij vandaag heeft vernomen dat de hoogte van de algemene reserve afwijkt van het bedrag dat in de begroting is genoemd en vraagt de wethouder om opheldering.

Ten aanzien van artikel 15.2 zou GB niet alleen het bedrag aan willen passen, maar ook het woordje 'indien mogelijk' schrappen. Er moet altijd een zekerheidsstelling zijn als de gemeente geld uitleent.

Wethouder Mulder beantwoordt de vragen die zijn gesteld in de eerste termijn.

De verordening geeft spelregels over hoe de gemeente omgaat met de financiële huishouding. Bij het vaststellen van de perspectiefnota heeft de raad de opdracht gegeven aan het college om te onderzoeken of een ondergrens van de algemene reserve mogelijk is. Hier bestaat geen algemene norm voor en de organisatie heeft gekeken naar hoe dit is geregeld bij andere gemeenten en welke risico's op ons af komen. Dit heeft geleid tot de conclusie dat het wenselijk is om een algemene reserve van tenminste 1 procent van de begroting te hebben, dit is ongeveer € 4 mln. Dit is een spelregel die met elkaar af spreken. De consequentie hiervan is dat we de hand op de knip moeten houden als het gaat om de besteding van meevallers. Met de huidige meerjarenbegroting wordt dit bedrag gerealiseerd, maar het heeft wel gevolgen voor de financiële ruimte die er is voor investeringen. De vrije algemene reserve ligt momenteel iets onder de € 3 mln.

De toezichthouder heeft een eigen toetsingskader, maar kijkt ook of de gemeente zich houdt aan de eigen spelregels. Maar als de gemeente zich niet houdt aan de spelregels die ze zelf oplegt is dat geen reden om onder preventief toezicht te komen staan. Bij een negatief algemene reserve is dat doorgaans wel het geval, en dat is juist wat we proberen te voorkomen. Bij aanvang van de coalitie is niet afgesproken om de vrije algemene reserve volledig los te maken. Maar om investeringen voor wegen en groenonderhoud mogelijk te maken is wel afgesproken om de weerstandsreserve op 100 procent te zetten.

Deze verordening leidt niet tot extra ruimte voor het college om zelfstandig financiële keuzes te maken zonder de raad erbij te betrekken. De opmerkingen over art. 15.2 raken een terecht punt en het college denkt graag mee over een tekstvoorstel voor een amendement.

Aanpassing van de controleverordening voor contractverlenging van de account is mogelijk. Indien de raad dit wenst kan hiervoor een amendement worden aangenomen.

## *Tweede termijn*

Modderkolk vraagt naar de argumentatie voor de hoogte van € 4 mln. Er kan ook zekerheid worden geboden zonder een bedrag van 4 mln te noemen en vraagt of het uitgaan van een procentueel bedrag ook een denkrichting kan zijn.

De heer Streefkerk vraagt naar de opvattingen van de fracties over de door hem ingebrachte punten hoe andere fracties tegen de bedragen van 100.000 en 1 mln.

De heer Erkens geeft aan dat de vragen naar tevredenheid zijn beantwoord. PvdA kan zich vinden in het voorstel om een minimumbedrag af te spreken voor de hoogte van de algemene reserve. De genoemde bedragen zijn acceptabel en PvdA ziet geen reden om dit te wijzigen. Het is prima om een amendement op te stellen voor het aanpassen van artikel 15.2.

De heer De Boer (VVD) sluit zich aan bij de woorden van de heer Erkens. VVD heeft geen moeite met de

# Verslaglegging

Raadscommissie 12 januari 2021

genoemde grensbedragen. In de vrije algemene reserve is ook een bedrag opgenomen om uitgaven uit andere reserves op te vangen, dit geldt niet alleen voor de weerstandsreserve.

De heer Mergen (GL) geeft aan dat met het vaststellen van een vast minimumbedrag voor de algemene reserve mogelijk de weerstandsvermogen mogelijk ook op 80 procent zou kunnen zetten.

De heer Velthuizen (GB) geeft aan dat in de rekeningcommissie is besproken dat de termijnen van de verlenging van de account samenhangen met de prijsafspraken. Het bedrag van € 1 mln kan blijven staan, aangezien de raad hierin wordt betrokken bij het vaststellen van de reguliere P&C- stukken. De bedragen zijn aan de hoge kant en als de heer Streefkerk van plan is deze te amenderen, zal dit in overweging worden genomen.

Wethouder Mulder geeft aan dat een percentage voor de hoogte van de algemene reserve een onduidelijk beeld zou geven aangezien de hoogte van de begroting kan fluctueren mede door nieuwe taken die op de gemeente afkomen.

Het uitgangspunt om het weerstandsvermogen op 100 procent te dekken is ene bewuste keuze die is gebaseerd op o.a. een vergelijking met andere gemeenten. Hieruit is gebleken dat we niet het beste jongetje van de klas zijn en geadviseerd wordt om hieraan vast te houden.

De heer Modderkolk begrijpt de argumentatie van de wethouder, maar zou deze redenering graag willen toetsen aan de werkelijkheid.

<b>Advies</b>	De commissie adviseert de onderwerp als besprekestuk te agenderen voor de raadsvergadering van 27 januari.
<b>Toezegging en</b>	<i>Toezegging wethouder Mulder</i> Als de nieuwe wet er is, wordt een raadsontmoeting georganiseerd om de raad te informeren over de gevolgen die dit heeft.

## **7 Centrumregeling Meten en Monitoren Afvalwaterketen en Grondwater.**

Woordvoerders zijn: de heer Cuppen (D66); de heer Hallema (CDA), de heer Giezen (GB)

### *Eerste termijn*

De heer Cuppen (D66) geeft aan dat D66 positief staat tegenover deelname aan de centrumregeling. Uitvoering van deze taken zou de gemeente zelfstandig niet kunnen uitvoeren. Hij heeft een aantal technische vragen: In artikel 4.1 spreekt over de inwinning van gegevens. Tot op welk niveau zijn die gegevens herleidbaar tot huishoudens en bedrijven en wat wordt gedaan met die gegevens? Waar moeten we aan denken als het gaat om cybersecurity? De centrumregeling maakt betere investeringen mogelijk. Waar moeten we aan denken en staan er al investeringen op de stapel? Aangegeven wordt dat uitbreiding van de kosten mogelijk zijn indien de taken worden uitgebreid. In hoeverre zijn die uitbreidingen al verwachten?

De heer Erkens (PvdA) geeft aan dat het een goed voorstel is en dat PvdA dit van harte kan ondersteunen.

De heer Hallema (CDA) vraagt op basis waarvan de verdeling van de kosten is gebaseerd.

De heer Giezen (GB) geeft aan dat het een goed voorstel is en dat GB dit zal ondersteunen.

De heer Modderkolk geeft aan dat PRD kan instemmen met het voorstel en vraagt wat het verschil is tussen een netwerkorganisatie en een centrumorganisatie.

Wethouder Maoche beantwoordt de vragen die zijn gesteld:

Bij Cyber security gaat het om het beschermen van onze kwetsbare infrastructuur tegen hackers, die bijvoorbeeld pompen op afstand aan of uit kunnen zetten. Gegevens zijn niet te herleiden tot huishoudens.

Investeringen kunnen bijvoorbeeld betrekking hebben op pompen of drukriolering etc. Deze regeling maakt het mogelijk om efficiënter dit soort investeringen te doen. Dit moet eens in de zoveel tijd worden bekeken. In de nabije toekomst gaat het bijvoorbeeld om de aansluiting van woonboten op de riolering.

De kostenverdeling is gebaseerd op de inwonersaantallen van de gemeenten.

Netwerkorganisatie is een 'los-vast verband' op basis van informele afspraken, zonder formele samenwerkingsstructuur. Met deze centrumregeling wordt er een formele organisatiestructuur in het leven geroepen en daar zitten voordelen aan. Medewerkers gaan nu echt deel uitmaken van een organisatie.

### *Tweede termijn*

Geen sprekers.

<b>Advies</b>	De commissie adviseert dit onderwerp te agenderen als sterstuk voor de raadsvergadering van 27 januari.
---------------	---

<b>Actie</b>	
--------------	--

# Verslaglegging

Raadscommissie 12 januari 2021

<b>8</b>	<b>Verslaglegging van de vergadering van 1 en 2 december 2020.</b>
<b>Besluit</b>	Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.
<b>Actie</b>	
<b>9</b>	<b>Ingekomen stukken.</b> <b>a. Covid-19; raadsinformatiebrieven van burgemeester Schaap van 10 november en 1 december 2020, zaaknummer 126350.</b> <b>b. Amendementen begroting 2021; brief van het college van B&amp;W van Renkum van 10 november 2020, zaaknummer 119587.</b> <b>c. Vervolg Poort van Doorwerth; brief van het college van B&amp;W van Renkum van 25 november 2020.</b> <b>d. Reactie op het eindrapport van het onderzoek naar de procesgang rond het project Horsa Glider en de informatievoorziening naar de raad; brief van het college van B&amp;W van Renkum van 13 november 2020, zaaknummer 129567.</b> <b>e. Reactie op vragen aan college n.a.v. het eindrapport van het onderzoek naar de procesgang rond het project Horsa Glider en de informatievoorziening naar de raad; brief van het college van B&amp;W van Renkum van 17 november 2020, zaaknummer 129567.</b> <b>f. Dienstverlening; brief van het college van B&amp;W van Renkum van 1 november 2020.</b>
<b>Besluit</b>	
<b>Actie</b>	
<b>10</b>	<b>Sluiting</b>
De voorzitter sluit de vergadering om 21:28 uur.	