

Verslaglegging

Raadscommissie 7 december 2021

Aanwezig	Voorzitter	De heer P.G. Janssen	
	Commissiegriffier	De heer J. Cornips	
	Commissieleden	De heer F.T.M. Cuppen De heer C.F. Geerdes Mevrouw F. Gerritsen-van Lent De heer W. Hoge Mevrouw L.A. Jansen Mevrouw M. Jansen De heer T. Modderkolk De heer E.H. Miedema Mevrouw F.J. Mijnhart De heer O.P. Velthuisen Mevrouw H.J. Weeda De heer M.M. Bekkers De heer L. Bosscha De heer F. Kappen	D66 CDA CDA VVD GroenLinks GemeenteBelangen PRD GroenLinks D66 GemeenteBelangen PvdA CDA PvdA VVD
	Portefeuillehouders	De heer J. Maouche Mevrouw M. Mulder Mevrouw H.H.M. Rolink-Velthuis De heer M.J.P. Sandmann Mevrouw A.M.J. Schaap	
	Insprekers		
	Ambtelijk	Mevrouw M. den Bakker De heer F. van den Belt	

De commissievergaderingen kunnen worden nageluisterd op raad.renkum.nl.

1	Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.
De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom. Vanwege de coronamaatregelen vindt deze vergadering zonder publiek.	
Agenda De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.	
Mededelingen De voorzitter verwelkomt mevrouw Jansen als nieuw commissielid.	
2	Burgerspreekrecht.
Er zijn geen aanmeldingen voor het burgerspreekrecht.	
Besluit	
Actie	
3	Informatieplicht collegeleden.
Er zijn geen aanmeldingen voor de actieve informatieplicht.	
Besluit	
Actie	
4	Rondvraag.
Mevrouw Jansen (GL) stelt een vraag ver het Zorgpresentatiemodel en het eigen risico voor de zorgverzekering. Wethouder Maouche beantwoordt de vraag.	
Besluit	

Verslaglegging

Raadscommissie 7 december 2021

Actie	
5	Nota Doorontwikkeling integraal en activerend minimabeleid 2021-2025.
<i>Voorgesteld besluit:</i>	
<ol style="list-style-type: none">1. De beleidsnota <i>Doorontwikkeling integraal en activerend minimabeleid 2021-2025</i> vaststellen.2. Vaststellen om de voordelen die in de jaarrekening vermeld staan beschikbaar te houden voor 2022.	
<i>Eerste termijn</i>	
<p>Woordvoerders: de heer Hoge (VVD), mevrouw Jansen (GB), de heer Cuppen (D66), mevrouw Jansen (GL), de heer Modderkolk (PRD), mevrouw Weeda (PvdA), mevrouw Gerritsen-van Lent (CDA).</p>	
<p>In de eerste termijn worden o.a. de volgende opmerkingen gemaakt en vragen gesteld:</p>	
<ul style="list-style-type: none">- Gelrepas moet een sobere regeling blijven. Waarom reclame maken?- Kan via één Gelrepas de contributie van meerder verenigingen worden gedeclareerd?- Mensen die meer dan 120% van het minimumloon gaan verdienen zouden voor een bepaalde periode nog gebruik moeten kunnen maken van de Gelrepas.- Het kindpakket zou ook toegepast kunnen worden bij gezinnen die gebruik maken van schuldhulpverlening.- Waar is de norm van 120% van het minimumloon op gebaseerd?- Op welke wijze is de keuze gemaakt voor de aandachtgroepen?- Hoe is gestalte gegeven aan dorpsgericht werken?- Is er inzicht op de kosten en opbrengsten van de Gelrepas?- Hoe staat het met de uitvoering van de motie 'menselijke maat voor mensen in de bijstand?' Is de bijverdienpremie van €120 al doorgevoerd?- Er zijn zorgen over de toename van mensen met financiële stress.- Het is zorgelijk dat de doelgroepen van het minimabeleid onvoldoende in beeld zijn. Veel mensen worden niet bereikt. Op welke manieren kan de gemeente de informatieachterstand inhalen en wat is hier voor nodig?- Als we vaststellen dat we mensen willen ondersteunen, maar dat we bepaalde doelgroepen niet kunnen bereiken doen we het als gemeente nog niet goed genoeg.- De doorontwikkeling van de Gelrepas vergroot de keuzevrijheid van mensen.- De inkomensgrens voor gezinnen met kinderen van 4-17 jaar zou moeten worden opgerekt naar 150% van het minimuminkomen.- PRD heeft vragen over de financiële consequenties. Hoe groot zijn de voordelen die in de jaarrekening staan vermeld? Is daarvoor een bedrag gereserveerd in de najaarsnota?- Stijgende energieprijzen en inflatie zorgen ervoor dat er steeds meer mensen in armoede leven.- Investeren in schuldhulpverlening en preventie levert geld op in termijn, omdat er minder kosten gemaakt hoeven te worden.- Werk vanuit vertrouwen ipv wantrouwen.- Belangrijk is om aan te sluiten bij bestaande netwerken en goede communicatie in te zetten om mensen bewust te maken van de voorzieningen die er zijn.- Hoe gaan we ervoor zorgen dat meer mensen in de doelgroep gebruik gaan maken van de Gelrepas?- Menstruatiearmoede is ook een probleem en PvdA is bezig om met een aantal partners hier actie op te ondernemen.- Hoe kan misbruik van de Gelrepas worden voorkomen?- Hoe wordt er omgegaan met de re-integratie van mensen?- Maak de communicatie laagdrempelig.	
<p>Wethouder Maouche reageert op de inbreng van de woordvoerders in de eerste termijn en beantwoordt de</p>	

Verslaglegging

Raadscommissie 7 december 2021

vragen. Hij geeft o.a. het volgende aan:

- Bekeken wordt in hoeverre er problemen zijn met de dubbele declaratie van sportverenigingen. De raad wordt hierover geïnformeerd.
- Werken moet lonen en het college staat er voor open om de Gelrepas toegankelijk te houden voor mensen die vanuit de bijstand gaan werken.
- Het is wenselijk om reclame te maken voor de Gelrepas, omdat dit instrument bijdraagt aan maatschappelijke participatie.
- Gelrepas kan aan zijn eigen succes ten onder gaan.
- We hebben geen zicht op de doelgroep waar de armoedeval zich precies voordoet. Dit ligt o.a. aan de wijze van monitoren.
- De norm van 120% van het minimum is een bewuste keuze die is gebaseerd op het financiële kader. Als we deze norm willen ophogen is daar een aanvullend budget voor nodig.
- De aandachtsgroepen zijn bewust gekozen, de focus ligt op gezinnen met kinderen en jongeren.
- We zijn bezig om meer aanbod te krijgen voor Gelrepas binnen onze dorpen
- Het college is bezig met de uitvoering van de motie 'menselijke maat voor mensen in de bijstand'. We willen in de geest van de motie werken, maar wettelijk gezien zijn er belemmeringen. De raad wordt hierover zo snel mogelijk geïnformeerd.
- Dit document is een visie, zet de kaders uit, op onderdelen moeten we zaken nog verder uitwerken
- Het is lastig om sommige doelgroepen te bereiken. We zetten in op verschillende soorten communicatie, zo laagdrempelig mogelijk.
- De uitbreiding van het Gelrepas voor gezinnen met kinderen van 4-17 jaar met een inkomen tot 150% van het minimumloon vraagt een uitbreiding van het budget van ongeveer € 15.000, uitgaande van ca 200 gezinnen.
- Uitbreiding van het kindpakket vraagt ongeveer € 12.000, uitgaande van ca 400 kinderen.

Tweede termijn

Woordvoerders: mevrouw Jansen (GL), de heer Velthuis (GB), de heer De Hoge (VVD), mevrouw Jansen (GB), mevrouw Gerritsen-van Lent (CDA), de heer Modderkolk (PRD), mevrouw Weeda (PvdA).

- GL overweegt een amendement om een uitbreiding van de voorzieningen mogelijk te maken voor de doelgroep gezinnen met kinderen van 8-13 jaar.
- Onduidelijk is op welke jaarrekening het tweede beslispunt uit het dictum betrekking heeft. Gaat dit over jaarrekening 20221 of jaarrekening 2020?
- VVD bereidt een motie om maatwerk mogelijk te maken voor mensen die uit de bijstand komen.
- We moeten ervoor waken dat Gelrepas niet ten onder gaat van zijn eigen succes.
- Het streven moet zijn om zoveel mogelijk mensen uit de doelgroep ook daadwerkelijk gebruik maken van de Gelrepas.
- PvdA zal een motie steunen om de grens voor het gebruik van voorzieningen op te rekken, maar waarom niet nog wat breder trekken?
- Inzetten op vroegsignalering en preventie kan leiden tot lagere kosten, maar het gaat er vooral om hoe je als gemeente om wil gaan met je inwoners.
- PvdA kondigt een motie mbt het tegengaan van menstruatiermoede.

Wethouder Mulder geeft aan dat de middelen waarin het tweede dictum over wordt gesprekken betrekking hebben op overheveling van de Klijnsmamiddelen.

Toezegging

Er komt een ambtelijke wijziging voor het tweede dictum van het raadsvoorstel.

Verslaglegging

Raadscommissie 7 december 2021

Besluit	De commissie adviseert dit onderwerp te agenderen als bespreekstuk voor de raadsvergadering van 22 december 2021.
Toezeggingen	<ul style="list-style-type: none">• Er komt een ambtelijke wijziging voor het tweede dictum van het raadsvoorstel.• Bekeken wordt of er problemen worden ondervonden met het indienen van meerdere declaraties met de Gelrepas bij verenigingen en de raad wordt hierover geïnformeerd.
6	Nota integrale schulddienstverlening gemeente Renkum 2021-2025.
<p>Voorgesteld besluit: Nota <i>Integrale schulddienstverlening gemeente Renkum 2021-2025</i> vaststellen.</p> <p><i>Eerste termijn</i> Woordvoerders: mevrouw Gerritsen-van Lent (CDA), mevrouw Weeda (PvdA), de heer Modderkolk (PRD), de heer Miedema (GL), mevrouw Mijnhart (D66), de heer Velthuisen (GB), de heer Hoge (VVD)</p> <p>In de eerste termijn worden o.a. de volgende opmerkingen gemaakt en vragen gesteld:</p> <ul style="list-style-type: none">- Mensen met schulden hebben vaak schaamte. Hoe deze mensen te bereiken?- Het is belangrijk om aan de voorkant te investeren, door mensen een vangnet bieden. Investeer in vroegtijdige signalering en organiseer dit dicht bij de mensen, sluit aan bij de netwerken in de dorpen.- Heeft de gemeente aandacht voor de uitwassen van schuldenindustrie. Er verdwijnt geld dat bestemd is voor mensen die het nodig hebben naar op winst gerichte ondernemingen.- Suggestie aan de wethouder: haal bij de verschillende partijen input op over hoe uitvoering te geven aan dit beleidsplan.- Is er een meldingsmogelijkheid bij de gemeente voor mensen die vastlopen? Is er een ombudsfunctie in de gemeente?- Dit stuk geeft niet aan hoe concreet invulling wordt gegeven aan het dorpsgericht werken.- Waar is de aanname op gebaseerd dat mensen met schulden bereid zijn om zich te melden bij bepaalde instanties?- Maak gebruik van de bestaande netwerken van ketenpartners, zo fijnmazig mogelijk.- Wat is het effect van inflatie op het aantal mensen met problematische schulden.- Hebben inwoners inspraak op het traject van schuldhulpverlening. Hoe zit het bijvoorbeeld met mensen die vastlopen met hun bewindvoerder? <p>Wethouder Maouche reageert op de inbreng van de woordvoerders in de eerste termijn en beantwoordt de vragen. Hij geeft o.a. het volgende aan:</p> <ul style="list-style-type: none">- Met dit beleid wordt ingezet op vroegsignalering en preventie.- De vraag hoe precies invulling en uitvoering wordt gegeven moet nog worden beantwoord. Dit is een vraag waar heel veel gemeenten op dit moment mee bezig zijn.- De gemeente heeft goede ervaringen met de kredietbank. Het college is voorstander van een aanbesteding en te kiezen voor een partner die voor continuïteit kan zorgen.- Er is geen zicht op de effecten van inflatie voor het aantal mensen met problematische schulden.- Rechters wijzen een bewindvoerder aan voor gezinnen die in een schuldhulptraject komen. Daar hebben zij geen invloed op maar gezinnen kunnen wel eventuele klachten over een bewindvoerder kenbaar maken bij de gemeente. <p><i>Tweede termijn</i> De voorzitter concludeert dat dit onderwerp als sterstuk geagendeerd kan worden voor de raad van 22 december.</p>	
Besluit	De commissie adviseert dit onderwerp te agenderen als sterstuk voor de raadsvergadering van 22 december 2021.
Actie	

Verslaglegging

Raadscommissie 7 december 2021

7 Regiovisie samenwerking Sociaal Domein.

Voorgesteld besluit:

De regiovisie 'Samenwerking en opdrachtgeverschap Jeugd, WMO, Beschermd Wonen Regio Centraal Gelderland' vast te stellen.

Eerste termijn

Woordvoerders: de heer Hoge (VVD), de heer Velthuisen (GB), de heer Cuppen (D66), mevrouw Jansen (GL), de heer Modderkolk (PRD), mevrouw Weeda (PvdA), de heer Bekkers (CDA).

In de eerste termijn worden o.a. de volgende opmerkingen gemaakt en vragen gesteld:

- Het aantal jeugdigen dat beroep doet op hulp is verviervoudigd. Meestal gaat het om lichte hulpvragen als gevolg van autisme.
- De huidige wijze van diagnosticeren is niet efficiënt: versnippering kan diagnosetijd oplopen tot 50 uur per cliënt. Waarom zou je niet binnen een week diagnoses kunnen stellen?
- Grote instellingen zijn niet altijd goed voor jonge cliënten. Probleem is dat het vervangende aanbod te weinig beschikbaar is daarom worden jonge cliënten doorverwezen naar grote instellingen bij gebrek aan beter.
- Cliënten hebben geen zicht op de kosten voor zijn behandelingen. Door patiënten de mogelijkheid te geven om inzicht krijgen in de zorgkosten van hun behandelingen, wordt dit ook controleerbaarder.
- Er zijn zorgen over de overlap van samenwerking in verschillende domeinen met verschillende regio's. Hoe ervaart de wethouder dit en wat kan er aan gedaan worden?
- In hoeverre kan de kwaliteit van zorg worden geborgd bij het omzetten van een maatwerkvoorziening naar een algemene voorziening?
- Hoe is de toename van jongeren in de hulpverlening te duiden?
- Kan de raad worden geïnformeerd over de stand van zaken mbt de vier actiepunten van het programma 'samen aan zet'?
- Is het mogelijk om te sturen op een hogere uitstroom?
- Goed dat er ruimte is lokaal aanbod.
- Wie bepaalt huidige certificering van aanbieders?

Wethouder Mulder reageert op de inbreng van de woordvoerders in de eerste termijn en beantwoordt de vragen:

- De regiovisie zet in op een gezamenlijke aanpak, o.a. door meer uniforme afspraken met zorgaanbieders. Aanbieders hoeven dan elkaar niet meer te beconcurreren.
- Uitgangspunt is: één hulpverlener per gezin.
- Er zijn lange wachtlijsten, hulpverleners houden kinderen langer in de zorg om te voorkomen dat ze weer op een wachtlijst komen als er sprake is van een terugval.
- Het college heeft het voorstel 'samen aan zet' aangenomen.
- Er is stevig ingezet op de controle van de declaraties van zorgkosten.
- Met cliënten wordt gesproken over hoe zij de zorg hebben ervaren.
- Transformatie voor grote instellingen en vervangende aanbod: er zijn grote instellingen met specialistische kennis (bijvoorbeeld karakter).
 - er komen veranderingen in de financiële compensatieregelingen.

Toezegging

In een volgende raadsontmoeting Sociaal Domein wordt ingegaan op diagnostiekstraten.

Tweede termijn

De heer Hoge geeft aan dat de VVD enkele suggesties naar de portefeuillehouder zal doorsturen en vraagt de wethouder hierover terug te koppelen.

Verslaglegging

Raadscommissie 7 december 2021

Besluit	De commissie adviseert dit onderwerp te agenderen als sterstuk voor de raadsvergadering van 22 december 2021.
Actie	
8	Verslaglegging van de vergadering van de raadscommissie van 9 november 2021.
Eventuele opmerkingen die bij de griffie zijn binnen gekomen over het verslag zijn verwerkt. → Het verslag kan worden vastgesteld.	
Besluit	Het verslag is vastgesteld.
Actie	
9	Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 22.40 uur. De voorzitter vraagt iedereen nogmaals om ook bij het verlaten van de zaal denken aan het behouden van de afstand.	

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raadscommissie van 11 januari 2022
de griffier, de voorzitter,