

Verslaglegging

Raadscommissie 14 september 2021

Aanwezig	Voorzitter	Mevrouw H.J. Weeda	
	Commissiegriffier	Mevrouw J.I.M. le Comte	
	Commissieleden	Mevrouw C.D. van Bentem De heer R.J.B. den Burger De heer F.T.M. Cuppen De heer T.T.M.G. Erkens De heer O.H. Hollink Mevrouw L.A. Jansen De heer P.W. Kraak De heer T. Modderkolk Mevrouw A. Nijeboer De heer O.P. Velthuis De heer L. Bosscha De heer N.L. Mergen De heer B.D. Wind	GemeenteBelangen VVD D66 PvdA VVD GroenLinks D66 PRD PRD GemeenteBelangen PvdA GroenLinks CDA
	Portefeuillehouders	De heer J. Maouche Mevrouw M. Mulder Mevrouw H.H.M. Rolink-Velthuis De heer M.J.P. Sandmann Mevrouw A.M.J. Schaap	
	Insprekers	Namens St. Burgerinitiatief: Dhr. Borghuis, agendapunt 5 Mw. Van der Geest, agendapunt 5	

De commissievergaderingen kunnen worden nageluisterd op raad.renkum.nl.

1	Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen
De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.	
Agenda De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.	
Mededelingen Er zijn geen mededelingen.	
2	Burgersprekrecht.
De heer Borghuis en mevrouw Van der Geest spreken namens Stichting Burgerinitiatief in over agendapunt 5, bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan Nico Bovenweg. De bijdragen van de insprekers is toegevoegd aan de vergaderstukken op de website .	
Besluit	
Actie	
3	Informatieplicht collegeleden.
Wethouder Rolink heeft een mededeling over een onderzoek naar een vergaande samenwerking of fusie tussen de organisaties Cultuurbedrijf Rik uit Rheden en bibliotheek Veluwe Zoom. Wethouder Sandmann heeft een mededeling over de uitkoopregeling hoogspanningsleidingen. De eigenaren van de betreffende woningen hebben afgezien van verkoop. De Velthuisen vraagt waarom de raad is overgeslagen in het proces. Wethouder Sandmann antwoordt dat is gehandeld in de geest en de letter van de financiële verordening en er sprake was van tijdsdruk.	
Besluit	

Verslaglegging

Raadscommissie 14 september 2021

Actie	
4	Rondvraag.
Er zijn geen aanmeldingen voor de rondvraag.	
Besluit	
Actie	
5	Bestemmingsplan en Beeldkwaliteitsplan Nico Bovenweg.
Geadviseerd besluit	
<ol style="list-style-type: none">1. in te stemmen met de gegeven reactie op de ingediende zienswijzen;2. het bestemmingsplan 'Nico Bovenweg 44, 2021' gewijzigd vast te stellen;3. het beeldkwaliteitsplan 'Nico Bovenweg' gewijzigd vast te stellen;4. geen exploitatieplan vast te stellen	
<i>Eerste termijn</i>	
Woordvoerders: de heer Cuppen (D66), de heer Wind (CDA), mevrouw Van Bentem (GB), mevrouw Nijeboer (PRD), de heer Erkens (PvdA), de heer Mergen (GL), de heer Den Burger (VVD)	
<p>De heer Cuppen (D66) geeft o.a. aan dat D66 van mening het voorliggende bestemmingsplan in lijn is met het door de raad vastgestelde stedenbouwkundig plan. D66 is echter niet tevreden over het doorlopen proces. In de toekomst zou bij dit soort projecten altijd sprake moeten zijn van aanbesteding bij meerdere partijen. D66 wil weten wat het college gaat doen om een divers woningaanbod te realiseren.</p> <p>De heer Wind (CDA) geeft aan dat CDA altijd voorstander is geweest van het bouwen van woningen, maar niet tevreden is over het proces, met name het gebrek aan participatiemogelijkheden en invloed voor omwonenden. Is het college er mee eens dat het proces is tekort geschoten en wat gaat het college doen om dit in de toekomst te voorkomen. Wat vindt het college zelf van het huidige plan?</p> <p>Mevrouw van Bentem (GB) geeft o.a. dat GB bezwaren heeft tegen het doorlopen proces, het bodenplan en het beeldkwaliteitsplan. De raad heeft tijdens het proces opgeroepen om meer participatie voor omwonenden, maar dat is nooit goed van de grond gekomen. We hebben nu een plan voor ons liggen waar niemand echt blij van wordt. In het stedenbouwkundig plan stond dat er woningen kwamen voor starters, en het middensegment. Daar is nu geen sprake meer van. Het plan is niet in lijn met de uitgangspunten van het coalitieakkoord. Er zijn vraagtekens over de veiligheid van de verkeerssituatie. Dit soort projecten moeten altijd openbaar worden aanbesteed. Het proces is een voorbeeld van een oude werkwijze, die niemand meer wil.</p> <p>Er lag al een uitgewerkt plan, kan de wethouder daar meer toelichting over geven.</p> <p>Mevrouw Nijeboer (PRD) vindt het hele proces teleurstellend en het plan dat daar het resultaat van is. Onze raad heeft de kaders duidelijk gesteld en dit plan past daar niet in: hoge herenhuizen als geluidswal, een kaalgeplukt bos. Is het mogelijk om te beginnen met een nieuw plan met een nieuwe ontwikkelaar?</p> <p>Het algemene beeld is dat de bouwvolume aan de Nico Bovenweg te massaal is en ten koste gaat van teveel bomen, en vraagt de wethouder om te kijken naar mogelijkheid om het kappen van bomen te beperken.</p> <p>De heer Den Burger (VVD) geeft o.a. aan dat het bestemmingsplan los moet worden gezien van een aantal aspecten van de wijze waarop de gemeente heeft gehandeld. Hij wijst op twee verschillen ten opzichte van de kaderstelling van april 2019 de maximale hoogte van de gebouwen en het aantal te kappen bomen. VVD legt het primaat bij het belang van woningbouw. Maar de VVD heeft bezwaren tegen de hoogte van het woningbouw en het terugbrengen van de hoogte is mogelijk. Hij vraagt de portefeuillehouder een bevestiging van zijn beeld dat verlaging van deze bebouwing weliswaar leidt tot hogere geluidsbelasting voor de achterliggende woningen, maar geen kritische grensoverschrijdingen betekent. VVD zal komen met een amendement teneinde de maximale</p>	

Verslaglegging

Raadscommissie 14 september 2021

woninghoogte terug te dringen. Dit betekent o.a. dat het beeldkwaliteitsplan losgekoppeld moet worden van het vaststellen van het bestemmingsplan.

De heer Mergen (GL) geeft aan zich te kunnen vinden in het voorstel van de heer Den Burger om te kijken naar de mogelijkheid om de maximale hoogte van de woningbouw te verlagen. Hij vraagt de wethouder hoe om te gaan met peil. Alle huizen hebben een haag en hij pleit ervoor om hetzelfde beeld te behouden.

De heer Erkens (PvdA) heeft geen twijfels over de conclusies van het onderzoek van KokxDeVoogd. Bij het beoordelen van het bestemmingsplan is PvdA uitgegaan van de kaders, zoals vastgesteld door de raad.

Voor PvdA is nog niet duidelijk of het voorgestelde groenplan de optimale optie is en vraagt het college of er nog mogelijkheden zijn om naar een betere oplossing te zoeken. Er zijn inwoners die van mening zijn dat zij onvoldoende zijn gehoord en betrokken in het proces en bezwaren hebben tegen het plan, maar er is ook een grote groep inwoners die uitkijkt naar de bouw van nieuwe woningen. PvdA kan leven met het bestemmingsplan en ziet geen reden om hier van af te wijken. Is er mogelijkheid om binnen de bestaande kaders aanpassingen door te voeren ten aanzien van het groen? Is het mogelijk om het plan on hold te zetten in afwachting tot een betere oplossing voor het groen?

Wethouder Sandmann beantwoordt de vragen die zijn gesteld in de eerste termijn. Hij geeft onder andere aan:

- De oproep om te kijken naar de mogelijkheid om 5 woningen op te nemen in het middensegment heeft geleid tot een aanpassing van het plan, met 2 woningen sociale woningbouw.
- Als portefeuillehouder heeft hij geleerd om altijd duidelijkheid te creëren over de kaders en realistische verwachtingen te geven. We moeten eerlijk zijn in wat kan en wat niet kan, zowel over de inhoud als het proces.
- Het college hecht grote waarde aan participatie en de ervaringen van dit proces worden o.a. meegenomen in het proceskader voor RO projecten waar het college mee bezig is.
- De motie circulair bouwen is van toepassing op de bouwfase en niet zozeer op de planologische fase. De motie zal wel een rol spelen in de afspraken die worden gemaakt in de bouwfase.
- De portefeuillehouder is persoonlijk van mening dat er met dit plan een balans is gevonden tussen de verschillende voorkeuren en belangen.
- Het college heeft zakelijk gehandeld bij de aankoop van een maatschappelijke partner.
- De situering van de parkeerplaatsen is voldoende diep en leidt niet tot onveilige situaties.
- Als de raad ervoor kiest om de bouwhoogte terug te brengen zal dat waarschijnlijk leiden tot een hogere geluidsbelasting en dit vraagt een nieuw collegebesluit voor de toegestane geluidsbelasting.
- Het is mogelijk om het bestemmingsplan los te koppelen van het beeldkwaliteitsplan, maar de raad wordt geadviseerd om dit gelijktijdig vast te stellen.
- Het behoud van de hagen is nog niet aan de orde bij het bestemmingsplan, maar de wethouder gaat hier graag mee in gesprek met de ontwikkelaar.
- Het college is niet financieel gebonden en als de raad niet wil instemmen met het bestemmingsplan heeft dat geen directe financiële implicaties.
- Er is op nog enige ruimte om het gesprek aan te gaan met over het plaatsen van enkele bomen, maar een herijking van het groenplan is niet aan de orde.
- Er zijn inderdaad geen kritische gevolgen voor de achterliggende woningen wat de geluidsbelasting betreft bij verlaging van de woningen aan de Nico Bovenweg. Wel moet het college opnieuw kritische grenswaarden vaststellen.

Tweede termijn

De commissieleden geven aan dat het onderwerp als bespreekstuk wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 29 september en wachten het amendement van VVD af.

Verslaglegging

Raadscommissie 14 september 2021

Besluit	De commissie adviseert om dit onderwerp te agenderen als bespreekstuk voor de raadsvergadering van 29 september.
Toezeggingen	<ul style="list-style-type: none">- Wethouder Sandmann gaat in gesprek met de ontwikkelaar om te kijken naar mogelijkheden voor het behoud van meer bomen.- De lessen die getrokken kunnen worden uit dit project worden meegenomen in het nieuwe proceskader voor de aanpak van RO-projecten.
6	Kostendekkingsplan/Beheerplan water en Riolering.
<p>Geadviseerd besluit</p> <ol style="list-style-type: none">1. Kennisnemen van het Beheerplan Water en Riolering2. Het Kostendekkingsplan behorend bij het Beheerplan Water en Riolering vaststellen3. Het opheffen van de voorziening rioolheffing <p>Mevrouw Wille (ambtelijk adviseur) geeft een toelichting op het raadsvoorstel aan de hand van een presentatie. De presentatie is toegevoegd aan de vergaderstukken.</p> <p><i>Eerste termijn</i></p> <p>Woordvoerders: de heer Den Burger (VVD), de heer Erkens (PvdA), de heer Wind (CDA), de heer Mergen (GL), de heer Modderkolk (PRD) en de heer Kraak (D66), de heer Velthuizen (GB)</p> <p>De heer Den Burger (VVD) geeft aan dat we niet over de rug van de volgende generatie een rioolplan moeten vaststellen, maar ook niet toekomstige lasten over de rug van de huidige generatie en kondigt een amendement aan waarmee de termijn van de stijging van de rioolheffing wordt gewijzigd naar 20 jaar in plaats van 10 jaar, zodat we de stijging van de rioolheffing de komende 10 jaar kunnen beperken. Ook stelt hij voor om de formatie in de toekomst te baseren op ervaringscijfers.</p> <p>De heer Erkens (PvdA) geeft aan dat het een goed doordacht voorstel is, maar geen leuk voorstel is. Hij pleit ervoor om te kijken naar mogelijkheden om de kosten de komende jaren minder te laten stijgen en wacht het amendement van VVD met belangstelling af.</p> <p>De heer Velthuizen (GB) vraagt wat er nog veranderd kan worden in het voorstel om te komen tot een minder hoge stijging van de rioolheffing.</p> <p>De heer Wind (CDA) vraagt of het mogelijk is om te kijken naar een tarief dat voor een aantal jaren vast staat, in plaats van de tarieven jaarlijks te laten stijgen.</p> <p>De heer Mergen (GL) geeft o.a. dat de horizon heel ver weg ligt en mist beleid over afkoppeling van regenwater en andere maatregelen, zoals de aanleg van waterkelders. Ook vraagt hij aandacht voor het lozen op open water van het riool in de Rosandepolder. Hij mist aandacht voor het bewust maken van mensen over het belang van schoon rioolwater.</p> <p>De heer Modderkolk (PRD) vraagt of er andere keuzes zijn te maken in het bepalen van de rioolheffingen. Wat is actueel? Kan het afkoppelen niet later? Zijn er ook andere keuzes te maken?</p> <p>De heer Kraak (D66) sluit zich aan bij het initiatief om te kijken naar de verhoging van de termijnen voor rioolheffing en wijst o.a. op het belang van opslag en behoud van grondwater.</p> <p>Wethouder Maouche reageert op de inbreng van de woordvoerders in de eerste termijn en beantwoordt de vragen. Hij geeft o.a. aan:</p> <ul style="list-style-type: none">- Er is nog mogelijkheid om te sleutelen aan termijnen voor de stijging van de heffing, maar we moeten ons bewust zijn van de consequenties dit heeft. Hij zegt toe dat het college wil meedenken met een amendement om de heffing minder snel te laten stijgen.- Het afkoppelen van grondwater kan niet later want dit is afhankelijk van het momentum van andere projecten. Elk project dat we nu opstarten moet de afkoppeling worden meegenomen.- Hierin kunnen in de toekomst verschillende keuzes worden gemaakt.- Het vasthouden van water is een belangrijk principe dat we moeten hanteren. Uiteraard worden hiervoor nieuwe ontwikkelingen en mogelijke maatregelen bekeken, zoals het aanleggen van	

Verslaglegging

Raadscommissie 14 september 2021

waterkelders.

- De gemeente is niet verantwoordelijk voor de zuivering van rioolwater alleen voor een ordentelijk transport van het rioolwater.
- Op een later moment wordt teruggekomen op de kwestie van het op het oppervlak lozen van de woonboten in de Rosande polder. De gemeente is hier over in gesprek met de gemeente Arnhem. De raad zal hierover tzt worden geïnformeerd.
- Het college voornemens is om periodiek wordt gekeken naar de formatie op basis van de inzet die feitelijk nodig is.

Tweede termijn

De heer Den Burger (VVD) stelt voor om de formatie in de toekomst te baseren op ervaringscijfers.

De heer Erkens (PvdA) roept op om de belastingverhoging zo beperkt mogelijk te houden.

De heer Velthuisen (GB) sluit zich hierbij aan.

Besluit	De commissie adviseert om dit onderwerp te agenderen als bespreekstuk voor de raadsvergadering van 29 september.
----------------	--

Actie	
--------------	--

Ordevoorstel

De voorzitter stelt voor om de behandeling van de ingekomen stukken door te schuiven naar de commissievergadering van 15 september.

7	Verzelfstandiging week- en warenmarkten.
----------	---

Geadviseerd besluit

1. Te besluiten om de weekmarkten met ingang van 1 januari 2022 te verzelfstandigen.
2. Kennis te nemen van de bruikleenovereenkomst tussen de gemeente en de Stichting.
3. De Marktverordening gemeente Renkum 2008 en de Verordening marktgelden 2021 met ingang 1 januari 2022 in te trekken conform bijgevoegd besluit.

Eerste termijn

Woordvoerders: mevrouw Nijeboer (PRD), de heer Bekkers (CDA), de heer Mergen (GL), de heer Hollink (VVD), de heer Bosscha (PvdA), de heer Kraak (D66), de heer Velthuisen (GB)

Mevrouw Nijeboer geeft o.a. aan dat PRD veel waarde hecht aan de markten als ontmoetingsplaats. PRD is blij met de gekozen oplossing en hoopt dat dit een impuls geeft aan de markten in alle dorpen, ook in Doorwerth en Wolfheze.

De heer Bekkers (CDA) geeft aan dat dit voorstel aansluit bij een landelijke ontwikkeling van zelfstandige markten.

De heer Mergen (GL) vraagt o.a. hoeveel geld de gemeente bijdraagt en of dit geen vorm is van verkapte subsidie. Hij pleit voor het stimuleren van het aanbieden van lokale of regionale producten.

De heer Hollink (VVD) maakt complimenten over het stuk en vraagt stelt voor om een automatische afloopdatum op te nemen. VVD vindt dat het een onafhankelijke stichting moet zijn, los van de stichting in Arnhem. Het stichting bestuur zou moeten bestaan uit ten minste 50% van marktkoopliden die op onze markten staan.

De heer Bosscha (PvdA) vindt dit voorstel een verbetering voor de marktkoopliden. Opmerkelijk is dat in het voorstel niet meer wordt gesproken over Wolfheze.

De heer Kraak (D66) vraagt welke verkeersmaatregelen er worden genomen en op wiens kosten.

De heer Velthuisen (GB) vraagt o.a. waarom niet alle dorpen in het voorstel zijn betrokken, hoe waarschijnlijk is het dat een onafhankelijke stichting wordt opgericht. Voorkomen moet worden dat er ondernemers worden uitgesloten.

Wethouder Sandmann reageert op de inbreng van de woordvoerders in de eerste termijn en

Verslaglegging

Raadscommissie 14 september 2021

beantwoordt de vragen. Het college zet in op een aparte stichting, maar in alle scenario's is altijd geborgd dat lokale marktkoopliden deel uit kunnen maken van het stichtingsbestuur. Sandmann geeft aan dat er goede afspraken worden gemaakt in de statuten van het stichting om te voorkomen dat er ondernemers worden uitgesloten.

Tweede termijn

De heer Velthuizen (GB) uit zijn zorgen over het risico dat er ondernemers worden uitgesloten en vindt het belangrijk dat hier aan de voorkant goede afspraken over moeten worden gemaakt. Hij vraagt om het onderwerp te agenderen als bespreekstuk.

De heer Mergen (GL) en de heer Hollink (VVD) sluiten zich hierbij aan.

Besluit	De commissie adviseert om dit onderwerp te agenderen als bespreekstuk voor de raadsvergadering van 29 september.
----------------	--

Actie	
--------------	--

8	Verslaglegging van de vergaderingen van de raadscommissies van 15 en 16 juni 2021.
----------	---

De verslagen van de raadscommissies van 15 en 16 juni worden ongewijzigd vastgesteld.

Besluit	
----------------	--

Actie	
--------------	--

- | | |
|----------|---|
| 9 | <p>Ingekomen stukken.</p> <ul style="list-style-type: none">a. Behandeling bestuursrapportage 2 De Connectie; brief van het college van B&W van Renkum van 22 juli 2021.b. Evaluatie Tweede Kamerverkiezingen van 15, 16 en 17 maart 2021; brief van het college van B&W van Renkum d.d. 20 juli 2021, zaaknummer 141723.c. Evaluatie wijzigingen afvalinzameling 2020; brief van het college van B&W van Renkum d.d. 20 juli 2021, zaaknummer 142076.d. Overdracht landgoederen Hemelseberg en Pietersberg aan Stichting Geldersch Landschap & Kasteelen; brief van het college van B&W van Renkum d.d. 20 juli 2021, zaaknummer 128012.e. Voortgang onderzoek voormalig Moviera-terrein; brief van het college van B&W van Renkum d.d. 12 juli 2021.f. Restafval inzageportaal stopt; brief van het college van B&W van Renkum d.d. 13 juli 2021, zaaknummer 141985.g. Sociaal team maakt de volgende stap in de uitvoering van de Participatiewet; brief van het college van B&W van Renkum d.d. 6 juli 2021, zaaknummer 141461.h. Beheerplan en Omgevingswet; brief van het college van B&W van Renkum d.d. 16 juni 2021.i. Uitkomsten cliëntervaringsonderzoek WMO Renkum 2020; brief van het college van B&W van Renkum van 29 juni 2021, zaaknummer 138391.j. Transitievisie Warmte; brief van het college van B&W van Renkum van 28 mei 2021, zaaknummer 121995.k. Meicirculaire gemeentefonds 2021; brief van het college van B&W van Renkum van 2 juni 2021.l. Huisvesting gemeente; brief van het college van B&W van Renkum van 8 juni 2021, zaaknummer 139567. |
|----------|---|

Verslaglegging

Raadscommissie 14 september 2021

	<p>m. Voorbereiding regionale samenwerking BW (Samen Aan Zet) vanaf 2022; brief van het college van B&W van Renkum van 4 juni 2021.</p> <p>n. Proces Moviera-terrein; brief van het college van B&W van Renkum van 10 juni 2021.</p> <p>o. COVID-19; raadsinformatiebrief van burgemeester Schaap van 8 juni 2021, zaaknummer 126350.</p> <p>p. Proces Talsmalaan; brief van het college van B&W van Renkum van 25 mei 2021.</p> <p>q. Recreatiezonering Veluwe; brief van het college van B&W van Renkum van 17 mei 2021, zaaknummer 133923.</p>
De behandeling van de ingekomen stukken wordt doorgeschoven naar de raadscommissie van 15 september.	
Besluit	
Actie	
10	Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 23:28 uur.	

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raadscommissie van 5 oktober 2021,
de griffier, de voorzitter,