

Verslaglegging

Raadscommissie 10-3-2020

Aanwezig	Voorzitter	De heer R.J.B. den Burger
	Commissiegriffier	Mevrouw G.J. van Buren
	Commissieleden	De heer T.A. de Boer VVD Mevrouw D.A. Bondt D66 De heer R.J.B. den Burger VVD De heer T.T.M.G. Erkens PvdA De heer P.G. Janssen GemeenteBelangen Mevrouw F. van Lent CDA De heer T. Modderkolk PRD Mevrouw F.J. Mijnhart D66 De heer J.C.J. Streefkerk GemeenteBelangen Mevrouw E.L. Vink GroenLinks Mevrouw H.J. Weeda PvdA De heer M.M. Bekkers CDA De heer F. Kappen VVD De heer W. Hoge VVD De heer N.L. Mergen GroenLinks
	Portefeuillehouders	Mevrouw H.H.M. Rolink-Velthuis De heer J. Verstand Mevrouw A.M.J. Schaap
	Insprekers	De heer R. Barends

De commissievergaderingen kunnen worden nageluisterd op raad.renkum.nl.

1	Opening, vaststelling volgorde en mededelingen
<p>De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.</p> <p>Agenda De voorzitter deelt mee dat per brief is meegedeeld dat agendapunt 5 over de resultaten onderzoek Moventem vervalt.</p> <p>Mededelingen. Aanwezigen op de publieke tribune worden erop gewezen dat de raadscommissie wordt uitgezonden en opgenomen. De voorzitter meldt dat mevrouw Van Buren, in het verleden griffier bij de gemeente Duiven, mevrouw le Comte vanavond wegens ziekte vervangt. Wethouder Verstand krijgt onder de actieve informatieplicht twintig minuten om de raad te informeren over de Rijnlijn. Mevrouw Van de Veen en de heer Derksen van de Provincie Gelderland zullen aan tafel aansluiten om de wethouder te ondersteunen. Wethouder Verstand zal niet aan tafel zitten bij de bespreking van agendapunt 9 over de regionale samenwerking, gezien zijn rol binnen de regionale samenwerking dreigt belangenverstrengeling en dit dient voorkomen te worden. De heer Janssen meldt dat GemeenteBelangen bij agendapunt 10 een opmerking wenst te plaatsen.</p>	
2	Burgerspreekrecht.
<p>De heer Barends. Hoewel ik in deze zaal al eerder heb gesproken, heb ik de gemeenteraad van Renkum nog niet eerder toegesproken. Ik zit hier namens het Kennisnetwerk Arnhem-Nijmegen, omdat ik al lang actief ben rondom regionale samenwerking. In het verre verleden vergaderde de stadsregioraadscommissie op locatie, onder andere in deze zaal, waar ik warme herinneringen aan heb.</p>	

Verslaglegging

Raadscommissie 10-3-2020

Regionale samenwerking levert veel op. Samen kun je meer, samen kun je verder komen. Vandaag heeft u de Contourennotitie van de stuurgroep onder leiding van burgemeester van Riswijk voor u liggen. Net als de stuurgroepleden ga ik bij raden langs om het verhaal te vertellen.

Regionale samenwerking werkt en is nodig. Arnhem en Nijmegen kunnen niet zonder elkaar. Ze zijn samen een daily urban system. Ik durf dat te zeggen, omdat ik geboren ben in Nijmegen en woon in Arnhem. De stadsregio Arnhem Nijmegen levert wat op. Hier in deze raadszaal is gesproken over vele euro's, die de regio ook weer terug kreeg. De stadsregio investeerde en kreeg geld vanuit het Rijk en andere bestuurslagen om goed te kunnen werken aan belangrijke zaken voor de regio. Ik noem de investeringsagenda die de Provincie met Arnhem en Nijmegen en gaandeweg ook met de regio heeft opgesteld. Daar komt een vervolg op. Ik noem de gerealiseerde mobiliteitsplannen. Ik noem de Woondeal, die vorige week in *de Gelderlander* ruimschoots aan bod is geweest. Ik noem de RES, de regionale energiestrategie. Als er een steviger regionaal construct was geweest, was besluitvorming hieromtrent democratischer verlopen. Natuurlijk is samenwerking met andere nabij gelegen regio's, zoals Foodvalley, mogelijk, echter Renkum hoort bij de regio Arnhem Nijmegen. De namen van drie gemeenten binnen de regio Arnhem Nijmegen beginnen met een 'R' en het zou jammer zijn als er een 'R' af zou vallen. Ik noem het sociaal domein. Blijf samenwerken en wissel kennis uit, want communicatie is onmisbaar bij de gestelde uitdagingen en doelen. Ik noem cultuur, want het zou mooi zijn als ook dit thema regionaal wordt opgepakt. U bezoekt culturele voorzieningen in Arnhem en inwoners van Arnhem komen naar Renkum voor culturele voorzieningen, zoals het Airborne museum. Het is mooi dat een regionale agenda wordt opgesteld. Doe dit samen met gemeenten en met het maatschappelijk middenveld. De regio kent een bestuurlijk overleg en dat wordt een regiobestuur. Geef dat mooi, open, transparant en gezamenlijk vorm. Mooi aan het voorstel is dat de raden beter betrokken worden bij de nieuwe structuur. Er komt een regiocommissie, wat terug doet denken aan de stadsregioraad. Het zou mooi zijn als de regiocommissie openbaar zou vergaderen en een netwerk ontstaat. De vijf uitdagingen zijn uitstekend, maar ik plaats twee opmerkingen. Ten eerste zijn de portefeuillehoudersoverleggen inderdaad onzichtbaar gebleken. Zorg, ten tweede, voor inspraak op maat voor de burger. Er moet ruimte zijn om in te spreken in de gemeenteraad, maar ook op regionaal niveau. Het is een mooi voorstel en ik hoop dat het wordt goedgekeurd door de achttien gemeenten. Mag ik daarbij een slogan meegeven: Delen is het nieuwe hebben, want als je het deelt, heb je het samen. Dank u!

Besluit

Actie

3 Informatieplicht collegeleden.

Wethouder Rolink:

De Renkumse sleutel is recentelijk besproken met de Adviesraad sociaal domein. Deze raad heeft aangeboden met winkeliers in gesprek te gaan en afspraken te maken. De heer Streefkerk memoreert dat in de raadsbrief van 26 september over de Renkumse sleutel is gesteld dat er geen financiële middelen zijn om het initiatiefvoorstel uit te voeren, maar bij de behandeling van de kadernota Sociaal Domein en in de commissievergadering van 12 november 2019 heeft onze fractie gevraagd of subsidie voor dit voorstel is aangevraagd bij de Provincie. Op die vraag heeft GemeenteBelangen nog geen antwoord ontvangen. Mevrouw Rolink antwoordt dat nog geen subsidie is aangevraagd, omdat de kosten nog niet bekend zijn. In de raadsbrief is aangegeven dat de gemeente dit jaar te weinig capaciteit heeft om het voorstel uit te werken. Vandaar dat de Adviesraad sociaal domein in gesprek gaat met de winkeliers. De heer Streefkerk vraagt wat de gevolgen zijn van het gebrek aan capaciteit voor het initiatiefvoorstel dat breed gedragen wordt door de gemeenteraad. Mevrouw Rolink geeft aan dat voor de uitwerking van het plan in 2020 geen capaciteit beschikbaar is. De adviesraad gaat met ondernemers en winkeliers in gesprek. Wij horen wel of daar kosten uit naar voren komen en of wij het onmiddellijk moeten oppakken of dat het meegenomen kan worden in het reguliere. Alle nieuwe kansen en initiatieven die zich voortdoen, zullen worden meegenomen.

Mevrouw Rolink deelt mee dat de kans zeer groot is dat er taken rondom de JGZ worden uitgesteld om capaciteit vrij te maken, zodat artsen en verpleegkundigen inzetbaar zijn voor werkzaamheden met betrekking tot Corona. De uitgestelde taken raken niet de 0-4 jarige, maar de 4-19 jarige. Mevrouw Vink vraagt welke taken uitgesteld worden. Wethouder Rolink antwoordt dat het gaat om schoolartsen en verpleegkundigen. Werkzaamheden met betrekking tot vaccinaties en met betrekking tot de 0-4 jarige gaan door zoals gepland. Er wordt nu geïnventariseerd welke activiteiten tijdelijk kunnen worden uitgesteld.

Mevrouw Bondt vraagt namens een aantal inwoners welke maatregelen genomen worden met betrekking tot het zorgpersoneel dat werkzaam is in de vele zorginstellingen binnen de gemeente Renkum. Wethouder Rolink antwoordt dat RIVM, VVGM en de GGD nauw samenwerken, ook met artsen in de eerste lijn. Burgemeester Schaap vult aan dat de VVGM nauw contact onderhoudt met alle zorginstellingen en met het college. Tijdens het eerste overleg gisterochtend is gemeld dat sprake is van een A situatie. De afspraak is gemaakt dat de richtlijnen

Verslaglegging

Raadscommissie 10-3-2020

vanuit VVGM en RIVM nauwlettend worden gevolgd, hierover is 24 uur per dag contact. Mevrouw Bondt brengt in dat onder het personeel van veel ziekenhuizen incidenten zijn. De inwoners vragen zich af of er een protocol klaarligt met betrekking tot de zorginstellingen. Burgemeester Schaap antwoordt dat de protocollen op landelijk, provinciaal en regionaal niveau klaar liggen en nauwlettend in de gaten wordt gehouden of opschaling noodzakelijk is. De gemeente Renkum onderneemt geen individuele acties. De voorzitter van de Veiligheidsregio heeft de leiding in samenwerking met de Minister.

Wethouder Verstand meldt dat de Woondeal vorige week is getekend door de regio Arnhem Nijmegen en de Provincie. Een van de resultaten van deze deal is dat niet alleen de steden, maar ook de andere gemeenten binnen de regio, een korting kunnen krijgen van €25.000 op de verhuurdersheffing. In overleg met Vivare wordt bekeken of en in hoeverre de woningbouw versneld kan worden om zo veel als mogelijk aanspraak te kunnen maken op de korting, die niet ongelimiteerd te verkrijgen is. Daarnaast zijn twee projecten, Doorwerth centrum en De Hes, in de Woondeal opgenomen, waardoor eventueel ondersteuning verkregen kan worden van de versnellingsstafel. Tot slot heeft ook het circulair bouwen een plaats gekregen in de deal, wat mooi aansluit op de motie die vorige maand in de raad is aangenomen.

Wethouder Verstand deelt mee dat diverse gemeenten gelegen tussen Arnhem en Ede-Wageningen, de Wageningen Universiteit en de ondernemersverenigingen overeen zijn gekomen de hotspots in de regio op een snelle manier te verbinden. Hierdoor wordt de bereikbaarheid binnen de regio vergroot. Er is onderzoek verricht en dat heeft geleid tot een wensbeeld dat inmiddels is aangeboden aan de gedeputeerden van de Provincie Gelderland. Vooralsnog is daarover geen besluit genomen. De wethouder zal na de presentatie van dit plan aan de commissie een brief op stellen voor de Provincie met de op- en aanmerkingen van de gemeente Renkum.

De heer Derksen van de Provincie Gelderland houdt een presentatie over het wensbeeld voor de Rijnlijn. De presentatie zal beschikbaar worden gesteld aan de raadsleden.

Mevrouw Van de Veen brengt in dat de intentieverklaring, die door veel partijen is ondertekend, verschillende onderdelen kent. Het formuleren van een wensbeeld is afgerond. Daarnaast moet de Rijnlijn een duurzame lijn worden (zero emissie). De gemeente Arnhem, Nijmegen en Renkum hebben aangedrongen op een onderzoek naar trolley 2.0. In dit onderzoek, dat onlangs is opgestart, worden verschillende varianten bekeken en in kaart gebracht. De hoop is dat dit onderzoek eind april is afgerond. Over de investeringskosten zal een beslissing genomen moeten worden.

Mevrouw Vink (GL) vraagt of als gevolg van het omhoog gaan van de frequentie van de HOV lijn, de frequentie van de reguliere bussen zal dalen. Welke frequentie zal minimaal gehandhaafd blijven?

De heer Mergen (GL) vraagt of de frequentie van de HOV lijn alleen op werkdagen door de week wordt verhoogd of ook in de avonden en in het weekend. Verder noemt hij Mooiland als mogelijk optie voor de halte in Doorwerth.

De heer Janssen (GB) vraagt of rekening gehouden is met een stijging van het Wmo vervoer als gevolg van de daling van de frequentie van de bussen die langs de verzorgingshuizen in de dorpen rijden.

De heer Erkens (PvdA) merkt op dat hij de afstemming met het NS vervoer mist. Sommige van de genoemde hotspots zijn ook al verbonden middels de trein.

Mevrouw Bondt (D66) vraagt of bij de aanleg van halten rekening wordt gehouden met minder valide personen.

De heer De Boer (VVD) vraagt naar een inschatting van de kosten voor de gemeente Renkum.

De heer Modderkolk (PRD) constateert dat het aantal reizigers zal toenemen en vraagt of het busvervoer daarop is afgestemd.

De heer Bekkers (CDA) wijst erop dat in de Kerklaan, een mogelijke halteplaats in Doorwerth, veel kinderen wonen en hij waarschuwt voor ongelukken.

De heer Derksen antwoordt dat de halte Kerklaan geplaatst wordt aan de Provincialeweg en de bussen niet door de Kerklaan rijden.

Mevrouw Van de Veen antwoordt dat de frequentie van de buslijnen door de dorpen minimaal twee keer per uur blijft. Omdat de frequentie tweemaal per uur blijft, is de verwachting dat een stijging van het Wmo vervoer beperkt zal blijven. De Rijnlijn is een aanvulling op het treinvervoer en richt zich op bewoners uit de kernen die kleine afstanden afleggen met de bus (dakpanvervoer). Reizigers die direct van Arnhem naar Ede-Wageningen willen reizen, doen er beter aan de trein te nemen. Overigens is de capaciteit van de trein momenteel al onvoldoende, wat extra busvervoer noodzakelijk maakt. De capaciteit van de bussen zal worden afgestemd op het aantal reizigers.

Tot slot moeten de haltevoorzieningen voldoen aan strenge eisen, zo moet er een blindengeleidelijn zijn en moeten ze rolstoeltoegankelijk zijn. De Provincie neemt de kosten grotendeels voor haar rekening. Wel wordt medewerking verwacht van de gemeenten ten aanzien van bijvoorbeeld vergunningen waar geen vergoeding

Verslaglegging

Raadscommissie 10-3-2020

tegenover staat. De frequentie van de Rijnlijn zal in eerste instantie twee keer per uur zijn op werkdagen van zeven tot zeven uur. De bedoeling is dat de frequentie op termijn zal stijgen.

De heer Derksen neemt de suggestie halte Mooiland mee.

De heer Mergen (GL) brengt in dat juist omdat de frequenties van de bussen buiten werktijden zo laag zijn, hijzelf geen gebruik maakt van het OV.

De heer Janssen (GB) vraagt of de frequentieondergrens van minimaal twee keer per uur hoe dan ook gehandhaafd blijft. De heer Derksen antwoordt dat deze minimale ondergrens in ieder geval in de spitsuren zal gelden. Op bijvoorbeeld zondagavond zal de frequentie lager zijn.

De heer Janssen (GB) vraagt of de lessen geleerd naar aanleiding van de Interliner, die inmiddels niet meer rijdt, worden toegepast. De heer Derksen beaamt dit.

Wethouder Verstand dankt de agendacommissie voor de geboden ruimte. Er zal een brief verstuurd worden aan de raadsleden waarin gevraagd wordt op- en aanmerking kenbaar te maken.

Besluit

Actie

De presentatie over het wensbeeld voor de Rijnlijn zal beschikbaar worden gesteld aan de raadsleden.

4

Rondvraag.

N.v.t.

Besluit

Actie

6

Voortgang onderzoek Horsa Glider

De heer De Boer (VVD) meldt dat de gevraagde informatie is ontvangen en dat de gesprekken goed en zorgvuldig zijn voorbereid. De commissie is van mening dat de gesprekken goed zijn verlopen. De eerste verslagen komen binnen en deze worden voorgelegd aan de gehoorde. De invloed en de interpretatie van de AVG hebben veel tijd en onderzoek gevraagd. Achteraf werd duidelijk dat de commissie alle documenten 'schoon' had kunnen ontvangen. Nadat dit bekend werd, is ervoor gekozen een aantal mails opnieuw op te vragen zonder afgelakte delen. De laatste hoorzitting is verplaatst van 12 naar 19 maart, vanwege feestelijke activiteiten in het gemeentehuis op 12 maart. Defensie heeft aangegeven niet op de uitnodiging van de onderzoekscommissie in te zullen gaan. Morgenavond komt de commissie bijeen om mogelijk andere personen op te roepen voor verhoor. Na afronding van de gesprekken zal gestart worden met het schrijven van het rapport.

Mevrouw Vink (GL) vraagt naar het effect van het uitnodigen van nieuwe mensen op de planning. Wanneer zal het rapport opgeleverd worden? De heer De Boer (VVD) geeft aan dat het besluit over de planning morgen genomen zal worden. Mogelijk wordt de afronding van het rapport een maand verzet, mede omdat pas conclusies getrokken kunnen worden als de verslagen, na instemming van de gehoorde, definitief zijn.

Mevrouw Vink (GL) was aanwezig bij de hoorzittingen en vond het opvallend dat tussen de vragen door conclusies getrokken werden. Ze vraagt of de commissie vindt dat de objectiviteit hierdoor beïnvloed is? De heer De Boer (VVD) geeft aan dat er geen conclusies getrokken zijn, maar er samengevat werd en om een bevestiging werd gevraagd.

Mevrouw Bondt (D66) is van mening dat de raad niet optimaal geïnformeerd is. Zo is een bericht verspreid via de plaatselijke krant die niet iedereen ontvangt. Ze vraagt wanneer de raad geïnformeerd zal worden over de nieuwe personen die voor verhoor worden uitgenodigd. Voorts vraagt ze of verwacht wordt dat na 19 maart personen die al gehoord zijn, nogmaals worden uitgenodigd voor verhoor. De heer De Boer (VVD) stelt dat het eerste verslag direct gepubliceerd is via de Go app, zoals afgesproken. Mevrouw Bondt (D66) erkent dat de verslagen op de juiste wijze verspreid zijn, maar aankondigingen zijn in eerste instantie via de krant gecommuniceerd. De heer De Boer (VVD) zegt dat de commissie op 12 maart bij elkaar komt om te besluiten of nieuwe uitnodigingen verstuurd zullen worden. De raad zal hierover geïnformeerd worden via de Go-app. Mevrouw Bondt (D66) vraagt of externen verhoord zullen worden. De heer De Boer (VVD) antwoordt dat er inderdaad externen zijn uitgenodigd voor de hoorzittingen.

Mevrouw Weeda (PvdA) vraagt of verslagen van de hoorzittingen openbaar zijn. De heer De Boer (VVD) antwoordt dat de verslagen niet openbaar zijn, maar de inhoud van de verslagen wordt opgenomen in het eindrapport.

Mevrouw Weeda (PvdA) vindt het opmerkelijk dat de verslagen niet openbaar zijn, de hoorzittingen zijn immers openbare bijeenkomsten. Wat is de reden om de notulen niet openbaar te maken? De heer De Boer (VVD) legt uit dat de gehoorde de kans moeten krijgen feitelijke onjuistheden te corrigeren. Mevrouw Mijnhart (D66) stelt voor de verslagen openbaar te maken nadat feitelijke onjuistheden zijn gecorrigeerd. De Boer (VVD) zal deze opmerking meenemen. Mevrouw Mijnhart (D66) geeft aan zich gestoord te hebben aan de concluderende en richtinggevendende wijze waarop vragen gesteld zijn. Voorts merkt zij op dat eerste hoorzitting gemist te hebben,

Verslaglegging

Raadscommissie 10-3-2020

omdat zij te laat op de hoogte was van de datum. De heer De Boer (VVD) antwoordt dat alle data in de Go app hebben gestaan. Mevrouw Vink is van mening dat de communicatie omtrent de datum van de eerste hoorzitting te wensen overliet.

Besluit n.v.t.

Actie n.v.t.

7 Concept-begroting 2021 VGGM

Eerste termijn:

De heer Modderkolk (PRD) leest in het raadsvoorstel dat de incidentele verlaging van €1,5 miljoen niet per se leidt tot een daling van de gemeentelijke bijdrage van €68.000 per jaar. Kunt u dat uitleggen?

Mevrouw van Lent (CDA) leest dat een aantal vacatures niet zijn vervuld en vraagt of als gevolg daarvan taken niet worden uitgevoerd.

Mevrouw Bondt (D66) betwijfelt of sprake zal zijn van een daling in verband met de implementatie van de Wet verplichte GGZ.

Mevrouw Vink (GL) merkt op de kerntaken discussie een belangrijke stap te vinden, maar vraagt wanneer en op welke wijze deze discussie gevoerd zal worden.

De heer Kappen (VVD) is van mening dat de positieve reactie van het college voorbarig is, aangezien het door VGGM beloofden nog waarheid moeten worden. Daarnaast lijkt de verlaging van €1,5 miljoen gebaseerd te zijn op willekeur en geluk en niet op wezenlijke keuzen. Met betrekking tot de Wet verplichte GGZ vraagt hij welke acties het college zal nemen als het tegenvalt.

De heer Streefkerk (GB) geeft aan geen aanvullende vragen te hebben. GemeenteBelangen kan zich vinden in de zienswijze.

Mevrouw Weeda (PvdA) is van mening dat de beheersing van de financiën op regionaal niveau uitgebreid is toegelicht, maar vraagt wat de gevolgen zijn voor de gemeente Renkum en hoe de raad meegenomen zal worden.

Burgemeester Schaap geeft aan dat de invoering van de Wet verplichte GGZ verloopt volgens verwachting, hoewel Khonraad een onzekere factor is. De wet zal eind 2020 geëvalueerd worden. Reagerend op de opmerking van de heer Kappen merkt de burgemeester op dat het college positief is over het feit dat het door de raad afgegeven signaal is opgepakt door VGGM. Voorts is het college positief over het feit dat de raad vroegtijdig is meegenomen in het voortraject middels de raadsbijeenkomst.

Wethouder Rolink geeft aan dat de verlaging van €1,5 miljoen samenhangt met onvervulde vacatures. De hoop is dat in de loop van het jaar bekwaam personeel gevonden zal worden. Overigens worden alle taken zoals gebruikelijk uitgevoerd. Daarnaast is er sprake van een stabilisering bij Veilig thuis. Tot slot wordt de raad op verschillende momenten betrokken. Ze is meegenomen in het voortraject middels een raadsinformatiebijeenkomst, vanavond ligt de conceptbegroting voor en ook de definitieve begroting zal worden voorgelegd aan de raad.

Tweede termijn:

De heer Modderkolk (PRD), de heer Kappen (VVD), mevrouw Vink (GL) en mevrouw Weeda (PvdA) geven aan dat zij onvoldoende antwoord hebben gekregen op de in de eerste termijn gestelde vragen.

Burgemeester Schaap zegt toe dat de raad zowel op regionaal als op lokaal niveau meegenomen wordt met betrekking tot de financiën en het takenpakket van de VGGM. Voorts zegt ze toe dat de raad een informatiebrief zal ontvangen over de stand van zaken met betrekking tot de Wet verplichte GGZ.

Wethouder Rolink geeft aan dat binnen de VGGM een interne organisatiestructuurwijziging heeft plaatsgevonden. Daarnaast wordt zorgvuldig bekeken of en in hoeverre extra personeel zal worden aangetrokken. De verlaging van €1,5 miljoen blijft staan. Voorts zegt ze toe de raad schriftelijk te informeren over de vraag of en in hoeverre de bijdrage van de gemeente omlaag gebracht zal worden als gevolg van de daling van €1,5 miljoen.

Mevrouw Vink (GL) concludeert dat de raad meegenomen zal worden met betrekking tot de kerntakendiscussie, maar dat momenteel niet duidelijk is wanneer en op welke wijze. Burgemeester Schaap zegt toe dat het plan omtrent de te voeren kerntakendiscussie gedeeld zal worden met de raad.

De voorzitter vraagt of de concept zienswijze als sterstuk naar de raad kan. De heer Modderkolk geeft aan het antwoord van de wethouder af te willen wachten. De voorzitter concludeert dat de concept zienswijze als sterstuk naar de raad kan.

Besluit De Concept-begroting 2021 VGGM gaat als sterstuk naar de raad.

Actie -Mevrouw Schaap zegt toe dat de raad zowel op regionaal als op lokaal niveau meegenomen zal worden

Verslaglegging

Raadscommissie 10-3-2020

	<p>met betrekking tot de financiën en het takenpakket van de VGGM.</p> <ul style="list-style-type: none">-Mevrouw Schaap zegt toe dat de raad een informatiebrief zal ontvangen over stand van zaken met betrekking tot de Wet verplichte GGZ.-Mevrouw Rolink zegt toe de raad schriftelijk te zullen informeren over de vraag of en in hoeverre de bijdrage van de gemeente omlaag gebracht zal worden als gevolg van de daling van €1,5 miljoen.-Mevrouw Schaap zegt toe het nog op te stellen plan omtrent de te voeren kerntakendiscussie gedeeld zal worden met de raad.
8	Advies Zendmachtiging lokale omroep
	<p>De heer Mergen (GL) heeft enkele slordigheden geconstateerd in de brief, zo wordt 'stichting' afwisselend met en zonder hoofdletter geschreven en wordt in de brief gesproken van stichting Omroep Midden Gelderland waar in de statuten wordt gesproken van Stichting Streekomroep Midden Gelderland. Voorts wijst hij erop dat de lokale omroep weinig aandacht besteed aan nieuws uit Renkum, zo is op de site van RTV Arnhem helemaal geen nieuws over Renkum te vinden. GroenLinks adviseert het college de omroep actief te benaderen met nieuws uit Renkum. De heer Janssen (GB) merkt op het eens te zijn met de uitbreiding van het zendgebied, maar vraagt of de capaciteit eveneens wordt uitgebreid zodat Renkum frequenter in beeld zal komen. Voorts vraagt hij of concrete afspraken zijn gemaakt over de samenwerking tussen de nieuwe stichting en de lokale nieuwsbronnen, zoals Renkum nieuws. Tot slot wijst hij op een verwarrende passage op pagina 3 (Financiële consequenties, tweede alinea) en vraagt of de kosten voor de gemeente Renkum het bedrag van €20.000 al dan niet zullen overschrijden.</p> <p>De heer Modderkolk (PRD) gaat ervan uit dat het vijfjaren bedrijfsplan in combinatie met de prestatieafspraken aan de raad zal worden voorgelegd voordat de gemeentelijke bijdrage in de vorm van subsidie zal worden verstrekt.</p> <p>De heer De Boer (VVD) is van mening dat tegenover de betalingsverplichting van de gemeente Renkum een inspanningsverplichting van de lokale omroep behoort te staan. Hij verzoekt de portefeuillehouder aandacht te vragen voor de aanwezigheid van Renkum binnen de programmering van de lokale omroep.</p> <p>Mevrouw Weeda (PvdA) vindt de voornemens mooi, maar te weinig concreet. Zo komt in het beleidsplan niet terug hoe de samenwerking tussen de omroep en Renkum-nieuws, lokale verenigingen en lokale maatschappelijke organisaties binnen de gemeente Renkum tot stand zal komen. Ze stelt voor vertegenwoordigers van de lokale omroep uit te nodigen voor een raadsontmoeting.</p> <p>Mevrouw Bondt (D66) uit haar twijfels bij de meerwaarde van de lokale omroep voor de gemeente Renkum, daar de gemeente wel betaalt, maar niet terug te zien is in de programmering.</p> <p>De heer Bekkers (CDA) geeft aan het voorstel van mevrouw Weeda om vertegenwoordigers van de lokale omroep uit te nodigen te steunen.</p> <p>Burgemeester Schaap brengt naar voren dat de gemeenteraad van Overbetuwe op 25 februari 2020 besloten heeft geen deel te willen uitmaken van Stichting Streekomroep Midden Gelderland, maar een eigen omroep in stand te houden met de gemeente Lingewaard.</p> <p>Mevrouw Weeda (PvdA) vraagt om een toelichting.</p> <p>Burgemeester Schaap antwoordt dat zij verplicht is de aanvraag voor te leggen aan de raad van Renkum. Zij heeft recentelijk contact gehad met RTV Arnhem en heeft hen op het hart gedrukt om contact op te nemen met Renkum-nieuws. Zij belooft te blijven aandringen op een verhoogde aandacht van de lokale omroep voor nieuws uit de gemeente Renkum. Zij adviseert de raad de vertegenwoordigers van de lokale omroep uit te nodigen voor een raadsontmoeting.</p> <p>Mevrouw Bondt (D66) vraagt of het bedrag per inwoner zal stijgen nu Overbetuwe en Lingewaard zijn afgehaakt. Burgemeester Schaap meldt dat zij de wens van de raad dat het bedrag van €20.000 niet overschreden wordt duidelijk gecommuniceerd heeft naar de omroep.</p> <p>De heer Mergen (GL) vraagt of de termijn van vijf jaar gewijzigd kan worden in een termijn van twee jaar met een mogelijkheid tot verlenging. Burgemeester Schaap antwoordt dat dit niet het geval is.</p> <p>Reagerend op de vraag van de heer Janssen, zegt zij toe dat de alinea op pagina 3 (Financiële consequenties, tweede alinea) zodanig zal worden aangescherpt dat helder is dat het bedrag van €20.000 een maximum is.</p> <p>De voorzitter concludeert dat de herformulering van de alinea op pagina 3 een ambtelijke wijziging betreft en besluit dat het Advies zendmachtiging lokale omroep als sterstuk naar de raad gaat.</p>
Besluit	Het Advies Zendmachtiging lokale omroep gaat als sterstuk naar de raad.
Actie	Burgemeester Schaap zegt toe de alinea op pagina 3 (Financiële consequenties, tweede alinea) te zullen aanscherpen.

Verslaglegging

Raadscommissie 10-3-2020

9 Versterking Regionale Samenwerking

Burgemeester Schaap deelt mee dat de raadsbrief verstuurd is om te verduidelijken wat de Versterking van de Regionale Samenwerking betekent voor de raad en wat de redenen zijn van de Versterking. De uitnodiging voor de derde raadsontmoeting op 23 maart 2020 is verstuurd. De wethouder geeft aan graag te horen wat volgens de raad de positieve en negatieve punten zijn en hoe de raad haar rol binnen de samenwerking wenst vorm te geven. Naar verwachting zal in mei 2020 een besluit genomen worden.

Eerste termijn:

Mevrouw Mijnhart (D66) brengt twee zorgen naar voren. Ten eerste de veranderende rol van de gemeenteraad. Er wordt gedacht aan een regio agendacommissie met één vertegenwoordiger uit elk van de achttien raden. Een raadslid spreekt echter niet met één mond. Wat is de waarde van de mening van één raadslid, hoe goed hij of zij ook probeert de hele raad te vertegenwoordigen? Wat is het mandaat van deze vertegenwoordiger? Ten tweede de borging van de betrokkenheid van een gemeente die aan een bepaald onderdeel niet deelneemt, terwijl dit onderdeel wel invloed heeft op bijvoorbeeld de leefbaarheid van die gemeente.

De heer Mergen (GL) geeft aan dat GroenLinks van mening is dat de samenwerking moet voldoen aan drie zaken: democratische legitimatie, het versterken van de regio naar Den Haag en Brussel en het inzetten op regionale opgaven. De opzet van de Contourennotitie is goed. Het is van belang dat de raden geen zeggenschap afstaan en geen dure extra laag wordt ingebouwd, wat ook terugkomt in de notitie. GroenLinks vindt het vreemd en onwenselijk dat de Economic Board deel uit maakt van het Maatschappelijk adviescomité, omdat ze deel is van de gemeenschappelijke regeling en tevens haar eigen bestuur adviseert. Bovendien vertegenwoordigt de Economic Board ook geen maatschappelijke partners. GroenLinks ziet liever een adviescomité namens het bedrijfsleven, natuurorganisaties of vervoersbedrijven. De organisaties die nu genoemd staan zijn overheden en dat ziet GroenLinks graag breder. Overigens is GroenLinks sowieso niet enthousiast over de Economic Board, omdat de effectiviteit te wensen over laat. Er wordt veel geïnvesteerd in eigen promotie, maar het is de vraag of bedrijven succesvol zijn geworden dankzij de Economic Board. De Economic Board werkt het meest samen met overheid of onderwijsinstellingen en het bedrijfsleven leunt daar tegenaan. Volgens GroenLinks moet de Economic Board niet als voorbeeld genomen worden voor regionale samenwerking.

GroenLinks constateert in de tekst een inhoudelijke contradictie tussen 'economische groei' en 'bescherming van de groene omgeving'. Er zijn kansen op belangrijke onderwerpen, scholen, mobiliteit, beschermen van groene ruimte en het kenmerkende landschap, het succes van de circulaire regio verder uitbouwen, maar de focus op het kenmerkende waardevolle landschap wordt gemist. De groene omgeving wordt alleen benaderd als onderdeel van de leefkwaliteit en niet als een eigen waarde. De ecologische verbinding tussen natuur is een thema om regionaal aan te pakken en ook vanuit overheden subsidie voor aan te vragen. GroenLinks ziet dit graag beter terug in de visie, dat kan een onderdeel zijn van de kwalitatieve groei, waar duidelijk in moet staan dat de doelen van huisvesting en arbeidsmarkt niet ten kosten moeten gaan van natuur, milieu en landschap.

De heer Hoge (VVD) deelt mee dat de VVD niet enthousiast is over het optuigen van nieuwe bestuursorganen. Dit leidt ertoe dat de gemeente gebonden is aan zaken waarop ze weinig invloed heeft. Al helemaal als het gaat om een bestuursorgaan waarvan de voorloper weinig aantoonbare resultaten heeft opgeleverd voor Renkum.

Daarnaast is Renkum gelegen naast een regio die wel een sterke identiteit heeft ontwikkeld, namelijk Foodvalley. De VVD ziet graag dat de gemeente Renkum blijft samenwerken met deze regio. De VVD begrijpt dat Renkum met betrekking tot een aantal thema's, wonen en duurzaamheid, gebonden is aan de regio Arnhem Nijmegen. Om die reden is de VVD blij dat gekozen lijkt te zijn voor een lichtere variant waarbij de individuele gemeente de keuze heeft al dan niet aan opgaven deel te nemen. De VVD zal kritisch volgen of de stimulering van de economie door de Economic Board ook ten goede komt aan de gemeente Renkum.

De heer Streefkerk (GB) meldt dat GemeenteBelangen kansen ziet met betrekking tot de regionale samenwerking, maar ook gevaren. Zo zijn er zorgen over de vertegenwoordiging middels één raadslid, de stemverhoudingen, de vraag of er gewogen wordt gestemd en of een veto kan worden uitgesproken. Worden er kosten in rekening gebracht als niet wordt meegedaan aan een module?

De heer Erkens (PvdA) stelt dat de verhouding tussen Renkum en de regio in het verleden zeker niet harmonieus was. Terecht wordt er op dit moment een nieuwe poging ondernomen om toch te komen tot vormen van samenwerking en het belang daarvan is duidelijk. Aangaande de Contourennotitie vindt de PvdA dat duidelijke voorstellen worden gedaan. Er is duidelijk goed nagedacht over democratische legitimatie, tijdige informatie en het belang voor de gemeente Renkum. De raadsbrief bevat een duidelijk en helder verhaal. De PvdA is van mening dat een versterking van de regionale samenwerking noodzakelijk is en is niet ontevreden met de stukken die voorliggen. Wel vraagt de PvdA aandacht voor stemverhoudingen, kostenverdeling en de balans tussen economie en duurzaamheid.

De heer Bekkers (CDA) merkt op een aantal zaken te missen: een marketingplan, ambitie, een profielschets, een charismatische persoon, helderheid over de kosten, duidelijkheid over de samenwerking met Foodvalley/ Arnhem/

Verslaglegging

Raadscommissie 10-3-2020

Nijmegen en een duidelijke positionering.

De heer Modderkolk (PRD) vraagt naar het democratisch gehalte. Voorts heeft ook PRD zorgen omtrent de regioagendacommissie met een vertegenwoordiging van twee raadsleden. Welk mandaat krijgen deze raadsleden? Door wie worden de wethouders, die een rol spelen in de regionale samenwerking, gecontroleerd? Tot slot vraagt hij naar de verwachte opbrengsten van de samenwerking.

Burgemeester Schaap dankt voor de inbreng van de raadsleden. De raad zit vooraan in het proces, bepaalt het beleid en bepaalt aan welke opgaven al dan niet meegedaan zal worden. Voor deelname aan de regionale samenwerking zal een basisbedrag betaald worden en daarnaast zal betaald worden per opgave waaraan meegedaan wordt. Een uitgewerkt voorstel hierover volgt later. Er zal een klein projectbureau komen dat zich bezighoudt met de uitvoering. Met betrekking tot de vragen over de vertegenwoordiging door twee raadsleden, meldt zij dat dit een verbetering is ten opzichte van de huidige situatie waarin vertegenwoordiging vanuit de raad ontbreekt en dat het uiteraard niet mogelijk is een regionale raad samen te stellen uit een aanzienlijk grotere vertegenwoordiging. Een voorstel over de stemverhoudingen zal onderdeel uitmaken van de definitieve nota en zal in mei 2020 ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd. Over de Economic Board wordt in de stuurgroep nog volop gediscussieerd.

De heer Mergen (GL) vraagt of de Economic Board al dan niet ter discussie staat. Burgemeester Schaap meldt dat kritische vragen worden meegenomen in de discussie omtrent de Economic Board. Ook omtrent de Economic Board zal een voorstel aan de raad worden voorgelegd. De balans tussen economie en natuur is onderwerp van gesprek.

Tweede termijn:

De heer Hoge (VVD) vraagt of in het definitieve voorstel bedragen per opgaven opgenomen zullen zijn. Burgemeester Schaap beaamt dit. De heer Hoge vraagt of de Economic Board betaald zal worden uit het basis bedrag of dat het een van de opgaven is. Burgemeester Schaap geeft aan dat de Economic Board geen opgave is. Momenteel betaalt de gemeente één euro per inwoner, maar dit zal herzien worden. Het is aan de raad om hierover een besluit te nemen.

Mevrouw Mijnhart (D66) vraagt of en hoeverre de gemeente mee kan praten, indien ze besluit niet deel te nemen aan de opgaven (bijvoorbeeld een bedrijventerrein), maar ze wel geconfronteerd wordt met de gevolgen (leefbaarheid) van deze opgaven. Burgemeester Schaap antwoordt dat de gemeente aan de voorkant een weloverwogen besluit kan nemen om al dan niet deel te nemen. Mevrouw Mijnhart vraagt of het mogelijk is niet mee te doen aan opgaven, maar wel mee te praten. Burgemeester Schaap kan deze vraag niet beantwoorden, omdat onduidelijk is welke opgaven zich zullen aandienen.

De heer Streefkerk (GB) is van mening dat gemeenten gedwongen lijken te worden om deel te nemen aan alle modulen, omdat meedoen een voorwaarde is voor meepraten. Bovendien is het de vraag wat de waarde van een stem is, omdat de stemverhoudingen mogelijk ongunstig zijn. Ook hoort hij graag op basis van welke argumenten de gemeente Renkum zich juist bij de regio Arnhem Nijmegen aan zou moeten sluiten, in plaats van de regio Foodvalley.

Burgemeester Schaap legt uit dat de gemeente Renkum historisch gezien bij de regio Arnhem Nijmegen hoort. Verder wordt zowel samengewerkt met de regio Arnhem Nijmegen als met de regio Foodvalley. Zo is Foodvalley onderdeel van de Economic Board.

De heer Bekkers (CDA) vraagt waarom de regio Arnhem Nijmegen de gemeente Renkum als samenwerkingspartner wenst. Burgemeester Schaap antwoordt dat het gaat om de vraag waarom de gemeente Renkum bij de regio Arnhem-Nijmegen wil horen. Overigens is het de raad die hierover beslist. De heer Bekkers is van mening dat de gemeente Renkum ook profijt zou kunnen hebben van een samenwerking met Wageningen. Burgemeester Schaap legt uit dat op het gebied van wonen, economie en mobiliteit van oudsher wordt samengewerkt met de regio Arnhem Nijmegen. Overigens omvat de VGGM een gebied van Nijkerk tot Doesburg. De heer Erkens (PvdA) stelt dat de meeste raadsleden weinig enthousiast zijn over de twee raadsbijeenkomsten en vraagt om een sterke inhoudelijke derde bijeenkomst met een duidelijk resultaat.

Burgemeester Schaap neemt de gemaakte opmerkingen mee en hoopt alle raadsleden te ontmoeten bij de raadsbijeenkomst van 23 maart 2020.

Besluit	Nvt
Actie	Nvt
10	Ingekomen stukken

a. Informatie subsidie Horsa; brief van het college van B&W van Renkum van 30 januari 2020.

Verslaglegging

Raadscommissie 10-3-2020

b. Smurfit Kappa Parenco; brief van het college van B&W van Renkum van 13 januari 2020, zaaknummer 82946.

De heer Janssen (GB) merkt op dat op pagina 3, bij Toezicht & Handhaving, wordt gesteld dat er vier keer een voornemen van last zonder dwangsom is opgelegd. Vervolgens wordt gesteld dat er drie zijn afgerond en dat er een loopt. Een kolom verder staat de status op groen, wat vreemd is aangezien er nog een loopt. In de commissievergadering van 5 februari heeft de wethouder gesteld dat er een onderzoek van het openbaar ministerie loopt. Heeft dit onderzoek betrekking op het ene openstaande punt?

c. Abonnementstarief; brief van het college van B&W van Renkum van 6 januari 2020, zaaknummer 109521.

Mevrouw Weeda (PvdA) vraagt naar de stand van zaken en vraagt wanneer en hoe vaak de raad op de hoogte gehouden wordt. Burgemeester Schaap zegt toe deze vraag door te spelen aan de portefeuillehouder en ervoor te zorgen dat hij deze vraag morgen bij agendapunt 3 'Actieve informatieplicht' beantwoordt.

Wethouder Rolink belooft actie te blijven ondernemen richting Den Haag. Ze geeft aan er al sinds december op aan te dringen dat minister De Jonge naar Renkum komt. Ze zal de raad op de hoogte houden. De griffie heeft de brieven verstuurd, conform het tweede deel van de motie.

Besluit	
Actie	Burgemeester Schaap zegt toe de door mevrouw Weeda gestelde vraag door te spelen aan de portefeuillehouder.
11	Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 22.25 uur.	