

VERSLAGLEGGING RAADSCOMMISSIE 12 en 13 JUNI 2019, pagina 1

Aanwezig: Dhr. Erkens (PvdA), dhr. van Lent (CDA), dhr. Hoge (VVD), dhr. Bartels (PRD), mw. Kreuzen (D66), dhr. Velthuizen (GB) en dhr. Bouwman (D66), mw. Weeda (PvdA), mw. van Bentem (GB), mw. Vink (GL), dhr. van Lent (CDA), dhr. Bartels (PRD), dhr. den Burger (VVD), mw. de Groot (GL), dhr. Modderkolk (PRD), mw. Nijeboer (PRD), dhr. Streefkerk (GB).

Voorzitter: dhr. R.J.B. den Burger (12 juni 2019) en dhr. P.G. Janssen (13 juni 2019)
Commissiegriffier: mw. J.I.M. le Comte

Portefeuillehouders: Agnes Schaap, Jasper Verstand, Marinka Mulder, Joa Maouche, Leonie Rolink
Inspreker(s): Milan Rieter, Henriëtte Deurloo, Roosanne Bandsma, Belloh Williams, Anne-Marie Bruggert, Lianne Busser, Mirjam Jager, Edward van Gool, dhr. M. van der Kruijk, Marjolein Mekking-Poel, Ellen Rozenboom, mw. drs. C.V.M. Vink, Jaap van den Broek, Marian Rameyer, mw. Mensen, dhr. Fokkema.

Hetgeen dat uitgesproken is in de raadscommissie is na te luisteren op www.renkum.nl onder raadsuitzendingen.

1.	Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen. De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet eenieder welkom. Verzoek aan de publieke tribune om af te zien van bliken van goed- en/of afkeuring die de orde van de vergadering kunnen verstoren. De voorzitter licht de orde van de vergadering toe. Het agendapunt 'perspectiefnota' wordt ingedeeld in drie aparte agendapunten: 5a. samenleving, 5b. omgeving en 5c. organisatie. De eerste termijn, 'de vragentermijn' wordt geschrapt en bij de bespreekpunten worden twee termijnen gehanteerd. Aan het eind van de tweede termijn van 5c krijgt iedere fractie nog de gelegenheid om meer algemeen iets te berde te brengen over de perspectiefnota en/of het besluitvormingstraject.																																										
2.	Burgerspreekrecht. De bijdragen van de insprekers zijn integraal bij het verslag gevoegd. <table border="1"><thead><tr><th></th><th>Inspreker</th><th>Onderwerp</th></tr></thead><tbody><tr><td>1.</td><td>Dorpsdichter Sander Essens</td><td></td></tr><tr><td>2.</td><td>Henriëtte Deurloo</td><td>Bibliotheek</td></tr><tr><td>3.</td><td>Milan Rieter</td><td>Bibliotheek</td></tr><tr><td>4.</td><td>Roosanne Bandsma</td><td></td></tr><tr><td>5.</td><td>Belloh Williams</td><td></td></tr><tr><td>6.</td><td>Anne-Marie Bruggert</td><td></td></tr><tr><td>7.</td><td>Lianne Busser – directeur de Bibliotheek Veluwezoom</td><td>Bibliotheek</td></tr><tr><td>8.</td><td>Mirjam Jager namens Zwembad Oosterbeek</td><td>Subsidie zwembad/ schoolzwemmen</td></tr><tr><td>9.</td><td>Edward van Gool</td><td>Subsidie zwembad/ schoolzwemmen</td></tr><tr><td>10.</td><td>Dhr. M. van der Kruijk (namens fam. Verwoerd)</td><td>Zwembad Oosterbeek</td></tr><tr><td>11.</td><td>Marjolein Mekking-Poel</td><td>Jeugdzorg/PGB</td></tr><tr><td>12.</td><td>Ellen Rozenboom</td><td>Poort van Doorwerth</td></tr><tr><td>13.</td><td>Mw. drs. C.V.M. Vink – Peuterplein Kinderopvang Renkum en Doorwerth</td><td>Voor- en vroegschoolse educatie</td></tr></tbody></table>		Inspreker	Onderwerp	1.	Dorpsdichter Sander Essens		2.	Henriëtte Deurloo	Bibliotheek	3.	Milan Rieter	Bibliotheek	4.	Roosanne Bandsma		5.	Belloh Williams		6.	Anne-Marie Bruggert		7.	Lianne Busser – directeur de Bibliotheek Veluwezoom	Bibliotheek	8.	Mirjam Jager namens Zwembad Oosterbeek	Subsidie zwembad/ schoolzwemmen	9.	Edward van Gool	Subsidie zwembad/ schoolzwemmen	10.	Dhr. M. van der Kruijk (namens fam. Verwoerd)	Zwembad Oosterbeek	11.	Marjolein Mekking-Poel	Jeugdzorg/PGB	12.	Ellen Rozenboom	Poort van Doorwerth	13.	Mw. drs. C.V.M. Vink – Peuterplein Kinderopvang Renkum en Doorwerth	Voor- en vroegschoolse educatie
	Inspreker	Onderwerp																																									
1.	Dorpsdichter Sander Essens																																										
2.	Henriëtte Deurloo	Bibliotheek																																									
3.	Milan Rieter	Bibliotheek																																									
4.	Roosanne Bandsma																																										
5.	Belloh Williams																																										
6.	Anne-Marie Bruggert																																										
7.	Lianne Busser – directeur de Bibliotheek Veluwezoom	Bibliotheek																																									
8.	Mirjam Jager namens Zwembad Oosterbeek	Subsidie zwembad/ schoolzwemmen																																									
9.	Edward van Gool	Subsidie zwembad/ schoolzwemmen																																									
10.	Dhr. M. van der Kruijk (namens fam. Verwoerd)	Zwembad Oosterbeek																																									
11.	Marjolein Mekking-Poel	Jeugdzorg/PGB																																									
12.	Ellen Rozenboom	Poort van Doorwerth																																									
13.	Mw. drs. C.V.M. Vink – Peuterplein Kinderopvang Renkum en Doorwerth	Voor- en vroegschoolse educatie																																									

14.	Jaap van den Broek – Humanitas Nederrijn	Project voor Thuisadministratie Renkum
15.	Bert Kraaijkamp namens de Stichting Papiergeschiedenis Renkum Heesum. Dhr. Kraaijkamp heeft zich afgemeld bij de griffie.	Papiermuseum
16.	Marian Rameyer voor Renkum voor Elkaar	Renkum voor Elkaar
17.	Mw. Mensen Mee Gelderse Poort	Mee Gelderse Poort
18.	Dhr. N.J. Fokkema	Bibliotheek

Er worden vragen gesteld door de raads- en commissieleden.

Advies:
n.v.t.

Actie:

De bijdragen worden meegenomen in de behandeling van de Perspectiefnota in de raad van 26 juni 2019.

3. Informatieplicht collegeleden.

Wethouder Mulder geeft kort een toelichting op de meicirculaire en de raadsbrief die hierover is opgesteld.

Prognose begroting 2019 - 2023					
Na verwerking van de meicirculaire laat de meerjarenbegroting de onderstaande uitkomsten zien.					
	(Bedragen x€1.000)				
	2019	2020	2021	2022	2023
Totaal opgave perspectiefnota	-244	-3.826	-3.256	-3.419	-3.556
Totaal voorstellen perspectiefnota	0	3.234	3.313	4.215	4.724
Saldo perspectiefnota	-244	-592	57	796	1.168
Mutaties naar aanleiding van de meicirculaire					
Resultaat Meicirculaire 2019	224	-775	-1.140	-1.508	-1.609
Reservering voor Sociaal Domein	-728				
Mutatie opgave perspectiefnota		213	218	-224	-225
Totaal resultaat meicirculaire	-504	-562	-922	-1.732	-1.834
Saldo na de meicirculaire	-748	-1.154	-865	-936	-666

Egaliseren van het meerjarig budgettair kader is niet meer mogelijk.

Resultaten meicirculaire worden vertaald naar het perspectief van de begroting van de komende jaren en het lopende begrotingsjaar. We krijgen drie keer per jaar bericht over de ontwikkelingen binnen het gemeentefonds. We zijn voor meer dan 70% afhankelijk van de bijdragen van de Rijksoverheid. Er is iets gekst aan de hand want het is economisch nog nooit zo goed gegaan in ons land en toch moeten gemeenten fors bezuinigen. Er is de afgelopen tijd sterk gelobbyd voor meer geld in de Jeugdzorg. Er is bericht vanuit de Rijksoverheid dat er dit jaar, volgend jaar en het jaar daarop incidenteel middelen bij zouden komen. En dat is ook gebeurd. Dat zie je in de meicirculaire. We krijgen het lopende begrotingsjaar 7 ton en voor volgend jaar en het jaar daarop ieder 2 ton. Maar dat weegt niet op tegen wat we worden gekort op wat we noemen de 'trap op trap af' systematiek. Vanaf volgend jaar zien we dat we volgend jaar 7 ton moeten inleveren en dat loopt tot op 1,6 mio. Dat is nog bovenop de opgave die we al hadden, waar we voorstellen voor doen in de PPN. We stellen voor om het geld dat vrijkomt voor de Jeugdzorg voor dit jaar te reserveren. De jaarrekening over 2018 laat zien dat de Jeugdzorg nu a iets minder dan 1 mio uit de pas loopt. En dat we het geld dat erbij komt voor de komende twee jaar muteren voor de PPN. Dan wordt de opgave dan iets minder van. Uiteindelijk wordt het positieve effect van die 213 en 218 snel ingehaald doordat door die systematiek van trap op trap af er veel meer geld af gaat. Onder de streep kijken we bij alle jaarschijven tegen een tekort aan. U praat nu over de PPN, over de voorstellen daarin die in de begroting worden opgenomen en het is aan het college nu om te kijken waar we kunnen versnellen in de clusters die we nog niet hebben behandeld in de PPN. Het college gaat kijken of we voor die onderwerpen met nieuwe voorstellen kunnen komen.

Dhr. Erkens (PvdA), dhr. van Lent (CDA), dhr. Hoge (VVD), dhr. Bartels (PRD), mw. Kreuzen (D66), dhr.

Velthuizen (GB) en dhr. Bouwman (D66) hebben vragen.

PvdA

Is in de tabel het maximale bedrag opgenomen dat volgens de voorstellen in de PPN bezuinigd kan worden? Er zit dus een risico factor in dat wellicht sommige voorstellen anders worden uitgevoerd. Wat dan weer consequenties heeft voor de bezuinigingsopbrengst.

Wethouder Mulder bevestigt dit. En omdat de meicirculaire tegenvalt, komt er een nieuwe uitdaging bovenop.

CDA

CDA stelt voor de meicirculaire, zeker wat betreft de Jeugdzorg, beperken tot het jaar 2021. En wel omdat er nog in 2020 en 2021 nog een onderzoek plaatsvindt vanuit de Rijksoverheid hoe gemeenten gecompenseerd moeten worden voor de kosten voor de Jeugdzorg. Dat de tekorten wel indicatief zijn, maar niet juist zijn weergegeven, omdat de uitkomsten van het onderzoek wel eens anders zouden kunnen zijn. CDA verwacht er wat van en vindt het prematuur om het nu al mee te nemen. Kan op nul uitkomen.

Wethouder Mulder beaamt wat dhr. van Lent zegt. Er is door de VNG met het Rijk afgesproken dat zij een semi bindende afspraak maken dat er nog naar wordt gekeken hoe de jeugdzorg zich ontwikkelt en wat dat na 2021 betekent voor het gemeentefonds. Er is een richtlijn uitgegaan naar de provincies hoe daarmee om te gaan. De wethouder heeft ook gesproken met andere wethouders uit de regio. Het college gaat er met de provincie over in gesprek. Zij zijn immers onze toezichhouders.

VVD

Het college gaat kijken naar andere voorstellen. Uit technisch beraad kwam naar voren dat er nog maar een paar ton kan worden opgebracht. Gaat het college dan weer opnieuw kijken naar de nu voorliggende programma's.

Wethouder Mulder geeft aan dat het klopt dat we nog 12% van de begroting te gaan hebben om te komen tot nieuwe voorstellen. Maar uiteindelijk moeten we dus ook naar alternatieven moeten kijken en met nieuwe voorstellen komen en die zullen rigoureuzer zijn. Wethouder maakt zich hier zorgen over.

PRD

Clusters nog doornemen, maar er wordt nog een bepaald bedrag verwacht. Wat levert dat dan op? Dan is het jammer dat er geen integrale afweging kan plaatsvinden op dit moment met wat er al voorligt.

Wethouder Mulder geeft aan dat de noodzaak om met die voorstellen te komen was er op dat moment nog niet. We wilden de zorgvuldigheid betrachten om te komen met goed doordachte voorstellen. De voorstellen tot nu toe hebben 4,7 mio opgeleverd (voorstellen PPN). Het gaat nu nog om 4 tot 5 ton. We moeten versnellen in het proces om te komen tot nieuwe voorstellen voor bij de begroting, maar het is belangrijk om nu ook al stappen te zetten.

De volgende raads- en commissieleden worden getriggerd door de antwoorden van de wethouder: dhr. Hoge (VVD), mw. Kreuzen (D66), dhr. van Lent (CDA).

Wethouder Mulder geeft aan dat er uitgangspunten zijn gehanteerd bij de voorstellen. De begroting moet in balans komen. We willen een betrouwbare overheid zijn. Een ander uitgangspunt is dat we samen met de zes dorpen één gemeente zijn. Het geeft een vertekend beeld dat het in Nederland goed gaat en wij moeten bezuinigen. Dat doet pijn. Als we voldoende geld kregen voor de taken die we moeten doen, dan konden we andere keuzes maken.

Dhr. Velthuizen (GB) vraagt of het college erover gedacht heeft om een negatieve begroting in te dienen bij de provincie, net zoals Ede.

Wethouder Mulder heeft vandaag met de wethouder uit Ede gesproken. Ook hierover. Het voorstel van het college is om met de provincie te gaan praten. De provincie is toezichhouder immers.

Dhr. Bouwman (D66) vraagt nog duidelijkheid over welke bezuinigingen nu behaald moeten worden.

Wethouder Mulder wijst op de tabel. Ons eind jaar is nog ver in de min en dat moet een plusje worden, want daar kijkt de provincie vooral naar.

	<p>Advies: n.v.t.</p>
	<p>Actie: n.v.t.</p>
<p>4.</p>	<p>Rondvraag.</p> <p>Mw. Kreuzen (D66) heeft zich aangemeld voor de rondvraag met een vraag over R2C en Dorpsgericht werken. Er komen visie op zorg en op dorpsgericht werken, heeft D66 begrepen. Kan het college toezeggen dat deze visies in september naar de raad komen en op welke wijze dan? R2C wordt eveneens uitgewerkt. Wanneer gebeurt dit en hoe wordt het aan de raad voorgelegd. Laatste vraag: klopt het dat er geen criteria en voorwaarden bekend zijn op grond waarvan cofinanciering wordt verstrekt. Zo nee, waar vind je die voorwaarden dan? Of wanneer zijn deze dan wel gereed en hoe worden ze aan de raad voorgelegd?</p> <p>Wethouder Rolink geeft antwoord op de vragen. De notitie dorpsgericht werken wordt in september ter bespreking aan de raad voorgelegd. Hetzelfde geldt voor R2c en ook voor de cofinanciering. Direct na de vakantieperiode. En het worden drie aparte notities. En de algemene visie op zorg Sociaal Domein die komt waarschijnlijk iets later. Wanneer precies dat wordt nagevraagd en daar komt de wethouder schriftelijk op terug.</p> <p>Mw. Weeda sluit zich aan bij mw. Kreuzen. Dhr. Bartels (PRD) interrumpeert.</p> <p>Wethouder Rolink zegt dat de kadernota toch in september in de raad komt.</p> <p>Advies: n.v.t.</p> <p>Actie: De notitie dorpsgericht werken wordt in september ter bespreking aan de raad voorgelegd. Hetzelfde geldt voor R2c en ook voor de cofinanciering. Direct na de vakantieperiode. Ook de kadernota Sociaal Domein komt in september ter bespreking in de raad.</p>
	<p>Ordevoorstel van de voorzitter om alleen punt 5a vanavond af te handelen en de rest door te schuiven naar donderdagavond. Dhr. van Lent (CDA) doet het ordevoorstel de Perspectiefnota als generiek punt behandelen en niet op te delen in 5a, 5b en 5c. Zo kunnen we vanavond de Perspectiefnota vanavond in één keer afhandelen. Alleen PRD en CDA stemmen voor dit ordevoorstel. Het ordevoorstel van de voorzitter wordt aangenomen.</p>
<p>5.</p>	<p>Perspectiefnota 2019-2023.</p> <p>Het geadviseerd besluit luidt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De voorstellen zoals opgenomen in de Perspectiefnota 2019-2023 op te nemen in de programmabegroting 2020-2024. 2. In te stemmen met het door het college treffen van de noodzakelijke voorbereidende werkzaamheden zodat de beoogde maatregelen vanaf 2020 kunnen worden gerealiseerd. Deze werkzaamheden bestaan uit: <ol style="list-style-type: none"> a. Programma Samenleving: voorstellen tot wijziging van verordeningen op grond waarvan tarieven en/of subsidies worden bepaald, het nemen van zgn. voorgenomen besluiten vanwege het (gedeeltelijk) afbouwen van subsidies, alsmede beleidswijzigingen die in werking moeten treden met ingang van 2020. b. Programma Omgeving: voorstellen tot wijzigingen van verordeningen op grond waarvan tarieven worden bepaald, het opstellen van verordening(en) op grond waarvan betaald parkeren kan worden ingevoerd in de loop van 2020, alsmede beleidswijzigingen die in werking moeten treden met ingang 2020. c. Organisatie en bedrijfsvoering: opstellen van plan van aanpak voor realisatie van besparing op bedrijfsvoering waaronder het opzetten van een strategisch personeelsplan vanaf 2020.

5a. Samenleving

Woordvoerders in eerste termijn: dhr. Hoge (VVD), mw. Kreuzen (D66), mw. Weeda (PvdA), mw. van Bentem (GB), mw. Vink (GL), dhr. van Lent (CDA), dhr. Bartels (PRD).

VVD

Zwembad Oosterbeek: 50.000 bezoekers per jaar, € 45.000 bezuiniging. Wil het college in overleg gaan met het zwembad om te zoeken naar creatieve mogelijkheden?

Ombuigingen Jeugdzorg: Persoonlijk gelooft dhr. Hoge er niet in dat onze jeugd 40% zieker is geworden de afgelopen vier jaar. Cruciaal is de ombuiging van de dure zorg bij grote instellingen naar goedkopere zorg bij kleinere instellingen met behoud van de kwaliteit van de zorg. En daarbij zijn de gedragswetenschappers van cruciaal belang bij de verwijzing. We horen nog steeds dat de gedragswetenschappers ook gaan behandelen en dat willen we alleen als er tijd over is. Graag krijgt VVD een toezegging of toelichting hierop, namelijk dat gedragswetenschappers dat werk doen waar we ze voor nodig hebben, namelijk kwetsbare inwoners zo snel mogelijk door te verwijzen naar de juiste plek.

Vrijwilligers: Er is een tekort aan vrijwilligers en aan de andere kant zitten er mensen op de bank. In hoeverre wordt er in Renkum gehandhaafd om ervoor te zorgen dat mensen die een uitkering ontvangen ook naar vermogen hun talenten inzetten om onze samenleving ook terug te helpen? We kunnen alle hulp gebruiken, wordt hier voldoende op ingezet?

Boete om te gaan werken: Ondanks de economische groei in Nederland is slechts 3% van de Renkumers uit de bijstand gekomen. Mensen die langer dan drie jaar in de bijstand zitten krijgen van de gemeente extra geld per maand. En zodra ze gaan werken verliezen ze die toeslag. Uit deze armoedeval ontsnappen is moeilijk. In Rotterdam is deze regeling onlangs versoerd. De VVD wil deze Rotterdamse regeling in onze gemeente invoeren. Dat levert een besparing van € 85.000 per jaar op. VVD stelt hierover een amendement hierover op.

D66

D66 vraagt al langer om een visie op zorg. D66 betreurt dat er geen helderheid is over termen als dorpsgericht werken, voorwaarden omtrent cofinanciering. En betreurt dat R2C niet uit de verf komt.

Wat voor gemeente is Renkum? Welke voorzieningen willen we behouden? En welke taken durven we aan onze inwoners over te laten. Blij dat er in september een visie komt.

Dorpsgericht werken betekent voor D66 dat iedere inwoner in Renkum dezelfde kansen heeft. D66 begrijpt de noodzaak van de besparingsopdracht, maar zonder helderheid over wat bijvoorbeeld dorpsgericht werken betekent en zonder helderheid over onze kerntaken, is het sluiten van bibliotheken onacceptabel.

Gelijke kansen zijn niet vanzelfsprekend. Ook een mogelijke sluiting van het zwembad gaat D66 ook te ver. Een actuele visie vraagt ook aandacht voor een organisatie als Renkum voor Elkaar. Passen de partijen nog bij de huidige opgaven? En passen de taken nog bij deze doelstellingen? D66 had gehoopt op een besparingsslag op basis van een onderliggende visie op Wmo. Waarom is er niet gewerkt met een visie op het gebied van Wmo, zoals bij Jeugd?

Bij D66 ontstaat het idee dat er vanuit het geld wordt gekeken wat haalbaar is. Op de langere termijn kan je zo de essentie van gemeentelijke zorg kwijtraken. Hoe beschaafd blijven we dan als gemeente. D66 wil lokale ontmoeting en lokale kracht voor de inwoners, daar moeten we op inzetten. Gemeente Renkum een financieel instituut of een maatschappelijke organisatie?

PvdA

Uit de bijdragen van de sprekers blijkt een grote betrokkenheid van inwoners bij het behoud voorzieningen en hoe hard de voorstellen voor de bezuinigingen aankomen. PvdA zegt op dit moment nog niet dat bezuinigingen niet kunnen op de bibliotheek, maar vraagt het college in gesprek te gaan. En te bekijken welke scenario's er zijn. Op basis van de uitkomsten maakt de PvdA haar afweging.

De reddingsbrigade heeft onvoldoende vrijwilligers. Ze willen stoppen. Dat betekent een voor de hand liggende bezuiniging. Is dat ook zo? Voor het zwembad geldt hetzelfde als voor de bibliotheek: College ga in gesprek met hen.

Een nieuwe visie op sociaal domein is hard nodig. Daarbij dan graag ook meer inzetten op signalering en preventie. Zo kan in een vroegtijdig stadium te kijken wat er nodig is zwaardere en dus vaak duurdere zorg voorkomen worden. En door snel door te verwijzen wanneer die zorg wel nodig is kan de zorg ook doelgerichter en effectiever worden ingezet. De voorgestelde bezuinigingen in de het Sociaal Domein betekenen een verschraving van de zorg voor kwetsbare inwoners. Hun stem heeft vanavond nog beperkt geklonken in de Raadszaal, voor de PvdA geldt dat zij ook een stem moeten krijgen.

De inzet van algemene en collectieve voorzieningen kan bijdragen tot het terugdringen het volume van individueel maatwerk. Bij Renkum voor Elkaar worden nu een aantal nieuwe taken op het gebied van mantelzorg, vrijwilligerswerk en clientondersteuning neergelegd. En wordt gesproken over samenwerking als het gaat om preventie bij de jeugdzorg. PvdA wil graag horen hoe de andere werkwijze bij Renkum voor

Elkaar de gemeente wordt bekostigd. Het komt bovenop de bestaande opdracht, maar kan wel opleveren dat het volume individueel maatwerk wordt teruggebracht. Wordt het geen tijd om in dat licht opnieuw naar de afspraken met Renkum voor Elkaar te kijken Dit wil de PvdA graag terugzien in de nieuwe visies op het Sociaal Domein en dorpsgericht werken. Tot slot Invalidenparkeerplaatsen kostendekkend maken, dat is zo klein qua besparing en het heeft wel veel impact op de betrokkenen. PvdA vraagt zich af of de besparing wel opweegt tegen wat je teweegbrengt bij de doelgroep. Niemand vraagt erom invalide te zijn.

GB

Dankt alle insprekers voor hun inbreng en nieuwe ideeën. Vanavond gaan we in gesprek met elkaar over de voorstellen die voorliggen. GB is van mening dat de voorstellen die in de Perspectiefnota staan op het gebied van de samenleving leiden tot sociale uitholling van onze dorpen. Met name wat betreft de bibliotheek en het zwembad. We willen dorpsgericht werken staat in het coalitieakkoord, maar de bibliotheek en het zwembad zijn juist de pilaren ofwel de bouwstenen van dat dorpsgericht werken. Jammer dat we de visie op het beleid niet hebben nu we wel moeten beslissen over het wegvagen van deze bouwstenen. Daarover wil GB graag met de andere fracties in gesprek. Het betekent zoveel meer dan alleen maar boeken lenen of het trekken van baantjes. Deze voorzieningen zijn medebepalend voor mensen die hier willen komen wonen. Wat GB betreft raken deze voorstellen binnen samenleving te veel inwoners. GB wil op zoek naar alternatieve voorstellen. GB doet de handreiking naar de fracties om samen te kijken naar andere manieren om het op te lossen. Cofinanciering daar stoeien we mee, ook de inwoners. Het staat nu onhold totdat we de Perspectiefnota hebben besproken. Is D66 dan tegen het voorstel dat de € 250.000 zal verdwijnen voor de inwonersinitiatieven. GB ziet het graag blijven bestaan.

GL

De economie bloeit en het Rijk heeft geld over, maar de gemeente wordt gekort. Hoe krom dat ook is, het is wel de realiteit. GroenLinks vindt het belangrijk dat we onze eigen keuzes kunnen blijven maken in Renkum, en niet onder bewind voering van de provincie worden gesteld. Daarom denken wij constructief mee over welke voorstellen in deze Perspectiefnota kansrijk zijn. Dat vinden we niet van alle voorstellen. Over die laatste categorie wil ik een paar dingen zeggen.

Forse bezuiniging op kwetsbare mensen. Papieren werkelijkheid, hoe werkt het uit in de praktijk? Behalve een financieel effect/bezuiniging, is er duidelijk in beeld of er geen andere /tegengestelde effecten optreden.

Schulden zijn een steeds groter wordend probleem in onze samenleving, die steeds ingewikkelder wordt. De overheid is de allergrootste schuldeiser en ook de minst constructieve, met onbuigzame regels en hoge boetes. Als wij van mensen in de schulddienstverlening een eigen bijdrage eisen voor de bewind voering, vergroten wij hun schulden en hun problemen. GroenLinks vindt dat contraproductief. Wij horen graag of de andere partijen het met ons eens zijn, dat het drempelbedrag voor schuldenbewind een bezuiniging is die geschrapt moet worden.

Onze dorpen hebben allemaal een eigen karakter. Dorpsgericht werken is: kijken naar wat inwoners op de verschillende plekken nodig hebben. Voor veel mensen op de tribune is het antwoord: een bibliotheek.

GroenLinks vindt dat we met elkaar in gesprek moeten over welke bezuiniging te behalen is op de bibliotheek, zonder dat hele vestigingen moeten worden opgeheven. Ik hoor de inwoners zeggen dat zij kansen zien, ik hoor ook de directeur constructief meedenken en ik stel voor dat het gesprek hierover gevoerd wordt. Terug naar de tekentafel met dit bezuinigingsvoorstel.

CDA

Wat mist CDA? Een goede strategische visie op welke gemeente je wilt zijn. Nu word je geconfronteerd met een aantal ad hoc voorstellen die dusdanig scherp zijn dat het geen kaasschaven is, maar snijden in voorzieningen. De leefbaarheid zijn dingen die belangrijk zijn voor het CDA. Mensen hebben bewuste keuzes gemaakt om in een dorp te gaan wonen. En dan zie je het voorzieningenniveau dalen. CDA vindt het van belang te weten hoe de inwoners hier tegenaan kijken. Wat heb je nou nodig om voorzieningen als een bibliotheek en een zwembad en schoolwemmen in stand te houden. Dan raakt dat per maand per huishouden een luttel bedragje. De coalitie zei destijds dat ze OZB gingen verhogen met 7% en dat dit neer kwam op een bedrag van € 2,10 per huishouden per maand (gemiddeld). Daar zit een punt in om naar te kijken. Wat willen de mensen zelf? Voor CDA is een bibliotheek een sociale basisvoorziening daar moet je van afblijven. Het feit dat we moeten kijken naar waar de tekorten vandaan komen, dan hebben we het sociaal domein en de Jeugdzorg, maar ook de ambtelijke organisatie waaronder de Connectie, het personeelsbeleid en het onderhoud wegen. Dat zijn punten waarvan we denken; wie veroorzaken nou die tekorten? En waar leggen we dat terug. In de PPN ziet het CDA een bepaalde verbinding komen dat daar waar de tekorten ontstaan dat daar gekeken wordt naar wat we daar anders kunnen doen. CDA ondersteunt het amendement van de VVD wat betreft de armoedeval. Waarom het budget voor het onderhoud op wegen bijna verdubbelen? We gaan

daar fors in investeren. Er komt 7 ton bovenop. Kan de organisatie dat wel aan. Daar twijfelt het CDA aan. Als je aan de provincie laat zien dat je er 5 ton bovenop doet dan laat je de provincie ook zien dat je iets doet en houd je 2 ton over voor andere zaken. Dit kan als dekking dienen voor de voorstellen m.b.t. de samenleving. Tegen het voorstel rondom het sociaal domein, daar loopt CDA tegenaan. In februari hebben we gezegd dat die kadernota er al had moeten zijn voordat we de PPN gaan vaststellen. De kadernota sociaal domein komt nu gelukkig in september, ruim voor de begroting. De vraag blijft over moeten we de PPN vaststellen. Interruptie voorzitter: Dit wordt behandeld bij het generieke agendapunt.

PRD

Een zakelijke en terugtrekkende gemeente laat de perspectiefnota zien. Wat rest is het gemeentehuis. Waarom niet samen bottom up met de inwoners bouwen aan onze gemeente. Waarom nu een top down bezuiniging. We zien graag een dienende overheid die naast de inwoners staat. Niet de financiële middelen staan centraal, maar hoe we een instelling kunnen helpen.

De Perspectiefnota heeft veel linken met het coalitieakkoord. Zou je dit akkoord niet aan de kant moeten schuiven? En dan komen tot een kort raadsakkoord. Immers halverwege de raadsperiode vindt een evaluatie plaats.

Aan de bibliotheek voorzieningen wil PRD niet tornen op dit moment. Het is makkelijk om te zeggen het doet pijn voor de inwoners. Laat zien dat het ons ook pijn doet. Waarom niet het aantal fte's voor de wethouders verminderen (3 fte of 4 deeltijd wethouders). Dat levert € 120.000 op jaarbasis op. Snijden in eigen vlees. Laat zien dat je er zelf iets voor over hebt als gemeente. Wij zijn geen beleidsgemeente meer, maar een beheer-gemeente. Kijk dan ook naar het aantal beleidsambtenaren, kan daar geen slag worden gemaakt. Dan kan je bibliotheek openhouden. Het zwembad in stand houden, is PRD iets waard. Een dekkingsmogelijkheid is de € 165.000 in de post onvoorzien. Die wordt nauwelijks gebruikt.

Interruptie door dhr. Hoge (VVD). Het valt de VVD op dat PRD er een eigen definitie op nahoudt wordt betreft de post onvoorzien.

Dhr. Bartels (PRD) gaat een amendement voorbereiden waarin wordt voorgesteld om van de €165.000 (post onvoorzien) € 65.000 af te halen om daarmee het zwembad overeind te houden.

Het niet inzetten van ambtelijke ondersteuning voor facetten van cultuur. Dat is flauwekul! Dat kan niet als je in je coalitieakkoord zegt dat je er zoveel belang aan hecht. Dit zijn peanuts dat moet je niet willen. Schrap eerder de toelage van TVAN. Promoten van het aantal overnachtingen in de gemeente Renkum is nergens voor nodig. Het gaat prima met de overnachtingen. Gebruik het vrijgekomen bedrag voor onze eigen cultuur en recreatie en de inzet van ambtenaren voor de ondersteuning van initiatieven van inwoners.

Poort van Doorwerth daar moet een kant en klaar antwoord op komen van het college wat het perspectief is van dit soort voorzieningen in Doorwerth.

Wethouder Mulder beantwoordt de vragen.

Proces: Het proces om te komen tot deze Perspectiefnota (PPN). Zo'n proces gaat nooit helemaal perfect, maar we staan ook voor enorme opgave. Ook de raad is in dit proces een aantal keren meegenomen.

Bovenaan staan de doelstellingen die willen we blijven bereiken voor onze gemeente, maar we moeten dat wel op een andere manier gaan doen. We kunnen niet meer stapelen. We moeten keuzes maken. Met een grote inzet van onze ambtenaren is gezocht naar voorstellen. Ook externe panels zijn ingezet. De raad heeft in een raadspanel gezeten in april en toen heeft de raad feedback kunnen geven. Daarna zijn we aan de slag gegaan met het schrijven van de PPN.

Nogmaals, het is nooit perfect. Er is altijd iets van te leren, maar wat voorligt zijn zeker geen ad hoc voorstellen.

Gelijke kansen: In een tijd van bezuinigingen is dit een evident punt. Want ongelijkheid ontstaat als gevolg van armoede. Taalachterstand, ouder betrokkenheid, bijles industrie en ons goedkopere systeem. Alle betrokken organisaties hebben hierin hun doelstellingen maar nog lang niet altijd komen die samen. In een tijd van bezuinigingen moet je juist hierin investeren en hierin keuzes te maken. Dat is ook de reden dat de aandacht voor 0 t/m 17-jarigen en de taalbevordering overeind blijven. Wat betreft de jeugd wordt er dorpsgericht gewerkt en er wordt per dorp bekeken wat er nodig is. Wat betreft het sociaal domein moeten we beter gaan samenwerken en de verantwoordelijkheid daar gaan leggen waar deze hoort. Na de zomer gaat u over de kadernota Sociaal Domein praten met elkaar en daar komt dit in terug. In tijden van bezuinigingen en voor een gemeente met een omvang als de onze, is het zaak om groot te denken en klein te doen en te zoeken naar praktische oplossingen voor onze problemen en samen met onze partners.

Jeugdzorg: Dit is een wat ongestructureerde uitdaging. Er zit verschil in de uitwerking van de voorstellen voor de jeugdzorg en de voorstellen voor de Wmo. Jeugdzorg is een vrij nieuwe taak voor de gemeente. We zien er steeds meer kinderen in terecht komen. We hebben ons verkeken op de prognoses.

Prioriteiten stellen is lastig. De impact van interventies is onduidelijk. De context is lastiger te beïnvloeden, anders dan bijvoorbeeld bij de Wmo. Wij zijn één van de verwijzers. Ook huisartsen zijn verwijzers, dat

moeten we beter op elkaar afstemmen. Daarover zijn we in gesprek. Bestuursrapportage Sociaal Domein laat zien dat we nog veel moeten evalueren. Dat verklaart waarom er tussen de voorstellen tussen de Jeugd en Wmo wat verschil zit.

Zwembad: We kunnen niet meer stapelen in voorzieningen. We moeten kiezen. Daarom stellen we u dit voor. Het doet pijn. We kijken naar de norm, wat is passend bij de omvang van onze gemeente. En vandaar is tot dit voorstel gekomen. We kunnen ons geld maar één keer uitgeven en dat geldt ook voor de maatregel voor het stopzetten van de subsidie voor het schoolzwemmen. Met de schooldirecteuren zijn we in overleg of we de drempel anderszins kunnen verlagen, bijvoorbeeld via de Gelre pas. Ook gaat de wethouder in gesprek met het zwembad. Maar de financiële opgave waar we voor staan betekent kiezen en dat gaat niet zonder pijn. Reddingsbrigade: Het klopt dat ze gaan stoppen. De wethouder gaat met ze in gesprek en daarover de wethouder de raad later over.

Wethouder Rolink beantwoordt haar vragen.

Met Renkum voor Elkaar is het college in gesprek over de aard en omvang van de contractering vanaf 2020 en het moet passend zijn bij schaal voor Renkum voor Elkaar. De uitdaging is afschaling van maatwerk naar algemene voorzieningen. En Renkum voor Elkaar is daar een belangrijke partner in, ook wat betreft inwonersinitiatieven. Het college is volop in gesprek met hen en daar wordt de raad over geïnformeerd.

Bibliotheek: Ook daar zijn gesprekken gaande. Er zijn geen bezuinigingen op 0 tot 17-jarigen. Taal- en leerachterstanden juist daar is de bibliotheek ook belangrijk voor. Wel is het mogelijk om te kijken naar de alternatieven om de bezuinigingen te halen. Het college heeft niet het voorstel gedaan om de bibliotheken te sluiten. Dat is bedrijfsvoering en daarover is het college in gesprek met de bibliotheek.

Interruptie door mw. Vink (GL).

De wethouder zegt dat het college niet de keuze heeft gemaakt dat er een bibliotheek moet sluiten. Ze hebben gezegd dat er minimaal een hoofdbibliotheek moet blijven. We zeggen niet dat er eentje moet sluiten.

Interruptie door dhr. Velthuisen (GB), dhr. Hoge (VVD), dhr. van Lent (CDA) en dhr. Bartels (PRD).

Kijk nog eens naar de tekst wordt uit de commissie geadviseerd. In de PPN wordt wel degelijk gesuggereerd dat ze moeten sluiten.

Wethouder Rolink geeft aan dat het college gezegd heeft "een basisvoorziening bibliotheek terugbrengen tot één minimale hoofdvestiging". De bezuiniging is 125.000 euro is. De andere kosten worden op een andere wijze verrekend. Voor een deel zit dat in de coach en voor een deel in een bijdrage van de scholen.

Mw. Weeda (PvdA) interrumpeert.

De bibliotheek op school die blijft, zegt de wethouder. Alle leerlingen komen met boeken in aanraking. College is met bibliotheek in gesprek.

Mw. van Bentem (GB) interrumpeert. De gesprekken met de bibliotheek zijn gestart toen de bezuinigingen zijn voorgelegd, heeft GB gehoord. Vreemde gang van zaken. Ga eerst in gesprek met ze voordat je het voorstel doet en zoek eerst samen naar oplossingen.

Wethouder Rolink zegt dat daarvoor al wel gesprekken zijn geweest maar de daadwerkelijke gesprekken zijn pas na het collegebesluit gevoerd omdat we dan weten wat er voorligt. We hebben begrepen dat je nog met een zeven jaar lange huurovereenkomst zit, je zit met personeelskosten, dat zijn kosten die op lange termijn voor de voeten krijgen.

Interrupties door dhr. de Boer (VVD), dhr. Bartels (PRD), dhr. Velthuisen (GB), mw. Weeda (PvdA), dhr.

Bouwman (D66), mw. Vink (GL). VVD geeft aan dat het van de huurovereenkomst niet klopt. Ze kunnen ervan af als ze naar de Doelum gaan. PRD zegt de Doelum zit vol. GB zegt ook bij de Doelum moet je huur betalen. PvdA wil een en ander veel meer uitgewerkt voor zich krijgen. D66 wijst op bezuinigingsronde van 2014 en toen was er ook sprake van sluiting van de bibliotheek. GL wil vooral naar de toekomst kijken en naar mogelijkheden voor het behoud van de bibliotheek.

**Ordevoorstel van mw. Vink (GL) om de tweede termijn naar de volgende dag te verschuiven.
Het ordevoorstel wordt verworpen met vier stemmen voor en de rest tegen.**

Wethouder Rolink is continue met de bibliotheek en Renkum voor Elkaar in gesprek om te kijken naar de mogelijkheden. Het zijn belangrijke samenwerkingspartners voor ons.

Wethouder Maouche reageert op vragen over werk en inkomen.

De bezuinigingen zijn niet ingegeven anders dan dat we door het feit dat we niet de middelen van het Rijk krijgen om de dingen te doen die we moeten doen. En daarom staan er in de PPN een aantal maatregelen betreffende het minimabeleid en Werk en Inkomen. Het treft de kwetsbaarste mensen in onze samenleving. Het gaat o.a. om het invoeren van een drempelbedrag en een vermogenstoets. Bij die vermogenstoets gaat het om 50% van het bedrag dat we wettelijk mogen opnemen, maar dat is nog steeds veel. Kunnen we mensen die op dit moment de bewindvoeringskosten voor schuldenregeling ontvangen, uitsluiten voor het

drempelbedrag? Dat is technisch mogelijk. Alleen halen we dan 30% van de besparing niet. Daar moet dan een andere dekking voor worden gezocht.

Individuele inkomstenstoeslag (voorstel VVD "boete op werk"): Het lijkt een simpel voorstel. De wethouder zegt toe dit te onderzoeken. Daar willen we naar gaan kijken en daar komen we bij de begroting op terug. Het komt aan de buffer van mensen die geen vermogen meer hebben.

Interruptie door mw. Vink (GL). De wethouder stelt voor te kijken naar wat we kunnen en komt daarop terug bij de begroting.

Interruptie door dhr. Bartels (PRD).

Het staat niet in de PPN. Minima effectrapportage is uitgezet en daar komen resultaten van en die nemen we dan ook mee.

Woordvoerders in tweede termijn: mw. Kreuzen (D66), mw. van Bentem (GB), dhr. Hoge (VVD), mw. Weeda (PvdA). Interruptions tijdens deze tweede termijnen door dhr. van Lent (CDA), mw. Vink (GL), mw. van Bentem (GB) en dhr. Velthuisen (GB).

D66

Reactie op VVD; er zijn geen alternatieven en er is geen sprake van "minst mogelijke pijn".

Reactie op PvdA over voorstel m.b.t. invalidenparkeerplaatsen, ook voor D66 is deze maatregel niet acceptabel.

Reactie op GB: D66 is niet akkoord met het schrappen van het cofinancieringsbudget.

Reactie op GL: Zoeken naar alternatieven door bibliotheek zelf, dat kan nooit zonder effect op de dienstbaarheid.

Reactie op college: Niet meer stapelen zegt het college, maar dat is niet aan de orde volgens D66. Je moet opletten dat je voor de lange termijn niet terug moet komen op de beslissingen die je nu neemt.

Onbekende impact voor Jeugd geldt volgens D66 ook voor de Wmo.

GB

Reactie op college wat betreft het proces: GB heeft dit anders ervaren. Meebeslist om hiertoe te komen daar is geen sprake van volgens GB. GB heeft echt het gevoel dat er met betrokken partijen niet vooraf is gesproken om te kijken naar haalbare bezuinigingen. Dat is echt een gemis.

VVD

Reactie op D66: Er zijn ook zaken die we niet hebben gedaan. Er hadden nog zwaardere maatregelen kunnen worden voorgesteld.

Graag nog vragen over gedragswetenschappers en wettelijke verplichte tegenprestatie beantwoorden.

Tip aan dhr. van Lent (CDA) kijk nog eens voorgaande bijdragen van CDA in 2014 na over de belastingen.

GL

Inkomstenstoeslag: snijdt niet hierin dit is echt de meest kwetsbare groep mensen.

PvdA

Blij dat met bibliotheek en zwembad in gesprek wordt gegaan.

Reactie op GB: GB heeft niets gezegd over maatregelen op gebied Wmo en Jeugdzorg.

Mw. van Bentem (GB) wilde vanavond eerst de echte pijnpunten benoemen en daar de focus opleggen.

Uiteraard is er ook nagedacht over Wmo en Jeugdzorg.

Reactie op voorstel armoedeval voorstel van VVD: Zoek dit maar niet uit. Je kort mensen op een toeslag en als je mensen aan het werk wilt hebben dan moet je daar de taakstelling aanpakken. Dus niet mensen straffen die een tijd in de bijstand zitten.

Wethouder Mulder reageert op de tweede termijnen.

Gedragswetenschappers zijn er om het sociaal team te versterken met hun expertise en door vraagverheldering door te verwijzen naar. We zien ook wel, en dat is wetenschappelijk aangetoond, dat POH's Jeugd en huisartsen, dat duurdere specialistische hulp kan worden verholpen wanneer er lichte ondersteuning wordt geboden door bijvoorbeeld zo'n POH. Die twee moeten we niet door elkaar halen. Maar ze werken wel allebei en zitten allebei ook in die lijn die ervoor moet zorgen dat het volume op jeugd terugbrengen naar die 11%.

Proces: De raad is meegenomen in april over de inhoud van de PPN. U heeft daar niets besluitvormends gedaan. U heeft wel feedback gegeven. Ook andere partijen uit de samenleving hebben dat gedaan op tal van onderwerpen. En het college heeft daarmee geprobeerd een evenwichtig pakket maatregelen aan u voor te leggen. Als raad neemt u als representatief orgaan nu een besluit over.

Wethouder Maouche reageert op de tweede termijnen.

De essentie is dat de raad een verordening heeft vastgesteld en daar zit een aantal technische belemmeringen aan en dat het waarschijnlijk niet veel gaat opleveren.

De beleidsmedewerker beantwoordt de vraag verder. De tegenprestatie is inderdaad opgenomen in de wet, maar het is geen vrijwilligerswerk en het is ook geen re-integratie instrument. De raad heeft de voorwaarden voor de tegenprestatie vastgelegd in de verordening in 2015. De tegenprestatie moet kortdurend zijn, een beperkt aantal uren in de week en mag geen re-integratie doeleinden dienen. Het moet echt gezien worden als een maatschappelijke tegenprestatie voor de ontvangst van de uitkering. Vrijwilligerswerk wordt veel ingezet als een opmaat naar uiteindelijk betaald werk. Mantelzorgers worden vrijgesteld van de tegenprestatie omdat het idee daarachter is dat iemand dan al iets doet als tegenprestatie.

Wordt hier gehandhaafd vraagt dhr. Hoge (VVD). Wordt hierover wel het gesprek gevoerd met betrokkenen? De beleidsmedewerker zegt dat het gesprek wordt gevoerd. In de opbouw van de re-integratie is het in het proces het sluitstuk.

Interrupties door dhr. Bartels (CDA), dhr. Erkens (PvdA met een ordevoorstel), mw. Kreuzen (D66, graag snellere afronding nu).

De voorzitter sluit agendapunt 5a en sluit de vergadering om 00.15 uur

De voorzitter heropent de vergadering op donderdag 13 juni 2019 om 20.00 uur.

5b. Omgeving

Woordvoerders in eerste termijn: dhr. Erkens (PvdA), dhr. den Burger (VVD), mw. van Bentem (GB), mw. de Groot (GL), dhr. van Lent (CDA), mw. Kreuzen (D66), dhr. Modderkolk (PRD).

PvdA

Dat we willen samenwerken met inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en overige partners. En dat we samen met hen vorm willen geven aan de uitdagingen die vanuit den Haag op ons afkomen, komt terug in de voorstellen in het tweede deel van de perspectiefnota. In vergelijking met de voorstellen over het sociaal domein is het aantal beperkt. De gevolgen ervan zijn ten minste even groot en even pijnlijk als die van de gisteren behandelde voorstellen. Onze fractie kan met de meeste voorstellen instemmen. Bij enkele plaatsen we kanttekeningen.

We hebben moeite met het voorstel 'stoppen project herstructurering bedrijventerreinen'. We vinden het voorstel niet concreet genoeg uitgewerkt en tamelijk riskant. Er wordt vanuit gegaan dat de provincie haar subsidie zal inzetten voor de HesWest en dat er uit de opbrengst van de grondexploitatie € 150.000 beschikbaar komt voor het ontwikkelen van een omgevingsvisie voor de Klingelbeekseweg. Elders in de perspectiefnota geeft u aan dat opbrengsten uit de grondexploitatie door de jaren heen zullen worden verspreid zodat er als het ware een structureel voordeel ontstaat. Is het niet logischer om samen met de diverse eigenaren in het gebied Klingelbeek een integrale visie voor het hele gebied te ontwikkelen? Nog een opmerking over HesWest. We vragen ons af of het denken over de invulling van dit gebied door Amvest wel past binnen de te verwachten kaders van de nieuwe nota wonen.

We hebben ook moeite met het 'sturen op financieel rendement van onze eigen projecten/ het verhogen van de opbrengst van de gemeentelijke bouwlocaties'. Hebben we die dan? Gaan we opnieuw in discussie over het wel of niet bebouwen van het Talud en het wekje van Jolink?

In het voorstel 'vereenvoudigen van het proces prestatieafspraken met woningcorporaties' lezen we dat dit kan betekenen dat we de komende jaren van Vivare geen nieuw sociale huurwoningen hoeven te verwachten. Voor onze fractie is dat echt een brug te ver.

Dat het college het tekort op de exploitatie van de begraafplaatsen wil terugbrengen is prima. Of er een gemeentelijke natuurbegraafplaats moet komen is voor onze fractie de vraag. Laat dit maar aan het particuliere initiatief over.

De kostendekkende parkeerplaatsen voor invaliden zijn gisteravond al besproken. Nee dus. Het afstoten van bossen en landgoederen ondersteunen we. Verwacht het college dat dit nu wel gaat lukken? Op voorstellen om het beheer en onderhoud van speelplaatsen en straatmeubilair zit onze fractie niet te wachten en het invoeren van betaald parkeren lijkt ons op dit moment wenselijk noch haalbaar.

Het voorstel het onderhoudsniveau van groen te versoberen wijzen we niet op voorhand af. We wachten een verdere uitwerking van dit voorstel af voor een definitief standpunt.

VVD

Pas op de plaats wat betreft omgevingsplannen en bestemmingsplannen, implementatie omgevingsvisie en omgevingswet, geeft het college aan. In vorige raadsvergadering is een motie vreemd aangenomen over het participatieplan wat dit onderwerp betreft. Daarin staat dat het vierde kwartaal van dit jaar een notitie moet voorliggen over participatie en eind van deze raadsperiode de omgevingsvisie er moet zijn. Dit staat volgens VVD hiermee op gespannen voet. Hoe ziet het college dit?

Onder punt drie en zes gaat het om meer vergunning vrij bouwen Dat lijkt prima, maar dan verwacht je ook dat de kosten van de kant van de Odra ook substantieel minder worden. Dan gaan we eindelijk in de richting van kostendekkende leges. Hetzelfde geld voor de milieuleges. De vraag is waarom vragen we nu al niet milieuleges? Daar waar de provincie vergunningverlener is, wat betekent dit aan ambtelijke uren aan onze kant? Herstructureren bedrijventerreinen: Mogelijk is er toch ruimte op het terrein van Veentjesbrug. Is de stap die nu voorgesteld wordt in de PPN, is die voor Veentjesbrug wel zo verstandig.

Er is al eerder een exercitie geweest om te zoeken naar nieuwe bouwlocaties. We moeten naar 80 woningen toe om te realiseren. De VVD gaat ervan uit dat de draad wordt opgepakt door het college. VVD staat positief tegen het kritisch kijken naar het gemeentehuis als locatie voor deze organisatie. VVD denkt dat het verstandig is op zoek te gaan naar een meer toegesneden en kleinere huisvesting. Win win situatie zou kunnen zijn de locatie Talsmalaan. College wilt u hiernaar kijken? Zo komt er een hele grote woningbouwlocatie beschikbaar.

Interruptie door dhr. van Lent (CDA) geeft aan dat dit gebouw een gemeentelijke monumenten status heeft, dus de mogelijk ontwikkelingen zijn beperkt.

VVD wil er verder op aandringen bij het college de benodigde bestemmingsplan aanpassing voor de concertzaal, om dan in eigen beheer de exploitatie beter te kunnen op te pakken, zo snel mogelijk op te starten door te gaan praten met de buurt.

Wat TVAN betreft is de VVD benieuwd welke lat het college daartegenaan legt om de afspraken te kunnen beoordelen. Wordt er een relatie gelegd met het aantal overnachtingen en wat als het niet gehaald wordt.

Wat betreft het Airborne museum gaat de VVD ervanuit dat de subsidie wordt teruggebracht naar het bedrag in de overgangsacte.

Gemeentelijke begraafplaatsen daar sluit VVD zich aan bij de PvdA. Wel voegt de VVD daaraan een vraag toe over de gebiedsareaaluitbreiding. Daarvan is toch sprake in dit geval?

Ook over de invalidenparkeerplaats heeft de VVD een vraag. Wordt het genoemde bedrag wel gehaald?

VVD gaat ervan uit dat er nog nader overleg gaat plaatsvinden met de ondernemers over het versoberen van straatmeubilair en speelplaatsen.

VVD zet tot slot forse vraagtekens bij het betaald parkeren (onderhoud investeringslast, aantal fte, structurele kosten).

Interruptie door mw. de Groot (GL) over de Airborne museum.

GB

Altijd scherp kijken naar je bedrijfsvoering en niet allen nu bij de PPN. Wellicht meer een vergelijking maken met andere gemeenten bijvoorbeeld bij hoogte van de leges. Hoe zit dat hier in vergelijking tot omliggende gemeenten?

Kijkend naar het kostendekkend maken van de leges grafrechten, dan zie je dat in vier jaar het kostendekkend moet worden voor de gemeentelijke begraafplaatsen en dat je dan die € 40.000 hebt bereikt. Waarom hebben we geen rigoureuze maatregelen?

Odra is volop in ontwikkeling. Tegenvallers hangen in de lucht. Wij kunnen die ons niet veroorloven. GB vraagt een goede regierol van het college hierop. Over het algemeen is GB het wel eens met de voorstellen die over dit onderwerp voorliggen.

Wat betreft de herstructurering Klingelbeek en Veentjesbrug is GB nog nieuwsgierig naar de planning van de subsidies ofwel ligt er al een plan voor zodat we de subsidie niet mislopen. En wat betreft de Hes welke gronden hebben we daar.

Kunnen we op zoek naar een andere woningbouwcorporatie Het kan toch niet zo zijn dat Vivare onze prijzen bepaalt. De concertzaal daar staat iets over wellicht verkopen. Kan dat? Het is toch een nalatenschap en de afspraak is dat het toch een gemeentelijke eigendom blijft? En wat het afsluiten van onverharde wegen betreft, waarom gaan we dat doen? Wat betreft TVAN moeten we wellicht een stapje verder gaan en kijken of we het zonder hen kunnen. Kan dit op basis van het contract dat we met hen hebben?

Toeristische bewegwijzering: Hebben we het over € 60.000 voor twee jaar voor bordjes. Kan dat niet uitgesteld worden. Betaald parkeren, daar is GB niet voor vanwege alle nadelen.

Het verhogen van opbrengsten van gemeentelijke locaties, bijvoorbeeld sportparken, daar staan geen baten bij. GB hoort graag of er aanwijzingen zijn dat dit een reële optie is? We hoorden gisteren al iets over het

zwembad in Oosterbeek.

GL

Het groenbeheer in onze gemeente wordt gedaan op basis van hoe het eruit ziet. Beeldkwaliteit. Of er vogels kunnen broeden en insecten kunnen leven speelt nu geen rol. In een veranderend klimaat is een evenwichtig ecosysteem belangrijk om de gevolgen van extreem weer aan te kunnen. Afgelopen jaar waren we 60 tot 100.000 euro extra kwijt aan de gevolgen van de langdurige droogte. Ecologische veerkracht verhoogt ook de weerbaarheid tegen ziektes en plagen zoals de buxusmot en de processierups, waarvan nu alweer 55 meldingen zijn in onze gemeente. Door een ander groenbeheer kunnen we mogelijk ook op deze kosten besparen.

GroenLinks stelt voor dat we groenbeheer gaan uitvoeren op basis van biodiversiteit in plaats van beeldkwaliteit. De voorgestelde bezuiniging gaat in 2021 in. Kan het college voor de perspectiefnota 2020 inzichtelijk krijgen wat het effect van biodivers groenbeheer op de kosten is?

De gemeente heeft een beperkt aantal instrumenten om de eigen inkomsten te vergroten. De OZB is er eentje van. En de verkoop van gebouwen en grond is de tweede, dan gaat het bijvoorbeeld om schoolgebouwen en gymzalen. De opbrengst die de gemeente daarvoor krijgt, wordt voor een deel bepaald door wat we op die plek willen ontwikkelen. Kiezen voor winstmaximalisatie is het uitsluiten van bepaalde zaken.

GroenLinks vindt het kortzichtig om zonder meer voor de hoogste opbrengst te gaan. Een stuk grond wordt maar één keer verkocht, de winst is eenmalig, maar de villa's gaan niet meer wijken voor een buurtboomgaard. Wat ons betreft is dit geen uitgemaakte zaak, wij horen graag hoe andere fracties hierin staan.

Over het betaald parkeren willen wij opmerken dat wij hier voor zijn. Ook vanuit milieuoverwegingen vinden wij het goed als het gebruik van de auto minder gefaciliteerd wordt. Wel zijn we het met de andere partijen eens dat eerst onderzocht moet worden hoe effectief betaald parkeren is qua investeringen en een realistische inschatting van verwachte opbrengsten.

Nog een kleine opmerking over de weg naar de Omgevingsvisie toe. Er wordt een bezuiniging voorgesteld, waarbij de gedachte kan ontstaan dat hier vooruitgelopen wordt op het beleid. Ja zeggen tegen deze budgetmaatregelen is wat ons betreft nog geen besluit over de keuzes die er zijn bij de omgevingsvisie. Dat is een proces dat de raad met inwoners gaat lopen.

CDA

Betaald parkeren vindt CDA een onzalig idee. CDA begrijpt niet hoe dit in de stukken is gekomen. Het schijnt dat een raadslid dit heeft voorgesteld. Het is al eerder onderzocht. Opbrengst nul komma nul. Dus niet doen. CDA ondersteunt het initiatief van de VVD.

Onderhoud wegen: Er staat een opgave in voor 2020, naast de bedragen die we al vorig jaar vaststelden bij de PPN toen. Hier zit wel een hele grote opgave in voor onze gemeente. Het is meer dan een verdubbeling. De vraag is kan dat niet getemporiseerd worden dan is er minder druk op de andere opgaven. Graag nog een keer naar kijken dus.

Wat betreft de groenkant zeggen we "laat dat maar groeien en bloeien" en vervolgens doen we er helemaal niets mee. € 130.000 bezuinigen is fors, terwijl we vorig jaar juist extra geïnvesteerd hebben. Het staat bij iedereen in het verkiezingsprogramma. We gaan terug van B naar C. Groene infrastructuur is niet meer te handhaven en wil je het weer herstellen later dan kost je dit vele tonnen meer. De verhouding is ook tussen groen en grijs.

Wat betreft de Odra de leges moeten kostendekkend zijn. Er zit een verschil tussen van 4,5 ton. Kom met een voorstel. Waarom niet een extra verhoging als je een bouwvergunning aanvraagt. Vanaf 2020 een hogere opbrengst aan bouwleges, dat moet kunnen. Hetzelfde geldt voor de milieuleges. Kan dat nu al?

Herstructurering bedrijventerreinen, daar zijn we jarenlang mee bezig. Het ging om de Klingelbeek en die blijft dus liggen. Laten we nu doorpakken en versnellen. We stranden weer waar we begonnen zijn. Presentatie STEC hoe is die te rijmen met wat er in de PPN staat. STEC gaf aan waar de behoefte ligt aan bedrijfsruimten.

We sturen op financieel rendement met onze woningbouwprojecten en hoe verhoudt zich dit met de taakstelling voor het realiseren van voldoende sociale betaalbare woningen? Het lijkt wel of we de gemeente in de verkoop doen. Dat is geen beleid.

Interruptie door dhr. den Burger (VVD) De behoefte aan sociale woningbouw gaat afnemen.

Ervaring leert dat winstmaximalisatie plaatsvindt voor de ontwikkelaar en niet voor de gemeente. Ruimtelijke kwaliteit wordt geweld aangedaan als je geen voorwaarden oplegt.

Gemeentehuis met veel zorg na de oorlog hier opgebouwd. Veel mensen vinden het een toonbeeld van

architectuur. Als het beleid van deze gemeente is om het te slopen en er iets anders te bouwen, dan is dat geen beleid. Hier denken veel inwoners heel anders over.

Nota wonen heeft een langere werking dan nu wordt voorgesteld. Volkshuisvesting doe je niet voor de korte termijn.

Er zijn initiatiefnemers voor het Centrum voor Landschap en Cultuur die zich proberen te melden bij de gemeente, maar ze krijgen geen gehoor. Middenstand van Oosterbeek zegt dat het van de gekke is dat ze niet aan tafel kunnen komen met het college.

Wat betreft de toeristische bewegwijzering is het te doen gebruikelijk dat ondernemers dit betalen. Je kan daar een abonnement voor afsluiten.

Afsluiten van de zandwegen daarvoor kan je ook je verantwoordelijkheid afdekken.

Begraafplaatsen als laatste. U kunt wel zeggen natuurbegraafplaatsen doen we niet, maar het moet wel betaalbaar blijven. Anders gaan mensen naar andere gemeenten uitwijken.

Interruptie door dhr. den Burger (VVD).

Het CDA zegt dat als je de exploitatie bij een particulier legt, dan mis je als gemeente zelf de inkomsten.

CDA ziet ene vlucht naar buiten onze gemeenten. Als we natuurbegraafplaatsen niet toevoegen dan wordt het alleen maar duurder. Graag nader onderzoeken zodat de raad een afweging kan maken.

D66

Onze gemeente heeft een ligging en een landschap waar we volgens D66 trots op mogen zijn. We maken deel uit van een uniek landgoederenzone van de Veluwezoom: Gelders Arcadië. Met de gedragen visie Landgoederen mag er volgens D66 ook een gemeentelijke visie op de uitvoering worden verwacht. Het schrappen van het totale budget ter ondersteuning van het voortbestaan van onze landgoederen past volgens ons niet in het kader van de liggende visie en onze participatie binnen Gelders Arcadië.

Hoe denkt het college dat de waarden en ontwikkeling van deze landgoederen kunnen worden gewaarborgd?

Naast het unieke van onze landgoederen staat D66 staat voor een gemeente waar inwoners de kans krijgen bij te dragen aan de vormgeving van onder andere de fysieke leefomgeving in Renkum. Wij hopen daarom dat er met de aankomende omgevingsplannen daadwerkelijk wordt ingezet op het samenwerken en het samen doen met onze inwoners, ondernemers en partners.

De RTA-omgevingsvisie heeft aangegeven dat dit het moment is om vernieuwend bezig te zijn. In de PPN staat dat de omgevingsvisie zo compact en beperkt mogelijk wordt vormgegeven. Hoe wordt bij daarbij dan gestalte gegeven aan inwonersparticipatie?

Tot slot ook wat betreft het onderwerp omgeving een opmerking over gelijke kansen. Een van de maatregelen in de perspectiefnota is het voorstel om de aanvraag van een mindervalidenparkeerplaats kostendekkend te maken. Voor D66 is het wat dit betreft vanzelfsprekend dat we de welvaart et elkaar delen.

In de PPN staat dat er voldoende en comfortabele woningen moeten zijn voor al onze inwoners. In hoeverre kan er met de maatregel die is opgenomen in de PPN worden voldaan aan het voldoende en comfortabele woningen aanbieden aan onze inwoners?

Eventueel zou kunnen worden overwogen om deze kosten voor inwoners met een kleine portemonnee via de bijzondere bijstand te vergoeden. Wat D66 betreft is deze maatregel gezien ons treven naar kansengelijkheid onacceptabel. Voor D66 is het een vanzelfsprekendheid om welvaart met elkaar te delen. Voor mensen die zich niet kunnen redden, dragen we een gezamenlijke verantwoordelijkheid.

PRD

Alles is al gevraagd, dus alleen een paar nuanceringen. Graag een toelichting op de voorstellen rond Veentjesbrug. PRD is tegen versoberen onderhoud speelplaatsen en straatmeubilair. Versobering leidt tot verloedering van de gemeente. Ooit wonen we een prijs als gemeente met het zijn van de groenste gemeente. Door het invoeren van betaald parkeren verzuimt het college de mogelijkheid om eerst een blauwe zone in te stellen. Waarom heeft het college deze maatregel niet overwogen en waarom heeft u het gebruik van de blauwe zone in Oosterbeek nog niet geëvalueerd?

Wethouder Maouche reageert op de eerste termijnen.

Wat betreft de reacties op het voorstel rond begraafplaatsen hebben zowel het CDA als ook VVD een punt. We hebben op dit moment moeite om de dekkingsgraad voor de begraafplaatsen te halen. Er is een vlucht naar natuur begraafplaatsen buiten de gemeente. De verwachting is dat er veel vraag naar blijft en ook in de toekomst. Er is in principe ook sprake van areaaluitbreiding, behalve dat we ook van plan zijn het stuk grond dat we daarvoor nodig hebben te ruilen met Gelders Landschap tegen onze Oosterbeeks landgoederen en dan heb je de facto in vierkant meters minder grond en het onderhoud van een natuurbegraafplaats kost minder. Dus het college vindt het een goed idee om natuurbegraafplaatsen te realiseren.

Het kostendekken maken van invalidenparkeerplaatsen gaat om een fors bedrag. Grootste kosten zitten in de uren voor het aanleggen van de bestrating. Mensen die in de bijzondere bijstand zitten worden ontzien.

Interruptie door mw. Nijeboer (PRD) Waarom is dat zo duur?

Kosten zitten in de uren van stratenmakers. Gaat namelijk met witte steentjes.

Gaat het afstoten van bossen nu wel lukken, is gevraagd? Er zijn gesprekken met Gelders Landschap en Kastelen over de Oosterbeek landgoederen. Het blijft ene lastig fenomeen maar het is nu makkelijker dan voorheen. Er is meer interesse.

De speelplaatsen en het straatmeubilair worden een pilot. Het is een PM-post. Experiment om te kijken of juist het niet plaatsen van een afvalbak misschien bijdraagt aan het meenemen van afval.

Onverharde wegen afsluiten, als gemeente blijf je altijd verantwoordelijk, ook als je een bordje plaatst met 'betreden op eigen risico'. Een bordje is juridisch niet voldoende. Dus teruggeven aan de natuur.

Interruptie door mw. de Groot (GL). Hoe werkt dat dan?

Wethouder weet dit zo niet.

Interruptie door dhr. van Lent (CDA).

Je kan de keuze aan bewoners kunnen voorleggen of zij het onderhoud willen doen. Nu dupeer je inwoners die kilometers moeten omrijden.

Wethouder Maouche vindt dit een mooie suggestie. Eerst proberen over te dragen, maar tot nu toe zijn er meer mensen die graag willen dat de gemeente het weer overneemt.

Over de Odra komen we verder te spreken. Er moet fors gemonitord worden op de risico's.

Wat betreft de milieuleges die kun je pas invoeren als de Omgevingswet van kracht is. En de bouwleges kunnen niet meteen kostendekkend. Dat kost erg veel geld. Dan zal niemand zo snel een dakkapel op zijn dak plaatsen. Maar we kunnen het wel gaan onderzoeken.

Interruptie door dhr. van Lent (CDA) en dhr. den Burger (VVD). We laten hier een kans liggen.

Wethouder Maouche zegt dat we dit wel zorgvuldig moeten bekijken.

Visie Landgoederen: Als we nog 1 jaar over het budget kunnen beschikken dan kunnen we deal maken met Gelders Landschap en Kastelen en we kunnen kijken of Wing ons kan helpen met het geven van een impuls aan onze andere landgoederen.

Interruptie door dhr. van Lent (CDA).

We hebben een eenmalige investering nodig om het te kunnen overdragen.

We zullen op een andere manier naar onze openbare ruimte moeten kijken. We gaan daar hard aan werken.

Portefeuillehouder Schaap over het gemeentehuis. We gaan eerst kijken naar de strategische personeelsplanning en wat hebben we daarvoor nodig. En daar wordt de ruimte bij gezocht. We gaan een quickscan doen voor dit gebouw. Wat is er nodig als je het renoveert of in stand houdt. Wat zijn de mogelijkheden en wat zijn de mogelijkheden elders. Het is een monumentaal gebouw. En u wordt er verder over geïnformeerd. Het is een duur gebouw. Wij moeten ons de vraag stellen kunnen wij het ons permitteren om in het duurste gebouw van Oosterbeek te blijven zitten. Wat de burgemeester betreft ligt alles open.

Interruptie door dhr. van Lent (CDA). Zuinig zijn op ons cultuurerfgoed.

Burgemeester Schaap beaamt dit, en we moeten er zorgvuldig naar kijken.

Wethouder Verstand reageert op zijn onderwerpen.

De afspraken met TVAN moeten meer helder en zakelijker worden. Die wens hebben alle 18 gemeenten die met hen werken. Ook TVAN wil beter aangestuurd worden. Daar zijn we druk mee bezig. Dit doen we omdat er economische kansen liggen in dit gebied. Waar zit de groeipotentie, dat zijn de buitenlandse gasten. Wil je die hierheen halen dan heb je professionele marketing nodig en die is ontzettend duur. Dat kan je als Renkum niet zelfstandig doen. We willen onze gemeente nog verder promoten. Toerisme is geen doel op zich, maar is belangrijk om onze voorzieningen in stand te kunnen houden.

Interruptie door mw. de Groot (GL). In het promoten van toerisme wel kwalitatief mee omgaan.

Wethouder Verstand zegt dat het gaat om langere verblijven. Het gaat om kwalitatief toerisme.

In het coalitieakkoord is opgenomen dat we meer aan het verwijzen naar onze toeristische attracties willen gaan doen en de marketing. Daar is € 30.000 voor beschikbaar dat wordt binnen gehaald door verhoging van

de toeristenbelasting. Aan de sector is beloofd dit geld in te zetten hiervoor. In het kader van de bezuinigingen zetten we hem nu wel in om de begroting sluitend te krijgen. De ondernemers gaan mee betalen aan de borden. Wij leveren daaraan een bijdrage anders wordt het te duur. Het onderhoud ligt bij de ondernemers. Dat is al aanbesteed overigens.

Betaald parkeren is niet de meest favoriete maatregel van het college. In een deelsessie is dit naar voren gebracht door een raadslid en het werd breed omarmd.

Interrupties door dhr. Streefkerk (GB) en mw. Kreuzen (D66). Ze storen zich aan de wijze waarop dit nu gepresenteerd wordt. Het is een voorstel van het college en daarvoor is het college zelf verantwoordelijk. De wethouder licht een en ander toe.

Interruptie door dhr. den Burger (VVD).

De wethouder zegt dat later in het proces dit voorstel is gekomen en in de PPN staat: in de uitwerking van dit plan moet blijken of dit haalbaar en wenselijk is. Er is op korte termijn een schatting gemaakt naar de opbrengsten.

Interruptie door dhr. Erkens (PvdA), mw. Kreuzen (D66) en dhr. den Burger (VVD).

Wethouder Verstand geeft aan dat er inderdaad een aantal onzekerheden inzitten.

Wat betreft de Klingelbeek is het probleem dat er een aantal eigenaren zijn die moeilijk in beweging te krijgen zijn om grond in te brengen om een ontwikkeling mogelijk te maken. Daarom komt het niet van de grond. We hebben geprobeerd de bedrijven te verplaatsen naar Veentjesbrug of het terrein van Woudenberg. Dat is helaas niet gelukt. Wat we bedacht hebben is dat wij als overheid niet de risico lopende partij willen zijn, maar we willen er wel een visie op leggen, zodat er een kader is om aan te toetsen als er ontwikkelaars komen. Het moet dan gaan in de richting van een omgevingsvisie, dan kunnen we daar alvast mee oefenen.

Interrupties door dhr. Erkens (PvdA). Ook hier zit iets in wat niet klopt wat betreft de grondexploitatie en de algemene reserve. Waar haalt u die € 150.000 vandaan, die zijn er nog niet. En als ze er al komen, dan komen die in eerste instantie in een andere pot terecht.

Wethouder Verstand zegt dat de inschatting is gemaakt dat je dit inderdaad uit de grondexploitatie kan halen. Je kan ook het hele bedrag niet inleveren en een deel gebruiken voor een kader. Het is belangrijk om dit kader te maken.

Wat betreft de Talsmalaan wordt er een bidboek aangeboden door het inwonersinitiatief in september waarin ze aangeven wat de zoektocht naar de invulling van deze plek heeft opgeleverd. Laten we dit afwachten.

Woningbouwlocaties is wat minder uitgewerkt. Er zijn ook niet veel locaties en sommigen zijn geoormerkt. Bijvoorbeeld voor scholen. Er zit een grote onzekerheid in. Dat gaan we verder uitzoeken. Het kan gevolgen hebben voor het woningbouwprogramma en voor de sociale woningbouw.

Interrupties door mw. Kreuzen (D66), mw. de Groot (GL) dhr. van Lent (CDA).

De wethouder zegt dat het moeilijker wordt om voor alle inwoners te bouwen, vooral sociale woningbouw. We kunnen sowieso niet voldoen aan de vraag. Het is opgenomen als PM-post.

We gaan actief op zoek naar grondlocaties. Er zit een grote mate van onzekerheid in en we gaan de gevolgen voor u inzichtelijk maken.

Om het tastbaar te maken noemt de wethouder het stedenbouwkundig plan voor Moviera.

Het uitgangspunt is niet dat we per se het maximale rendement eruit willen halen. Dat is drie stappen te ver.

Wat betreft het Airborne museum daar hebben we bij de overdracht afspraken gemaakt over de instandhouding van het gebouw. Als college hebben we bewust geen voorstel gedaan om de activiteiten subsidie weg te bezuinigen. De Airborne geschiedenis zit in onze genen. Al onze schoolkinderen mogen gratis naar het museum.

Interruptie door dhr. van Lent (CDA). Is overwogen om het onderhoud van het gazon rondom het museum over te dragen aan het museum?

Wethouder Verstand zegt dat dit niet is overwogen. Daar moeten we nog maar eens goed over nadenken.

Als gemeente hebben we geen grondpositie in de Hes West. Dat is het terrein van Amvest zelf.

Een andere woningbouwcorporatie vragen is geen optie. Ze hebben steeds minder geld. Daar lopen alle corporaties tegenaan.

Centrum van Landschap, Kunst en Cultuur en mensen die niet aan tafel kunnen komen, dat verhaal kent de wethouder niet. Iedereen is altijd van harte welkom en het liefst op korte termijn.

Waarom is de blauwe zone nog niet geëvalueerd dat komt door capaciteitsproblemen binnen onze organisatie.

Wethouder Mulder beantwoordt de vraag over de concertzaal. Het gebouw en het perceel is aan de gemeente geschonken in de 19^{de} eeuw. We kunnen een deel verkopen en de rest moeten we dan schenken.

Interruptie door dhr. Streefkerk (GB).

Wethouder Mulder zegt dat je de parkeerplaats kan verkopen voor bijvoorbeeld 2 ton en dan zou je de concertzaal daarbij schenken.

Je kan de leges niet verhogen tot we eraan verdienen. De kosten die we hebben die mogen we dekken. Het onderzoek dat is aangekondigd kijkt naar de omgeving en naar wat reëel is.

Kostenraming wegen: Kan dat niet wat naar beneden. Er is zorgvuldig onderzoek naar gedaan. We wijken af van de normen die ervoor zijn gesteld. We zien ook dat we werk moeten wegzetten en het is niet reëel die in een keer te doen. De Provincie heeft een dringend beroep gedaan om het budget goed te regelen.

Interruptie door dhr. van Lent (CDA). Kan het niet getemporeerd worden?

Wethouder Mulder zegt dat het probleem is dat we het al heel lang naar achter hebben geduwd. We willen het nu structureel goed regelen. We voerden in eerste instantie de CROW-normen op, maar dat is niet haalbaar. En nu komen we dus op dit bedrag.

Mw. Kreuzen (D66) vraagt nog naar de inwonersparticipatie.

Wethouder Maouche zegt dat we dit samen gaan doen met de raad, met de RTA-werkgroep uit de raad

Mw. de Groot (GL) vraagt hier nog verder naar. In de tekst van het PPN staat dat we het gaan beperken, inhoudelijk en wat betreft de participatie. Graag helderheid hierover.

Wethouder Maouche geeft mw. de Groot wel gelijk. Uiteindelijk is de raad aan zet, ook vanuit zijn budgetrecht. Als de raad er uitgebreide ernaar wil kijken is dat aan de raad.

Dhr. den Burger (VVD) vraagt nog naar het bestemmingsplan rondom de concertzaal.

Wethouder Rolink zegt dat ze vast met omwonenden in gesprek zal gaan.

Dhr. Streefkerk (GB) vraagt nog naar de ruimte die vrijkomt rondom sportparken en expliciet het zwembad.

Wethouder Verstand zegt dat het onjuist is dat er al plannen zijn rondom het zwembad.

Als gemeente hebben gezegd dat we in een aantal sportparken niet meer gaan investeren. Als er ruimte vrijkomt dan kan het een optie zijn, maar er zijn nog geen plannen voor.

Dhr. Modderkolk (PRD) vraagt nog naar Veentjesbrug. De wethouder zegt dat het bestemmingsplan nu voorligt bij de Raad van State. Op zich is Veentjesbrug niet een terrein wat helemaal geherstructureerd zou worden.

De voorzitter vat een en ander samen. Veel ideeën zijn uitgewisseld er is veel verduidelijking gegeven en de voorzitter sluit dan zo dit onderdeel af.

5c. Organisatie en bedrijfsvoering

Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. de Boer (VVD), dhr. Modderkolk (PRD), dhr. van Lent (CDA), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Streefkerk (GB), mw. Kreuzen (D66), mw. Vink (GL).

VVD

Het college heeft ongeveer de helft van de gemeentelijke beleidsvelden bekeken, die circa 85% van de budgettaire ruimte beslaan en nader onder de loep genomen, daar waar het gaat over de taak, rol en positie die we als gemeente willen en kunnen zijn in de samenleving. Daarbij past inderdaad de belangrijke randvoorwaarde dat onze bedrijfsvoering op orde is en dat er sprake is van een stabiele financiële basis. Om te beginnen met de bedrijfsvoering weten we inmiddels dat het college stappen maakt en dat er veel werk is en wordt verzet om de bedrijfsvoering op orde te krijgen. De presentaties met betrekking op het op orde brengen van de organisatie die het college en medewerkers de afgelopen periode hebben gegeven, spreken voor zich.

Maar dit wil nog lang niet zeggen dat we er al zijn. Alhoewel gekeken is naar het voorzieningenniveau passend bij de omvang van onze organisatie, komt nog niet naar voren wat hiervan de uitkomsten zijn. Ook het aspect huisvesting komt nog niet duidelijk uit de verf. En wat kunnen we nog verwachten van de kosten voor ICT waar de Connectie momenteel mee bezig is?

Allemaal dus nog vraagtekens.

En, alhoewel u in de perspectiefnota aangeeft dat bij de begroting 2020 er een concreet plan ligt hoe we de besparingen op de bedrijfsvoering en de kosten van de organisatie gaan realiseren, hadden wij bij in de thans voorliggende perspectiefnota een betere onderbouwing verwacht van de ingevulde besparingen. Nu zijn de ingeboekte besparingen op de formatie en bedrijfsvoering niet helder en valt er weinig van te zeggen. Dat is jammer.

Wij verwachten dat het college vaart maakt met haar toezegging om met een concreet plan te komen waarin inzichtelijk gemaakt wordt wat wij kunnen verwachten. Wat ons betreft komt dit plan voor de behandeling van de begroting 2020, zodat we het kunnen bespreken. Wij overwegen dan ook een motie in te dienen om dit onderdeel naar voren te halen.

PRD

Het college stelt een bezuiniging voor op de organisatie en de bedrijfsvoering. Tijdens het technisch beraad is gebleken dat hierin is opgenomen de formatie die vrijvalt als de voorgestelde maatregelen worden doorgevoerd. Meer informatie is nog niet beschikbaar en komt bij de begroting. Geef dan ook aan welke middelen vrijvallen door het niet meer inhuren van dure externe krachten. Welke formatie kan vrijvallen wanneer het aantal strategisch projectmanagers wordt beperkt? Volgens PRD is Renkum meer een beheer gemeente en dient samenwerking te zoeken en aan te haken bij centrumgemeente Arnhem.

CDA

De PPN van vorig jaar laat een investering zien van € 500.000 in 2019 en die loopt iets af tot 2022. Daar hebben we nu mee te maken. Nu hebben we te maken met een korting van € 75.000 oplopend tot € 750.000 in 2023. Hoe is dit te rijmen? Hoe moet het huis op orde komen. Dit vraagt om meer onderbouwing.

PvdA

Eerder gaf het college aan dat het effect van de bij 01 en 02 voorgestelde maatregelen op de omvang van de formatie beperkt zal zijn. De grote uitdaging als het gaat om formatie en organisatie is om die organisatie zo in te richten dat deze zich kan aanpassen aan de steeds veranderende vraag uit de samenleving. Daarvoor moet de basis op orde zijn en zal de organisatie constant in ontwikkeling moeten blijven. Het college heeft ons de afgelopen maanden regelmatig geïnformeerd over de vorderingen die er gemaakt zijn bij het op orde brengen van die basis. Wij hebben vertrouwen in die aanpak en zien de verdere voorstellen met belangstelling tegemoet. Wat betreft de uitvoering van de bestuursopdracht huisvesting adviseren wij het college deze opdracht integraal en out of the box aan te pakken. Een 'nieuwe' huisvesting voor de organisatie kan positieve gevolgen hebben voor de woningbouw en voor de centrumontwikkeling. Door de nieuwe huisvesting kan mogelijk ook worden voorzien in de behoefte aan ontmoetingslocaties en deze kan ook positieve gevolgen hebben voor de kosten van huisvesting van diverse organisaties.

En last but not least de Connectie. Vooruitlopend op de behandeling van de jaarstukken van de Connectie wijzen we op de risico's verbonden aan het op orde krijgen van de basis van de Connectie. Daarbij gaat het niet alleen om financiële risico's. De winst van het op orde brengen van de basis van de eigen organisatie zou wel eens tenietgedaan kunnen worden door het verlies als gevolg van het op orde brengen van de basis van de Connectie.

GB

De organisatie is in beweging, er zijn veel uitdagingen. Er ligt echter nauwelijks een plan aan ten grondslag. GB heeft behoefte aan een betere onderbouwing onder de maatregelen.

D66

In tijden waarin een gemeente moet besparen zoals vandaag in Renkum het geval is, heeft ook een organisatie het zwaar. Het vraagt veel flexibiliteit en out of the box denken om zelfs in deze tijden kansen te zien en te benutten. Het out of the box denken zal wat D66 betreft wel eens letterlijk zo mogen zijn. Een gemeente anno 2019 hoort niet meer in een box te zitten, maar midden in de samenleving te staan. Hebben wij het gemeentehuis nog wel nodig? D66 denkt van niet. Met een visie op dorpsgericht werken zou het zomaar zo kunnen zijn dat je de fysieke ontmoetingsplekken die je hiermee nastreeft gebruikt als flexplekken voor de ambtenaren of gemeentelijke partners. Dit gebeurt bijvoorbeeld nu al met groot succes in Doelum door het sport en beweegteam en in het huis van Renkum en de bibliotheek van Oosterbeek door de partners van RvE. Wat D66 nog maar weer eens wil benadrukken is hoe belangrijk wij het vinden dat deze organisatie niet alleen met het oog op en in samenwerking met maar IN de samenleving gaat staan. Ernaar kijken heeft geen zin, deze organisatie heeft het lef nodig om ertussenin te gaan staan. Dit bevestigt wederom hoe belangrijk het is om als gemeente ontmoetingsplekken te blijven faciliteren. De organisatie moet niet alleen met het gezicht naar maar face to face komen te staan met de inwoners. Immers, alleen onze inwoners kunnen zeggen wat rechtvaardig is.

GL

GroenLinks vindt het problematisch dat wij als gemeente geen betrouwbare overheid op landelijk niveau hebben, waardoor op gemeenteniveau deze moeilijke situatie is ontstaan. Wij weten dat het college lobbyt bij het Rijk en wij vragen om dat te blijven doen. Tegelijk is dit wel de realiteit en moeten we onze gemeente verantwoord besturen. Wij danken de organisatie voor het grondige voorproces voor deze perspectiefnota. Wij weten dat ook de organisatie zelf in een veranderproces zit en geven het college het vertrouwen om dit verder te brengen.

Portefeuillehouder Schaap reageert op de eerste termijnen.

Wat betreft inhuur zitten we op 10%, dat is normaal voor een organisatie die flexibel moet zijn.

In september krijgt de raad de strategische personeelsplanning. Er is al veel gebeurd maar we zijn er nog lang niet. Maar er wordt hard aan gewerkt de basis op orde te krijgen. De onderbouwing wordt u gegeven in de strategische planning.

Interruptie door dhr. de Boer (VVD) De voorgenomen motie van de VVD is hiermee overbodig geworden.

Interruptie door mw. Kreuzen (D66) D66 snapt de frustratie. Er was weinig zicht op.

Portefeuillehouder zegt dat de onderbouwing volgt.

5d. Overige aandachtspunten en besluitvorming

Mw. Vink van GL

Wij stellen onze collega-raadsleden voor om de komende weken, op weg naar de raad, constructief met elkaar in overleg te blijven. Zodat we oplossingen vinden en besluiten nemen die zo breed mogelijk gedragen worden en waarbij onze inwoners zich vertegenwoordigd weten.

Dhr. Streefkerk van GB

Er moeten moeilijke keuzes gemaakt worden. In veel kan GB zich vinden, maar ook in veel gevallen niet. De uitnodiging van mw. Vink neemt hij over. Samen kijken of we de pijn kunnen verlichten.

Dhr. Erkens van de PvdA

In de bijeenkomst van gisteravond werd door sommige woordvoerders gesteld dat in deze perspectiefnota een visie ontbreekt. Wij zijn het hier niet mee eens. Die visie is er wel degelijk. In 2014 stelde de raad de besturingsfilosofie 'loslaten in verbondenheid' vast. We wilden samen met inwoners, ondernemers en partners vormgeven aan de uitdagingen die op ons afkomen. We wilden meer integraal en meer efficiënt werken en ons voortdurend afvragen of bepaalde activiteiten door de gemeente of door anderen moeten worden uitgevoerd. Voor die keuze wordt de raad door deze perspectiefnota nadrukkelijk gesteld. Destijds is verzuimd om die keuze te maken. Met dat verzuim worden we nu keihard geconfronteerd. Vluchten kan niet meer. Niet alleen omdat den Haag ons financieel in de steek laat maar ook omdat ook na de bezuinigingsrondes van de afgelopen jaren onze begroting structureel nog steeds niet in evenwicht is.

Onze fractie heeft gisteravond met veel genoegen geluisterd naar de bijdragen van de meeste insprekers. Er klonk begrip in door voor de problemen waar de gemeente voor staat en vooral ook de bereidheid er een bijdrage aan te leveren. Weinig 'niet' veel 'het kan ook anders, betrek ons bij de verdere uitwerking van de voorstellen'.

Op de door fracties gemaakte opmerkingen over het tot nu toe gemaakte proces heeft het college gisteren al gereageerd. Wat ons betreft klaar en nu verder!

Hoe dan verder? Onze inschatting is dat veel voorstellen, sommige na verdere uitwerking, kunnen worden opgenomen in de programmabegroting van 2019-2023. Een paar voorstellen, Bieb, Zwembad, parkeergeld, hebben van alle of bijna alle fracties een 'no go' of een 'niet op deze manier' gekregen. De raad zal zich formeel over deze voorstellen moeten uitspreken en ook moeten aangeven hoe de gaten die door het eventuele afwijzen van deze voorstellen ontstaan gedicht gaan worden. Dat vraagt om nader overleg tussen alle fracties. Wij gaan dat overleg graag aan.

De wethouder van financiën heeft aangegeven dat er gepraat wordt met de portefeuillehouders van andere gemeenten en de provincie over de gevolgen van de meicirculaire voor de begroting. We wachten de uitkomst van dit overleg af. Op voorhand geven wij aan dat wij geen heil zien in acties als we laten het op een confrontatie aan komen en zien ook weinig heil in het voorstel dat gisteravond werd gedaan om vooruit te lopen op mogelijke extra financiële ruimte vanuit den Haag. Onze financiële problemen zijn niet alleen veroorzaakt door den Haag!

Tenslotte voorzitter een compliment en een woord van dank aan allen die een bijdrage hebben geleverd aan de totstandkoming van de Perspectiefnota. Het is voor de eerste keer in onze bezuinigingsgeschiedenis dat de raad daadwerkelijk keuzes gaat /moet maken. Dat is de verdienste van het college maar vooral van alle

medewerkers die in welke vorm dan ook een bijdrage aan deze nota hebben geleverd en bereid waren hun nek uit te steken.

Dhr. de Boer van de VVD

Ingaan op de beslispunten. Dus niet definitief vaststellen en het college de opdracht meegeven om wel alvast die maatregelen te benoemen die noodzakelijk zijn om te voorkomen dat instellingen zouden kunnen denken aan onbehoorlijk bestuur in het volgende begrotingsjaar. Wat ons betreft krijgt het college mandaat om met de betreffende partijen het gesprek en daarmee de voorbereiding van pijnlijke stappen aan te gaan.

Dit zullen wij vervatten in een in te dienen amendement.

Dit naast al genoemde amendementen en moties.

Mw. Kreuzen van D66

Graag het gesprek voeren met elkaar over hoe nu verder. D66 vindt het proces niet helemaal goed gelopen. De volgorde is niet goed gegaan. Eerst had met de inwoners moeten worden gesproken.

Niet helemaal eens met de PvdA. Er ontbreekt bijvoorbeeld wel een visie op Dorpsgericht werken.

Dhr. Erkens (PvdA) interrumpeert

Dhr. van Lent van het CDA

Het ontbreekt aan een strategische visie van welke gemeente we willen zijn. Daar doet de Bestuursfilosofie niets aan af, maar geeft daar geen antwoord op.

Mw. Vink (GL) interrumpeert. In het coalitieakkoord ligt een visie vast.

Dhr. van Lent zegt dat er van het coalitieakkoord niet veel meer overblijft na de bezuinigingen.

CDA wil graag meedenken met de andere fracties, maar wil wel de PPN richtinggevend vaststellen.

CDA wil de mogelijkheid hebben om de achterban, soort burger-uitvraag, aan het woord te laten.

Dhr. Modderkolk van PRD

PRD vindt dat deze PPN een sociale uitholling laat zien waar de PRD niet achterstaat. Het is een kille zakelijke benadering van bezuiniging. Het lokale karakter wordt weggepoetst door voorzieningen weg te halen.

PRD mist het gesprek met de inwoners om te komen tot passende maatregelen voor de dorpen.

Dit is een omgekeerde route. We zijn verantwoordelijk voor de leefbaarheid van de dorpen. PRD is tegen een aantal maatregelen. Sommige maatregelen zijn moeilijk te bevatten, hoe hard ze zijn, hoe zacht te zijn.

Moeilijk om hierover te besluiten. Partijen moeten samen in gesprek gaan en de handschoen op te pakken.

Interruptie door dhr. den Burger (VVD) Hoe gaat PRD handelen op 26 juni a.s.

Als het aan dhr. Modderkolk lag zou hij hem afschieten, maar we moeten de komende twee weken met elkaar in gesprek gaan. Hij legt de besluitvorming verder voor aan zijn fractie.

Wethouder Mulder dankt eenieder voor zijn/haar inbreng. Wat betreft het dictum, de definitieve besluitvorming vindt plaats in de begroting maar geef ons de ruimte voorbereidingen te treffen Het college kijkt mee in een amendement wat betreft een dictum.

De voorzitter vat een en ander samen. Er worden amendementen voorbereid, partijen gaan met elkaar in gesprek en er is veel om richting de raad met elkaar over in gesprek te gaan.

Advies:

n.v.t.

Actie:

n.v.t.

6. **Sluiting.**

Om 22.17 uur sluit de voorzitter de vergadering.

Dorpsdichter Sander Essens

Behoud de Bibliotheek!

Bij mijn aantreden als dorpsdichter zei ik dat ik zal schrijven over pijnpunten en fijnpunten. Vanavond spreken we over hoe *fijn* het is dat we een goedlopende bibliotheek in ons dorp hebben ... en wat een *pijn* het zou doen als die service zou verdwijnen. De dorpen Renkum en Doorwerth hebben niet veel gemeenschapsplekken en zeker niet een waarbij een op de drie bewoners lid is en waarnaast ook andere vogels van divers pluimage even aanwippen of naar binnen fladderen.

Deze *laagdrempelige educatieve taaltempel* vervult een belangrijke rol en diverse functies in de gemeenschap.

Het gemeentecentrum wordt door de dorpen gedragen.

Behoud van hun bieb, is dat teveel wat ze vragen?

In zwakke economische tijden

moeten wij indikken en lijden.

Maar het gaat goed met d' economische zaken,

en *dan* publieke taken verzaken?

Dat leidt tot verloedering en verdriet.

Nee, dat willen jullie ook vast niet.

Taal is essentieel voor begrip en communicatie,

het overbruggen van verschillen en voor integratie.

Sluiting zet deze dorpen op achterstand.

Dan maar verhuizen naar Oosterbeek vanuit het achterland?

Herbezinning op waar te winnen en *waar* te snijden

- als dat echt niet valt te vermijden -

Dat is wat wij verzoeken.

Zo gaat het in de boeken.

Genade voor onze bibliotheek!

Geef haar geen doodsteek.

Henriëtte Deurloo

2 Bibliotheken gaan sluiten in de gemeente Renkum

Goedenavond dames en heren, collegeleden en burgemeester Schaap.

Ik ben Henriëtte Deurloo en sinds 2 jaar woonachtig in deze gemeente. 6 dorpen in het groen. Van Heveadorp tot Renkum een groen bebouwingslint van ongeveer 6 zéér heuvelachtige kilometers en met héél véél vals plat om in wielertermen te spreken.

Daar zit meteen het probleem voor senioren die de bibliotheek willen bezoeken. Ik beperk me hier tot deze grote groep.

De overheid wil dat iedereen tot op hoge leeftijd actief, fit, vrolijk en zelfstandig blijft.

Wandelen, het hoofd actief houden en anderen ontmoeten. Sociale contacten zijn uitermate belangrijk als je je werkzame leven achter je hebt, je gezondheid verslechtert en je vaak met verlies van vrienden en partners te maken krijgt. Wat moet je dan in die kleiner wordende wereld?

Wat kan je dan doen om je leven weer een andere, zinvolle invulling te geven?

Hiervoor is de bieb onmisbaar. Maar dan moet deze wel bereikbaar zijn voor senioren, die rollator en scootmobiel gebruiken en geen auto meer mogen rijden.

Wat is het belang en de functie van de bibliotheek? Ik beperk me tot die in Oosterbeek, omdat ik daar het meeste kom.

Je kunt er altijd binnen lopen, je hebt niet eens een afspraak nodig (zoals bij de overburen).

Na de markt of boodschappen: even naar de bieb. Kijken wat er net verschenen is, boeken lenen, kopje koffie, krantje erbij, praatje, plasje doen (een héél belangrijke voorziening als je wat ouder bent) en kijken op het prikbord met activiteiten.

Dat ze boeken uitlenen weten we, maar er vinden veel meer activiteiten plaats, ondersteund door een grote groep zeer enthousiaste vrijwilligers.

De jeugd is opgegroeid met internet, smartphones en tablets.

Senioren kunnen hierbij best een steuntje gebruiken en dat krijgen ze met gratis cursussen.

Er zijn lezingen, spreekuren, kunst voor elkaar, het taalhuis, 1 x per week koken vrijwilligers een menu voor supersenioren. Elke 6 weken is er nieuwe kunst te zien en er gebeurt nog veel meer (helaas: ik heb slechts 5 minuten).

Wat gebeurt er als één of 2 van deze bibliotheken sluiten?

De grote groep die niet meer naar de bieb kan komen, zegt zijn lidmaatschap op, die inkomsten vallen weg.

Dat betekent nog meer tekorten. En huurcontracten op deze locaties lopen vaak nog jarenlang door.

En wat betekent dit voor de grote groep minder valide senioren?

Deze verdwijnen direct achter de bekende geraniums.

Er valt met sluiting in deze dorpen een geweldige, eenvoudig te bereiken ontmoetingsplek weg.

Een hangplek voor oudere jongeren heeft deze gemeente niet. En de bushokjes op het plein voor de Poort van Doorwerth en de rookcabine naast het gemeentehuis, daar kunnen bij slecht weer écht geen scootmobiel in schuilen.

Deze sluiting betekent het einde van uitermate belangrijke sociale contacten voor minder mobiele senioren.

Met alle noodlottige gevolgen van dien.

Men is uit beeld, eenzaamheid is het gevolg, men komt minder buiten, is minder actief en meer gezondheidsproblemen o.a. valpartijen en depressie liggen op de loer.

En wat betekent dit voor de gemeente Renkum?

Dat deze mensen méér gebruik gaan maken van de overbelaste gezondheidszorg en uitgekledde WMO en wellicht komt de gemeente dan voor nog méér financiële problemen te staan.

Men kan miljoenen investeren in gebouwen, die gerenoveerd moeten worden. Maar de tijd van te dure, megalomane projecten is echt voorbij. We zijn allang onderweg naar kleinschaligheid, de menselijke maat.

Investeer deze gelden in een leefbare samenleving en echte zorgzaamheid voor bewoners in deze kernen.

De tijd gaat snel en voor u het weet is het zover, dat u zelf mét uw rollator naar een bereikbare bibliotheek met faciliteiten wilt.

VERSLAGLEGGING RAADSCOMMISSIE 12 en 13 JUNI 2019, pagina 23

De gemeente moet bezuinigen. De overheveling van o.a. de WMO naar de gemeenten, zonder daarbij een sluitend budget, heeft een bres geslagen in de financiën.

Maar u weet ook, dat na een landelijk ingezette actie tegen deze overdracht, Den Haag koortsachtig zoekt naar een financiële oplossing.

Nu de stekker trekken uit onze bibliotheken gaat véél en véél te snel!

Wanneer deze basisvoorzieningen verdwijnen 2 biebs en een zwembad, dan wordt deze gemeente op termijn een krimpgemeente.

De bevolking vergrijst en jonge gezinnen kiezen een andere gemeente waar deze voorzieningen wél aanwezig zijn.

De middenstand, die het toch al moeilijk heeft kan haar weinige winkels sluiten.

Een aantal jaren geleden organiseerde de gemeente een bijeenkomst op de Westerbouwing over bouwen en wonen.

We kregen toen een pen met de tekst:

“Voor Elkaar”

De inkt is inmiddels opgedroogd, ik hoop niet de idealen.

Wat eenmaal is opgedoekt komt nooit meer terug. Enorme kaalslag is het gevolg en het hart wordt uit actieve bewonersgroepen gerukt.

Een zorgzame samenleving, daar horen goed bereikbare basis voorzieningen bij.

De bibliotheek is er één van en dat moet vooral zo blijven.

Doeslief..... en stel uw beslissing over sluiting voorlopig uit!

Ik wens u veel wijsheid.

Dank voor uw aandacht!

Milan Rieter

Goedavond dames en Heren

Ik ben Milan Rieter.

Ik ben 10 jaar oud.

Ik zit in groep 7 op vita vera.

Ik woon in Renkum.

Mijn hobby's zijn: zwemmen, judo, schaken en mijn grootste hobby is lezen.

Over dat laatste wil ik het hebben, want de bieb gaat sluiten.

Dat vind niet alleen ik niet leuk, zowat heel Renkum en Heelsum vinden dat niet leuk.

Daarom heb ik een paar punten verzamelt om de bieb te redden.

- 1. Workshop heb er paar bijgewoond**
- 2. Minder hangjongeren door workshops**
- 3. Plek voor iedereen**
- 4. Ruimte om te studeren**
- 5. ik en de kinderen kunnen niet effe naar Oosterbeek fietsen het mag niet eens.**
- 6. Snel internet en goede computers je kunt ook je werk uit printen**
- 7. U dwingt ons digitaal te lezen en dat slecht is voor je ogen.**
- 8. Tot slot staat koningin Maxima voor lezen en u wilt de bieb sluiten.**

ik wil graag ^{aan} u vragen wie zou ik een mooi dans geven

Roosanne Bandsma

Beste mevrouw LeComte, gemeenteraad, aanwezigen,

Mijn naam is Roos Anne Bandsma, moeder van drie kinderen van 6, 4 en 1 jaar. Ik voel de urgentie van actievoeren vanwege mijn eigen ervaringen als kind en die van mijn kinderen met voorlezen en zelf lezen.

Ik groeide op als oudste in een gezin van met drie jongere broertjes. Mijn uitvlucht uit de drukte was lezen. Ik herinner me nog goed hoe de bibliotheek eruit zag, welke rare figuren er soms rondliepen en hoe ik op een gegeven moment de hele rij met boeken voor mijn niveau en leeftijd had gelezen. **Wekelijks pakte ik de fiets en ging op weg naar de bieb.** Wat een rijk gevoel, dat ik al die boeken kon lenen. Ik ontdekte hoe heerlijk het is mezelf te verliezen in een verhaal en tegelijkertijd mezelf terug te vinden in datzelfde verhaal. Ik kreeg woorden voor mijn gevoelens, keuzes en dromen. Het heeft mij geholpen om minder snel te oordelen en meer inlevingsvermogen te hebben. In boeken ontmoette ik mensen die ik niet in levende lijve zou leren kennen maar ik wel om mij heen zag in de wereld. Het meest persoonlijke is het meest universele, zei Carl Rogers in 1961.

De verwondering die het lezen in mij oproep wil ik zielsgraag doorgeven aan mijn kinderen. Vanaf de fase dat boekjes interessant zijn vanwege de mooie dunne papiertjes die je kunt scheuren, neem ik ze mee naar de bibliotheek. Zo klein als ze zijn, ervaren ze een bevrediging van hun nieuwsgierigheid. Eerst op kleur, formaat en later op onderwerp of herkenning. Ze vragen zelf of we weer nieuwe boekjes kunnen gaan halen. Waarom? Kinderen willen steeds nieuwe verhalen tot zich nemen. Nieuwe kennis bevredigt nieuwsgierigheid. Ook wel leeshonger genoemd. Het is bekend dat kinderen die WILLEN lezen, meer lezen. Lezen bevordert woordenschat, logisch denken, inlevingsvermogen. Om die nieuwsgierigheid naar de wereld te behouden, is er een fysieke plek nodig om naartoe te gaan. Ja, dat is wezenlijk anders dan iets opzoeken op een smartphone, tablet of laptop. Door de kinderen mee te nemen naar de bieb geef ik ze een ervaring in plaats van meer schermtijd.

Kleine en ook grotere kinderen kunnen niet zelfstandig naar de bibliotheek in Oosterbeek gaan. Als er geen bibliotheek in Renkum is, ontnemen we al deze nieuwsgierige en leeshongerige kinderen dus de mogelijkheid om in keuzevrijheid boeken te voelen, ruiken, bekijken en lezen. Ook de schoolbibliotheek is niet afdoende, het gaat om alle leeftijden. Juist het daadwerkelijk tussen de boeken rond lopen en kiezen, eerst met papa of mama en later zelf met je eigen pasje, wekt ontzag voor verhalen en plezier in lezen op. Een verhaal dat je tot je genomen hebt, neemt niemand je af.

Eenmaal thuis met de boekjes leren ze al van kleins af aan voorzichtig om te gaan met de kaft en bladzijdes. Uiteraard met alle boeken, maar net nog wat meer met die van de bieb. Hier doet het fenomeen 'lenen' zijn intrede. De kinderen zien dat je met andermans spullen behoedzaam om moet gaan. Het is een bijzonder idee dat de boeken voor ons al door zoveel mensen geleend en gelezen zijn en na ons terugbrengen ook weer. Weten wat lenen is en wat het inhoudt is een onderdeel van de openbare bibliotheek.

Het sluiten van de bieb gaat me aan het hart omdat het kinderen van nu en straks de toegang tot boeken wordt afgenomen. Ik sta voor een inclusieve samenleving waarin

iedereen erbij hoort. Iedereen, welke achtergrond of leeftijd, moet toegang tot boeken kunnen hebben. Geld of niet. Een dorp zonder bibliotheek betekent een verschrating van het culturele en sociale aanbod van voorzieningen. Een bieb is niet alleen een plek waar boeken staan die je kan lenen, het staat voor een laagdrempelige ontmoetingsplaats voor alle leeftijden, achtergronden en interesses. Ik zie geen andere plek in Renkum die iets dergelijks kan overnemen of opbouwen. Het gaat om een jarenlang begrip dat in ieders geheugen staat gegrift. Het begrip bibliotheek en de bijbehorende beleving wil ik aan mijn kinderen meegeven. Ik vind dat ieder kind die beleving van het bevredigen van nieuwsgierigheid naar jezelf, de ander en de wereld om je heen moet kunnen krijgen. Dus ook in Renkum.

Belloh Williams

Inspreken gemeenteraadsvergadering

Aan: gemeenteraad,

Betreft: Laat de bibliotheek van Renkum met rust.

Mijn naam is Belloh Williams. Ik ben een ZZP'er in de ambulante zorg en een student van de materopleiding Sociale Werk in Nijmegen. Het opdrachtgever van mijn onderzoek van de opleiding is de gemeente Renkum. Bij het WMO loket van het sociaal team, is er een onderzoek gedaan naar de invloed van cultuur tijdens de verschillende begeleidingsprocessen van statushouders. Het onderzoek is afgerond en de resultaten zijn besproken met de participatieconsulenten. Ik ben op dit moment bezig een interventieplan te maken naar oplossingen van het problemen.

Het doen van een opleiding en daarbij een uitgebreide onderzoek vraagt dat ik vaak gebruik moet maken van de bibliotheek van Renkum. Na uren lang werken als een ZZP'er en thuis komen, het enige wat ik aan denk is naar de bieb te gaan en mijn huiswerk maken. Anders moet ik naar Nijmegen en dat is te ver en te duur. De bieb is klein en dichtbij en het is een enige plek wat over blijft, waar mensen met verschillende achtergrond naartoe kunnen gaan. Zonder de bieb was het schrijven van mijn onderzoeksverslag niet mogelijk.

De bieb van Renkum is ~~de~~ ontmoetingsplek.

Stop met sluiten van bibliotheken

Laat onze bieb met rust

Anne-Marie Bruggert

Durgemeester, wethouders
- Rotink

Beste mevrouw Le Comte, leden van de raad, ambtenaren van de gemeente en alle anderen hier aanwezig,

Fijn dat wij inwoners van Renkum kunnen vertellen wat wij belangrijk vinden in ons dorp. Mijn naam is Anne-Marie Bruggert. Ik kom graag in bibliotheken, in Renkum als gebruiker en tot twee jaar geleden met nog meer betrokkenheid als lid van de Raad van Toezicht. Spreken doe ik hier vooral met het oog op het dorp Renkum. Wel wil ik benadrukken dat deze overwegingen ook gelden door Doorwerth, waar de bibliotheekvoorziening al fors is ingekrompen. Behoud van een informele ontmoetingsplek rondom lezen, kennis en informatie draagt sterk bij aan het welzijn in een leefgemeenschap.

In de bibliotheek van Renkum valt mij altijd op dat het team in combinatie met de locatie en het aanbod een bijzondere invulling weet te geven aan toegankelijkheid. Als je binnen komt, kom je mensen uit alle lagen van de Renkumse samenleving tegen & zie je alle leeftijden. Meest zichtbaar aan de leestafel - krant lezen, praatje, maar ook veilig - niemand verwacht iets van je. De kinderen die ik kende die thuis geen computer hadden en lekker in de bieb toch vrijetijdsgebruik hebben; de activiteiten die aansluiten op digitalisering, computergebruik en taalvaardigheid. Daarmee gaat het verder dan 'gewoon bibliotheek', er wordt een laag van kennis en maatwerk door de medewerkers gerealiseerd, waarmee ze volop meervoudige waarde leveren in een deel van de gemeente waar de diversiteit groot is.

U zult misschien denken - de opdracht is toch taalbevordering? Ja, absoluut. Echter, het draait ook veel meer en met alle steun die er in deze twee weken is losgekomen wordt duidelijk gemaakt dat de gemeenschap dit vindt.

- 'klantenkennis' medewerkers - persoon & advies - helpt mensen om te blijven ontwikkelen & wegwijs door alle regelingen en oplossingen die er zijn, maar ook luisterend oor voor scala aan problemen en belevenissen die mensen willen delen
- en opvoeding - (jonge) gebruikers aanspreken en tips geven hoe socialer en effectiever te zijn;

- echte boeken - blijvend onderhoud van leesvaardigheid & ze kunnen vinden, de lol van het lezen die wordt opgewekt door het grazen door een kast - kinderen zie je dat letterlijk doen -
- contact en ontmoeting, zonder dat je in een bepaalde categorie moet vallen of geld moet meenemen
- punt om even bij te komen tijdens je tocht buiten je huis naar het dorp - **kwaliiteit van de leefomgeving**
- ruimtelijk/economisch: verbinding tussen het Europaplein en winkelstraten van Renkum.

Vandaar ons beroep op de gemeente om de ruimte te geven voor behoud van deze brede voorziening voor informeel leren en ontmoeten, voor alle leeftijdsgroepen in een goed bereikbare locatie. Een locatie waar zoveel mogelijk meervoudige waarde wordt gerealiseerd voor Renkum.

Dit maakt dat wij expliciet vragen om drie dingen:

- Wij willen dat de bieb van Renkum en van Doorwerth open blijft.
- Wij willen verlaging van de voorgestelde bezuinigingen.
- Wij willen meedenken over de route om zoveel mogelijk van de waarde van onze bibliotheek overeind te houden.

Hartelijk dank.

Anne-Marie Bruggert

Lianne Busser – directeur de Bibliotheek Veluwezoom

Allereerst wil ik zeggen hoe GESTEUND wij ons voelen door alle mensen die hier zijn om te laten ZIEN EN HOREN hoe belangrijk HUN BIBLIOTHEEK IN HUN DORP voor hen is.

Ik hoef er nauwelijks iets aan toe te voegen. Maar dat doe ik natuurlijk toch.
Veel inhoudelijke en financiële argumenten heb ik u al gegeven.
Ik kies nu even de insteek van onze LOKALE samenleving.

Een LOKALE samenleving is gebaseerd op het WELZIJN EN WELBEVINDEN van haar inwoners. Op de mate waarin die INWONERS zich in hun directe omgeving prettig voelen, zich kunnen ontwikkelen, anderen kunnen ontmoeten en actief kunnen zijn.

In Renkum wordt die samenleving gevormd door de zes dorpen die samen de gemeente Renkum vormen. In die DORPEN gebeurt het, daar leven de mensen, daar groeien kinderen op en daar worden mensen oud. Lastig soms maar de realiteit.

Een bibliotheek is een NOODZAKELIJK ONDERDEEL van die lokale samenleving, want een bibliotheek maakt, samen met andere organisaties, dat een dorp LEEFBAAR, AANTREKKELIJK EN TOEGANKELIJK is. Blijkt ook uit redenen om zich in een kern te VESTIGEN: naast school, dokter en winkel. In het netwerk van lokaal werkende partners richt de bibliotheek zich specifiek op een aantal zaken:

- TAALVERWERVING, leesplezier, het vertellen van verhalen, lezen als bron van inspiratie en verbeelding,
- op INFORMATIE, het leren zoeken en beoordelen, WE bieden HULP en ondersteuning bij het vinden van de juiste informatie. WE VERWIJZEN DOOR naar het juiste adres of de juiste instantie.
- En van oudsher richten we ons op het kunnen MEEDOEN in de samenleving, WE ondersteunen van mensen bij het ontwikkelen van basisvaardigheden die NODIG ZIJN om te kunnen participeren. Basisvaardigheden zoals taal, maar zeker ook DIGITALE vaardigheden, het veilig gebruiken van digitale media, de digitale overheid enz. enz.

Dat alles doen wij met de LOKALE bibliotheek, de VESTIGING ALS BASIS. Die is voor ons de UITVALSBASIS van al het andere werk dat wij doen. Samen met scholen, consultatiebureaus, de kinderopvang, met de partners in het Taalhuis Veluwezoom.

Die lokale bibliotheek is de OPENBARE, PUBLIEKE plaats in het dorp, waar je niets hoeft, waar je kunt zijn, je krant kunt lezen, kunt werken en studeren, maar ook anderen kunt ontmoeten, mee kunt doen aan activiteiten en cursussen.

Die PUBLIEKE PLAATS is vanuit het oogpunt van SAMENLEVINGSOPBOUW steeds belangrijker in een dorp. Want die zijn er steeds minder in een dorp.

Bibliotheken zijn openbaar, onafhankelijk, voor iedereen toegankelijk, laagdrempelig, bij iedereen bekend en door velen gebruikt. Bijna 1/3 deel van de inwoners is lid van de bibliotheek.

Vanuit die optiek is het juist ZEER ONVERSTANDIG om te bezuinigen op bibliotheken.

Ik zou juist zeggen: Maak GEBRUIK van die BIBLIOTHEEK, van die PUBLIEKE PLEK, die bij zoveel mensen bekend is en door zoveel mensen bezocht wordt.

Maak er gebruik van om VANUIT DIE BIBLIOTHEKEN dichter bij de inwoners te komen: met dienstverlening, informatie, ontmoeting enz. Maak er een brede voorziening van waar HULP OM DE HOEK te vinden is.

Dat is ook de richting waar RIJKSDIENSTEN op inzetten samen met de bibliotheeksector. (BELASTINGDIENST, uww enz.)

Het zou mooi zijn als er in Renkum een HELDERE VISIE op LOKAAL samenlevingsbeleid en daarmee samenhangend LOKAAL bibliotheekbeleid zou zijn.

Die moet de BASIS vormen voor het netwerk van voorzieningen dat de gemeente Renkum IN DE DORPEN wil. Dat beleid is er nu niet.

Ontwikkelingen en maatregelen zoals nu ook, worden dan dus ook NIET IN EEN KADER geplaatst en zijn daarmee bij voorbaat AD HOC EN OPPORTUNISTISCH van aard.

En dat is het paard achter de wagen spannen. Met ingrijpende gevolgen.

VERSLAGLEGGING RAADSCOMMISSIE 12 en 13 JUNI 2019, pagina 31

Tot slot om CONCREET te worden:

Als U als Raad volgende week instemt met deze voorgestelde bezuiniging op de bibliotheek betekent dat MINIMAAL SLUITING van twee bibliotheken.

- Waar moeten de 75jarigen inwoners van Doorwerth dan hun boeken ophalen en terugbrengen?
- Waar gaan dan de ouders met hun baby's en peuters dan naar toe? Nadat ze door de bibliotheek EN de gemeente juist verleid zijn om de bibliotheek te bezoeken zodat ze met hun kindje gaan praten en lezen?
- Waar kun je dan je krantje lezen?
- Of je scriptie afmaken?
- Of met je vriendjes even op de computer gamen?
- Waar kun je dan terecht met je vragen over je tablet en mobiele telefoon, de ov-chipkaart, je digi-d, over skypen en internetbankieren?
- En als het dan schoolvakantie is, waar kun je dan leuke nieuwe boeken halen? Vooral als je niet op vakantie gaat?

Een bibliotheek die sluit is NIET zomaar weer open.

Alles wat het dorp dan VERLIEST, is niet in GELD uit te drukken en krijgt het dorp ook NIET zomaar meer terug.

Ik wens jullie veel wijsheid.

Mirjam Jager namens Zwembad Oosterbeek

Zwembad Oosterbeek voor velen letterlijk een warm bad.

Afgelopen mei precies 50 jaar geleden is mijn opa gestart met dit zwembad voor met name het schoolzwemmen. Mijn moeder, en sinds een paar jaar ik, hebben het ontwikkeld tot het unieke zwembad dat het nu is. Het is een bad wat met een **kleine bijdrage** van de gemeente van **grote waarde** is voor de gemeenschap.

Mededeling stoppen schoolzwemmen en subsidie

2 Weken geleden kreeg ik de boodschap dat de subsidie en het schoolzwemmen afgebouwd gaan worden. Helaas blijkt hieruit dus dat niet iedereen weet welke bijzondere rol dit zwembad in onze gemeente vervult.

Wanneer de subsidie voor Zwembad Oosterbeek vervalt betekent dit voor veel van onze **(subsidie) doelgroepen** dat ze **moeten stoppen** met zwemmen. Denk aan:

- Ouderen, mensen met reumatische en gewrichtsklachten die komen voor watertemperatuur van 33 graden (31 graden te weinig)
- Autisten (Workhome/Leo Kannerhuis Wolfheze), kinderen met gedrags- en concentratieproblemen (JP Heije Stichting) komen voor de kleinschalige prikkelarme omgeving (weinig afleiding voor mensen/kinderen met concentratieproblemen)
- Kinderen met een 'rugzakje' of lichte beperking (add, adhd, licht autisme, syndroom van down, doof) kunnen bij ons terecht omdat ze zwemles kunnen volgen in kleine groepjes met maar 6 kinderen of privezwemles. Ook kinderen die uitbehandeld zijn op Klimmendaal vinden hun weg naar ons.

Dit lijkt misschien een bezuiniging maar wat gebeurt er met de **zorgkosten** als deze mensen niet meer kunnen gaan zwemmen? En is dit dan wel zo gunstig voor de **WMO**? En wat heeft dit voor invloed op de kosten voor **Jeugdzorg**?

Iedereen weet dat bewegen goed is voor de gezondheid, voor bepaalde doelgroepen is het essentieel en houdt ze langer fit.

Onjuist aanname

Uit de berekening van het benodigde zwemwater heeft de gemeente **onjuiste aannames** gedaan; nl dat de 50.000 bezoekers van Zwembad Oosterbeek naar Doelum zouden gaan. De bezoekers van Zwembad Oosterbeek **gaan** echter **niet** naar Doelum.

- Zwembad Oosterbeek ligt in het centrum van Oosterbeek, is voor iedereen bereikbaar (ouderen, minder validen met rollator of scootmobiel, kinderen kunnen zelfstandig gaan)
- 33 Graden watertemperatuur
- Kleinschalig, overzichtelijk en prikkelarm
- Zwemles in kleine groepen
- Zwemles voor vrouwen die afgezonderd willen zwemmen
- Goede sfeer en betrokkenheid

Daarnaast kunnen onze 50.000 bezoekers **niet** in Doelum **terecht** aangezien Doelum vol zit met uren van RZC.

Schoolzwemmen

Veel mensen beseffen niet dat een **zwemdiploma** maar een **beperkte waarde** heeft als het niet onderhouden wordt. Schoolzwemmen heeft een belangrijke bijdrage aan het voorkomen van verdrinkingsongevallen.

Zelfs nadat kinderen 8 uur schoolzwemmen hebben gehad heeft 42% de basiselementen nog niet onder de knie en is 6,1 % niet zwemveilig (potentieel verdrinkingsgevaar). Dit blijkt uit onze ervaringen van afgelopen schooljaar. In plaats van afbouwen zouden er juist meer tijd aan besteed moeten worden.

Stoppen met schoolzwemmen is in mijn ogen een **zorgwekkende ontwikkeling** gezien het aantal verdrinkingsongevallen elke zomer.

Met het stoppen van de reddingsbrigade is er nog minder mogelijkheid voor kinderen om na hun zwemdiploma's hun zwemvaardigheden te onderhouden.

Consequenties wegvallen schoolzwemmen en subsidie

- 45% Van totale bezetting valt weg indien schoolzwemmen en subsidie wegvalt
- Bovengenoemde doelgroepen verliezen activiteit
- Hierdoor wordt voor vele honderden mensen/kinderen zwemles en andere zwemactiviteiten (duiken, groepsactiviteiten) onbetaalbaar en zullen dus verdwijnen
- Verlies 8 arbeidsplaatsen
- Oosterbeeks familiebedrijf dat stopt

VERSLAGLEGGING RAADSCOMMISSIE 12 en 13 JUNI 2019, pagina 33

Onze huidige bezettingsgraad ligt op 376 bezoekers per m², dit ligt ruim boven landelijke norm van 300 bezoekers m². Dit geeft aan hoe goed Zwembad Oosterbeek het doet. Ook de reacties op de petitie (700 handtekeningen online en 785 op papier) en op het zwembad zegt veel over hoe de inwoners van de gemeente Renkum er over denken.

Voor de gemeente is de subsidie een **kleine bijdrage** in het bieden van een **faciliteit** (waarbij het volledige risico, onderhoud en onvoorziene kosten bij zwembad Oosterbeek ligt) die van **grote waarde** is voor deze gemeenschap.

Deze ogenschijnlijke besparing is geen besparing!

Edward van Gool

Geachte gemeenteraad,

Ik sta hier als inwoner van de gemeente Renkum, woonachtig in Oosterbeek. Tevens werkzaam voor zwem-instructiebad Oosterbeek.

Met gemengde gevoelens heb ik de perspectiefnota gelezen en als eerste kwam in me op hoe kunnen ze het doen en dan druk ik me nog mild uit!

Hierbij doel ik op een aantal zaken: schoolzwemmen beëindigen, afbouwen subsidie zwem-instructiebad Oosterbeek en het sluiten van één bibliotheek.

Complete uitholling van ons dorp!! Kijk naar Wolfheze met alle respect.... Ik noem het in mijn ogen een spookdorp!

Wat betekent dit voor onze toekomst, de kinderen, onze ouderen en overige doelgroepen waar ik lang over zou kunnen praten! Het dorp Oosterbeek heeft tal van faciliteiten. Met circa 11000 inwoners moet dit kunnen (4 scholen, 3 KDV en BSO verblijven, Bibliotheek, Station, tal van winkels, twee grote verenigingen OVC en hockeyclub en een zwem- en instructiebad). Gezinnen kijken hier na!

We willen als gemeente dat wij inwoners betrokken zijn en dat we doelgroepen verbinden met elkaar. Na het lezen van deze nota, neig ik meer naar ontbinden.

Betrokkenheid willen we. Deze nota motiveert! Motiveert mij om er tegenin te gaan en u te laten horen dat dit niet zomaar kan.

Zoals ik hier sta, als inwoner en niet alleen als zwemonderwijzer maak ik me ernstig zorgen over de situatie m.b.t. wat ik als eerste heb benoemd **Schoolzwemmen**.

Schoolzwemmen, niet te verwarren met zwemles, is een natte Gymles. Dit punt wil ik graag helder hebben want ik hoor vaak genoeg, ouders zijn zelf verantwoordelijk voor zwemles. Met het laatste ben ik geheel mee iedereen eens.

Voorbeeld: Mijn dochter zit op een van de basisscholen in Oosterbeek. In het begin van het schooljaar viel er een leerkracht uit. Dit was toevallig de gymdocent. U raadt het al onze dochter en meerder kinderen van school hebben 5 weken geen fatsoenlijk bewegingsonderwijs gehad. Wij en ik denk ook de scholen vinden het belangrijk dat kinderen bewegen en volgens mij is dit ook een plicht! Door gebrek aan vakdocenten bewegen we tegenwoordig anders, maar we willen wel meer bewegen. Door schoolzwemmen van de menukaart af te halen, kan ik u uit eigen ervaring vertellen dat er echt niet meer bewogen gaat worden. Ik snap ook dat scholen "moeten" kiezen tussen diverse vakken. Lezen, kunst/cultuur en bewegingsonderwijs/schoolzwemmen. Ik vind het geen keuze, maar een basis, basis waar we trots op mogen zijn dat wij onze kinderen veiligheid bieden in het kader van zwemmen.

Schoolzwemmen staat wederom ter discussie. Om de zoveel jaar komt het onderwerp uit de lade, met als argument bezuinigen. Zwemveiligheid komt blijkbaar op het tweede plaats. Voor mij een grote vraag??

Met het bouwen van de MFC de Doelum dacht ik dat we van deze discussie verlost waren. Blijkbaar blijft het een issue? Naast dat ik contacten heb met inwoners, ben ik tot de conclusie gekomen dat onze inwoners/ouders en docenten het toch een zeer belangrijk onderdeel vinden binnen het leertraject van de kinderen. Kortom inwoners, (groot)ouders en docenten gaan niet mee in dit voorstel. **Dan benadruk ik nu het woord betrokkenheid. Die zijn erg betrokken dat dit in stand blijft.**

Uiteraard kunnen we het plan van 2018 verbeteren. Hier wil ik me als inwoner/zwemonderwijzer graag voor inzetten binnen de gemeente. Ik heb intussen wel gemerkt dat overleg in deze vaak stroef of niet mogelijk is. De woorden vanuit de gemeente staan me nog vers in het geheugen. We gaan schoolzwemmen anders inzetten maar niet om te bezuinigen. Drie kwart jaar later sta ik hier, deze discussie, zonder overleg.

Leuk Artikel in de Gelderlander op 8 maart 2018

"Renkum houdt vast aan schoolzwemmen" wat is het waard

Ook lees ik dat het sport en beweeg team zich niet meer gaat richten op schoolzwemmen. Ik kan u vertellen dat dit plan met Zwem-instructiebad Oosterbeek en Zwembad de Doelum is samengesteld. Over verbinden gesproken.

Het aantal verdrinkingen in NL (2016-2017 en 2018) ligt rond de 86 per jaar. Jammer genoeg is het aantal gevallen in Gelderland (2018) gestegen naar 10 per jaar. 11,6 procent overlijdt aan verdrinking. Gaan wij als gemeente schoolzwemmen ter discussie stellen is dan mijn vraag. Met in de achtertuin, de Rijn, Grindgat, Mariendal en de Zuiderbeek. Dan heb ik het nog niet over vakanties en zwemfeestjes.

Een deur verder Wageningen en Ede pakken ze het gelukkig weer op. Ze pakken het schoolzwemmen weer op in het kader van opruimen van de zwemvaardigheid. Gemeente/Raad ik wil me inzetten en draag tevens graag mijn steentje m.b.t schoolzwemmen binnen onze dorpen.

Tot slot over het onderwerp schoolzwemmen: ik hoop dat u met deze argumenten tot een goed afgewogen besluit komt. .

Dan maak ik een bruggetje naar subsidie afbouwen m.b.t. zwem- en instructiebad Oosterbeek.

Als inwoner en ex-werknemer (manager van Zwembad Aquarijn) heb ik n.a.v. de perspectiefnota zitten wikken en wegen, ga ik dit onderwerp aankaarten. Ik kan u zeggen dit is voor mij best lastig, maar ik moet het kwijt, omdat ik vind dat onze inwoners hier recht op hebben.

Ik weet ook dat hier in de zaal de nieuwe manager van Zwembad de Doelum zit! Ik hoop voor in de toekomst dat we wat voor elkaar kunnen betekenen. Ook na dit verhaal!! Bij voorbaat mijn excuses.

Ik kreeg als opdracht om het zwembad draaiende te houden met de letterlijke woorden pappen en nat houden totdat het nieuwe contract van MFC de Doelum rond was met de huidige exploitant. Naast dat de werkwijze mij niet beviel (persoonlijk) en tevens hoe er om werd gegaan met gemeenschapsgeld van de inwoners uit de gemeente Renkum, moet ik in het kader van een soort van geheimhouding voorzichtig zijn. Helaas weet ik de financiële geldstromen van toen, waar ik niet over uit zal wijde. Ook weet ik dat de huidige financiële stromen in de vorm van de stichting nu anders zijn, maar in mijn optiek voor de inwoners niet transparant.

Wel weet ik dat we(Exploitant) de gemeente niet wijzer moesten maken bij bepaalde besluiten. Alles op alles voordat nieuwe contract met de gemeente.

Intussen weet een ieder dat er een contract voor 20 jaar met deze exploitant is afgesloten. Wat in mijn ogen niet gebruikelijk is. 5 of 10 jaar lijkt me reëel. Hoe dit tot stand is gekomen is voor mij een grote vraag.....Ik vind dit een wurgovereenkomst!

Wij inwoners betalen voor overheadkosten van de zwembadexploitant en niet voor het product zwemmen.

Tevens (want ik kom er zelf ook) constateer ik dat het zwembad buiten de vereniging niet optimaal bezet is qua bezoekers en tevens personeel. Ik kan dit toelichten, maar daar wordt het verhaal niet vrolijker van.

Buiten dat het gebouw de nominatie heeft verdiend Beste gebouw van het jaar, kost het jaarlijks de inwoners behoorlijk veel geld. Ik durf heel voorzichtig te zeggen zo'n 600.000 a 700.00 Euro per jaar. Dit heb ik vernomen. Als dit waar is dan hebben we al een maatregel te pakken in mijn optiek. Graag willen we als inwoners het exacte bedrag weten, om duidelijk te scheppen.

Wat ook vreemd is: het gebouw wordt grotendeels gerund door vrijwilligers (top). Het is een duurzaam gebouw. Dan zou je verwachten dat de kosten lager zijn.

Voor een zwemvereniging is dit een unieke locatie, maar we weten allemaal een vereniging heeft geen geldboom. De sociaal/maatschappelijke activiteiten die Oosterbeek en Renkum verrichten staan op zich en bijt elkaar niet, maar kunnen we ook niet samen voegen.

Huidige bezoekers van beide locaties kiezen de locatie uit op:

1. Aart van Doelgroep 2. Praktisch oogpunt (vervoer/hoe kom ik er) en 2. Sfeer.

Ik vraag u hoe denkt u de doelgroepen die Oosterbeek momenteel heeft te mobiliseren.

Dan heb ik het over ouderen, autisten, Reuma patiënten, hart patiënten, kinderen met een bepaalde rugzak. Wat gaat dat kosten, om deze elders onder te brengen.

Beste raad we hebben het hier over een zwem- en instructiebad en zwembad de Doelum. Totaal verschillende partijen. Enige overeenkomst is water.

Ik kan u vertellen en ik heb redelijk inzicht in de zwemwereld, dat de bezettingsgraad in Oosterbeek hoger is dan MFC de Doelum. Waarom korten op een zwem- instructiebad wat zeven dagen in de week van 's ochtends tot in de avond open is en prima voorziet in de behoefte van de inwoners.

Kijkende naar de online petitie en op papier. Alle reacties lezende, en u heeft ze vast gelezen zijn de inwoners niet echt te spreken over het voorstel om zwem- en instructiebad Oosterbeek te korten. Ik hoop ik dat u tot een weloverwogen besluit komt om Oosterbeek niet uit te hollen en leefbaar te houden voor alle doelgroepen.

Ik dank u alle voor de aandacht en spreekijd en wellicht kunnen we wat voor elkaar betekenen.

Dhr. M. van der Kruijk (namens fam. Verwoerd)

Oosterbeek, 12 juni 2019

Naam: M. van der Kruijk.

Onderwerp: Zwembad Oosterbeek.

Zwembad Oosterbeek, geopend 1 mei 1979. Sinds 1 mei 1979 schoolzwemmen voor alle scholen in Oosterbeek. Op dit moment nemen 350 kinderen deel aan het schoolzwemmen. Veel ouderen in Oosterbeek maken gebruik van de faciliteiten in het zwembad, om hun lichamelijke conditie op peil te houden. Dit gebeurt onder deskundige leiding van Mirjam, Helma, Yvonne, Merel, en Edward. Na afloop van het zwemmen drinken de ouderen een kopje koffie of thee aangeboden door Mirjam Verwoert. De sfeer is altijd gezellig en daarom komen de ouderen iedere week terug naar het zwembad. De familie Verwoert eigenaar van het zwembad, heeft een voortreffelijke brugfunctie opgebouwd, tussen de bewoners van Oosterbeek en het zwembad. Deze mensen verdienen een Royale Koninklijke onderscheiding. De afgelopen periode heeft de familie Verwoert 100.000 euro geïnvesteerd in het zwembad, om volledig te voldoen aan de eisen die werden gesteld door de overheid. Ik begrijp dat de gemeente Renkum moet bezuinigen, maar dat mag niet ten koste gaan van het zwembad in Oosterbeek. Het schoolzwemmen mag niet afgeschaft worden, het is een basis onderdeel van de lichamelijke opvoeding. De conditie van de oudere bewoners moet op peil blijven, dat is goed voor de oudere zorg en dat bespaart de gemeente Renkum veel werk en geld. Voor de gezondheid is het goed, als alle ouderen in Oosterbeek gebruik maken van de faciliteiten in het zwembad. Ik geef de Burgemeester het advies om te gaan praten met de Vereniging Nederlandse Gemeenten, om krachtig te protesteren tegen de bezuinigingen, die opgelegd worden door de politiek in Den Haag. Begrotings overschot in 2018 bedroeg 11 miljard euro.

Het zwembad in Oosterbeek moet open blijven, dit geldt ook voor het schoolzwemmen. Burgemeester ouders, kinderen en ouderen in Oosterbeek zullen U dankbaar zijn.

Marjolein Mekking-Poel

Reactie perspectiefnota onderdelen jeugd en wmo

Hartelijk dank dat ik spreekrecht krijg vanavond. Ik heb vanavond twee petten op, want ik spreek vanavond vooral als 'moeder van' maar ook als professional.

Het is begrijpelijk dat er bezuinigd moet worden op diverse onderdelen binnen de gemeente. Maar een bezuiniging die de burgers altijd rechtstreeks raakt is die op zorg&welzijn.

Toename jeugdhulp

Er wordt gesproken over de toename van het aantal kinderen/jongeren van 0-23 jaar dat gebruik maakt van jeugdhulp. Het is duidelijk dat dit te maken heeft met het feit dat er in onze gemeente bovengemiddeld veel jeugdzorginstanties gevestigd zijn, waaronder het Leo Kannerhuis en Pluryn. Veel jeugdigen vanuit andere gemeenten komen naar deze instanties toe.

Reduceren volume

Bij het reduceren van het volume vind ik het lastig om te lezen dat de consultants ook kijken naar de financiële kant van de ondersteuning. Dit mag geen criterium zijn voor het inzetten van de juiste hulp. Het reduceren van het volume van de hulp is prima, maar moet ook wel kunnen. Het inzetten van goedkopere en wellicht ook minder effectieve en minder passende hulp is op de korte termijn wellicht een goed idee, maar brengt op de lange termijn alleen maar meer kosten met zich mee. De uitspraak goedkoop is duurkoop zou best wel eens op kunnen gaan in veel gevallen.

Verminderen specialistische jeugdhulp door inzet lichte opvoedingsondersteuning

Wat ook in de nota staat is het verminderen van de specialistische jeugdhulp door de inzet van lichte opvoedondersteuning. In een aantal gevallen denk ik dat dit misschien mogelijk is. Maar als het om jeugd met complexe problematiek, gedrag of een stoornis gaat, dan heeft de lichte opvoedondersteuning hier waarschijnlijk weinig tot geen effect.

Er zou een laagdrempelige voorziening moeten komen waar ouders en jongeren vragen kunnen stellen over opvoeden en opgroeien. Betekent dit dat er weer een loket komt, of komt de voorziening naar de mensen toe? En wat betekent dit voor de vragen die je hebt als ouder van een kind met een psychische of psychiatrische aandoening, of een verstandelijke beperking? Dit vereist toch specialistische kennis en maatwerk, en los je niet op middels een laagdrempelige voorziening omdat een dergelijke aandoening op alle levensgebieden doorwerkt en te ingewikkeld is.

Inzet vrijwilligers en meeleefgezinnen

Waar ik enorm van ben geschrokken, is dat het plan is ontstaan vrijwilligers en meeleefgezinnen in te zetten bij jeugdhulp, en dat dit zwaardere en duurdere vormen van jeugdhulp kan voorkomen. Ik ben heel benieuwd waar de gemeente deze mensen vandaan wil halen, want het vraagt nogal wat aan kennis en expertise.

Ik weet wel dat wij op een gegeven moment de zoektocht naar een oppas (die nog betaald was ook) als ouders hebben opgegeven, omdat niemand kon omgaan met wat onze kinderen nodig hebben en we na een avondje samen nog de hele avond en nacht bezig waren de kinderen rustig te krijgen, omdat ze zwaar overprikkeld waren.

Krijgen deze vrijwilligers dan scholing? En op wie kunnen ze terugvallen als ze er niet uitkomen? Ik ben benieuwd naar de uitwerking van dit plan.

Verlaging informeel tarief PGB

En dan de verlaging van het informeel PGB voor zowel jeugdhulp als WMO.

Het tarief terug brengen naar 20 euro is geen goed idee. Het PGB-budget moet een budget zijn waarmee de zorg ook daadwerkelijk ingekocht kan worden. Het is grotendeels niet-planbare zorg, en daarmee echt geen luxe dat je voor je eigen kind betaald wordt. Het voorkomt overbelasting en het is nog altijd voordeliger dan het inzetten van jeugdhulp via Zorg in Natura. Ik zou er daarom voor willen pleiten om het tarief voor ondersteuning te laten zoals het nu is. Wel zou er vaker kritisch (bijvoorbeeld met de inzet van de gedragsdeskundige) gekeken kunnen worden naar wat er nodig is en wat niet, en wat normaal in de ontwikkeling van een kind is en wat niet.

Inzet van MEE

Bij het onderdeel WMO wordt nog gesproken over de inzet van MEE Gelderse Poort, en dat veel inwoners hier niet mee bekend zijn. In plaats van het afbouwen van deze expertise, zou ik willen voorstellen dat de consultants van de gemeente Renkum inwoners voorafgaand aan een keukentafelgesprek wijzen op deze hulp. Het is namelijk heel waardevol, vooral voor degenen die de weg in het zorgdoolhof niet kennen.

Ik neem aan dat het ook voor de jeugdhulp geldt dat MEE ingezet kan worden, echter bij dat onderdeel lees ik er niets over terug. Dat geldt ook voor de inzet van ondersteuning voor mantelzorg en vrijwilligers. Ook ouders van een kind met een stoornis of beperking zijn mantelzorgers maar bij mantelzorg wordt vaak gedacht aan zorg voor een ouder iemand. Ik zou ervoor willen pleiten dat ook ouders van een jeugdige die zorg nodig heeft meegenomen worden in dit verhaal.

Verlenging beschikkingen

Bij maatwerkvoorzieningen vind ik dat de verantwoordelijkheid voor het op tijd verlengen van een beschikking de verantwoordelijkheid is van de inwoner samen met de zorgaanbieder. Dat scheelt ook weer werk voor het sociaal loket. Wat me hierbij wel zorgen baart, is dat er afgeschaald gaat worden van begeleiding specialistisch naar begeleiding regulier. Op de korte termijn is dat inderdaad kostenbesparend, maar op de lange termijn hou ik mijn hart vast of er wel de hulp wordt ingezet die nodig en effectief is.

Alternatieven

Graag zou ik daarom onderzocht willen zien of er nog andere plekken zijn om te bezuinigen binnen de jeugdhulp en WMO, bezuinigingen die niet rechtstreeks de burger raken.

- Is er bijvoorbeeld een andere vorm van evalueren van de zorg mogelijk: minder vaak, of schriftelijk?
- Kan er gekeken worden naar hoeveel en welke instanties gecontracteerd worden? Bijvoorbeeld op basis van instanties met de minste overheadkosten?
- De keus voor ZZP'ers is ook heel reëel. Ik werk voor een paar grote zorgaanbieders die alleen maar werkt met ZZP'ers. De kwaliteit is daarmee gewaarborgd. En wat niet gebruikt wordt uit de beschikking, wordt niet gedeclareerd. Vanuit 1 van mijn opdrachtgevers ligt dat percentage rond 70%.
- Meer samenwerking tussen de gemeenten binnen de regio Centraal Gelderland. Nu zie je nog dat elke gemeente toch zijn eigen wiel aan het uitvinden is en ieder zijn eigen werkwijze heeft. Dat kost tijd en geld.

Kortom, er is winst te behalen maar de besparing kan ook uit de gemeente zelf of de aanbieders komen, zonder dat er zoveel gesneden moet worden in de rechtstreekse zorg voor de inwoner. **En laat de inwoner, met name de ervaringsdeskundigen, en ook de zorgaanbieders, ook meedenken over wat wel of niet zou kunnen werken in de praktijk.**

Bedankt voor uw aandacht.

Ellen Rozenboom

Ellen Rozenboom

1124

Dat zijn het aantal handtekeningen die wij opgehaald hebben voor het behoud van het pand waar de Poort van Doorwerth in gevestigd is. Wij denken dat dit een duidelijke boodschap is!

1124

Dit is het minimale aantal mensen dat het gebouw van de Poort wilt behouden. Kapitaalvernietiging, dat is wat veel mensen ervan vinden.

1124

Dat is het aantal mensen wat zich afvraagt wat u nu met hun wensen gaat doen. U als vertegenwoordigers van de inwoners in deze gemeente zou zich daar toch hard voor dienen te maken?

1124

Dat is 724 mensen meer dan het aantal mensen wat volgens het Masterplan interesse heeft getoond in het Centrumplan en waarop de raad unaniem het Centrumplan heeft aangenomen. Interesse! Dat zegt totaal niets over het draagvlak. En weet u wat hier niet aan klopt? Er is geen enkel criterium gesteld aan het aantal inwoners dat moest instemmen met het plan om goedkeuring te krijgen. Men zou toch denken dat een gemeenteraad overtuigd moet worden van het "brede" draagvlak wat constant verkondigd is. Maar nee, in deze gemeente volstaat het om als klein groepje jouw plannen bij de gemeente neer te leggen met de verklaring dat dit een breed gedragen plan is! Niemand die dit gecontroleerd heeft!

1124

Dat is het aantal mensen dat geen plein wil op de plek van de Poort.

En dan lezen we in de krant: Renkum houdt vast aan sloop Poort van Doorwerth. In de krant! Niet in een schrijven van de gemeente maar in de krant!

De gemeente ziet geen aanleiding om het masterplan Centrumplan Doorwerth aan te passen! Oh? En het winkelcentrum dan? En het gedeelte van de Dillenburg dan? Deze twee locaties maken beide deel uit van het Centrumplan! Ik hoor u al denken: Ja, maar de eigenaren van deze twee locaties willen hier niet in investeren dus is dat op een laag pitje gezet. Alsof er ooit een investeerder gaat komen die miljoenen gaat spenderen aan een plan die door een ander is bedacht en welke niet meer inkomsten gaat opleveren! De beide locaties zijn uit het bestemmingsplan gehaald maar worden wel meegenomen in de omgevingsvisie want je weet het maar nooit. Nu er dus geen zicht meer is op een uitbreiding van het winkelcentrum staat ons gebouw ook niet meer in de weg.

Dus snijden in het Centrumplan is WEL mogelijk.

Verder staat er in hetzelfde artikel dat de Poort van Doorwerth zelf op zoek moet gaan naar een andere locatie als zij niet in het centrum kunnen blijven.

Als wij het gebouw kwijtraken dan KUNNEN we niet in het centrum blijven. Sterker nog, er is geen alternatieve ruimte in Doorwerth te vinden dus dan is dat einde Poort van Doorwerth. En dat ligt schijnbaar precies in de bedoeling van de gemeente. Want:

Stel dat het nieuw te bouwen LOC er wel komt? Dan moet het ontmoetingsgedeelte financieel zelfstandig geëxploiteerd worden. Dat betekent dat alle kosten van het gebouw financieel gedragen moeten worden door de huurders in het pand. Het mag de gemeente dus geen dubbeltje kosten.

Was er in eerste instantie sprake van een huur van € 161,- per vierkante meter, inmiddels is bekend geworden dat dit bedrag hoger gaat uitvallen! Die € 161,- per vierkante meter kunnen wij al niet eens betalen, laat staan een nog hoger bedrag. En wie weet wat dat bedrag nu gaat worden nu de bibliotheek ook al door de gemeente wordt uitgeschakeld! Want u weet net zo goed als ik dat er geen subsidies meer gegeven wordt voor huisvesting.

Sloop Poort, bouw LOC betekent het einde van de Poort.

Wij hebben sterk de indruk dat dit het spelletje is wat er nu gespeeld wordt. De Poort moet als laatste dorps huis in deze gemeente ook uitgeschakeld worden! Dus de gemeente sloop het pand van het dorps huis, bouwt een LOC, wetende dat de stichting Poort van Doorwerth dit toch niet kan betalen en rekenen erop dat het bestuur NIET gaat tekenen OMDAT het onbetaalbaar is!

Doel bereikt, einde dorps huis de Poort van Doorwerth!

Als u ja zegt tegen de sloop van de Poort zegt u nee tegen de 1124 inwoners van Doorwerth die hebben getekend voor het behoud. Kunt u dat als vertegenwoordiger van onze inwoners verantwoorden? Dat de wens van een paar mensen zwaarder weegt dan de wens van 1124 mensen?

Vink

(1)

In de eerste plaats wil ik mij voorstellen. Ik ben Coeli van der Saamen met Thea Gijbers ben ik sinds 2010 oprichter en eigenaar van V.O.f Bredaplein, waarvan Peuterplein kinderopvang een onderdeel uitmaakt, evenals B.S.O. Bredaplein.

- In Renkum op de Europalaan bieden we opvang aan, aan 0-12 jarigen en na de kerftvalentie gaan we ook opvang aanbieden in de nieuwe school aan de Hogelampweg, opvang aan 3 jarigen en B.S.O.

- In Doorwerth hebben wij een kinderopvang voor 0-4 jarigen in de Atlas (voorheen de Wegwijzer).

Daar wordt t.z.t. een nieuwe school gebouwd en dan verhuizen we mee.

2

Ile sta hier, omdat ile wil reageren op de voorstellen in de Perspectiefnota betreffende VVE maatregelen.

VVE betekent Voor- en vroegschoolse Educatie. Dit leg ik later nog uit.

In de nota staat het volgende: We brengen de VVE onder bij een kinderopvang, die gemeentebreed werkt. Deze opvangorganisatie moet meerdere vestigingen hebben, in ieder geval in ieder dorp één.

Daarnaast worden ook diverse bezuinigingsmaatregelen aangekondigd t.a.v. VVE en andere voorzieningen die behelzig

hebben op kinderen met taalproblemen, milieus, ^{uit} soc. zwakke milieus

of op grond van soc/med/indicatie.

x (Regeling Jeinzondersteuning kinderopvang en maatwerk, voorheen SMI)

De verhoging van de eigen bijdrage zou betekenen, dat veel van deze kinderen niet geholpen kunnen worden.

3

!

Wat is VVE?

Dit is ^{zoals geregeld} de afkorting van Voorschoolse en Vroegschoolse Educatie. Vanaf 2010 worden vanuit de overheid hogere kwaliteits-eisen gesteld aan de kinderopvang.

Alle ped-medewerkers moeten VVE-opleiding krijgen en de kinderopvang moet gaan werken met speciale programma's voor peuters.

Deuterplein werkt met het VVE programma Startblokken.

In dit programma staan een aantal zaken voorop:

- De ontwikkeling van het kind in brede zin; taalontwikkeling, persoonlijke ontwikkeling, sociale emotionele ontwikkeling, ^{cognitieve} sensorische en creatieve ontwikkeling.

Daarnaast is hygiëne en veiligheid belangrijk. Voorbereiding op de basisschool en samenwerking met de basisschool is essentieel.

Dit staat in de intentieverklaring van de gemeente.

De GGID controleert ^{regelmatig} of elke kinderopvang aan alle eisen voldoet.

④

2

kinderen met een taalachterstand of een achterstand op sociaal ^{en of medisch} gebied kunnen VVE krijgen. Het consultatiebureau geeft advies aan de gemeente en deze bepaalt of er wel of niet VVE vereist wordt. Zo ja dan moeten

Ouders verplicht 10 uur kinderopvang per week afnemen ^{verspreid} over 2 of 3 dagen.

Ze betalen dan een eigen bijdrage (die helaas weer verhoogd gaat worden) per maand. De gemeente betaalt de rest.

▼ z.g. doelgroepkinderen.

Vanaf 2010 bestaat ook de VVE-tafel. Dit is een overlegorgaan waar alle instanties die te maken hebben met kinderen om de 'tafel' kunnen zitten en informatie uit kunnen wisselen: scholen, kinderopvang, logopedie, consultatiebureau, jeugdzorg en bibliotheek ontmoeten elkaar hier. 4x per jaar wordt er vergaderd en regelmatig worden interessante themamiddagen georganiseerd.

5

De kinderopvang krijgt een steeds belangrijker rol in de samenleving. Niet alleen als opvangmogelijkheid, maar ook als voorbereiding op de maatschappij en de basisschool. Vanaf 1 jan. 2019 worden de eisen t.a.v. de kinderopvang nog meer aangescherpt in de Ikk Wet. Van de opvangorganisaties worden hoge investeringen geëist, met name ook voor de VVE-locaties, zoals extra studietoelaten en VVE materiaal.

6

4

Peuterplein kinderopvang heeft altijd alle nieuwe ontwikkelingen gevolgd.

- Alle ped. medewerkers zijn VVE geschoold. Daar profiteren niet alleen de doelgroepkinderen van, maar alle kinderen

- De kinderen worden op speelse wijze voorbereid op de maatschappij en basisschool.

Elke kind heeft een eigen tutor, die via de observatiemethode kijkt het kind volgt. In een kind gesprek wordt verslag gedaan aan de ouders en overlegt over eventuele

stappen (b.v. logopedie) en ^{voeg signaalgeving toe} zorgen ~~aan~~

- Het kijkvolgsysteem sluit aan bij de meeste basisscholen in Renkum,

zodat een doorlopende lijn van kinderopvang naar school gewaarborgd wordt.

VVE kinderen worden 4x per jaar gescreend. Peuterplein heeft ^{ook} een 3^e groep,

waar kinderen extra begeleid worden om de overgang naar school, zo

soepel mogelijk te laten verlopen. Elke week gaan ~~we~~ naar de bibliotheek.

ze mogen boeken lenen. Er wordt veel voorgelezen en de kinderen worden

extra uitgedaagd.

die moet bekijken.

7

Terug naar de perspectiefnota
 Het voorstel om alle VVE onder te
 brengen bij 1 organisatie, die gemeentebreed
 werkt en de voorwaarde dat ter meerdere
 vestigingen zijn in ieder dorp is lastig te
 verwezenlijken. De situatie in de gemeente
 Renkum is, dat Peutersplein in het dorp Renkum
 VVE aanbiedt op 1 locatie, maar vanaf
 oktober dit jaar ook in het nieuwe schoolge-
 bouw van de basisscholen Atlas en de
 Keijenberg op de Hogekampseweg.
 In Doorwerth biedt alléén Peutersplein VVE
 aan in de Atlas basisschool, maar zal, zoals
 gezegd t.z.t. mee verhuizen naar de nieuw
 te bouwen school.

Kinderopvang SKAR heeft een VVE locatie
 in Heelsum en één in Oosterbeek.

Er zijn momenteel ± 30 VVE kinderen
 verdeeld over pp en SKAR. (In Renkum
 hebben we 6 VVE kinderen en 2 kinderen
 met SMI. In Doorwerth zijn er 7 VVE kinderen
 en 1 kind met SMI.)

→ Beide organisaties zijn goed in hun werk
 en in de loop van de tijd is er tussen
 alle partijen een goede sfeer van
 verhouwen en communicatie ontstaan

8

- Kostom: pp 'doet' de VVE in Renkum en Doorwilt. SKAB 'doet' de VVE in Heesum en Oosterbeek.

Vraag: waarom moet dit goed werkende systeem afgebroken worden?

- Wat voor financiële voordelen levert het op als 1 organisatie alle VVE kinderen gaat opvangen? Moeten ouders en kinderen met VVE-indicatie gaan reizen? Dit is een extra barrière en een kostenpost voor de ouders?

- Is het niet mogelijk om het te laten, zoals het is?

- Oei, bespaart dit een hoop geld en problemen. De bestaende systemen werken goed en de gemeente kan zich: - geld en zorgen besparen. Niet alle verandering is verbetering!



Overigens, pp blijft het VVE programma Startblokken aanbieden. Die stap is al gemaakt, omdat we alle kinderen de hoogste kwaliteit kinderopvang willen bieden.

Jaap van den Broek – Humanitas Nederrijn

De Gemeente Renkum moet bezuinigen dat is helaas zo!!

Voor elke euro die de Gemeente Renkum investeert in het project van Humanitas Thuisadministratie besparen zij € 2,50. een betere investering voor de Gemeente Renkum bestaat er volgens mij niet!
(onderzoek Universiteit Tilburg)

Hoe komt dat?

Humanitas heeft een preventieve werking, de ondersteuning voorkomt dat mensen dieper in de schulden raken en daardoor in de schuldhulpverlening terechtkomen, de deelnemers krijgen meer vertrouwen in hun financiële toekomst, meer rust en dat voorkomt armoede en sociaal isolement.

Ook na afloop van een schuldsanering fungeert de Thuisadministratie regelmatig voor na zorg van de deelnemer.

Humanitas Nederrijn helpt en ondersteunt al sinds 2012 de burgers van de gemeente Renkum.

Humanitas Thuisadministratie is met name gericht op **preventie en vroeg signalering**.

Dit is ook wat de Gemeente Renkum uiterst belangrijk vind, maar preventie en vroeg signalering wordt ook sterk gestimuleerd door de overheid.

De deelnemer zo als wij deze mensen noemen worden binnen het traject met hun Thuisadministratie ondersteund, maar er wordt ook ondersteuning geboden bij schulden als die aanwezig zijn, de vrijwilligers helpen en ondersteunen deze deelnemers intensief ongeveer 1 jaar en leren hun om weer zelfstandig hun administratie bij te houden.

Dat is een intensief traject voor de deelnemer maar het resultaat is in de meeste gevallen dat zij schulden vrij blijven.

Deze intensieve begeleiding / training van de deelnemers door vrijwilligers om ze schuldenvrij te houden wordt niet door andere partijen uitgevoerd in Renkum!

Ook de schulddienst verlening maakt graag gebruik van onze diensten.

Met name als de Thuisadministratie van de deelnemer op orde gebracht moet worden, voor dat zij de schuldsanering in gaan, dat is vaak een intensief karwei waar in een korte periode veel tijd aanbesteed wordt door een vrijwilliger.

Een vrijwilliger bij Humanitas is goed geschoold, de vrijwilliger wordt eerst goed opgeleid en getraind door Humanitas en verder krijgen zij steeds bijscholingen om in het werkveld goed te kunnen functioneren.

Veel aanvragen van andere partijen binnen de Gemeente Renkum komen van:

Schuldhulpverlening, Sociaal loket, Gezingscoaches Renkum, Huis van Renkum, Ambulant ondersteuners, RIBW, Stichting Mee, Vivare Woning Corporatie totaal zo ongeveer 44 aanmeldingen voor 2018.

Elke euro die de Gemeente Renkum aan het project Thuisadministratie besteed is een goede investering voor de toekomst in Renkum!

Hartelijk dank voor uw Tijd!

Marian Rameyer voor Renkum voor Elkaar

Aandachtspunten van netwerkorganisatie Renkum voor Elkaar n.a.v. de Perspectiefnota t.b.v. de vergadering van de raadscommissie van de gemeente Renkum op 12 juni

Mijn naam is Marian Rameyer. Ik spreek hier namens Renkum voor Elkaar vanuit mijn bestuursfunctie.

Ik ben bestuurlijk betrokken bij het Huis van Renkum en het Odensehuis Gelderse vallei e.o.

Ik heb begrip voor alle emoties vanavond; nog maar kortgeleden was het voor Renkum voor Elkaar ook een turbulente periode met onzekerheid over toekomstige koers, keuzes en financiële ondersteuning door de gemeente. Wij zitten nu in rustiger vaarwater en er wordt nu meer overlegd en samen gewerkt.

Punten:

- Renkum voor Elkaar is pas een paar jaar actief en het was zoeken naar vorm en samenwerking – alsook naar de aansturing vanuit de gemeente.
- Voor Renkum voor Elkaar is de bestaande dienstverlening uitgangspunt, daarop zal worden voortgebouwd
- We kijken nu naar wat bereikt is – ook in het licht van de keuze van de gemeente voor meer inzet in preventie en werken aan de voorkant van de samenleving, meer investeren in algemene voorzieningen en verminderen van duur maatwerk
- Alert blijven op de situatie dat in de context van reorganisatie en besparing door de bezuinigingsoperatie, de inhoudelijke reorganisatie niet alleen uitdraait op het oplossen van de geldproblemen van de gemeente
- In de visie van de perspectiefnota wordt meer ruimte voorgesteld voor nieuwe initiatieven en taken bij Renkum voor Elkaar – ook onder het mom van *die behoren al tot de aandachtsvelden van Renkum voor Elkaar*. Het is een mooie ontwikkeling dat er erkenning is voor inzet, kwaliteit en resultaten – wel is er een gevaar dat er met de bestaande middelen steeds meer verwacht wordt. Dat vraagt om een duidelijke visie van de gemeente en heldere afspraken en - in overleg – afbakening van taken, fasering van projecten en bv voor het kiezen voor pilots in de dorpen in plaats van gemeentebreed projecten uitzetten.
- Het voornemen om initiatieven voor kwetsbare ouderen en mantelzorg bij RvE te beleggen is een mooie uitnodiging om met voorstellen te komen – er wordt al veel gevraagd om nieuwe plannen, en het (opnieuw) uitwerken van voorstellen – ook dat kost tijd en investering en dus geld
- Voor Renkum voor Elkaar is het belangrijk dat er 1 penvoerder komt (zoals ook is voorgesteld) en dat deze penvoerder wél een (ruimer) mandaat krijgt en er over een langere periode dan 1 jaar structureel gewerkt kan worden. Als de gemeente wil afbouwen bij partners van RvE (bv het Odensehuis), dan is het wel zaak om alert te zijn dat net opgebouwde deskundigheid niet verdwijnt en er ruimte komt om specifieke deskundigheid in te horen en het mandaat hiervoor bij Renkum voor Elkaar te leggen.
- *Vraag:* wordt de verzekering van vrijwilligers door de gemeente gecontinueerd? Als afzonderlijke organisaties dit moeten gaan doen wordt er een groot beslag gelegd op capaciteit die ten koste kan gaan van professioneel inzetten op inhoudelijke taken.
- *Vraag:* wat gaat er gebeuren met het mantelzorg compliment?

Mw. Mensen Mee Gelderse Poort

Mijn naam is Maaïke Mensen, ik ben 10 jaar als manager werkzaam bij MEE Gelderse Poort.

MEE heeft besloten om vanavond in te spreken omdat we geschrokken zijn van de voornemens van het college om vanaf 2021 de subsidie aan MEE Gelderse Poort tot een kwart terug te brengen. Dat betekent dat kwetsbare burgers uit de gemeente Renkum verstoken blijven van zorg en dat de zorgkosten hierdoor uiteindelijk zullen toenemen.

MEE Gelderse Poort bestaat al ongeveer 60 jaar. MEE Gelderse Poort bedient 23 gemeenten in de regio Arnhem, Nijmegen en Rivierenland. MEE Gelderse Poort levert aan alle 23 gemeenten diensten die op de een of andere wijze een bijdrage leveren aan het laten participeren van mensen met een beperking in de samenleving. Dit gebeurt door directe hulp te leveren aan degene die niet mee kan komen maar dat kan ook door informatie, advies en coaching te bieden aan omstanders die hierdoor beter in staat zijn om erin bij te dragen dat iedereen mee kan doen. Dit kunnen burgers zijn met burgerinitiatieven maar ook professionals die kennis en vaardigheden te kort komen om mensen met een beperking te ondersteunen.

Om u een beetje een beeld te geven, een op de zeven Nederlanders, dat is 16 % van de bevolking, heeft een IQ lager dan 85. Er zijn voor mij geen redenen om aan te nemen dat het gemiddelde in Renkum hier fors van afwijkt. Deze mensen mogen als kwetsbare burgers worden aangemerkt. Kwetsbaar is vaak hulpbehoevend. Onder deze groep zijn veel mensen met psychosociale problemen, laaggeletterdheid, autisme, verslavings- of schuldenproblematiek. MEE Gelderse Poort heeft heel veel kennis op het gebied van deze doelgroep.

In de Perspectiefnota staat dat het college voornemens is om de subsidie aan MEE Gelderse Poort per 2020 passend te laten zijn bij de niet benutte uren in 2017, 2018 en zoals het er nu naar uit ziet ook in 2019. Dit vinden we een prima voorstel. Het is inderdaad zo dat MEE GP de afgelopen jaren minder uren heeft benut dan de gemeente in de subsidie heeft toegekend. De afgelopen jaren heeft MEE dat deel ook iedere keer aan het eind van het jaar aan de gemeente terugbetaald.

Per 2021 is het college echter voornemens om de subsidie terug te brengen naar ongeveer een kwart van de subsidie zoals deze nu aan mijn organisatie wordt verstrekt.

Dit is wat ons betreft veel te fors en dit correspondeert ook niet met de ureninzet die in 2017, 2018 en 2019 door MEE is gemaakt. Wij begrijpen goed dat de gemeente moet bezuinigen maar deze bezuiniging zal de gemeente in onze ogen alleen maar geld kosten omdat kwetsbare burgers die een beroep willen doen op onafhankelijke cliëntondersteuning of andere dienstverlening van MEE Gelderse Poort dan niet allemaal meer geholpen kunnen worden door een professional met verstand van zaken en hoogwaardige kennis op het gebied van mensen met een beperking.

Bovendien zal MEE minder burgers maar ook minder professionals met vragen op het gebied van wonen, werken, vrijetijdsbesteding, leren en geldzaken kunnen helpen dan nu het geval is.

Dit is juist zo ernstig omdat de preventieve kracht van de cliëntondersteuning van MEE veel oplevert. Uit onderzoek door Ernst & Young is naar voren gekomen dat elke euro die in MEE is geïnvesteerd, minstens vier keer wordt terugverdiend. Dit komt vooral door de verlaging van de maatschappelijke kosten. Vaak wordt een beroep op dure voorzieningen of zorg voorkomen of uitgesteld. En worden voorzieningen effectiever ingezet. Dit levert op dat:

- het aantal Wajonguitkeringen afneemt.
- de schulddienstverlening effectiever is.
- er minder mensen uit hun huis worden gezet.
- de zorgkosten en kosten van voorzieningen omlaag gaan, doordat mensen zelfredzamer zijn en het netwerk wordt ingezet.
- er minder vaak een beroep wordt gedaan op het speciaal onderwijs.

Wij vragen het college dan ook met klem om af te zien van de forse bezuinigingen vanaf 2021 op MEE . Wij adviseren het college om te kijken naar de ureninzet van de laatste jaren en die ureninzet aan te houden voor 2021.

Ik dank u vriendelijk voor uw aandacht.

Dhr. N.J. Fokkema

Voorgestelde sluiting van de Bieb in Renkum

De betekenis van deze Bibliotheek overstijgt de functie van enkel taalbevordering aan jeugdige inwoners zoals die is aangeduid in de perspectief nota

De Bieb Renkum is naast het uitlenen en adviseren van boeken , een openbare sociale ontmoetingsplaats aan het toch al pauvere Europaplein.

Het wegvallen van deze bibliotheek is een stap terug in de pogingen van de gemeente om de aantrekkelijkheid van het Europaplein te verbeteren. Een verbetering die ook in gang is gezet met de komst van een huisartsenpraktijken en een apotheek.

Veel bezoeken worden gecombineerd met een bezoek aan de Bieb.

Verder zal vertrek van de Bieb ook het bezoek verminderen aan de kleine maar aantrekkelijke markt op het Europaplein. Het is de vraag of de markt zich kan handhaven.

Als de Bieb verdwijnt zullen veel Renkummers veel eerder naar de Bieb in Wagenigen dan naar Oosterbeek gaan , en daar tegelijk ook in Wagenigen gaan winkelen. Ten nadele van de Renkumse middenstand, die het toch al niet makkelijk heeft.

Kortom raadsleden hebt ook aandacht voor de indirecte schadelijke consequenties bij het verdwijnen van de Renkumse Bibliotheek.

N,J,Fokkema,