

Aanwezig:	mevrouw L.A Jansen	GroenLinks
	mevrouw M.E.C.S. de Groot	GroenLinks
	mevrouw D.A Bondt	D66
	mevrouw F.J. Mijnhart	D66
	mevrouw C.D. van Bentem	GemeenteBelangen
	de heer P.G. Janssen	GemeenteBelangen
	de heer T.A. de Boer	VVD
	de heer W. Hoge	VVD
	de heer T. Modderkolk	PRD
	de heer J.H. Koelewijn	PRD
	de heer T.T.M.G. Erkens	PvdA
	de heer R. van Oosterwijk	PvdA
	mevrouw H.J. Weeda	PvdA (agendapunt 8)
	de heer L. Bosscha	PvdA (agendapunt 8)
	de heer B. Wind	CDA
	de heer P.J. van Lent	CDA

Voorzitter: mw. E.L. Vink
Commissiegriffier: mw. R.C. Muller

Portefeuillehouders: wethouder M. Mulder en wethouder L. Rolink
Inspreker(s): Mw. Reith t.b.v. agendapunt 7
Dhr. Schoenmaeckers en dhr. Wolsink t.b.v. Agendapunt 7

Hetgeen dat uitgesproken is in de raadscommissie is na te luisteren op www.raad.renkum.nl onder raadsuitzendingen.

1.	Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen. De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en doet een ordevoorstel om agendapunt 7 naar voren te halen en te behandelen na agendapunt 4 (rondvraag). De commissieleden stemmen hiermee in.
2.	Burgerspreekrecht. Mw. Reith (directeur van basisschool Dorendal) spreekt in over agendapunt 7. Haar bijdrage wordt als bijlage 1 toegevoegd aan het verslag. Naar aanleiding van een vraag van GB gaat mevrouw Reith in op de overlast bij de keuze voor de gymzaal. Op de vraag van D66 moet mevrouw Reith antwoorden dat zij niet gaat over het budget en of het bestuur meer budget in kan zetten of nog verder in verduurzaming kan investeren. De heren Schoemaekers en Wolsink hebben de raad al eerder brieven toegezonden over de zorgen die zij hebben over de overlast/geluidshinder. Zij hebben veel waardering voor de wijze waarop de wethouder en de projectleider zich hun zorgen ter harte hebben genomen. De grootste zorg zit er voornamelijk in dat de omwonenden denken dat ze straks de hele dag overlast gaan ervaren i.p.v. tijdens het kwartier/halfuur per dag zoals het nu is. Het verbaast de heren dat in het masterplan wordt gesproken over de overlast voor de bewoners van de nieuw te bouwen appartementen, maar dat er weinig aandacht is voor de bestaande bewoners. De heren pleiten ervoor om het krediet beschikbaar te stellen! Advies: Actie:
3.	Informatieplicht collegeleden. Wethouder Rolink deelt mede dat de termijn voor het indienen van een zienswijze aangaande BVO DRAN verzet is naar 7 juni a.s., waardoor behandeling in de commissie en raad van mei kan plaatsvinden. Het voorstel wordt op dit moment voorbereid. Advies:

	n.v.t.
	Actie: n.v.t.
4.	<p>Rondvraag.</p> <p>Dhr. Modderkolk (PRD) verwijst naar de mail van 2 april jl. over WiFi4EU. Hierbij zat een mail van de Euregio waarin zij op het EU-initiatief WiFi4EU attenderen. Het doel van dit initiatief is om gratis wifi in alle Europese gemeenten, voor zowel inwoners als bezoekers op openbare plaatsen, zoals parken, pleinen, overheidsgebouwen, bibliotheken, ziekenhuizen, musea enz., te realiseren. Gemeenten kunnen hiervoor bij WiFi4EU een voucher van 15 000 euro aanvragen. Met deze vouchers kunnen zij wifi-apparatuur laten installeren op openbare plaatsen in hun gemeenten waar nog geen gratis wifi beschikbaar is. De gemeente kon zich hiervoor van 4 april 2019 om 13.00 uur tot 5 april 2019 om 17.00 uur inschrijven. Wat heeft het college hiermee gedaan?</p> <p>Wethouder Mulder en Wethouder Rolink nemen deze vraag mee naar het college en deze wordt schriftelijk beantwoord.</p>
	Advies: n.v.t.
	Actie: Vragen PRD inzake EU-initiatief WiFi4EU worden schriftelijk beantwoord.
5.	<p>RTA Grip op de Gemeenschappelijke Regelingen (GR).</p> <p>De RTA-werkgroep Grip op de Gemeenschappelijke Regelingen (GR) geeft door middel van een presentatie een tussenrapportage. De presentatie wordt als bijlage 2 aan dit verslag toegevoegd.</p> <p>Vragen bij dit onderwerp zijn gesteld door: mw. Jansen (GL), mw. De Groot (GL), dhr. De Boer (VVD), dhr. Janssen (GB), dhr. Wind (CDA), dhr. Van Lent (CDA), mw. Bondt (D66).</p> <p>Dhr. Erkens, mw. Mijnhart en dhr. Hoge beantwoorden de vragen namens de RTA-werkgroep. Het is een goede suggestie van GL om met elkaar en andere raden in gesprek te gaan. Het wordt wel bemoeilijkt door de verschillende vergaderagenda's van de raden. Op dit moment is het wel zo dat politieke fracties met elkaar contact zoeken. De suggestie om de aandacht te verdelen in de raad, dus om 2 of 3 raadsleden een GR te "laten adopteren" en hen over die GR regelmatig verslag te laten doen, neemt de werkgroep mee in de volgende fase. De griffiers hebben al regelmatig contact met elkaar als het gaat om gemeenschappelijke regelingen. Dhr. Erkens vindt dat ook colleges best wel wat strenger mogen zijn en eisen mogen stellen waar het gaat om aanlevertermijnen.</p> <p>De RTA-werkgroep heeft aangeboden als gemeente als pilot te dienen wanneer de provincie een dashboard met betrekking tot de GR's gaat opstellen. De provincie is al wel bezig met verzamelen en noteren van gegevens over gemeenschappelijke regelingen. De provincie heeft op haar website al informatie staan over GR's. Dit kan worden uitgebreid met een overzicht van bijvoorbeeld financiële adviezen van de provincie.</p> <p>De werkgroep wil graag de KPI's hebben die gehanteerd worden door de GR's. Een dashboard moet een verzamelplek worden van alle relevante gegevens. Een website waar we dus alles op kunnen zien. Op welke termijn we iets kunnen verwachten vanuit de provincie is nog geen duidelijkheid over. De griffies zijn al in gesprek met de provincie over een dashboard.</p> <p>Dhr. Hoge geeft aan dat de rol van de wethouder bij GR's ook wordt meegenomen. Die rol is heel belangrijk. Verder zegt dhr. Hoge dat hij zich voor kan stellen dat er een soort van oplegger komt bij de stukken van een GR die naar de raad gaan. Met een dergelijke oplegger krijg je als raadslid snel inzage in wat de staat van de organisatie is. Dit moet nog verder worden meegenomen. De werkgroep vindt dat je pas iets moet afspreken met elkaar als er iets aan de hand is, een vaste dag in de maand praten over de GR's is waarschijnlijk niet haalbaar en ook niet nodig. Ook met de betrokken Renkumse ambtenaren worden gesprekken gevoerd. Zij weten goed wat er speelt bij de GR's en kunnen aangeven welke KPI's opgenomen zouden moeten worden.</p>
	Advies: n.v.t.

	<p>Actie: De RTA-werkgroep neemt de suggesties van de commissie mee in hun verdere werk.</p>
6.	<p>Verordening Rechtspositie raads- en commissieleden Renkum 2019.</p> <p>Vragen worden gesteld door: dhr. Modderkolk (PRD), dhr. Van Lent (CDA), mw. Jansen (GL). PRD geeft aan dat in het Fractievoorzettersoverleg, waar dit voorstel aan de orde is geweest, door de PRD al een vraag is neergelegd bij de griffie om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor het afsluiten van een molestverzekering. Afhankelijk daarvan beraadt de PRD zich of ze een amendement indienen.</p> <p>CDA vraagt om een evaluatiemoment aan het einde van deze raadsperiode.</p> <p>GL wil graag aandacht vragen voor de vergoeding m.b.t. vervanging bij ziekte, hoe is dat precies geregeld? Voor commissies waarbij een “beroepsmatige deskundigheid” vereist is, heeft men recht op een extra vergoeding, hoe wordt precies gemeten wanneer er sprake is van die beroepsmatige deskundigheid?</p> <p>De vragen worden schriftelijk beantwoord.</p> <p>Advies: Als bespreekstuk naar de raad van 24 april a.s.</p> <p>Actie: De vragen worden schriftelijk beantwoord.</p>
7.	<p>Kredietaanvraag nieuwbouw Leerdeel (scholen) Doorwerth.</p> <p>Wethouder Mulder zegt dat één vraag is blijven liggen en die gaat over het beschikbaar stellen van een aanvullend krediet voor verkeer en parkeren. Er wordt een raming gemaakt en die komt neer op ongeveer 3 ton. Er komt een aanvullend voorstel met een onderbouwde raming. Er komt hierover nog een nader schriftelijk bericht.</p> <p>Vragenstellers in de eerste termijn zijn: Mw. Van Bentem (GB), dhr. De Boer (VVD), dhr. Modderkolk (PRD) vragen, dhr. Koelewijn (PRD), mw. Bondt (D66), dhr. Van Lent (CDA), mw. De Groot (GL).</p> <p>Wethouder Mulder licht naar aanleiding van de gestelde vragen het volgende toe: We vinden het belangrijk dat er integrale kind centra komen. We kijken in dit plan af wat betreft de kaders voor het aantal vierkante meters. Dit komt door de ontwikkeling van Integrale Kindcentra (IKC). We hebben gekeken wat de wens is en wat mogelijk is. We hebben twee kind-partners gevonden die tegen commerciële prijzen die vierkante meters willen huren. Wat betreft Moviera zegt de wethouder dat het IHP nu niet dekkend is. Ook niet als we Moviera daar wel inbrengen, maar het geeft wel lucht. Daarom zijn ook de twee gymzaallocaties toegevoegd. Anders wordt het een grotere opgave om binnen de algemene middelen dekking te vinden voor de IHP.</p> <p>Voor de schoolbesturen is het belangrijk dat er een compact gebouw komt, waaruit zij een exploitatievoordeel kunnen halen. Dat kan niet als er een oude gymzaal blijft staan. Ze hebben gezegd “laten we een goed gebouw neerzetten waarvan we ook de duurzaamheidsopbrengsten vervolgens kunnen teruggeven”, in die zin dat ze daar een eigen bijdrage aan koppelen. Wat betreft de klokuren lijkt het in theorie dat de klokuren van het Primair Onderwijs (PO) op enig moment passen binnen de sporthal. We hebben nog niet om de tafel gezeten om te kijken wat daadwerkelijk nodig is. Dit zijn we wel van plan. De tijdelijke verhuizing van de Wegwijzer brengt veel kosten (75.000 euro) en onrust met zich mee. Daarom is dit niet opgenomen in dit plan.</p> <p>Het college heeft ook de overweging gemaakt om eerst de perspectiefnota te behandelen, maar ziet het als een wettelijke taak van het college om tot een goed schoolgebouw te komen. Er moet wat gebeuren. Het is al een heel lang lopend traject en er moet nu duidelijkheid komen. Het normbedrag genoemd in het alternatief is ontoereikend, daarom kiezen we daar ook niet voor. We kiezen voor een kredietaanvraag op basis van een investeringsberekening van wat het ons nu gaat kosten.</p> <p>Wat betreft de bibliotheek op school zegt de wethouder dat dat betekent dat de school de vierkante meters beschikbaar stelt en er vanuit de gemeente een subsidie is aan de bibliotheek om die te realiseren. Als we besluiten geen O deel te realiseren zou dit een optie kunnen zijn. Het O gedeelte staat nog op de planning en daar wordt later dit jaar een besluit over genomen. Wat betreft de kindpartners en dat dit budgetneutraal zou moeten zijn. Met de kindpartners wordt afgesproken dat zij vierkante meters huren tegen een</p>

commerciële prijzen zo dekken wij de kapitaal- en rentelasten voor de beschikbaar gestelde vierkante meters. Wat betreft de bestemmingsreserve ziet de wethouder geen reden om daar een maximum aan te stellen. Dhr. Jansen (beleidsambtenaar) geeft aan dat in de investeringsraming als uitgangspunt is genomen 'frisse scholen klasse B' voor alle thema's.

In de tweede termijn is de woordvoerder mw. de Groot (GL), interruptie door mw. van Bentem (GB), dhr. van Lent (CDA), dhr. Erkens (PvdA), mw. Bondt (D66), dhr. Koelewijn (PRD), dhr. de Boer (VVD), mw. van Bentem (GB).

GL zegt dat je geen reserves moet creëren waarvan je weet dat die op een gegeven moment te veel zijn voor het doel dat je ermee wilt bereiken. Dat zou GL financieel gezien onderbouwd willen hebben. Het traject mag geen vertraging ondervinden en er moet snel besluitvorming komen. GL heeft zorgen over de financiële impact. GL accepteert dat het meer gaat kosten dan de normbedragen. In het programma van eisen lijkt naar voren te komen dat er meer synergie valt te halen. Zij vragen de wethouder hier nog naar te kijken. Prima om gasloos en volgens BENG-normen te bouwen. Energieneutraal zou nog beter zijn. De vraag aan de wethouder is of het gebouw zodanig ontworpen kan worden dat het in de toekomst energieneutraal gemaakt kan worden. Ook dat het schoolgebouw dadelijk een Frisse School klasse B wordt vinden zij een goede zaak. GL wil er nogmaals bij de schoolbesturen op aandringen om hierin ook een financiële bijdrage te leveren.

CDA pleit ervoor om de behandeling van dit voorstel uit te stellen tot na de behandeling van de perspectiefnota. Dan weten we wat de reikwijdte is en wat we kunnen financieren. Kijkend naar het voorstel vraagt het CDA dat wat betreft de gymzaal dat passen die klokuren in de sporthal, moeten we de gymzaal bouwen? Dit is voor het CDA echt een vraagteken. De bijdrage die de scholen doen is naar de mening van het CDA wel heel erg beperkt. De bijdrage zou echt meer moeten kunnen zijn. Een deel van de kosten kunnen we daar neer kunnen leggen want ze hebben er ook voordeel van. Wat betreft de PM-en zegt het CDA dat dit allemaal uit de algemene middelen betaald worden. Het is van belang om dit voorstel aan te houden. Perspectiefnota te behandelen en dan kijken wat de financiële reikwijdte is en of we hieraan toe kunnen geven. De pot van IHP trekken we helemaal leeg. Aan een volgend college die dan staat voor een forse opgave om hier invulling aan te geven. Ze vragen zich af of de provincie het goed kan keuren dat we na 2022 inhoud gaan geven en vorm gaat geven naar het verhaal van de provincie zoals zij dat hebben aangegeven. Wat betreft de synergievoordelen wil CDA graag kijken of het kan leiden tot kostenverlaging. CDA roept de wethouder op om te kijken of de bibliotheek kan worden meegenomen. Wat betreft Moviera merkt het CDA op dat je alle toekomstige opbrengsten eronder kunt brengen. Deze opbrengsten zijn nog helemaal niet gegenereerd. CDA vindt dit een houtje-touwtje financiering. Ze roepen het college op om met een betere financiële onderbouwing te komen.

PvdA vindt dat de school er moet komen. PvdA heeft wel wat twijfel. De totale investering is fors met de kanttekeningen dat nog niet alle posten begroot zijn en dat de bouwkosten nog steeds stijgen. Het is zeker niet uitgesloten dat het uiteindelijk benodigde bedrag hoger is dan nu is begroot. Ook al is dat bedrag taakstellend. Er is een fors verschil tussen het benodigde bedrag en de normbedragen. De nieuwe school brengt de komende jaren extra lasten met zich mee voor de gemeente. Het traject dat moet leiden naar een sluitende meerjarenbegroting wordt er zeker niet makkelijker door. De PvdA pleit voor een maatregel die leidt tot een forse daling van het investeringsbedrag en denken daarbij aan de gymzaal. Zij realiseren zich dat die aantrekkelijk is voor de scholen maar is die echt nodig? In de huisvestingsverordening staat dat de voorziening voor bewegingsonderwijs binnen een afstand van 3.5 km hemelsbreed moet liggen. Dergelijke voorzieningen zijn er en kunnen worden gebruikt. Een nieuwe gymzaal lijkt dus niet nodig.

D66 vindt het een noodzaak dat we doorgaan en vaart maken met de nieuwbouw leerdeel scholen Doorwerth. Voor de knip hebben zij begrip. De scholen moeten niet de dupe worden van het voortduren voor een groenlicht van het O-deel. Ze zet D66 vraagtekens bij de hoogte van het krediet en wat uiteindelijk de kosten zullen zijn als de school af is. Ze zetten vraagtekens bij dat niet die 5000 m2 als onderdeel krediet leerdeel toegekend zou moeten worden. Wat betreft de gymzaal is volgens D66 is een nieuwe zaal niet nodig zij pleiten eerder voor afbraak van de huidige zodat de nieuwbouw scholen een andere situering mogelijk is. Geluidsoverlast zou zo kunnen verminderen. D66 maakt zich zorgen over het kinddeel. Er staan veel vierkante meters speellokalen, is dat nodig? Biedt de langdurige contacten zekerheid? D66 pleit voor een gesprek met de besturen voor een grotere bijdrage. D66 heeft de Tweede Kamer gemaaild, want in

oktober zijn er elf scholen geselecteerd die een subsidie hebben gekregen omdat ze duurzaam hebben gebouwd en volgens de BENG-norm. D66 heeft gevraagd of dit het komend jaar ook zo zal zijn. D66 roept de fracties op om ook te mailen.

PRD zegt dat er een nieuwe school moet komen. PRD heeft wel vragen over de afsluiting van de Bachlaan. Wanneer en door wie is besloten om tot sluiting van de Bachlaan over te gaan. De PRD is voor het openhouden van de Bachlaan. Als leerlingen het bos in gaan dan is dat altijd onder begeleiding van verantwoordelijken. Een oversteekplaats zou voldoende zijn.

VVD onderkent de noodzaak om tot nieuwbouw te komen voor de twee in Doorwerth gevestigde scholen en juicht het toe dat beide schoolbesturen meewerken aan de realisatie van een leer- en ontmoetingscentrum, waarin beide scholen ondergebracht worden. Ook voelen zij zich geïnteresseerd aan het masterplan voor het centrum van Doorwerth. Daarnaast zijn zij zich zeer bewust van de bouwmarktontwikkelingen, het gebrek aan budgettaire ruimte in het IHP en onderschrijven daarom de gedachte van het college om middels een externe financiering tot realisatie te komen. Volgens de VVD weerspiegelt dit voorstel onvoldoende de financiële werkelijkheid waarin onze gemeente verkeert. Duidelijk is dat Renkum een dusdanig groot beslag heeft gelegd op de ruimte in het IHP dat we nu gedwongen zijn het leeuwendeel van dit project extern te financieren en als het aan het college ligt grondopbrengsten, ook van niet onderwijs gerelateerde locaties, hiervoor in te zetten. Dat dwingt ons kritisch te kijken naar dit voorstel. Ze staan stil bij het ontwerp, dat geen ontwerp genoemd mag worden, maar wel bepalend is voor de kredietvotering die voor ons ligt. Er wordt op voorhand vanuit gegaan dat de Atlas tijdens de bouwfase niet elders ondergebracht kan worden. Uit de prognose lezen wij dat het gaat om 116 te huisvesten leerlingen en dat moet mogelijk zijn in het voormalige schoolgebouw van het T@lent of Rehoboth. Door daarvoor te kiezen ontstaat er meer ontwerp-vrijheid die het mogelijk maakt anders te denken over de bestaande gymzaal. De VVD plaatst sowieso vraagtekens bij de gymzaal. Gerenoveerd of geïntegreerde nieuwbouw. Immers vragen van ons maken duidelijk dat, uitgaande van de aanstaande renovatie van de sporthal aan de Dalweg, er in Doorwerth voldoende capaciteit is om de klokuren in te vullen in de gymzaal van het Dorenweerd College en de genoemde sporthal. Als er onvoldoende capaciteit in Doorwerth is, is in de, door deze raad vastgestelde, Verordening Huisvesting Onderwijsvoorzieningen Gemeente Renkum 2015, gesteld dat bij een behoefte van 15 klokuren – zoals hier het geval is – deze klokuren binnen een afstand van 3,5 km hemelsbreed ingevuld moet worden. De gymzalen in Wolfheze en bij de Dennenborgh liggen binnen deze afstand.

Ook stelt de VVD de vraag of we ons beperken tot het oorspronkelijk beoogde kindcentrum of de nu gekozen richting naar een LOC. Een ander element van zekerheid is de contractduur met de potentiële huurders in het programma. Het is prijzenswaardig dat de betrokken schoolbesturen zich garant hebben gesteld voor 15 jaar.

De belangrijkste risico is natuurlijk de totale onzekerheid over de aan het project verbonden kosten. Nu is een prijsniveau gehanteerd van december 2019. Op zijn vroegst zijn we pas een jaar later aan het bouwen. Immers het programma van eisen staat eigenlijk nog niet vast, zolang we niet meer weten over het ontmoetingsdeel. Vervolgens moet er een Europese aanbesteding gehouden worden voor de architectenwerkzaamheden, een ontwerp en aanbestedingsstukken gemaakt worden, een aanbesteding voor de uitvoering gehouden worden en tot slot een gunning plaatsvinden. Tussendoor en dat staat voor dit najaar op de rol, moet er nog een bestemmingsplan finaal worden. Dat betekent dat de bouwkostenontwikkeling van zeker nog een extra jaar moet worden geprognosticeerd. Niets wijst op een afkoeling van de prijsontwikkeling. Met geen enkele zekerheid is dus vast te stellen of de nu genoemde taakstellende bedragen toereikend zullen zijn. En wat als dat niet zo is en we zijn ervan overtuigd dat er een sober en doelmatig plan ligt? Dat zal het woord taakstellend in dit raadsvoorstel zeer betrekkelijk worden en moet mogelijkerwijs de lening uitgebreid worden of een tweede lening worden afgesloten. Dat willen we toch niet. De VVD vraagt of het niet veel logischer is om nu een krediet te verlenen conform de inmiddels fors bijgestelde normering. Zij nodigen de wethouder uit om met een aanbestedingsresultaat terug te komen bij de raad en slechts één keer een aanvullend krediet te vragen. Hierover, maar ook over de problematiek van de gymzaal zal de VVD met een amendement komen, aangevuld met een motie hoe verder te gaan. Want ook de VVD is ervan overtuigd dat deze schoolgebouwen dringend nodig zijn en zij willen er alles aan doen om dit voor elkaar te krijgen.

GB zegt dat Doorwerth een nieuw centrum wil en krijgt een nieuw centrum, we willen graag meer functies in de kern van Doorwerth concentreren (dichtbij het winkelcentrum) de scholen willen meer samenwerken met elkaar en met kind partners maar één ding moet en dat is nl een nieuw schoolgebouw. In de afgelopen jaren heeft geld een minder prominente rol gespeeld als vandaag. We kunnen ons door onze financiële positie niet veel luxe permitteren. We hebben vorig jaar als raad budget meegegeven aan een nieuwe te

bouwen school in Renkum. Deze is door alle landelijk BENG eisen duurder uitgevallen. We zullen dus op zoek moeten gaan naar middelen. Ze willen zoeken naar een voor nu goede oplossing, voor de kern van Doorwerth, de scholen én de omgeving (de inwoners van Doorwerth). Daarom de vraag over het loskoppelen van de school van de andere kind gerelateerde voorzieningen zodat we ruimte te creëren om eerst een goed schoolgebouw neer te zetten. In het functioneel programma van eisen lees je de namen van commerciële instanties die een onderdeel gaan verzorgen in het leer en of ontmoetingsplan. We gaan met deze partners een huurovereenkomst aan van 15 jaar. Het gebouw zetten we voor 40 jaar neer. Is het dan niet vreemd dat je namen noemt waarvan je niet weet of deze de eerste 15 jaar overleven, dan wel de volgende periode weer willen huren. Kind partners willen die wel een contract van 15 jaar en niet van 10 jaar? Hoe zit het dan met onze risico's als gemeente? In de huidige plannen staat 640 m2 opgenomen voor de kind partners. In het raadsbesluit hebben we echter over de kind centra afgesproken dat we of 10% van de totale bouwkosten investeren met een maximum van 240 m2. Moeten we zoveel investeren in een commerciële partij, terwijl we onze eigen gemeentekas niet op orde hebben. Geluidsovertredingen: gaan we als gemeente daar alles aan doen om te voorkomen. Zijn er geluidsmetingen gedaan?

Wethouder Mulder heeft de volgende vragen genoteerd: normbedragen, bijdrage scholen, IHP, afspraken met de kind partners. Ze vraagt dhr. Jansen iets te vertellen over het proces nadat er een krediet is versterkt. En over het akoestisch onderzoek en over de Bachlaan.

De heer Jansen (beleidsmedewerker) verteld hoe het proces zal zijn als er wordt ingestemd met het voorstel. Wat betreft het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd; dit zegt dat het op basis van geluidsnormeringen 30 meter mag zijn. Dat gaan we niet op alle onderdelen halen. Er is onderzoek gedaan naar de afsluiting van de Bachlaan. Dit wordt wel geadviseerd.

Wethouder Mulder zegt over de bekostiging van het Rijk, als het gaat om onderwijshuisvesting en de normbedragen, dat onlangs de normbedragen zijn verhoogd door de VNG. Er is geen euro bij gekomen in het gemeentefonds. Dat loopt dus nog verder uit elkaar. De norm BENG zit er ook nog niet in. Het standpunt van het rijk is dat we dat uit het accres. Dit accres zien we teruglopen. Dat betekent dat we goed moeten kijken hoe wet het hele IHP kunnen betalen voor de toekomst. Wat betreft de gymzaal (wel of niet nodig) zegt de wethouder dat uit theoretische benadering blijkt dat je dit ter discussie kunt stellen, maar in de praktijk heeft het gesprek nog niet plaatsgevonden en dat wil de wethouder wel doen. Dat gesprek moet eerst gevoerd worden. Over de eigen bijdragen schoolbesturen zegt de wethouder dat de wet op dit punt over onderwijshuisvesting heel duidelijk is. Ze vindt dat de bijdrage in verhouding staat tot wat door de schoolbesturen in Renkum is bijgedragen. De wethouder vindt niet dat ze het IHP aan een volgend college overlaat. We werken naar een robuuste begroting. We gaan de komende maanden met elkaar in discussie om tot een robuuste begroting te komen. De school moet er komen omdat we er een wettelijke verplichting toe hebben. De twee en een halve maand uitstel levert geen andere oplossing geven. Hoe langer we het uitstellen hoe groter de onrust gaat worden. Er moet duidelijkheid komen. Wat betreft de kind partners en de m2 die we gaan bouwen voor commerciële partijen. Dit doen we omdat we willen dat er integraliteit ontstaat binnen het gebouw en ook synergie. We hebben aangedrongen op langere huurperiode t.w. 15 jaar.

Wat betreft het aanbestedingstraject om die aan te gaan o.b.v. normbedragen. De normbedragen houden geen rekening met BENG en ook geen rekening met de markt. Met welke opdracht ga ik dan naar de architect? Aanbesteding technisch en juridisch zou gekeken moeten worden wat voor consequenties dit kan hebben. De wethouder komt hier schriftelijk op terug.

In de derde termijn antwoordt de wethouder als volgt:

De wethouder legt nogmaals uit wat het betekent voor het IHP als je Moviera niet toevoegt. Wat betreft de vraag over de Bachlaan en of er overleg is geweest met de huisarts en de apotheek daar heeft de wethouder nu geen antwoord op en deze vraag wordt schriftelijk beantwoord.

Op de vraag of, als je investeert in de Rehoboth school, deze investeringen weggegooid geld zijn zegt de wethouder dat deze school op een ontwikkellocatie staat. Er zijn geen plannen voor onderwijs en daarmee zou het een grote investering zijn voor een korte periode. Verder legt de wethouder nogmaals uit hoe het zit met de klokuren. Het gesprek zal hierover nog worden gevoerd. De wethouder ziet niets in het openbreken van de afspraken over de bijdrage van de schoolbesturen.

Er is vooralsnog geen besluit genomen over het ontmoetingsdeel dat onderdeel zal uitmaken van het LOC en waar de bieb in zou worden gehuisvest. Als dit er niet komt dan is de huidige afspraak als het gaat over de bibliotheek op school dat de school de vierkante meters beschikbaar stelt en de gemeente een subsidie verstrekt om dit vervolgens te realiseren.

Advies:

	<p>Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad van 24 april 2019. De VVD heeft een amendement en een motie aangekondigd.</p>
	<p>Actie: Schriftelijke beantwoording wat betreft de vragen over de aanbesteding en de technisch en juridische consequenties als het aanbestedingstraject aangegaan wordt o.b.v. normbedragen. Verder worden de vragen over de Bachlaan en of er overleg is geweest met de huisarts en de apotheek ook schriftelijk beantwoord.</p>
<p>8.</p>	<p>Toekomst samenwerking met AVAN; brief van het college van B&W van Renkum van 25 maart 2019.</p> <p>Vragenstellers in eerste termijn zijn: dhr. de boer (VVD), dhr. Modderkolk (PRD), mw. Weeda (PvdA), mw. Jansen (GL).</p> <p>Dhr. De Boer (VVD) geeft aan dat het college d.m.v. de raadsbrief van 21 maart jl. de raad heeft geïnformeerd over de voortzetting van de samenwerking met BVO DRAN. Uittreden zal hoge financiële gevolgen hebben en daar zitten wij zeker nu niet op te wachten. Wat wel van belang is dat het WMO-vervoer, het dagbestedingsvervoer het Jeugdwetvervoer en het beschermwerken vervoer in 2020 opnieuw aanbesteedt moet worden. En juist op die aanbesteding hebben wij als raad nog enige invloed en daarom zou de VVD het college nog enkele aandachtspunten mee willen geven. De VVD is het met het college eens om te blijven inzetten op de uitgangspunten waarop de samenwerking indertijd is gebaseerd, t.w. de "5 sporen van Cissonius", en het uitwerken van deze sporen, alsmede de randvoorwaarden die in 2015 door de deelnemende gemeenten zijn vastgesteld. E.e.a. zoals uit het adviesdocument "de toekomst van het doelgroepenvervoer in de regio Arnhem – Nijmegen" naar voren komt. Verder vraagt de VVD aandacht voor een:</p> <ul style="list-style-type: none"> -een helder financieel inzicht met bijbehorende rapportage; -het strak managen van kosten; -het inzetten op realistische duurzaamheid; -het beperken van de afstand tot de vervoerder; -het beperken van de werkbelasting voor onze eigen organisatie; - een efficiënte klachtenafhandeling. <p>Het leerlingenvervoer valt tot heden niet binnen de aanbesteding van diensten bij Avan. Deze aanbesteding komt pas in 2022 weer aan de orde. Zou het niet wenselijk zijn om voor het leerlingenvervoer c.q. het jeugdwetvervoer op voorhand al te kijken naar de meest efficiënte en kostenbeperkende wijze van vervoer en dit zo mogelijk al mee te nemen als onderdeel van de komende aanbesteding?</p> <p>Tijdens de miniconferentie is gevraagd wat gedaan is met de aanbevelingen van de RAD (regionale adviesraad) en hoe hun advies is meegenomen. Aangeven is dat de vervoersorganisatie voorbereidingen treft met het onderzoek zoals door de RAD is gevraagd bij punt 1 van hun rapport en dat de resultaten van dit onderzoek worden voorgelegd aan de BVO DRAN.</p> <p>Is dit onderzoek inmiddels verricht en wanneer zijn de resultaten van dit onderzoek te verwachten?</p> <p>Dhr. Modderkolk (PRD) zegt dat in het voortraject gesproken is over het op korte termijn willen koppelen van het jeugdwetvervoer met het leerlingenvervoer. Hij verwijst naar pag. 2 en vraagt wanneer dit gaat plaatsvinden?</p> <p>Mw. Weeda (PvdA) sluit zich aan bij de vragen over het leerlingenvervoer. Renkum heeft in het verleden gekozen om het leerlingenvervoer zelf uit te voeren.</p> <p>Mw. Jansen (GL) zegt dat in het adviesdocument staat dat we kunnen aanbesteden voor een tijd variërend van ongeveer 3 tot 8 jaar of zelfs langer. Het is gebleken dat de kosten over de afgelopen 4 jaar veel hoger uitvielen dan begroot, wat hebben wij als gemeente en BVO DRAN als organisatie hiervan geleerd? Is het risico op hogere, onvoorziene kosten verminderd? En zo ja hoe? Zo nee, hoe denkt u dit risico tot een minimum te beperken?</p> <p>Met betrekking tot de service zou het kunnen dat de marges in de wachttijden voor het brengen en halen van mensen verruimd worden, deze marge ligt nu op 15 minuten welke regelmatig ruim wordt overschreden, het is bekend dat men vaak erg lang op vervoer moet wachten in onze gemeente, kunt u zeggen waarom de aanrijtijden verruimd moeten worden en wat dit concreet aan besparing oplevert zonder dat dit eventuele nare consequenties heeft voor de doelgroep? Het zou bijvoorbeeld kunnen dat de deuren van de instelling waar men heen moet al gesloten zijn als de tijden verruimd worden.</p>

	<p>Wethouder Rolink zegt de aandachtspunten mee te nemen. Mw. Aalders (beleidsambtenaar) zit in het kernteam dat verbonden is aan de aanbesteding. Efficiency is erg belangrijk. Dat is mede één van de redenen dat we het programma van eisen inzetten. Het callcenter wordt ertussen gezet om snel te kunnen schakelen tussen vervoerders.</p> <p>De vervoersorganisatie geeft aan dat het in praktische zin niet haalbaar is om een onafhankelijk onderzoek te doen voorafgaand aan de aanbesteding. Wel ligt er een voorstel voor een marktonderzoek bij de provincie voor een subsidieaanvraag. Hierin zijn onderdelen verwerkt die het RAD voor ogen heeft. Verder afstemming met het RAD moet nog plaatsvinden. En moment van onderzoek is mede afhankelijk van het aanbestedingsproces. Het onderzoeksvoorstel wordt 24 april a.s. met RAD besproken.</p> <p>Mw. Aalders (beleidsambtenaar) zegt dat we dit jaar gaan kijken of we een aantal jeugdigen kunnen overbrengen van Avan naar het leerlingenvervoer uit oogpunt van kostenefficiëntie. En natuurlijk moet het vervoer goed zijn voor de leerlingen. Er is veel geleerd in de afgelopen jaren. We hebben daarom allerlei voorstellen gedaan. Dat vindt u terug in het document. Het aanpassen van de aanrijtijden dat is nog een besluit dat genomen moet worden. Dat is één van de mogelijkheden om kosten te besparen. Het is één van de opties om het vervoer efficiënter te maken.</p> <p>Dhr. De Boer (VVD) zegt dat het leerlingenvervoer momenteel niet valt binnen de aanbesteding van Avan. Is het niet verstandig om erop te anticiperen en te kijken wat de voordelen zijn die kunnen plaatsvinden als je ze wel mee neemt. Wethouder Rolink komt hier schriftelijk op terug.</p> <p>Mw. Weeda (PvdA) sluit zich aan bij de VVD en is benieuwd naar het antwoord. Wethouder Rolink geeft aan dat op het moment dat we nu uittreden, we vastzitten aan de kosten. We moeten kijken wanneer het juiste moment is en of het meerwaarde heeft het over te brengen naar Avan.</p> <p>Mw. Aalders (beleidsadviseur) begrijpt dat de raad benieuwd is naar de verhouding van de kosten van het leerlingenvervoer wat we zelf hebben aanbesteed en wat de kosten zijn bij Avan. Dat kunnen we nu meten. De kosten waren tijdens de gunning gelijkwaardig, inmiddels ligt ons kostenniveau iets onder dat van Avan. In de wetenschap dat we ons contract met twee jaar kunnen verlengen is dat gunstig.</p> <p>Mw. Bondt (D66) zegt ter aanvulling dat behalve het kostenaspect ook de tevredenheid en de goede ervaringen van doorslaggevende aard zijn.</p>
	<p>Advies: n.v.t.</p>
	<p>Actie: Wethouder Rolink komt schriftelijk terug op de vraag van de VVD over de aanbesteding van Avan en de voordelen van het onderbrengen van leerlingenvervoer bij Avan.</p>
9.	<p>Ingekomen stukken.</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Huisvesting Huis van Renkum; brief van het college van B&W van Renkum van 5 februari 2019, zaaknummer 89214. b. Accountantscontrole 2018 De Connectie; brief van het bestuur van De Connectie van 1 februari 2019, zaaknummer 90883. c. Definitieve jaarstukken 2017 De Connectie, zaaknummer 90958. d. Resultaten onderzoeken naar ICT – de Connectie, d.d. 27 februari 2019, zaaknummer 333124. <p>Advies: n.v.t.</p> <p>Actie: n.v.t.</p>
10.	<p>Sluiting. Om 22.39 uur sluit de voorzitter de vergadering.</p>

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raadscommissie
de commissiegriffier,

de voorzitter,

Bijlage 1

Goed onderwijs is ontzettend belangrijk voor kinderen en voor de maatschappij. We willen goed opgeleide, zelfbewuste, gemotiveerde mensen die met hun werk een bijdrage gaan leveren aan de economie en de maatschappij.

De basis daarvoor wordt gelegd in het basisonderwijs. Zoals de stakingsdag van 15 maart laat zien geven we in Nederland niet automatisch genoeg geld en aandacht aan dit onderwijs. Daar ligt een grote verantwoordelijkheid voor het Rijk, maar er ligt ook een verantwoordelijkheid voor de gemeente. U bent verantwoordelijk voor een goed schoolgebouw met een goed leer- en werkklimaat waarvan in de beide bestaande scholen al jaren geen sprake is. De Dorendal en de Atlas (voorheen Wegwijzer) in Doorwerth staan al erg lang op de nominatie voor een nieuw gebouw, helaas werd deze opgave regelmatig in het IHP weer vooruitgeschoven. Nu is het voornemen om in 2022 het nieuwe gebouw gerealiseerd te hebben en dat is geen moment te vroeg! We zijn als MR erg blij dat de gemeente en de twee schoolbesturen vol inzetten op een nieuwe school met geïntegreerde gymzaal (scenario 2).

De randvoorwaarden die gesteld worden willen wij graag nog eens benadrukken. Voor de kinderen en de leerkrachten zijn dit namelijk zeer belangrijke zaken om goed onderwijs te genieten en te geven op een manier die past bij ons dorp en onze waarden. Op nummer één staat het 'Speelbos'. De kinderen van de Dorendal kunnen op dit moment iedere dag buiten in het bos spelen en kunnen dat straks bij hun nieuwe school blijven doen! Buiten spelen is erg goed voor de ontwikkeling van kinderen en in Doorwerth is dat natuurlijk een bos. Daarbij hoort een veilige oversteek naar het speelbos, we zijn blij dat de Bachlaan daarom wordt afgesloten voor verkeer. We vinden het ook van belang dat we in de school voldoende ruimte hebben voor zelfstandig werken, groepsgericht onderwijs en spelen, we zijn daarom blij dat de binnenruimte groter wordt dan in de huidige school. En ten slotte, het feit dat de kinderen en leerkrachten straks in een 'frisse school' kunnen vertoeven die ook nog eens bijna-energie-neutraal is, is natuurlijk ook een vanzelfsprekendheid in deze tijd.

We hopen dat u geen concessies doet aan deze voorwaarden en dat we een snelle start kunnen maken, zodat we in 2022 ook echt de nieuwe school kunnen betrekken. We hebben helaas al enkele malen gezien dat de opleverdatum naar achteren is geschoven, door verschillende redenen. Gezien de algemeen stijgende bouwkosten en mogelijke bezwaarprocedures maken wij ons daar nu ook zorgen over. In de oorspronkelijke planning zou de Dorendal al in 2019 een nieuw schoolgebouw hebben. We dringen daarom aan op voortvarendheid. De komende drie jaren zal er immers net als de afgelopen jaren geen groot onderhoud of vervanging worden gepleegd, omdat de besturen met deze uitgestelde onderhoudskosten het nieuwe gebouw meefinancieren. De Dorendal moet letterlijk door een dal voordat we onder goede omstandigheden kunnen leren en werken. Maar de dagelijkse leer- en werkomstandigheden zijn verre van optimaal en het risico op echt grote problemen als een uitvallende CV ketel wordt steeds groter, want wat niet wordt onderhouden gaat kapot. We kampen bijvoorbeeld al regelmatig met lekkages over het gehele dak, de toiletten ruiken zo vies dat de schoonmaakster er niet tegenaan kan poetsen. Er is zelfs een keer een plafondplaat naar beneden gevallen. Daarbij is de exploitatie zo hoog dat met dat geld bijna een leerkracht bekostigd kan worden. Dat is abominabel voor een school van onze omvang.

Op al deze punten zal de Dorendal aangepakt moeten worden als 2022 niet gehaald dreigt te worden. Maar wie gaat deze kosten dragen? Het schoolbestuur van DeBasisFluvius niet, zij heeft immers deze onderhoudskosten al geïnvesteerd in de nieuwbouw. Wij willen dit risico bij de gemeente leggen, omdat zij ook kan sturen op tijdige besluitvorming en een vlot proces van aanbesteden en bouwen.

Natuurlijk hopen we dat alles vlot verloopt, dat de randvoorwaarden echt randvoorwaardelijk zijn en dat we u in 2022 kunnen uitnodigen voor de opening van een prachtig nieuw schoolgebouw inclusief speelbos!

Bijlage 2



Middelen

Griffiers Ambtenaren Provincie
Expertinterviews
Deskundigen Andere regio's



VNG
Literatuur
Google



Effectieve informatie

Van:
Kritische succesfactoren
Risico's en....
Onderbouwing

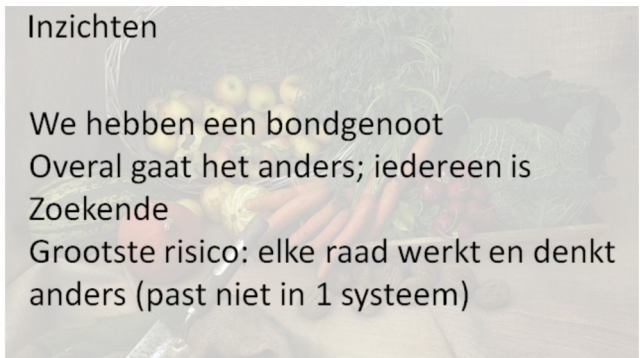
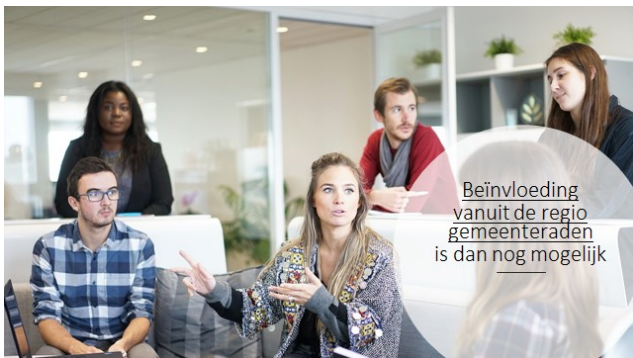
Naar:
Kritische succesfactoren
Risico's en....
Onderbouwing



Het juiste moment

Van:
Te laat en onverwacht

Naar:
Volgens een vast agenda-schema





Pilot?



Vervolg?

