

VERSLAGLEGGING RAADSCOMMISSIE 10 OKTOBER 2018, pagina 1

Aanwezig: Dhr. C.F. Geerdes
Dhr. P.J. van Lent
Dhr. H. Giezen (tot agendapunt 9)
Dhr. P.G. Janssen
Mw. L.A. Jansen
Mw. S.R.E. Engelsma
Mw. H.J. Weeda (m.u.v. agendapunt 7)
Dhr. T.T.M.G. Erkens
Mw. F.J. Mijnhart
Mw. D.A. Bondt
dhr. W. Hoge
dhr. R.E. Benschop
Dhr. T.N.H. Modderkolk
Dhr. J.H. Koelewijn
Dhr. J.C.J. Streefkerk (vanaf agendapunt 9)
Dhr. R.C.H. van Oosterwijk (agendapunt 7)

Voorzitter: dhr. R.J.B. den Burger

Commissiegriffier: mw. M. Smits

Portefeuillehouders: Mw. M. Mulder, mw. H.H.M. Rolink, mw. A.M.J. Schaap, dhr. J. Verstand, dhr. J. Maouch

Hetgeen dat uitgesproken is in de commissie Inwoners is na te luisteren op www.renkum.nl onder raadsuitzendingen.

1.	Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen. De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.
2.	Burgerspreekrecht. Er zijn geen aanmeldingen.
3.	Informatieplicht collegeleden. Wethouder Mulder: <ul style="list-style-type: none">- Dispensatie woonplaatsbeginsel: Sinds 1 oktober woont wethouder Mulder in de gemeente Renkum. Wethouder Verstand: <ul style="list-style-type: none">- Nieuwe nota wonen. We merken dat er behoefte is bij de raad om wensen en behoeften inzichtelijk te maken. Binnenkort komt er via de griffie een uitnodiging voor een thema-avond over wonen. We willen graag de wensen van de raad horen, zodat dat in de nieuwe nota wonen kan worden meegenomen. Deze is begin 2019 voorzien.- Overgang Wolfheze: De tijdelijke maatregel wordt fors duurder, ca. € 200.000,-. We gaan nu kijken hoe we dat terug kunnen krijgen. De tunnel is wel opgenomen in landelijk programma 'overwegen' van het Rijk. Het Rijk wil dus zelf ook de tunnel. Er komt geen extra spoor bij, maar wel extra treinen. We hoeven als gemeente niet het grootste deel te betalen. We hebben er nog niets voor gereserveerd, hoe het gaat uitpakken moet nog blijken.- Raadsbrief over Regioerisme: Volgend jaar is de 75^{ste} herdenking van de Airborne. Dat krijgt bijzondere aandacht. Motto is 'herdenken, beseffen en beleven'. Op 29 okt is er om 19.30 uur een bijeenkomst voor voorbereiding. Iedereen die een rol wil spelen kan hierbij aanwezig zijn. Wethouder Maouche: <ul style="list-style-type: none">- Er is een brief verstuurd aan provincie over de Japanse duizendknoop. Deze is behandeld. In december komt er beleid van de provincie. Mooi dat de provincie gaat kijken wat ze kan doen in dit verhaal. Meer informatie volgt t.z.t.

	<ul style="list-style-type: none">- Lelystad: Provincie heeft besloten om ons beeld over laagvliegroutes over te nemen. Dat is een goede ontwikkeling. Lelystad airport gaat niet open voor de laagvliegroutes van de kaart zijn. We kijken nog of we ook de minister opnieuw moeten berichten. Er is altijd nog een mogelijkheid om anders te beslissen voor de minister. We hebben met de provincie wel meer slagkracht door samen te werken.- We zijn in gesprek met de militaire leiding van vliegveld Deelen. We gaan kijken naar de impact voor onze gemeente als daar meer gevlogen gaat worden.- Parencó: De wethouder is recent op bezoek geweest. Er is kennisgemaakt met nieuwe directeur. De motie en brief zijn overhandigd. Ze blijven werken aan een oplossing.
4.	Rondvraag. Er zijn geen aanmeldingen.
5.	Zendmachtiging lokale omroep. Woordvoerders: dhr. Van Lent, dhr. Modderkolk, dhr. Janssen, mw. Weeda, mw. Mijnhart, mw. Engelsma en dhr. Hoge. Naar aanleiding van de vragenronde ligt de portefeuillehouder (burgemeester Schaap) het volgende toe: RTV Arnhem heeft een aanvraag gedaan voor een zendmachtiging voor Renkum. Renkum heeft geen lokale omroep, dan ben je verplicht om mee te werken als er een partij komt die aan alle voorwaarden voldoet. Ze hebben een 'programma bepalend orgaan (pbo)' en daarin zitten ook mensen uit Renkum. Het bedrag dat hiervoor beschikbaar is krijgen we uit het gemeentefonds en we zijn verplicht dit te betalen. We hebben aangegeven dat we niets extra gaan betalen. We hebben wel ook aangegeven dat we Renkum terug willen zien. Er is nog geen overeenkomst, dus daarom staat Renkum nog niet in het beleidsplan. De gemeente heeft geen invloed op de vertegenwoordigers uit onze gemeente. In eerste termijn: CDA: Er is nu een aanvraag van RTV Arnhem gedaan. Had dit niet uitgebreider op de site van de gemeente moeten staan om anderen in de gelegenheid te stellen ook een aanvraag te doen? Hoe verhouden de prestatie afspraken zich tegenover de vrijheid van nieuwsgaring? VVD: We willen duidelijk aangeven dat we boven het verplichte bedrag geen extra middelen beschikbaar stellen. GB: Sluit zich aan bij VVD. We willen ervoor pleiten ergens aan te geven dat € 20.000,- de max is (1,28 per wooneenheid). CDA: Het gaat om een ondersteuning van de lokale democratie. We willen een keuze om de bijdrage te maximeren maken op het moment dat daar een aanleiding voor is. PvdA: De bijdrage is geen verplichting die in de wet staat. Een amendement is niet een goed medium hiervoor. We willen een integrale afweging maken aan de hand van de begroting. Het beleidsplan moet nog op Renkum toegesneden worden. Dat is noodzakelijk om die afweging te kunnen maken. PRD: Dit levert sowieso al een tekort op de begroting op, we hadden het niet voorzien. Burgemeester Schaap: Samenwerking gaat van 2 kanten. We kunnen er nadere afspraken over maken, ook met respect voor de vrijheid van meningsuiting. Het gaat hier om een zelfstandig orgaan. Ze voldoen aan de voorwaarden. Het geld uit het gemeentefonds is hiervoor bestemd en gaat dus daarheen. Dan kan het niet ergens anders aan besteed worden. De gemeente heeft niet actief gecommuniceerd dat deze aanvraag is gedaan of dat de mogelijkheid bestaat. We zijn zelf ook een beetje overvallen. We houden ons eigen kanaal.

In tweede termijn:

GB: Grijp deze kans! Voldoen ze nu aan de eisen en is de aanvraag 100% gedekt?

Burgemeester Schaap: We hebben een verzoek gedaan om de statuten te wijzigen, maar dat doen ze niet voordat de gemeente participeert.

Het voorstel kan als sterstuk naar de raad. Mocht GB toch een amendement willen indienen, dan wordt de ster er afgehaald.

Advies: Het voorstel kan als sterstuk naar de raad.

Aktie:

6. **Raads Thema Agenda (RTA) werkwijze.**

Woordvoerders: dhr. Giezen, dhr. Hoge, mw. Bondt, dhr. Erkens,

PvdA: Het voorstel kan als sterstuk naar de raad.

GB: De meeste RTA's zijn succesvol afgerond. Als een RTA niet loopt moet er wel een mogelijkheid bestaan om de RTA af te sluiten.

PvdA: dit is een taak van de BC

GB: Dat hebben we de vorige periode niet zo ervaren. Er werd erg getrokken aan de RTA Cultuur, terwijl het erg lastig was om daar iets uit te laten komen.

VVD: De BC moet het lef hebben om in te grijpen als het zinloos lijkt. De onderwerpen zijn nu wel zo dat er wat uit moet komen. We vragen ons wel af of voor de Omgevingswet de RTA wel een voldoende zwaar middel is.

D66: We hebben veel vertrouwen in de BC. Het opstarten duurt erg lang. Wij hebben moeite met beslispunt 3. We willen voor de omgevingswet een klankbordgroep.

GL: De RTA's zijn erg belangrijk. Het wiel hoeft niet opnieuw uitgevonden te worden. De RTA-werkgroepen kunnen kijken naar de pilotgemeentes. De RTA-Omgevingswet moet het onderwerp goed afbakenen.

CDA: De tijdsdruk moet goed inzichtelijk zijn.

PRD: We hadden gedacht dat er een mogelijke startconferentie over de Omgevingswet vanuit de raad zou komen waarin we besluiten welke stappen we gaan zetten. Het is te groot voor een RTA.

PvdA: Er is onduidelijkheid over de onderwerpkeuze van de Omgevingswet. Het moet goed ingekaderd worden. De BC kan hierop toezien. We staan positief tegenover een klankbordgroep. Een amendement is niet nodig.

GB: Op de heidag is aangegeven dat het onderwerp zich zou richten op de inwonerp participatie bij de omgevingswet.

D66: Het is de vraag of je zo'n klein onderdeel als sub-onderwerp op te pakken. Het is beter om het als een geheel aan te vliegen.

VVD: We voorzien chaos en inefficiency. Wellicht kunnen we de RTA opschorten en eerst de klankbordgroep opstarten die dan een onderwerp aan de RTA uitbested.

CDA: We delen de zorg van D66. We kunnen wellicht een concrete ontwikkeling bij de kop pakken om mee te kijken en de rol van de raad te bepalen.

Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad in afwachting van een amendement van D66.

Advies: Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad.

Aktie:

7.	<p>Kinderburgermeester.</p> <p>(Mw. Weeda verlaat de vergadering, dhr. Van Oosterwijk treedt toe).</p> <p>Woordvoerders: dhr. Hoge, mw. Bondt, dhr. Giezen, dhr. Van Oosterwijk, mw. Jansen, dhr. Modderkolk, dhr. Van Lent.</p> <p>Naar aanleiding van de vragenronde ligt de portefeuillehouder (burgemeester Schaap) het volgende toe:</p> <p>Het is de bedoeling dat er geworven wordt in groep 7, dan is het kind in groep 7 en 8 burgemeester en werven we weer in groep 7 een nieuwe. De bevindingen uit de landelijke evaluatie dag worden weldegelijk meegenomen. De kinderborgemeester zou zelf een thema kunnen kiezen waar hij/zij extra aandacht aan wil geven. Het is een goede suggestie om iemand uit de jongerenraad bij de selectie te betrekken.</p> <p>We willen een schijn van belangenverstrengeling voorkomen, daarom worden 'kinderen van' uitgesloten. Het is uiteindelijk aan de raad. Als de kosten een probleem worden ga ik kijken of we iets uit het representatiebudget kunnen doen. Ik vind dit ongelofelijk belangrijk. Het is de bedoeling dat kinderen van raads-, commissie- én collegeleden worden uitgesloten.</p> <p>GB: Wij worstelen nog met het punt dat kinderen van raads-, commissie-, en collegeleden zijn uitgesloten. Is het wel goed om op voorhand kinderen uit te sluiten.</p> <p>PvdA: Wij kunnen ons vinden in het voorstel en zouden de landelijke evaluatiedag graag over 3 jaar in Renkum organiseren.</p> <p>Er is onduidelijkheid over het wel of niet uitsluiten van de kinderen van de ambtelijke wijziging kan inhouden dat commissie en collegeleden worden toegevoegd. Het kan als een sterstuk naar de raad. Evt. kan GemeenteBelangen de ster er afhaken als ze toch een amendement overwegen.</p> <p>Advies: Het voorstel gaat als sterstuk naar de raad.</p> <p>Aktie: Het voorstel wordt als volgt aangepast:</p> <ul style="list-style-type: none">- Toegevoegd wordt dat kinderen van raads-, commissie-, en collegeleden zijn uitgesloten.- Aan de selectiecommissie wordt een lid van de Jongerenraad toegevoegd.
8.	<p>Raadsbrief m.b.t. motie 'Zorg voor de mantelzorg' d.d. 26 juni 2018, zaaknummer 68168. (dhr. Van Oosterwijk verlaat de vergadering, mw. Weeda treedt toe)</p> <p>Woordvoerders: mw. Weeda, dhr. Van Lent, dhr. Janssen, mw. Jansen, mw. Mijnhart, dhr. Modderkolk, dhr. Hoge.</p> <p>De raadsbrief is op verzoek van de PvdA geagendeerd.</p> <p>PvdA: De raadsbrief is een reactie op de motie die de raad heeft aangenomen. Het antwoord dat we krijgen is wat vlak. Zeker als je het afzet tegen het voortreffelijke rapport van de RTA Mantelzorg. De uitvoeringsnotitie is in 2018 afgelopen. We hopen dat de ambitie van de RTA meer wordt meegenomen. In de notitie staat bv 'gemeente is aanwezig' we herkennen daarin geen ambitie. We willen het college attenderen dat de bevindingen van de RTA meer worden meegenomen. Neem dit onderwerp om dorpsgericht te kijken. Right to challenge! Kijk ook naar wat is afgeschaft. Wellicht kunnen we dit heroverwegen. Er is bijvoorbeeld wel behoefte aan een steunpunt voor mantelzorg.</p> <p>CDA: We sluiten ons aan bij de woorden van mw. Weeda, m.n. het mantelzorg café/steunpunt.</p> <p>GB: Dit is geen antwoord in de geest van de motie. Wat is er met de perspectiefnota gebeurd op dit vlak? In hoeverre zijn alle mantelzorgers in beeld? Dat was 1 van de aanbevelingen. Hoe ver zijn we? In de nota</p>

wonen moet worden voorgesorteerd op nieuwe woonvormen. Is dat meegenomen? Wij komen er niet uit.

GL: Niet iedere zorgvrager kan zelf beoordelen of het goed is of een mantelzorger aanwezig is bij het gesprek met de gemeente. We willen graag een plan van aanpak zien. Het is nu te weinig concreet t.a.v. de gestelde doelstellingen.

D66: We sluiten ons aan bij de PvdA. Het is allemaal erg vaag en weinig enthousiast. We hadden meer enthousiasme en innovativiteit verwacht. Misschien moet er meer worden geprioriteerd. Bijvoorbeeld eerst de respijtzorg.

Wethouder Rolink: De brief is in juni al opgemaakt, sinds die is er al wel veel gebeurt. Er zijn wekelijks gesprekken met mantelzorgers en met de 0- en 1stelijn om te horen wat er leeft. De notitie loopt eind 2018 af. Daarom zijn we er nu ook zo druk mee. Er is bijvoorbeeld volgende week een wandeltocht waar ik ook aan mee doe. We willen het beleid juist op de behoefte afstemmen. Verschillende partijen denken met ons mee. Het rapport van de RTA wordt er zeker bij betrokken. Het college herkent zich in de aanbevelingen. We zijn blij dat de huidige notitie afloopt en we nu een nieuwe weg kunnen inslaan. We willen preventief en laagdrempelig inzetten. Respijtzorg is één van de onderwerpen. We willen in gesprek met mensen die dreigen overbelast te raken. Er wordt gekeken of er meer kan worden gedaan voor de hulpvraag.

GB: We geloven dat er veel wordt gedaan, maar we zien het niet. Bijvoorbeeld ook de nieuwe woonvormen. We gaan toch niet al een half jaar informatie ophalen? We beginnen niet met niets? Er gebeurt nog steeds niets. Het gaat om de helft van de begroting.

Wethouder Rolink: We zijn veel actiever bezig. We werken hard aan de nieuwe nota. De mantelzorgers zijn superbelangrijk.

In tweede termijn:

PvdA: In de vorige raadsperiode zijn een aantal dingen verdwenen. De RTA-werkgroep geeft handvatten om dit nu actief op te pakken. De mensen in de gemeente kunnen niet wachten. De faciliteiten voor de mantelzorgers moeten verbeteren. Niet alleen moeten we ze betrekken bij het gesprek met het sociaal loket, maar er wordt nog steeds niet met de mantelzorger gepraat. Informatie ophalen is prima. We hoeven geen nieuwe beleidsnota, kijk naar het rapport van de RTA. U moet iets doen. Er ligt al een heleboel! En de raad meenemen in wat er gebeurt.

PRD: Hoe concreet kunt u maken wat u de afgelopen maanden gedaan heeft?

CDA: Mantelzorgers komen niet uit zichzelf, ze moeten erbij getrokken worden. De centen van een nieuwe nota kunnen wat ons betreft wel bij de respijtzorg.

D66: De website kan ook nog wel wat verbeteren en meer informatie geven. Vergelijk maar eens met de gemeente Rheden. Er bestaat behoefte om te faciliteren dat er ontmoeting plaats kan vinden. Hoe innovatief zijn de ideeën over nieuwe woonvormen.

PvdA: We zouden graag een raadsontmoeting organiseren met partijen die zorg verlenen en mantelzorg faciliteren.

VVD: We hechten erg veel waarde aan dit onderwerp. We vinden niet dat we de boot al gemist hebben en hebben wel begrip dat het wat tijd kost. We maken ons wel zorgen dat er niet weer allemaal fysieke loketten worden geopend. Vraaggericht werken. Dat zegt de wethouder ook. We willen graag dat het idd vraaggericht wordt en niet aanbod gericht. Er vielen 2 zaken op in de rta-aanbevelingen. Verschillende aanpak voor verschillende groepen, daar moeten we mee uitkijken

PvdA: Er zijn weldegelijk groepen te onderscheiden, zoals jongeren of immigranten. Daar speelt specifieke problematiek.

VVD: Als er maar niet mee aan de haal gegaan wordt en niet te veel in hokjes gedacht. We maken ons zorgen aangezien beschermd wonen nog op ons afkomt en we geen zorgcowboys willen. Daar moet wel naar gekeken worden. We hebben al een zware last. We moeten goed luisteren naar de behoefte van mensen in Renkum.

Wethouder Rolink: We zijn niet alleen aan het ophalen, maar brengen ook gelijk in de praktijk. We luisteren naar de inwoner en spelen er gelijk op in. We willen geen management in raadsbrieven, maar brengen het liever in praktijk. We maken een slag vanuit het gemeentehuis naar de praktijk. Mantelzorgers komen vaak niet vanzelf, dus daar kijken we naar we komen pas door doorvragen op een probleem.

Advies:

Aktie:

9. **Raadsbrief m.b.t. onderzoeksrapport en verbeterplan regievoering op ODRA.**

Dhr. Giezen verlaat de vergadering en dhr. Streefkerk treedt toe.

Woordvoerders: Dhr. Erkens, dhr. Streefkerk, dhr. Geerdes, dhr. Benschop, dhr. Modderkolk

PvdA: De raad heeft regelmatig van gedachten gewisseld om grip te krijgen op GR. Dat is nu nog maar beperkt mogelijk. Weinig bevredigend. Er is dan ook een RTA voor in het leven geroepen. We hebben de rapportage van de auditor met belangstelling gelezen. Onze vragen betreffen de vertaalbaarheid.

Raad en organisatie hebben verschillende rollen t.o.v. de ODRA. Zijn de conclusies ook op de raad van toepassing. Op blz 25 wordt verwezen naar de advisering aan de raad over de begroting. Welke informatie vindt het college in dit verband belangrijk?

De fracties zijn positief over het rapport. Aanvullend worden de volgende vragen gesteld:

GB: Is bekend wat de impact is op de organisatie? Wanneer zijn de aanbevelingen overgenomen. Wanneer en door wie vindt een evaluatie plaats?

D66: Wanneer krijgen we info over de voortgang en de regie? Wanneer merkt de burger er iets van bv over het afhandelen van vergunningaanvragen. Daar zijn klachten over.

CDA: Wat schema's over de rolverdeling zou nog wel handig zijn. Grijs gebieden voor bv APV-taken. Wie doet wat? Wat was de gedachte toen we de taken overdroegen? De werklust lijkt niet minder geworden. Er blijken toch ook weer intern mensen nodig te hebben. Wat betekent dat dan nu weer voor de begroting?

PRD: Hoe worden lessen die we nu hebben geleerd van de ODRA meegenomen naar andere partijen, zoals bijvoorbeeld de connectie? We hebben een aantal budgetoverschrijdingen gehad. Komt daar nu een einde aan?

VVD: We hebben een deel de deur uitgedaan, maar we hebben ook nog veel in eigen huis nodig. De doelstelling is dat we een dienende overheid zijn. Er staat erg veel 'regie in' maar maar 3 keer het woord 'inwoner'. Dat is een verbeterpunt. De kpi's zijn afgesproken, maar niet altijd meetbaar en ze worden niet bijgehouden, dat zouden we toch wel prettig vinden. Er zijn heel veel rollen, en dus mensen, maar we cirkelen rond. Ik hoop dat we ons aan de wetgeving houden ten aanzien van de aanvragen en termijnen

Wethouder Maouche: Dank voor de complimenten. Het auditteam heeft degelijk werk verricht. We hebben een auditteam dat de processen controleert en kijkt of e.e.a. goed is ingeregeld. Dit rapport is niet geschreven voor de inwoner of de raad, maar voor de interne organisatie. We gaan hard aan het werk met de aanbevelingen.

Heeft de raad vragen of behoeftes? Dan kunnen we daar voor zorgen. Het rapport is niet geschreven voor de processen vd raad. Ik sluit niet uit dat de aanbevelingen ook voor de raad gelden, maar daar is niet naar

gekeken. Wellicht kan de Rkc dat nog nagaan.

De impact op de organisatie is er. Er lopen niet heel veel extra mensen bij intern om af te stemmen met de ODRA, het gaat om rollen. De mensen waren er al, maar ze zijn extra belast met taken die we liever bij de ODRA leggen. Het rapport geeft een handvat om hier iets mee te doen. Dat staat ook in de verbeteracties. Op termijn zouden ook mensen van de ODRA bij ons kunnen komen zitten.

Er is een verbeterplan geschreven, daar wordt aan gewerkt. De regisseur moet weten wat hij moet regisseren. Er moet in ieder geval iemand zijn die de rol krijgt en de rol moet beschreven worden.

We zijn nu bezig met het uitvoeren van het verbeterplan.

Wat de inwoner merkt? Hoe beter het is ingericht hoe soepeler alles werkt, dat merkt de inwoner dan. De service kan alleen maar beter worden. Het zal niet morgen zijn, maar wel binnen afzienbare tijd.

Burgemeester Schaap: Een voorbeeld van een grijs gebied is bijvoorbeeld dat er een aanbeveling wordt gedaan, maar de follow up blijft uit. Daar gaan we nu het gesprek over aan en het wordt daardoor steeds duidelijker.

Wethouder Maouche: De belasting van de medewerkers moet zo min mogelijk. De processen moeten helder zijn. We doen een follow up naar andere GR-en. Er zijn uiteraard lessen te trekken namelijk. KPI's moeten meetbaar zijn, dus ook daar is werk aan de winkel. De wettelijke termijnen moeten gehaald worden. Als dat niet het geval is moet dat gehaald gaan worden. Door het stroomlijnen van processen zal dit zeker gaan lukken.

In tweede termijn:

PvdA: Het gaat om de essentie dat de raad een toezichthoudende rol heeft. We praten regelmatig over de ODRA. We ervaren dat het nog niet gaat zoals het moet. Hadden we dit niet eerder moeten horen? Dan hadden we als toezichthouder/budgetbepaler nog iets kunnen doen. Wat zit er in dit rapport dat de raad zich aan kan trekken. Het college moet de vraag niet omdraaien. Het is een gemeenschappelijk probleem. We hopen dat kritisch gekeken wordt naar het rapport en hoe de raad geïnformeerd kan worden. De raad moet hier meer grip op krijgen.

GB: Moet er één persoon komen die de regie gaat voeren voor de ODRA of voor alle GR-en?

VVD: Er zijn nog lopende audits naar andere GR-en. Wat kunnen we verwachten?

CDA: Voor ons werd echt iets zichtbaar door dit rapport. Je gaat het hierdoor wel begrijpen.

Burgemeester Schaap: Het opdrachtgeverschap en opdrachtnemerschap is een kwetsbaar punt. We gaan hier meer audits op doen. We houden de raad hiervan op de hoogte. Iedereen heeft hier behoefte aan meer grip. Daar zitten nog kanttekening bij. We zijn op zoek naar de organisatie en nemen de raad daar in mee. We hebben niet aan één rapport genoeg.

Wethouder Maouche: We zullen de raad regelmatig informeren vanuit het AB en DB, dat is een toezegging. We weten dus nog niet of het één of meerdere regisseurs gaat worden. De rol moet goed worden ingericht.

Advies:

Aktie: De raad wordt regelmatig op de hoogte gehouden over de gang van zaken door het AB en DB van de ODRA.

10. **Verslaglegging van de vergadering van de raadscommissie van 12 september 2018.**

Er zijn geen opmerkingen. Het verslag wordt vastgesteld.

Advies:

-

	Aktie:
11.	Sluiting. Om 22.27 uur sluit de voorzitter de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raadscommissie
de commissiegriffier,

de voorzitter,