

VERSLAGLEGGING RAADSCOMMISSIE 13 JUNI 2018, pagina 1

Aanwezig: Frank Huizinga (GemeenteBelangen), Jan Streefkerk (GemeenteBelangen), Rein Bouwman (D66), Tom Erkens (PvdA), Sophie Engelsma (GL), Maryse Kusse (GL), Jan Wessels (CDA), Raymond den Burger (VVD), Jan Koelewijn (PRD), Theo Modderkolk (PRD).

Voorzitter: Mandy Kreuzen
Commissiegriffier: Joyce le Comte

Portefeuillehouders: Joa Maouche, Marinka Mulder
Inspreker(s):

Hetgeen dat uitgesproken is in de raadscommissie is na te luisteren op www.renkum.nl onder raadsuitzendingen.

1.	<p>Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.</p> <p>De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.</p> <p>In de loop naar deze vergadering toe, is de agenda steeds meer uitgedund. Er ligt een aangepaste agenda voor. Het agendapunt Jaarstukken en Begroting De Connectie is van de agenda gevoerd.</p> <p>De "jaarstukken Connectie" zijn aan het agendapunt "ingekomen stukken" toegevoegd. De raad heeft het beoordelen hiervan gedelegeerd aan het college. De begroting van de Connectie wordt naar alle waarschijnlijkheid in september aan de raad overlegd.</p> <p>De voorzitter stelt voor om nog een voorstel van de agenda af te voeren. Gebleken is dat de Begroting 2019 van Veilig Thuis nog moet worden aangepast en dat deze voor een zienswijze wordt voorgelegd aan de raad in augustus of september. Het vaststellen van de Jaarstukken is voorbehouden aan het college. Vandaar dat ik u nu het ordevoorstel doe om dit agendapunt van de agenda te voeren. Kan iedereen akkoord gaan met het voorstel dit agendapunt van de agenda af te voeren? Iedereen gaat akkoord.</p> <p>Dhr. Erkens (PvdA) heeft bedenkingen bij agendapunt 6 Jaarstukken en Begroting Odra. Gemeente Westervoort heeft aangegeven de stukken niet te gaan behandelen omdat deze te laat zijn aangeleverd. Graag een signaal aan Odra geven dat dit niet de bedoeling is.</p> <p>Wethouder Maouche reageert op deze oproep. Als college wil hij wel een signaal geven. Het is wel geagendeerd omdat het college toch het signaal wil afgeven. Anders gaat de stem verloren. Dhr. den Burger (VVD) vraagt wat de consequenties zijn van het late aanleveren.</p>
2.	<p>Burgerspreekrecht.</p> <p>Er zijn geen aanmeldingen voor het burgerspreekrecht.</p> <p>Advies: n.v.t.</p> <p>Actie: n.v.t.</p>
3.	<p>Informatieplicht collegeleden.</p> <p>Geen opmerkingen.</p> <p>Advies: n.v.t.</p> <p>Actie: n.v.t.</p>
4.	<p>Rondvraag.</p> <p>Wellicht is dit nog niet bij iedereen bekend, maar te doen gebruikelijk is dat commissieleden die iets willen vragen tijdens de rondvraag, dit vooraf even melden bij de voorzitter of de griffier. Op die manier heeft u immers de grootste kans dat het college uw vraag ook meteen kan beantwoorden.</p>

	<p>De fractie van GemeenteBelangen (dhr. Huizinga) heeft zich aangemeld met een vraag voor de rondvraag. Het betreft een vraag over het standpunt van het college m.b.t. het Inter Bestuurlijk Programma, waarover in de Algemene Leden Vergadering van de VNG op 27 juni a.s. gestemd zal worden.</p> <p>De VNG heeft zich hard gemaakt voor een zogenaamde stroppenpot, bedoeld om gemeenten die tekort komen op het sociaal domein eenmalig te compenseren en daarmee af te zien van toekomstige compensaties. De stroppenpot is onderdeel van het Inter Bestuurlijk Programma (IBP). In de voorjaarsnota van Renkum staat dat onze gemeente Compensatie 151.000 euro krijgt is aan het vullen van de stroppenpot. De VNG bepaalt uiteindelijk de verdeelsleutel van het landelijk beschikbare bedrag van 2 miljoen euro. De criteria hiervoor zijn nog niet bekend. De verwachting dat Renkum in aanmerking komt voor een uitkering is nihil (citaat voorjaarsnota). De vraag van GB is of het college voor of tegen het IBP gaat stemmen op het VNG congres en dan met welke motivatie?</p> <p>Wethouder Mulder beantwoordt de vraag. De VNG heeft namens de Nederlandse gemeente onderhandeld over het IBP. Aan dit IBP zitten een aantal voor- en nadelen. Voordelen zijn bijvoorbeeld dat het accres wordt verhoogd. Maar ook nadelen, GB noemt er eentje, namelijk de stroppenpot, maar ook dat er geen geld is voor de extra uitkering om de loonschalen in de huishoudelijke hulp te compenseren en ook geen extra geld voor het abonnementstarief en geen extra geld voor de taken van Veilig Thuis. Een onderhandelingsresultaat is altijd een compromis en het college heeft daar op dit moment nog geen standpunt over ingenomen. Morgen is er een bijeenkomst van de afdeling Gelderland van de VNG en daar is het college aanwezig. Komende dinsdag wordt het dan in het college besproken en dan komt het college met een gemotiveerd besluit naar de raad. Overwegingen uit de raad worden meegenomen.</p> <p>Dhr. Huizinga (GB) heeft een aanvullende vraag. Het lijkt erop dat waar je als gemeente je zaken goed op orde hebt, word je daar niet voor beloond. Hij wijst verder op een artikel in Binnenlands Bestuur dat fel uithaalt over dit voorstel van de VNG. Hij roept op niet mee te stemmen. Wanneer hoort de raad het standpunt van het college en horen we de uitslag van de stemming tijdens het VNG congres.</p> <p>Wethouder Mulder geeft aan dat de raad op de hoogte wordt gesteld over het gemotiveerde besluit van het college en na het congres wordt de raad geïnformeerd over de stemming tijdens het congres. Het heeft immers effect op onze begroting.</p>
	<p>Advies: n.v.t.</p>
	<p>Actie: Het artikel uit Binnenlands Bestuur wordt rondgestuurd. De wethouder houdt de raad op de hoogte.</p>
5.	<p>Wijziging Gemeenschappelijke Regeling ODRA.</p> <p>De raad wordt gevraagd toestemming te verlenen voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem.</p> <p>Het is een bevoegdheid van de gemeenteraad zijn toestemming te verlenen of te weigeren. De raad kan alleen zijn toestemming weigeren wanneer er sprake is van strijd met het recht of het algemeen belang. Het betreft een technische wijziging. Per 1 januari 2018 zijn de gemeenten Rijnwaarden en Zevenaar gefuseerd tot één nieuwe gemeente Zevenaar. Deze gemeentelijke herindeling heeft tot gevolg dat de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem van 25 augustus 2015 moet worden gewijzigd, aangezien de gemeenten Rijnwaarden en Zevenaar beide deelnemers waren in deze regeling.</p> <p>Er zijn geen woordvoerders bij dit agendapunt.</p>
	<p>Advies: Gaat als sterstuk naar de raad van 27 juni a.s.</p>
	<p>Actie: n.v.t.</p>
6.	<p>Zienswijze begroting 2019 en jaarstukken 2017 ODRA.</p> <p>De raad wordt gevraagd een zienswijze in te dienen tegen de ontwerp Programmabegroting 2019 (Initiële begroting) van de Omgevingsdienst Regio Arnhem. Op 31 mei 2018 heeft het Dagelijks Bestuur van de ODRA de ontwerp Programmabegroting 2019 (Initiële begroting) van de Omgevingsdienst Regio Arnhem aan de raad toegestuurd.</p> <p>Op grond van artikel 28, zesde lid, van de Gemeenschappelijke regeling kan de raad tegen een ontwerp-begroting bij het Dagelijks Bestuur een zienswijze naar voren brengen. De zienswijze kan tot 3 juli 2018 bij het Dagelijks Bestuur worden ingediend. Hoewel het gaat om een initiële begroting en deze aan de hand van de op te stellen werkprogramma's nog wordt aangepast, adviseert het college om toch alvast een signaal af te geven aan de ODRA dat wij niet kunnen instemmen met de voor Renkum opgenomen bijdrage</p>

voor de uitvoering van de milieutaken. Zeker gezien de realisatie van het werkprogramma 2017 (voor de milieutaken ongeveer 70%), is dat volgens het college niet reëel.

Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. den Burger (VVD), dhr. Streefkerk (GB), mw. Engelsma (GL), dhr. Wessels (CDA), dhr. Bouwman (D66), dhr. Erkens (PvdA).

Vragen en opmerkingen in eerste termijn:

- Wat zijn de consequenties van het late aanleveren van stukken (VVD).
- De complexere aanvragen en toename hiervan, samen met de klachten hierover baart GB zorgen. Ook in relatie tot de toegenomen werkdruk. De rode draad is dat er structureel meer werk geleverd moet worden of structureel meer gebruik gemaakt moet worden van externe partijen om het werk aan te kunnen. Met de daarbij horende toename van kosten. Hoe kijkt college aan tegen de toenemende werkdruk en behoefte aan extra capaciteit enerzijds en de ambities en de plannen uit het coalitieakkoord anderzijds? In de begroting wordt gesproken over de behoefte aan structureel meer capaciteit. In hoeverre is de koppeling van de aanstaande Omgevingswet hierin meegenomen? In de Jaarstukken wordt gesproken over een Medewerkers tevredenheidsonderzoek en dat de score lichtelijk is verbeterd. GB mist hoe deze score zich verhoudt tot andere organisaties?
- GL heeft drie vragen. Gemeente Westervoort heeft een uitgesproken mening over de stukken. GL vraagt zich af of er meer gemeenten zijn die hier een mening over hebben. Niet alleen wat betreft de aanlevertermijn maar ook dat er meer betaald moet gaan worden. Welke oplossingsrichtingen ziet de wethouder. En een meer technische vraag. Vanaf 2019 wordt de BTW koepelvrijstelling ingevoerd. Is deze ook van toepassing op de Odra en wat zijn dan de gevolgen daarvan voor ons?
- CDA heeft twee vragen. Odra heeft een negatief resultaat bereikt van 83.000 euro. Uit de stukken blijkt dat dit negatieve resultaat voornamelijk komt van de inkoop en aanbesteding van kennis en advies diensten. CDA vraagt zich af of het niet wijs is daar een zienswijze op in te dienen als gemeente Renkum, net zoals de Provincie Gelderland dat gedaan heeft. Om straks recht van spreken te hebben als er een verbeterplan komt hiervoor waarover we actief van op de hoogte willen worden gehouden. Daarnaast ontvangt het CDA negatieve signalen over de dienstverlening met enige regelmaat, met name van ondernemers maar ook van raadsleden. Gemeld wordt dat de Odra vanaf 2019 structureel een klanttevredenheidsonderzoek gaat uitvoeren. Prima natuurlijk, maar het lijkt een beetje op de slager die zijn eigen vlees keurt. Is het mogelijk dat er een onafhankelijk kwaliteitsonderzoek komt, bijvoorbeeld vanuit de gemeente Renkum zelf?
- D66 wijst op de afspraken die ten grondslag lagen aan het meedoen aan de ODRA (de drie K's). De raad wil met name over deze punten inzicht en informatie hebben. In hoeverre worden de doelstellingen gerealiseerd. Dat is lastig uit de stukken te halen. Het verzoek aan het college is dan ook om deze informatie op aan A-kaartje aan de raad ter beschikking te stellen en zo een samenvatting te geven over in hoeverre de doelstelling gerealiseerd wordt.
- PvdA wijst, in het verlengde van de vraag van D66, op de bespreking van de Rekeningcommissie waar dit punt ook aan de orde is geweest. Daar is besproken wat de rol van de Rekeningcommissie zou kunnen zijn in deze. In de brief die het college aan de Odra wil sturen staat een passage met de argumentatie waarom het college het niet eens is met een toename van het bedrag voor de uitvoering van milieutaken, dat oploopt tot 295.000 euro in 2019. De argumentatie is dat het werkprogramma van 2017 niet is gerealiseerd en het dus niet reëel lijkt. Wat is de consequentie geweest van het niet kunnen realiseren van het werkprogramma 2017? En welke relatie wordt er gelegd tussen het niet realiseren hiervan en het niet akkoord willen gaan met een bedrag van 295.000 euro?

Wethouder Maouche reageert op de eerste termijnen. Waarom de stukken zo laat worden aangeleverd, is voor het college ook niet helder. Het is wel zo dat bij de Odra sprake is van een wisseling van de directeur en de controller binnen de Odra en dat heeft wel vertraging opgeleverd. Maar waarom het structureel een probleem is bij andere GR's om tijdig stukken aan te leveren, weet de wethouder niet.

Wethouder Mulder kan op dit moment geen lijstje geven van wat de consequenties zijn van de te late aanlevering van de stukken. Zij snapt het chagrijn van de raad zeker wel en wil ook zelf weten waar dit aan ligt. Ze zal dit uitzoeken en zal de raad inzicht hierin verschaffen en ook over de consequenties van het overschrijden van de termijnen. Van Veilig Thuis kan zij zeggen dat het een hick up was dat het hier op de agenda stond. Het was ambtelijk nog niet afgestemd en het ging over de begroting van 2019. Dus er is nog tijd. Het komt na het reces weer op de agenda.

Dhr. den Burger (VVD) heeft een aanvullende vraag. We zitten in veel GR's. Het beeld daarvan is buitengewoon troebel. Het is niet nieuw deze 'opstroping'. Het is dit jaar erger dan de jaren daarvoor, maar het is van alle jaren. Er zit een patroon in en dat zit niet in de wisseling van een directeur. Het zit klaarblijkelijk of dat het fout zit in de organisaties of wellicht worden er te strakke termijnen gehanteerd. De raad wil graag inzicht in wat wel en wat niet op tijd komt.

Wethouder Mulder doet dit heel graag en kan zich voorstellen dat de raad hier verder over wil spreken. Dat zou zij heel prettig vinden. Om te kijken welke aanlevertermijnen (formeel en feitelijk) van toepassing zijn op de GR's en hoe we daarop sturen.

Wethouder Maouche geeft antwoord op de andere vragen.

Wat betreft de ambities uit het coalitieakkoord en de situatie rond de Odra geeft de wethouder aan dat het belangrijk is zaken goed te scheiden. We hebben de Odra nodig om de ambities uit het coalitieakkoord te realiseren. Verwachten we meer van ze dan hangt daar een financiële consequentie aan vast. De Omgevingswet moet, los van de ambities in het coalitieakkoord, ingevoerd worden. Dus dat komt altijd een keer bij de Odra terecht. De gevolgen hiervan zijn lastig in te schatten. Het college vindt wel dat de werkdruk bij de Odra verminderd moet worden. Immers als dit consequenties heeft op de kwaliteit, dan zijn we hier niet bij gebaat. In de samenwerking moeten we daar stappen in moeten ondernemen. Welke weet de wethouder nu nog niet. De koppeling met de invoering van de Omgevingswet is niet meegenomen in de begroting (vraag GB). Daar kan de wethouder dus nog niets over te zeggen.

Dhr. Streefkerk (GB) wijst op de enorme verschillen tussen de begroting en de realisatie ook historisch gezien. Als dan de invoering van de Omgevingswet niet is meegenomen, dan maakt de fractie zich ernstige zorgen over de borging hiervan. Wethouder Maouche deelt de zorg. Het kan niet zo zijn dat er begroot wordt en de begroting steeds niet wordt gehaald. Dhr. Bouwman (D66) vult aan dat de administratieve organisatie van Odra niet op orde is en daarnaar moet gevraagd worden. Wethouder Maouche geeft aan dat die vraag uitgezet moet worden.

Medewerker tevredenheidsonderzoek mist de verhouding met andere organisaties merkte GB op. De wethouder kan zich voorstellen dit te koppelen met onderzoeken van andere omgevingsdiensten. Hij gaat dat aan de orde stellen.

Er zijn meerdere gemeenten die aanlopen tegen de late aanlevering van de stukken. Zeker vijf gemeenten. Wat het college als oplossing ziet, dat is de hamvraag. Dat hangt mede af van de oorzaak van het probleem. Is het een structureel probleem (aansluiting P&C cyclus gemeente) of een probleem van personele wisselingen. Dat zouden we moeten onderzoeken. De wethouder heeft hier nu geen analyse op.

De BTW vraag wordt schriftelijk beantwoord.

CDA gaf aan dat er een tekort is op het resultaat. Dat tekort is overigens alweer minder groot dan verwacht. We gaan hier geen zienswijze op indienen. Dat kan niet. Dhr. Wessels geeft aan dat de provincie Gelderland dat wel heeft gedaan op de jaarstukken van de omgevingsdienst.

Wethouder Maouche zegt dat we wel een brief hierover kunnen sturen. Dat kan altijd of het meenemen in AB of DB. Officieel kan een zienswijze indienen kan niet.

Wat betreft een structureel en onafhankelijk tevredenheidsonderzoek zegt de wethouder dat dit uiteraard kan. Maar de vraag is moet je dit willen? De Odra moet zich zelf verantwoordelijk voelen voor de eigen service. Als gemeente een extern bureau inhuren om een onderzoek te doen naar de service Odra, dat gaat te ver. De wethouder kan zich wel voorstellen dat we de informatie matchen met onderzoeken naar andere omgevingsdiensten. Dhr. Wessels (CDA) vraagt dat als we dat niet zelf gaan meten op dienstverlening hoe wil je de dienstverlening dan sturen. Wethouder Maouche geeft aan dat er klachten kunnen worden ingediend en zo krijg je er zicht op.

Wat betreft de vraag van D66 over het monitoren over de doelstellingen, de zogenaamde drie K's, kan de raad daarover geïnformeerd worden. Wethouder Maouche wil er wel naar kijken of dit gerealiseerd kan worden. Misschien kan de Odra zelf dit opleveren. Dat gaat wethouder Maouche uitzoeken. Het wordt dan een soort Management samenvatting.

PvdA vraagt naar de consequenties van het niet realiseren van het werkprogramma. Niet de beoogde controles zijn uitgevoerd, dat is een directe consequentie. Diepgaande consequentie kan de wethouder nu nog niet overzien, maar het college heeft bij de Odra erop aangedrongen een hogere inspanning te leveren voor dit jaar. De Odra heeft aangegeven en beloofd om extra inspanningen te leveren om dit bij te passen.

Dhr. Erkens (PvdA) vraagt of we er extra voor moeten betalen. Nee, dat hoeft niet.

Wat betreft de argumentatie dat het bedrag wel wat fors is, zegt de wethouder dat het college van mening is dat een verhoging van het bedrag niet erg is mits ze dan wel de door ons gevraagde doelstelling halen en dat het daarom prematuur is om het bedrag erbij op te tellen in de initiële begroting. Daarom geven we dit signaal nu al af. Dhr. Erkens (PvdA) vindt dat dit bedrag uit de lucht komt vallen. Het bedrag moet toch ergens op gebaseerd zijn? Wethouder Maouche geeft aan dat het hier gaat om een extrapolatie. Het is niet iets wat vaststaat. Het is een initiële begroting en door extrapolatie rolt daar dit bedrag uit en dat vinden wij te hoog en daarom gaan we het gesprek aan met Odra.

Wethouder Maouche corrigeert zijn antwoord op de vraag van dhr. Wessels (CDA) over het indienen van een zienswijze op de jaarstukken. Dit kan wel en het college zal een zienswijze voorbereiden voor de raad.

Er zijn geen woordvoerders in tweede termijn.

	<p>Advies: Gaat als discussiestuk naar de raad van 27 juni a.s.</p>
	<p>Actie:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Wethouder Maouche zegt toe na te vragen of er een managementsamenvatting kan worden opgesteld voor de raad (Vraag D66).✓ Wethouder Mulder zegt toe de raad inzicht te geven in de gemeenschappelijke regelingen waar wij onderdeel van zijn en daarbij aan te geven welke sturingsmogelijkheden en mandaten er zijn voor raad en college. Ook betreffende de bijbehorende P&C-cyclus met de afspraken over termijnen aanlevering stukken.✓ De wethouder zegt toe een zienswijze op de jaarstukken voor te bereiden en zendt deze aan de raad vóór de raadsvergadering van 27 juni a.s.
7.	<p>Zienswijze begroting 2018 en jaarstukken 2017 Veilig Thuis. Via een orde voorstel van de agenda afgevoerd.</p>
	<p>Advies: De Begroting komt terug in de septembercyclus.</p>
	<p>Actie: n.v.t.</p>
8.	<p>Verslaglegging van de gecombineerde commissievergadering van 5 februari 2018. Er zijn geen opmerkingen binnengekomen bij de griffie.</p>
	<p>Advies: Het verslag is conform vastgesteld.</p>
	<p>Actie: n.v.t.</p>
9.	<p>Ingekomen stukken.</p> <ul style="list-style-type: none">a. Onderhandelingen sportpark Wilhelmina; brief van het college van B&W van Renkum van 20 februari 2018, zaaknummer 68219.b. Uitvoeringsplan vrijwilligerswerk 2018-2019.c. Overdracht gymzaal Wolfheze; brief van het college van B&W van Renkum van 15 februari 2018, zaaknummer 66244.d. Centrumplan Doorwerth; brief van het college van B&W van Renkum van 23 februari 2018, zaaknummer 67943.e. Evaluatie proces burgerplanvorming centrum Doorwerth; brief van het college van B&W van Renkum van 30 januari 2018.f. Project herstructurering bedrijventerreinen/voortgang; brief van het college van B&W van Renkum van 20 februari 2018, zaaknummer 53595.g. Samenwerkingsovereenkomst Veluwe-op-1; brief van het college van B&W van Renkum van 12 februari 2018, zaaknummer 68205.h. Onderzoek toerisme en recreatie; brief van de Rekenkamercommissie gemeente Renkum van 11 januari 2018, zaaknummer 67216.i. Resultaten en acties Wmo 2017-2018; brief van het college van B&W van Renkum van 31 januari 2018, zaaknummer 67883.j. Voortgang centrum Landschap, Kunt en Cultuur, brief van het college van B&W van Renkum van 6 februari 2018, zaaknummer 47750.k. Beheer en onderhoud sportpark De Bilderberg; brief van het college van B&W van Renkum van 6 februari 2018, zaaknummer 67987.l. Inkoop leerlingenvervoer en vervoer zorgtaxi; brief van het college van B&W van Renkum van 6 februari 2018, zaaknummer 61677.m. Informatie over initiatief lichtmetingen in de leefomgeving van Renkum; brief van het college van B&W van Renkum van 5 februari 2018, zaaknummer 41939.n. Beheer en onderhoud Sportpark Wilhelmina; brief van het college van B&W van Renkum van 30 januari 2018, zaaknummer 54704.o. Nieuwbouw school Fluvius en PPO de Link/LOC Doorwerth; brief van het college van B&W van Renkum van 23 januari 2018.p. Onderzoeksplan interne audits 2018, art 213a Gemeentewet; brief van het college van B&W van

	<p>Renkum van 9 januari 2018, zaaknummer 67716.</p> <ul style="list-style-type: none">q. Pilot flitsvergunning ODRA; brief van het college van B&W van Renkum van 16 januari 2018, zaaknummer 64913.r. Onderzoeksrapporten en bijbehorende verbeterplannen audits proceslandschap en P-systematiek; brief van het college van B&W van Renkum van 4 januari 2018, zaaknummer 30685/49315.s. Inzet blockchain tussen gemeente Renkum en Pluryn; brief van het college van B&W van Renkum van 16 januari 2018, zaaknummer 66008.t. Jaarverslag 2017 van de Wmo-adviesraad.u. Sub regionale woonagenda; brief van het college van B&W van Renkum van 15 maart 2018, zaaknummer 52535.v. Uitvoeringsplan Jeugd 2018; brief van het college van B&W van Renkum van 20 maart 2018, zaaknummer 70536.w. Jaarrekening 2017 MGR Centraal Gelderland 0-meting module inkoop; overdracht & governance; brief van het college van B&W van Renkum van 28 maart 2018, zaaknummer 70847.x. Jaarverslag 2017 Adviesraad Participatiewet.y. Jaarstukken 2017 en liquidatiemonitor 4e kwartaal Permar WS.z. Maartcirculaire gemeentefonds 2018; brief van het college van B&W van Renkum van 9 april 2018, zaaknummer 72699.aa. Jaarverslag 2017 en Onderzoeksprogramma 2018 van de Rekenkamercommissie van de gemeente Renkum.bb. Project herstructurering bedrijventerreinen/verlenging projecttermijn; brief van het college van B&W van Renkum van 17 april 2018, zaaknummer 53595.cc. Jaarstukken 2017 De Connectie. <p>Te doen gebruikelijk is dat wanneer iemand hier iets over wil zeggen, dit vooraf even meldt bij de voorzitter of de griffier. Op die manier kunnen ook andere fracties en het college zich hierop voorbereiden.</p> <p>Er is nu niemand die iets wil opmerken over de ingekomen stukken. Dan is hiermee dit agendapunt afgehandeld. De commissie gaat hiermee akkoord.</p> <p>Advies: Conform besloten.</p> <p>Actie: n.v.t.</p>
10	<p>Sluiting. Om 20.47 uur sluit de voorzitter de vergadering.</p>

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raadscommissie 12 september 2018
de commissiegriffier, de voorzitter,