

Aanwezig: mw. C.D. van Bentem (GB) t/m agendapunt 5, dhr. T.A. de Boer (VVD), mw. D.A. Bondt (D66), mw. M.E.C.S. de Groot (GL), dhr. P.J. van Lent (CDA), dhr. T. Modderkolk (PRD), dhr. O.P. Velthuizen (GB), mw. H.J. Weeda (PvdA), Mw. S. Giesbers (VVD), dhr. B.N. Verhaagen (PRD), dhr. R.C.H. van Oosterwijk (PvdA) vanaf agendapunt 6, mw. L.A. Jansen (GL), dhr. F.T.M. Cuppen (D66), dhr. C.F. Geerdes (CDA), dhr. L. Bosscha (PvdA) t/m agendapunt 5, dhr. H. Giezen (GB) vanaf agendapunt 6

Voorzitter: mw. E.L. Vink  
Commissiegriffier: mw. mr. M. Smits-Jansen

Portefeuillehouders: wethouder Verstand en wethouder Maouche  
Inspreker(s): geen

Hetgeen dat uitgesproken is in de commissievergadering is na te luisteren op [www.renkum.nl](http://www.renkum.nl) onder raadsuitzendingen.

1.	<b>Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.</b>  De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet de aanwezigen welkom, vooral ook de commissieleden voor wie dit de eerste vergadering is.  Dhr. Velthuizen heeft zich aangemeld voor de rondvraag.  Dhr. Geerdes heeft zich aangemeld met een vraag over de ingekomen stukken, het betreft punt 10 m.  De agenda wordt vastgesteld.
2.	<b>Burgerspreekrecht.</b>  Geen aanmeldingen. <b>Advies:</b> <b>Aktie:</b>
3.	<b>Informatieplicht collegeleden.</b>  Wethouder Maouche: Het rapport van Odra en GGD over de gezondheidsrisico's bij Parenco is binnen. Er zijn geen gezondheidsrisico's geconstateerd. Wel zijn er wat stoffen in de lucht gemeten, maar onvoldoende om een gezondheidsrisico te zijn. Aankomende week gaat de wethouder in gesprek met de gedeputeerde over eventuele vervolgstappen. Want er is nog steeds sprake van overlast.  Mw. Van Bentem: Om welke vervolgstappen gaat het?  Wethouder Maouche: Er is wel overlast van geluid en geur. Daar moet verder over gesproken worden. We willen bekijken wat de provincie en/of Parenco doen. De provincie is het bevoegde gezag.  Dhr. Geerdes: Bijdrage i.p.v. bij ingekomen stukken. Resultaten nog niet gelezen, maar wel in Hoog en Laag gelezen dat 2 stoffen in lucht gemeten. Een van de 2 stoffen werd gerelateerd aan geur. Blijft binnen de norm, maar het is er dus wel. Er wordt verder onderzoek geadviseerd. De overlast is onaanvaardbaar. Er wordt een oplossing gezocht staat in het coalitieakkoord. Is hinder enkel de norm in de vergunning of wordt er verder gezocht naar een oplossing?  Wethouder Maouche: We voelen ons idd verantwoordelijk voor de hinder die wordt ervaren. Daarover gaan we in gesprek met de provincie.

	<p>Mw. Van Bentem: Fijn dat u zich verantwoordelijk voelt en met de provincie gaat praten, maar hoe ziet u het contact met de bron?</p> <p>Wethouder Maouche: We gaan ook met Parenco in gesprek. In eerste instantie zijn we niet in de klankbordgroep gaan zitten, maar gezien het gezelschap gaan we daar toch wel in toetreden.</p>
	<p><b>Advies:</b></p>
	<p><b>Aktie:</b></p>
4.	<p><b>Rondvraag.</b></p> <p>Dhr. Velthuis: Er is in de raad gesproken over het bestemmingsplan voor de Geelkerkenkamp en er zijn toezeggingen gedaan door de ontwikkelaar over het beeldkwaliteitsplan. Er is nu een vergunningaanvraag over bomen. Het betreft een nieuwe vergunningsaanvraag voor 9 bomen (7 van de 1ste categorie en 2 van de 2de categorie). Is de wethouder op de hoogte? Komt dit overeen met het beeldkwaliteitsplan? Wordt er op toegezien dat het beeldkwaliteitsplan wordt nageleefd?</p> <p>Wethouder Verstand: College is volledig op de hoogte en dit voldoet inderdaad aan die eisen. Het bouwplan ligt onder een vergrootglas. Het voldoet volledig aan het beeldkwaliteitsplan.</p>
	<p><b>Advies:</b></p>
	<p><b>Aktie:</b></p>
5.	<p><b>Re-integratieverordening Participatiewet Renkum 2018.</b></p> <p>In de eerste termijn worden vragen gesteld door mw. Van Bentem, dhr. Modderkolk, dhr. Van Lent, mw. Jansen en mw. Bondt.</p> <p>Wethouder Maouche: Het gaat hier om een update van de verordening die we al hadden. De kern is hetzelfde gebleven. We hebben gekozen om aan te sluiten bij de modelverordening. De re-integratie verordening is gebaseerd op het model, het kan in de was/wordt-tabel worden aangegeven, maar dat is dus beperkt. We hebben de verordening gelijk getrokken met de andere deelnemers, we willen voorkomen dat we nu gaan afwijken. Onder de 27 jaar, als het gaat om leerplichtige jongeren stimuleren we ze om naar school te gaan. Als ze niet meer leerbaar zijn volgens de school, gaan we kijken of we ze bv door werkbegeleidingsplekken naar werk kunnen begeleiden. Werkbeschutte plekken, dat is een nieuwe variant, er liggen geen plannen om dit in te zetten om het groenonderhoud te upgraden. De persoon zelf is het uitgangspunt.</p> <p>Startkwalificatie, betekent dat je een bepaald opleidingsniveau hebt.</p> <p>De voortgang gaan we zeker monitoren, dat zou kunnen in een jaarlijkse rapportage.</p> <p>Het UWV doet de indicatie voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en het beschermt werk. Gaan ze dat ook doen voor ww-klanten, dat hebben ze nooit gedaan, maar zou kunnen. Dit gaan we schriftelijk nader beantwoorden.</p> <p>De regeling is geen open eind regeling, er zit een plafond aan, want er is een bedrag begroot. We moeten dus helpen met de middelen die we hebben.</p> <p>Premie van artikel 8 toekennen aan iedereen? We vinden het belangrijk om iedereen hetzelfde te behandelen. Op dit moment is er geen mogelijkheid om iedereen de premie te geven. Of het een goed idee is, dat is lastig te beantwoorden. We gaan uit van het idee dat je vooraf mensen moet helpen, dat werkt beter. De premie achteraf voor iedereen zouden we moeten onderzoeken. Daar houden we op dit moment aan vast. Een extra artikel toevoegen voor een uitstroompremie, dat sluit niet aan bij de andere deelnemers in de Foodvalley. We willen shopgedrag van werkgevers voorkomen.</p> <p>Tweede termijn:</p>

Mw. van Bentem: Als het in de VNG-verordening staat, zouden we het wel kunnen inbrengen in de Foodvalley, we hoeven niet in alles van de regio te berusten. Ik zie nog steeds een gat tussen 27 en de leerplichtigen (18 jaar) wat gaan we daarvoor doen? We hebben het nu steeds over beschutwerk, maar het is toch breder (afstand tot de arbeidsmarkt)?

Mw. Weeda: Dit is een beleidsarme wijziging. Als we beleid gaan wijzigen is het lastig om dat aan de hand van deze verordening te doen. Hoe kijkt de wethouder hiernaar? Als we over beleid gaan praten zou dat veel breder moeten.

Mw. Bondt: Het is goed om met de Foodvalley een beetje in de pas te lopen, maar het is ook goed om als gemeente iets eigens toe te voegen. Het shopgedrag snap ik in deze niet. Als iemand succesvol is in het vinden van werk kunnen we een premie geven, dat werkt stimulerend. Is het wellicht iets om dit beleid nog eens onder de loep te nemen.

Wethouder Maouche: Op basis van het coalitieakkoord gaan we zeker kijken of we deze verordening nog kunnen verbeteren. Je zit echter samen in een werkgeversservicepunt, dus je wilt wel samen aansluiten. Je kunt best iets anders doen als gemeente, maar wel terughoudend zijn. Het belang van uniformiteit geldt ook voor het shopgedrag: één lijn voor werkgevers.

Daar valt ook de uitstroompremie onder. We moeten dan kijken of we het samen met andere gemeentes kunnen oppakken.

Groenvoorziening en beschutwerk, het moet wel in een individueel geval wel aansluiten bij elkaar. Als het mogelijk is om mensen met een indicatie aan de gang te laten gaan is dat prima, maar het is geen knip en plak situatie. We moeten niet de Permar overdoen.

Hiaat tot 27, dat zie ik ook, daar moeten we naar kijken en wellicht een aanvulling op de verordening maken.

Derde termijn:

Mw. Bondt: Ik zou het fijn vinden als de wethouder de uitstroomregeling zou willen bespreken met de andere gemeentes.

De wethouder zegt toe de uitstroompremie met de partners te zullen bespreken.

Voorzitter: De commissie adviseert de raad dit voorstel als sterstuk af te doen.

**Advies:**

De commissie adviseert de raad dit voorstel als sterstuk af te doen.

**Aktie:**

Wethouder Maouche zegt toe het idee van een uitstroompremie met de partners van de Foodvalley te zullen bespreken.

**6. Bestemmingsplan Boersberg 2, 2018.**

De voorzitter schorst kort de vergadering, mw. Van Bentem verlaat de vergadering, dhr. Giezen treedt toe in haar plaats; dhr. Bosscha verlaat de vergadering, dhr. Van Oosterwijk treedt toe.

In de eerste termijn worden vragen gesteld door mw. de Groot, dhr. Geerdes, dhr. Verhaagen, dhr. de Boer en dhr. Giezen.

Wethouder Verstand: We bekijken elk jaar de opties voor het cultuurmenu. Ik zal een bezoek aan de fauna-opvang als nieuwe optie doorgeven. Het realiseren van deze ontwikkeling heeft 7 jaar geduurd. We hebben er ambtelijk veel tijd in gestoken. We hebben veel meegedacht en er zijn verschillende opties de revue gepasseerd de afgelopen 4 jaar. Er is in het bestemmingsplan een zekere ruimte gelaten voor een bepaalde noodopvang voor andere dieren dan vogels. Het is niet de bedoeling dat dat daar gebeurt. De verkeer aantrekkende werking zal behoorlijk beperkt zijn, in ieder geval ten opzichte van de museale functie die nu in het bestemmingsplan is opgenomen. Er is volop overleg met de buurt en bedrijven. O.a. is er overleg met de provincie om een extra afslag te realiseren. We verwachten weinig overlast. Er was voor iedereen een mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Staatsbosbeheer is volledig eigenaar en dus

handelingsbevoegd.

Alle fracties zijn positief over het voorstel. Aanvullend wordt in tweede termijn nog een aantal opmerkingen gemaakt door dhr. Giezen, dhr. de Boer, dhr. Verhaagen, dhr. Geerdes, dhr. van Oosterwijk, mw. de Groot, dhr. Cuppen:

- Wordt de noodopvang vrij gelaten?
- De verkeersaspecten verdienen de aandacht, o.a. het uitrusten van de dierenambulance.
- Het heeft lang geduurd van het eerste initiatief tot realisatie. Het moet geborgd zijn dat de gemeente actief meedenkt in dergelijke situaties.

Wethouder Verstand: Het is een aanwinst voor de gemeente, zeker ook gelet op het ontwerp van het gebouw. We hebben inderdaad de noodopvang vrijgelaten, maar honden en katten zijn al uitgesloten. We delen de zorgen over het verkeer niet. Het gaat om een dieren ambulance, dat is anders dan een gewone ambulance. Ten aanzien van ontwikkellocaties heeft de gemeente een lijst van locaties waarvan we weten dat de eigenaar iets wil. De gemeente heeft zelf niet veel accommodaties.

Derde termijn

Dhr. Giezen: Vanuit de bewoners zijn er wel nog wat zorgen over het verkeer.

Wethouder Verstand: Er zijn geen grote zorgen door de bewoners geuit.

Voorzitter: De commissie adviseert de raad dit voorstel als sterstuk af te doen.

**Advies:**

De commissie adviseert de raad dit voorstel als sterstuk af te doen.

**Aktie:**

**7. Verslaglegging van de gecombineerde commissievergadering van 5 februari 2018.**

Er zijn geen opmerkingen binnengekomen bij de griffie. Het verslag wordt vastgesteld.

**Advies:**

**Aktie:**

**8. Ingekomen stukken.**

- a. **Onderhandelingen sportpark Wilhelmina; brief van het college van B&W van Renkum van 20 februari 2018, zaaknummer 68219.**
- b. **Uitvoeringsplan vrijwilligerswerk 2018-2019.**
- c. **Overdracht gymzaal Wolfheze; brief van het college van B&W van Renkum van 15 februari 2018, zaaknummer 66244.**
- d. **Centrumplan Doorwerth; brief van het college van B&W van Renkum van 23 februari 2018, zaaknummer 67943.**
- e. **Evaluatie proces burgerplanvorming centrum Doorwerth; brief van het college van B&W van Renkum van 30 januari 2018.**
- f. **Project herstructurering bedrijventerreinen/voortgang; brief van het college van B&W van Renkum van 20 februari 2018, zaaknummer 53595.**
- g. **Samenwerkingsovereenkomst Veluwe-op-1; brief van het college van B&W van Renkum van 12 februari 2018, zaaknummer 68205.**
- h. **Onderzoek toerisme en recreatie; brief van de Rekenkamercommissie gemeente Renkum van 11 januari 2018, zaaknummer 67216.**

- i. Resultaten en acties Wmo 2017-2018; brief van het college van B&W van Renkum van 31 januari 2018, zaaknummer 67883.
- j. Voortgang centrum Landschap, Kunt en Cultuur, brief van het college van B&W van Renkum van 6 februari 2018, zaaknummer 47750.
- k. Beheer en onderhoud sportpark De Bilderberg; brief van het college van B&W van Renkum van 6 februari 2018, zaaknummer 67987.
- l. Inkoop leerlingenvervoer en vervoer zorgtaxi; brief van het college van B&W van Renkum van 6 februari 2018, zaaknummer 61677.
- m. Informatie over initiatief luchtmetingen in de leefomgeving van Renkum; brief van het college van B&W van Renkum van 5 februari 2018, zaaknummer 41939.
- n. Beheer en onderhoud Sportpark Wilhelmina; brief van het college van B&W van Renkum van 30 januari 2018, zaaknummer 54704.
- o. Nieuwbouw school Fluvius en PPO de Link/LOC Doorwerth; brief van het college van B&W van Renkum van 23 januari 2018.
- p. Onderzoeksplan interne audits 2018, art 213a Gemeentewet; brief van het college van B&W van Renkum van 9 januari 2018, zaaknummer 67716.
- q. Pilot flitsvergunning ODRA; brief van het college van B&W van Renkum van 16 januari 2018, zaaknummer 64913.
- r. Onderzoeksrapporten en bijbehorende verbeterplannen audits proceslandschap en P-systematiek; brief van het college van B&W van Renkum van 4 januari 2018, zaaknummer 30685/49315.
- s. Inzet blockchain tussen gemeente Renkum en Pluryn; brief van het college van B&W van Renkum van 16 januari 2018, zaaknummer 66008.
- t. Jaarverslag 2017 van de Wmo-adviesraad.
- u. Sub regionale woonagenda; brief van het college van B&W van Renkum van 15 maart 2018, zaaknummer 52535.
- v. Uitvoeringsplan Jeugd 2018; brief van het college van B&W van Renkum van 20 maart 2018, zaaknummer 70536.
- w. Jaarrekening 2017 MGR Centraal Gelderland 0-meting module inkoop; overdracht & governance; brief van het college van B&W van Renkum van 28 maart 2018, zaaknummer 70847.
- x. Jaarverslag 2017 Adviesraad Participatiewet.
- ij. Jaarstukken 2017 en liquidatiemonitor 4e kwartaal Permar WS.
- z. Maartcirculaire gemeentefonds 2018; brief van het college van B&W van Renkum van 9 april 2018, zaaknummer 72699.
- aa. Jaarverslag 2017 en Onderzoeksprogramma 2018 van de Rekenkamercommissie van de gemeente Renkum.
- bb. Project herstructurering bedrijventerreinen/verlenging projecttermijn; brief van het college van B&W van Renkum van 17 april 2018, zaaknummer 53595.

Dhr. Geerdes heeft zich aangemeld voor een vraag ten aanzien van punt m, maar deze is bij de actieve informatieplicht (agendapunt 3) reeds beantwoord.

**Advies:**

**Aktie:**

9. **Sluiting.**

Om 21.02 uur sluit de voorzitter de vergadering.