

Wolfheze 24-6-2023

Raadvragen voor het vragen uur CDA Renkum met betrekking tot de Valkenburcht. Mede tot stand gekomen door D66.

Geacht college,

Op 23 november 2022 is het eerste voorstel m.b.t. vervanging van de Valkenburcht voor het eerst in de Gemeenteraad van Renkum geweest. Daar heeft het CDA toen kritische vragen gesteld m.b.t. het Bibob-onderzoek. De wethouder gaf toen aan dat er niet over personen gesproken ging worden. Tot zover prima. Echter heeft het CDA toen haar zorgen al geuit m.b.t. dhr. V. als projectontwikkelaar en financierder van het gehele plan.

Na het voorstel terug te hebben gelegd met een opdracht aan de initiatiefnemers is er maar beperkt tegemoet gekomen aan de destijds aangenomen motie.

Nu de situatie drastisch is gewijzigd, gelet op alle berichtgeving rond de heer V., heeft het CDA de volgende vragen:

1. Op welk niveau is door de gemeente Renkum een Bibob-onderzoek uitgevoerd binnen de Valkenburcht Beheer BV, dan wel het totale conglomeraat van vennootschappen en/of stichtingen, waarbij de heer V. een (leidende) rol speelt?
Er is geen Bibob onderzoek uitgevoerd omdat er nog geen omgevingsvergunning aanvraag ligt. Op dat moment heeft de gemeente geen bevoegdheid om een Bibob onderzoek uit te voeren.
2. Aansluitend op vraag 1: wie is bij het plan Valkenburcht de Ultimate Beneficial Owner (UBO) en is op dat niveau een BIBOB-onderzoek verricht? Zo nee, waarom niet?
Vanuit APV is het ons verboden u de naam van deze persoon door te geven. Zoals in vraag 1 beantwoord heeft de gemeente geen bevoegdheid om een Bibob onderzoek te starten zonder officiële vergunningsaanvraag.
3. Is er überhaupt iets gedaan met de zorgen die het CDA destijds ten aanzien van de heer V. heeft geuit?
Deze zorgen zijn in een eerder stadium al geadresseerd. Bij het voorbereiden van de haalbaarheidsovereenkomst in 2019 is een open bronnen screening uitgevoerd. Deze is tijdens de raadsvergadering d.d. 23 november 2022 per abuis Bibob onderzoek genoemd. Hierbij wordt via een speciale tool social media gescreend op privé als zakelijke connecties en onderliggende verbanden. Er waren in de media berichten over misstanden maar, de gemeente heeft geen bevoegdheden om te handelen op basis van mediaberichten. Officiële overheidsinstanties zoals de Belastingdienst, de FIOD, Politie en Justitie hadden op dat moment nog geen stap richting verdenking dan wel vervolging gezet. Er is contact met het Regionaal Informatie- en Expertise Centrum (RIEC) opgenomen en vastgesteld dat er nog geen aanleiding voor het uitvoeren van een Bibob toets of het stoppen van de samenwerking was. De juridische grondslag daartoe ontbrak.
4. Door het aannemen van het voorstel in de Raadsvergadering van 31 mei jl. is er een verwachting richting de initiatiefnemer geschapen dat er groen licht ging komen ten aanzien van het plan. Welke stappen zijn er tot nu toe gezet?
Het voornemen was om na de raadsvergadering van 31 mei jl. verder te gaan met het opstellen van de samenwerkingsovereenkomst. Hiervoor zijn overleggen ingepland. Vanwege de ontwikkeling die op 6 juni 2023 plaatsvond, zijn de overleggen geannuleerd en de werkzaamheden stil gezet.
5. De arrestatie van de heer V. m.b.t. de mogelijke (miljoenen-)fraude kan consequenties hebben voor het plan Valkenburcht. Wat zijn die mogelijke consequenties en welke stappen heeft het college ondernomen in deze?
De UBO en de directie van Valkenburcht Beheer BV is uitgenodigd voor een gesprek met de burgemeester en de verantwoordelijke wethouder over de consequenties voor het plan

Valkenburcht. In dit gesprek is aangegeven dat zolang de UBO als verdachte aangemerkt blijft er geen samenwerkingsovereenkomst getekend wordt om de integriteit van het college en daarmee de gemeente te waarborgen.

6. Wat zijn mogelijke financiële consequenties voor de gemeente Renkum betreffende het plan Valkenburcht?

Er zijn geen financiële consequenties voor de Gemeente Renkum. Er zijn geen verplichtingen aangegaan met betrekking tot de realisatie van de plannen. Op basis van de haalbaarheidsovereenkomst zijn de kosten die de gemeente heeft gemaakt ter voorbereiding van de besluitvorming, reeds verhaald bij de initiatiefnemer.

7. Uit navraag door derden in het kader van de WOB/WOO blijkt dat er de afgelopen 2 jaar geen BIBOB-onderzoek te herleiden lijkt naar de Valkenburcht. Hoe verklaart het college dit?

Zie antwoord op vraag 1.

8. Wat is de stand van zaken m.b.t. het opstellen van een SOK in het kader van het opstellen van het bestemmingsplan? Is het gezien de arrestatie van de heer V. op dit moment verstandig om te doen of wacht u de verdere juridische stappen tegen de heer V. af? Bent u bereid om de Raad vanaf het begin te betrekken bij het opstellen van de SOK gezien de huidige situatie, zodat er gedegen wordt meegedacht en verrassingen kunnen worden voorkomen?

Zolang de UBO als verdachte aangemerkt blijft wordt er geen samenwerkingsovereenkomst getekend om de integriteit van het college en daarmee de gemeente te waarborgen.

Wij zien u reactie met belangstelling uiterlijk 28 juni tegemoet.

CDA Renkum
Francisca de Martelaere

D66
Peter Kraak