

Liesanne van den Brink

Van: Liesanne van den Brink
Verzonden: maandag 25 september 2023 14:11
Aan: 'Theo Modderkolk'
CC: Wout Janssen; Danielle van Bentem
Onderwerp: Vragen m.b.t. raadsvoorstel "vrijkomende gronden Wilhelminapark"
Bijlagen: Capaciteitsraming Wilhelminapark vrijkomende gronden ex in.xlsx

Geachte heer Modderkolk/Beste Theo,

Bijgaand, namens het college, het antwoord op je vragen aangaande het raadsvoorstel vrijkomende gronden Wilhelminapark.

1. Op pagina 2 van het raadsvoorstel staat onder argumenten, dat 'de sloopkosten klein zijn' en onder kanttekeningen 'de sloop van een van de huidige kantines gering'. Kan dit uitgelegd wat zowel met het een als met het ander wordt bedoeld?

De zin '*Een voordeel van deze locatie is daarbij dat de sloopkosten klein zijn ten opzichte van veel andere inbreidingslocaties.*' duidt er op dat een groot deel van de mogelijk vrijkomende gronden nu niet bebouwd zijn. Qua bebouwing bevindt zich enkel de oude RVW-kantine, zijnde de huidige SCW-kantine, in het plangebied. Het gebied bestaat voornamelijk uit parkeerterrein en sportvelden. Wanneer je dit af zet tegen andere locaties waar de gemeente met ontwikkeling bezig is (bv. enkele oude scholenlocaties) dan zijn de verwachte sloopkosten relatief gezien laag.

Omdat de meeste oude gebouwen relatief veel stikstof uitstoten, is het vaak positief voor de stikstof-balans wanneer oude gebouwen vernieuwd of vervangen worden. De zin '*Stikstof: De locatie is nabij Natura 2000 en de stikstof-reductie is met enkel de sloop van één van de huidige kantines gering.*' duidt er op dat zich qua bebouwing binnen het plangebied, enkel de oude RVW-kantine zijnde de huidige SCW-kantine bevindt. Nader onderzoek zal dit moeten uitwijzen, maar de logische aanname is dat wanneer dit gebouw vernieuwd of gesloopt wordt, dit tot een positieve stikstof-balans zal leiden. Echter, de kanttekening bestaat er uit dat deze positieve stikstof-balans gering zal zijn ten opzichte van eventuele stedelijke ontwikkelingen die je op de locatie wilt realiseren. Met andere woorden: De stikstof-balans zal mogelijk een belangrijk kader gaan vormen voor de toegestane ontwikkeling op de locatie.

2. Op pagina 3 van het raadsvoorstel staat onder aanpak/uitvoering 'Arcadis/Overmorgen geven hier grotendeels invulling aan door middel van een subsidie'. Hoeveel is deze subsidie?

De subsidie is in de vorm van ureninzet door Arcadis/Overmorgen. Deze ureninzet wordt rechtstreeks betaald door de Groene Metropoolregio aan Arcadis/Overmorgen. Er zijn 150 uren geraamd. Waarde hiervan is circa € 20.000,=.

3a. In het projectplan 6. Financiën 6.1 GREX en Voorbereidingskrediet worden kosten vanaf projectmanager opgevoerd. De vraag luidt zijn dit allemaal externe kosten of ook interne uren? En kunt u vervolgens zichtbaar maken welke wel niet of niet extern zijn en welke externe partijen daarbij worden ingeschakeld?

3b. Vergelijkbare vraag gemaald door Oswald Velthuisen op vrijdag 22/09/2023: In de commissie heeft de wethouder van Bentem gezegd dat het voorbereidingskrediet voor interne en externe kosten zijn.

Wij willen graag voor de raadsvergadering een specifieke kostenraming hebben, dus graag gespecificeerd "welke kosten intern en voor wie - welke kosten zijn voor extern en voor wie.

Zie toegevoegde kolom P en Q in bijgevoegde capaciteits- en kostenraming. Ook is de bewoording van regel 32 t/m 34 enigszins aangepast om verwarring te voorkomen.

Met vriendelijke groet,

Liesanne van den Brink | Raadsadviseur | Griffie

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag



Gemeente Renkum
Telefoon (026) 33 48 111
Postbus 9100
6860 HA Oosterbeek
Bezoekadres Generaal Urquhartlaan 4, Oosterbeek
www.renkum.nl

Voor digitale communicatie gelden er regels. Kijk hiervoor op www.renkum.nl/digitaal