

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 29 juni 2022

<b>Aanwezig</b>	<b>Voorzitter</b>	Mevrouw A.M.J. Schaap	
	<b>Raadsgriffier</b>	De heer J. Cornips	
	<b>Raadsleden</b>	dhr. T.H.J. Bartels dhr. F.T.M. Cuppen mw. S.R.E. Engelsma mw. D.L. Firet dhr. B. Harmsen dhr. W. Hoge dhr. O.H. Hollink dhr. F.R. Huizinga mw. L.A. Jansen mw. M. Jansen mw. Y.J.E.M. Litjens mw. F. de Martelaere-van den Broeke dhr. N.L. Mergen-Metz dhr. T.N.H. Modderkolk mw. F.J. Mijnhart dhr. M. Mudde mw. A. Nijeboer mw. I. van Seters mw. M. Smits-Jansen dhr. O.P. Velthuizen mw. E.L. Vink mw. H.J. Weeda	GemeenteBelangen D66 GroenLinks D66 PvdA VVD VVD GemeenteBelangen GroenLinks GemeenteBelangen GemeenteBelangen CDA GroenLinks GemeenteBelangen D66 PvdA GemeenteBelangen GroenLinks VVD GemeenteBelangen GroenLinks PvdA
	<b>Portefeuillehouders</b>	mw. C.D. van Bentem dhr. J. Maouche mw. M.A. Mulder	

<b>Afwezig met kennisgeving</b>	Dhr. P.G. Janssen	GemeenteBelangen
---------------------------------	-------------------	------------------

De raadsvergaderingen kunnen worden nageluisterd op [raad.renkum.nl](http://raad.renkum.nl)

<b>1</b>	<b>Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.</b>
<p>De voorzitter opent de vergadering om 16.00 uur en heet de raadsleden, wethouders, de mensen op de publieke tribune en de kijkers via de website welkom.</p> <p>Er is een bericht van verhindering van de heer Janssen van GemeenteBelangen.</p> <p>Vandaag is een extra lange vergadering in verband met het grote aantal onderwerpen op de agenda. Deze vergadering is daarom in tweeën geknipt. In het middagedeelte vergaderen we tot 18.00 uur. Vervolgens is er van 18:00 uur tot 19:30 een pauze. Om 19:30 hervatten we de vergadering met de installatie van de nieuwe kinderburgemeester.</p> <p><b>Moment van stilte.</b> Voordat we overgaan tot het vaststellen van de agenda volgt een moment van stilte voor ieders overweging.</p> <p><b>Vaststellen van de agenda.</b></p>	

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 29 juni 2022

In de vergaderingen van 14 en 15 juni jl. heeft de agenda commissie geadviseerd om de volgende onderwerpen als sterstuk te agenderen:

- Agendapunt 14: Jaarstukken 2021/begroting 2023 en meerjarenraming tot 2026 van de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA).
- Agendapunt 15: Tussenrapportage Bestuursopdracht De Connectie
- Agendapunt 17: VGGM – ontwerpbegroting 2023 en de herziene begroting 2022
- Agendapunt 18: Kaderstelling Pietersbergseweg 14 te Oosterbeek
- Agendapunt 19: Vaststellen bestemmingsplan Graaf van Rechterenweg 19a, 2022
- Agendapunt 20: Archiefverordening gemeente Renkum 2022 en Besluit informatiebeheer gemeente Renkum 2022

Deze stukken worden als sterstuk vastgesteld.

Daarnaast heeft de commissie geadviseerd om agendapunt 16 (Zienswijze meerjarenprogramma begroting De Connectie 2023-2026), als sterstuk te agenderen op voorwaarde dat er een wijziging in de zienswijze zou komen. De gewijzigde zienswijze is akkoord en het voorstel wordt als sterstuk afgehamerd.

Voor agendapunt 10 had wethouder Van Bentem een toezegging gedaan om u schriftelijk te informeren over de wettelijke termijn van het anti-speculatiebeding. De raad is hier inmiddels ook over geïnformeerd. Er zijn echter nog enkele vragen en het onderwerp wordt als bespreekstuk behandeld.

Ten slotte: agendapunt 14 betreft de bekrachtiging van de geheimhouding van de analyse naar aanleiding van het Didam arrest. De fractie van GB heeft laten weten hierover het woord te willen voeren.

Dit betekent dat we het onderwerp achter besloten deuren zullen behandelen.

Ten slotte: De fractie van D66 heeft een motie vreemd aan de orde aangekondigd m.b.t. het Invoeren en uitdragen Fair practice code.

De motie wordt toegevoegd aan de agenda als agendapunt 20A.

### Mededelingen

- Zoals gezegd is deze vergadering in tweeën opgedeeld. Om 18:00 zullen wij pauzeren.
- Om 18:00 is er ook een fotograaf aanwezig en ik nodig u allen uit om gezamenlijk als raad op de foto te gaan. Daarna wordt er een buffet geserveerd.
- Daarna beginnen we weer om 19:30 met een feestelijke aangelegenheid, namelijk: de installatie van onze nieuwe kinderburgemeester Thom Eerens.

## **2 Besluitenlijsten van de vergaderingen van de raad van 18 en 25 mei 2022.**

Opmerkingen over de besluitenlijsten die bij de griffie zijn binnengekomen, zijn verwerkt in de besluitenlijsten.

**Besluit** De besluitenlijsten worden vastgesteld.

**Actie** -

## **3 Ingekomen stukken: brieven gericht aan de raad week 18 t/m 23 - 2022.**

Er zijn geen opmerkingen of vragen bij de griffie binnengekomen over de ingekomen stukken. Het overzicht ingekomen stukken kan worden vastgesteld.

**Besluit** Vastgesteld.

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 29 juni 2022

<b>t</b>	
<b>Actie</b>	-
<b>4</b>	<b>Vragenuurtje.</b>
<p>CDA heeft vragen aangekondigd over de parkeerdruk in Talud.</p> <p>De gemeente Renkum is voornemens om in de wijk Talud in Oosterbeek groot onderhoud uit te voeren aan de riolering en daarbij ook de straten anders in te richten. In de nieuwe situatie moet een groot aantal parkeerplaatsen in de buurt plaats maken voor plantvakken. Omdat de parkeerdruk in deze wijk nu al erg hoog is, krijg het CDA vanuit verschillende bewoners in de wijk signalen dat zij zich zorgen maken over de wijze waarop het parkeren in de beoogde nieuwe situatie is geregeld. In dat kader hebben wij aan de wethouder de volgende vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Is de wethouder bekend met de zorgen in de buurt over het parkeren?</li><li>- Heeft er een parkeerdruk-meting plaatsgevonden voordat de plannen werden getekend?</li><li>- Op welke wijze gaat de gemeente het verlies aan parkeerplaatsen compenseren zodat bewoners toch hun auto kwijt kunnen?</li><li>- De plannen worden richting de buurt gepresenteerd als definitief. Welke ruimte is er nog om de uitvoering uit te stellen en opnieuw met de buurt in gesprek te gaan over een oplossing?"</li></ul> <p>Wethouder Maouche beantwoordt de vragen. De wethouder is op de hoogte van de parkeerdruk en ook dat deze heel hoog is. Er is een meting gedaan. Er is een zorgvuldig participatietraject gelopen, samen met de klankbordgroep. Van het begin af aan was helder dat er weinig ruimte is en dat er keuzes gemaakt dienen te worden. Er is voor gekozen parkeerstroken te maken, dan kan je efficiënter parkeren.</p> <p>De hamvraag is wat vinden we belangrijk in zo'n wijk; groen, spelen op straat. Het is puzzelen op de vierkante centimeter. Er kan niet veel meer gedaan worden en het gaat dan altijd ten koste van anderen. De wethouder zegt toe een uitgebreider antwoord schriftelijk te geven.</p> <p>Je krijgt wel een waterbed effect, dus probleem verleggen naar andere wijken. De verwachting is wel dat het werken met parkeerstroken wel efficiënter gaat.</p> <p>Mw. Vink (GL) heeft een aanvullende vraag. Er zijn ook geluiden van zorg over het verdwijnen van bomen. Zijn er ook toekomstscenario's meegenomen waarbij mensen anders omgaan met verkeer. De wethouder beaamt dit. Er wordt gesproken over deelauto's. Er is een initiatief.</p> <p>Dhr. Mudde (PvdA) geeft aan dat ook de PvdA vragen heeft gesteld hierover en deze worden schriftelijk beantwoord.</p> <p>Mevrouw Nijeboer (GB) heeft een vraag aangekondigd over het taalcafé in Oosterbeek. We hebben een schrijven gekregen van de initiatiefnemers van het Taalcafé in de Oase in Oosterbeek. Dit Taalcafé is gestart naar aanleiding van de komst van het AZC in Oosterbeek met een hele grote groep enthousiaste vrijwilligers. Na maanden van wachten en communiceren heeft men de stekker eruit getrokken vanwege een gebrek aan deelnemers. In overleg met de gemeente zouden statushouders en vluchtelingen en nieuwe Nederlanders die onder de participatiewet vallen op de hoogte worden gebracht van het Taalcafé. Er kwam bijna niemand opdagen. De groep vrijwilligers is inmiddels ook opgedroogd, want wie heeft er zin te wachten op 1 of geen enkele deelnemer aan het Taalcafé.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Bent u op de hoogte van het verdwijnen van het Taalcafé in Oosterbeek in de Oase? Kent u de genoemde brief, gericht aan onder meer de ambtelijke organisatie?</li><li>2. Kunt u aangeven hoe het kan dat er geen deelnemers op het Taalcafé komen? Je zou denken dat er grote vraag naar is.</li><li>3. Zijn er manieren om vanuit de gemeente, RvE, vluchtelingenwerk, inburgeringswet, participatieplicht, onder voorwaarden mensen te verplichten deel te nemen aan een Taalcafé?</li></ol>	

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 29 juni 2022

4. Heeft de gemeente een duidelijke visie over inburgering en (taal)ontmoetingen met inwoners? Wat is het beleid hierop?
5. Wat kunnen we doen om kosten en tijd van vrijwilligers te compenseren? We moeten zuinig zijn op en zorgvuldig omgaan met ons sociaal kapitaal. Is er een budget voor? Heeft RVE of VWN-budget wat hiervoor is te gebruiken?

Wethouder Maouche beantwoordt de vragen. De brief die gestuurd is, is niet gezien door de ambtelijke organisatie. Dinsdag gaat de wethouder in gesprek met Oase. Na dinsdag krijgt de raad schriftelijk antwoord op de vragen en meer informatie.

**Besluit**

-

**Actie**

-

## **5 Burgerspreekrecht Collegeperspectief en Raadsperspectief 2022 - 2026.**

Speciaal voor deze vergadering is er de gelegenheid geboden voor inwoners om in te spreken over het College- en of raadsperspectief.

Er zijn geen aanmeldingen voor het burgerspreekrecht.

**Besluit**

-

**Actie**

-

## **6 Raadsperspectief 2022 - 2026.**

### **Geadviseerd besluit:**

1. Het raadsperspectief gemeente Renkum 2022-2026 richtinggevend vast te stellen;
2. In te stemmen met de werkwijze voor de uitwerking van de in het Raadsperspectief genoemde thema's;
3. De thema's Bestuurskracht en Participatie in ruimtelijke ontwikkelingsprocessen in 2022 - 2023 uitwerken;
4. Twee raads- of commissieleden aan te wijzen als lid van de begeleidingscommissie Raadsperspectief 2022-2026;
5. In september 2023 een eerste perspectiefbijeenkomst te beleggen om eventuele nieuwe thema's voor het raadsperspectief te benoemen.

Er is een amendement aangekondigd door VVD, CDA, PvdA, GL, D66 en GB.

Voorgesteld wordt twee raads- of commissieleden aan te wijzen als lid van de begeleidingscommissie. De volgende kandidaten zijn hiervoor aangedragen:

- Eveline Vink
- Fedor Cuppen
- Yvonne Litjens.

Omdat er drie kandidaten zijn, betekent dit dat er schriftelijk wordt gestemd.

### *Eerste termijn*

Woordvoerders zijn: dhr. Hoge (VVD), dhr. Cuppen (D66), mw. Vink (GL), mw. Weeda (PvdA).

Opmerkingen die gemaakt worden en vragen die gesteld worden:

- Bestuurscultuur is vooral gedrag. VVD heeft een aantal moties en amendementen rondgestuurd en

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 29 juni 2022

daar hebben alleen PvdA en GL op gereageerd. Teleurgesteld dat de anderen daar niet op hebben gereageerd.

- D66 ondersteunt de oproep van VVD en biedt excuus aan voor het niet reageren.
- Tevredenheid dat we gezamenlijk tot een amendement zijn gekomen (GL). Goed dat we het gezamenlijk eens zijn over het proces. Fijn dat we in september samen de onderwerpen gaan bepalen.
- De voorzitter geeft aan dat het college de toekomstscenario's wel al gaat oppakken. De raad wordt hierbij zeker betrokken, maar het college gaat daar nu wel mee aan de slag. De raad is zich hiervan doordrongen. Het onderwerp participatie is al opgestart en in september wordt een startnotitie voorgelegd aan de raad.

### *Tweede termijn*

Er zijn geen woordvoerders in tweede termijn.

Omdat er 3 kandidaten zijn, gebeurt het aanwijzen van de leden van de begeleidingscommissie door middel van een schriftelijke stemming.

Conform artikel 30 van het ons reglement van orde is een stembureau ingesteld, bestaande uit de volgende leden: Martijn Mudde (PvdA), Ilja van Seters (GL) en Mireille Jansen (GB).

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de voorzitter van het stembureau om de uitslag bekend te maken.

Dhr. Mudde (PvdA) geeft aan dat er 22 geldige stemmen zijn uitgebracht, waarvan 21 op Fedor Cuppen, 14 op Eveline Vink en 9 op Yvonne Litjens.

### *Besluitvorming*

- ➔ Het amendement wordt unaniem aangenomen met 22 stemmen.
- ➔ Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen met 22 stemmen.

<b>Besluit</b>	<p>Dhr. Cuppen en mw. Vink zijn aangewezen als leden van de begeleidingscommissie.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>➔ Het amendement wordt unaniem aangenomen met 22 stemmen.</li><li>➔ Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen met 22 stemmen.</li></ul> <p>Het <i>geamendeerde</i> besluit luidt:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>In het raadsvoorstel en in de bijlage overal te wijzigen: het woord "raadsperspectief" naar "raadsagenda";</li><li>De onderwerpen en thema's uit de raadsagenda te verwijderen;</li><li>Twee raads- of commissieleden aan te wijzen als lid van de begeleidingscommissie Raadsagenda 2022-2026;</li><li>Voor eind september een gezamenlijke sessie te organiseren voor raads- en commissieleden door de griffie en de begeleidingscommissie. Naar aanleiding van deze sessie leveren griffie en de begeleidingscommissie een planning op voor de urgente onderwerpen, waarbij rekening gehouden wordt met een acceptabele belasting van griffie en organisatie;</li><li>In te stemmen met de werkwijze voor de uitwerking van de te benoemen onderwerpen, zoals beschreven in het raadsvoorstel.</li></ol>
----------------	---

<b>Actie</b>	-
--------------	---

<b>7</b>	<b>Jaarstukken 2021.</b>
----------	--------------------------

### **Geadviseerd besluit:**

1. De Jaarstukken 2021 vaststellen;
2. € 496.000 van het resultaat te bestemmen, conform het hoofdstuk Resultaatbestemming- en

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 29 juni 2022

besteding.

De accountant heeft de controle op de jaarrekening afgerond en zijn bevindingen gedeeld met de rekeningcommissie. Het verslag van de accountant en de accountantsverklaring zijn toegevoegd aan de vergaderstukken in het Raadsinformatiesysteem.

De voorzitter van de rekeningcommissie, mevrouw Mijnhart informeert de raad over het advies van de commissie. Optimaliseren van de financiële verslaglegging is een van de belangrijkste aandachtspunten.

De definitieve goedkeuringsverklaring ontving de commissie pas vanmiddag. Was tot de laatste minuut altijd weer spannend. Ook dit is een verbeterpunt, om een en ander iets eerder aan de commissie te sturen. De voorzitter van de rekeningcommissie dankt voor het constructieve overleg en de samenwerking.

## *Eerste termijn*

Woordvoerders zijn: mw. Mijnhart (D66), dhr. Mudde (PvdA), mw. De Martelaere (CDA), dhr. Modderkolk (GB), mw. Vink (GL), dhr. Hoge (VVD),

Vragen die gesteld worden en opmerkingen die gemaakt worden:

- Complimenten voor verstandig financieel beleid (PvdA). Dat is mooi i.v.m. de uitdagingen die ons nog wachten.
- Eerst algemene reserve op orde krijgen dan pas kijken naar "leuke" initiatieven (CDA).
- GB heeft vandaag nog een aantal vragen gesteld over de Tozo gelden, laadpalen en de offertes voor de Toekomstscenario's.

Wethouder: Marinka Mulder reageert op de eerste termijnen.

De complimenten worden doorgegeven aan de ambtenaar. Dank aan de rekeningcommissie voor de coulante en flexibele houding, ook wat betreft de late aanlevering van de stukken.

Vragen GB:

In 2020 is een herstel actie geweest rondom de Tozo. Het kleinste deel wat niet is gelukt, heeft medewerking geweigerd. Waarom dit is, is onduidelijk. Als het niet terecht is uitgekeerd, wordt het teruggevorderd.

Laadpalen hoeveel en waar ze staan is niet precies helder. In Oosterbeek zijn er wel meer dan in Renkum, hier komen we nog met elkaar over te spreken.

De vraag over de kosten voor toekomstscenario's, die onderzoeken worden voor 80% betaald door de provincie en de gemeente betaalt 20%. De provincie heeft positief besloten wat betreft de kosten van 86.000 euro. Onder de streep houden we 2000 euro over.

Dhr. Velthuisen (GB) reageert op het antwoord van de wethouder over de Tozo regeling. Hoe groot is dat kleine deel? Gaan we hier actie op nemen? Wethouder Mulder zegt dat geprobeerd is deze mensen telefonisch te bereiken, sommigen waren op vakantie, anderen gestopt als ondernemer en nogmaals als een onrechtmatigheid wordt vastgesteld dan wordt teruggevorderd.

## *Tweede termijn*

Er zijn geen woordvoerders in de tweede termijn.

Het voorstel wordt in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

<b>Besluit</b>	Het voorstel wordt unaniem met 22 stemmen vastgesteld.
----------------	--

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 29 juni 2022

<b>Actie</b>	-
<b>8</b>	<b>Voorjaarsnota 2022.</b>
<b>Geadviseerd besluit:</b>	
Vaststellen van de Voorjaarsnota 2022. Daarbij vragen wij u:	
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Goedkeuring voor het bijstellen van de budgetten voor bestaand beleid voor de Begroting 2022 en de structurele doorwerking hiervan voor de meerjarenraming 2023-2026;</li><li>2. Kennis te nemen van de inzet van de stelpost onvoorzien;</li><li>3. Kennis te nemen van de voortgang inzake de invulling van bijstellingen en ombuigingen;</li><li>4. Het beschikbaar stellen van de kredieten zoals voorgesteld in het onderdeel investeringskredieten;</li><li>5. Kennis te nemen van de voortgangsrapportage inzake investeringen in 2022;</li><li>6. Kennis te nemen van de voorgestelde aanpak voor het versnellen en versterken van de organisatieontwikkeling conform het advies van Berenschot.</li></ol>	
VVD heeft twee amendementen en een motie aangekondigd:	
<ul style="list-style-type: none"><li>- Amendement 1 winkeliers en horeca uit de coronacrisis helpen &amp; investeren in ons natuurbehoud</li><li>- Amendement 2: woningnood aanpakken voor onze inwoners</li><li>- Motie inzake handhaven teruggave belasting aan de inwoners</li></ul>	
<i>Eerste termijn</i>	
Woordvoerders: dhr. Hoge (VVD), mw. Vink (GL), dhr. Velthuis (GB), dhr. Bartels (GB), dhr. Modderkolk (GB), mw. Weeda (PvdA), mw. De Martelaere (CDA), dhr. Cuppen (D66),	
Opmerkingen die gemaakt worden en vragen die gesteld zijn:	
<ul style="list-style-type: none"><li>- Om een betrouwbare politiek te blijven voeren heeft de VVD een motie opgesteld m.b.t. het verlagen van de OZB (handhaven teruggave belasting aan de inwoners)</li><li>- Dhr. Velthuis maakt een aantal interrupties. O.a. over de timing van de motie. Ook mw. De Martelaere (CDA) interrumpeert en geeft aan dat het beter ware geweest dat de OZB gelijk blijft.</li><li>- VVD wijst op de dubbele vergrijzing en de enorme woningnood. De ambtelijke organisatie heeft te weinig capaciteit dit aan te pakken. De tijd om te handelen is nu en niet over een jaar. Dus nu 1 miljoen inzetten om extern deskundigen en adviesbureaus in te schakelen die ons verder kunnen helpen hiermee. VVD ziet het als investering en niet als kostenpost. Hiervoor heeft de VVD een amendement ingediend (amendement 2).</li><li>- Amendement 1 van de VVD betreft het helpen van winkeliers en horeca uit de coronacrisis &amp; investeren in ons natuurbehoud. VVD wil de budgetten voor bestaand beleid bijstellen en goedkeuring geven voor het inzetten van 1 miljoen euro voor het stimuleren van natuurbehoud.</li><li>- Meer mensen, ook mensen met een baan, hebben het moeilijk om financieel rond te komen. GL vindt dat er geïnvesteerd moet worden in het minimale beleid. Geldzorgen en stress zijn vaak onderliggend aan andere problemen. GL roept het college op om enorme inzet te plegen om de doelgroep te bereiken.</li><li>- Wat betreft het nieuw beheerplan groen het is niet gelukt het versoberen te realiseren. Hoe staat het hiermee (GL)? In het college perspectief hebben we afgesproken dat we anders om gaan met bossen, van productiebos naar natuurlijk bos. De provincie reserveert hier geld voor. Hoe wordt dit verwerkt in de voorjaarsnota?</li><li>- Goed kijken waar je incidentele investeringen doet die wel een lange termijn effect hebben (GL). Recreatiegroen kan worden aangelegd, bijvoorbeeld. Daarnaast kansen voor het herstel van landgoederen e.d.</li><li>- GL vindt de motie over de OZB van de VVD onverstandig. Ook het amendement betreffende wonen geeft geen oplossing. Het amendement over het investeren in recreatie vindt GL sympathiek. Maar GL wil eerst beleid maken en dan praten over de bijbehorende budgetten.</li><li>- Er is een energietoeslag geweest van 872K en die is opgehoogd tot over de 900K. Er is begonnen</li></ul>	

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 29 juni 2022

- met uitgeven van het geld. Waarom heeft de wethouder ervoor gekozen te beginnen met uitgeven zonder aan de raad voor te leggen aan wie het wordt uitgegeven.
- Hoe verhoudt de toename van het bedrag zich tot de boekwaarde die afgeschreven wordt voor wat betreft het Klooster.
  - Hoe verhoudt het bedrag zich tot de mogelijke invulling van de vrijgekomen locaties op de Bram Streeflandweg? Zorg dat we te snel een richting inschieten en dat de raad het nakijken heeft. We gaan niet voor winstmaximalisatie. GB wil graag helderheid of er bereidheid is om de ontwikkelingen breed te zien en niet alleen in het kader van bouwen, bouwen, bouwen.
  - We blijven investeren in de organisatie en we zien nog geen revenuen van die investeringen. Ook niet wat betreft het samenwerken in gemeenschappelijke regelingen. GB is het spoor kwijt wat betreft de organisatieontwikkeling. Hoe verhoudt het rapport Berenschot zich met deze voorjaarsnota? Neem ons mee in de organisatieontwikkeling in bijvoorbeeld een raadsontmoeting.
  - Een sterker sociale basis: dit is geen nieuw beleid geeft het college aan. Waarom zijn de kosten dan niet opgenomen en waar is het achterliggende plan.
  - PvdA wil een integrale afweging maken bij de Perspectiefnota, maar wil het college een aantal zaken meegeven:
    - Is de organisatie toegerust voor de opgaven die ervoor ons liggen?
    - We moeten ons voorbereiden op de Omgevingswet. Krapte op de arbeidsmarkt maakt die niet makkelijker.
    - Werken aan een sterke sociale basis. Dorpsgericht werken is hierbij van belang. De menselijke maat moet het uitgangspunt blijven hierbij vindt de PvdA. De omslag moet zijn “werken vanuit vertrouwen”. Iedere inwoner heeft dezelfde rechten en plichten.
    - De gemeente moet een vangnet bieden voor inwoners die het lastig hebben. Schulden hebben gevolgen voor het welzijn van de mens (PvdA).
  - Wat betreft de amendementen van de VVD, het lijkt wel alsof VVD Sinterklaas speelt. Dhr. Hoge interrumpeert (VVD) en geeft aan dat het hier gaan om investeringen.
  - CDA houdt zich vast aan de begroting. Incidentele voordelen moeten terugvloeien naar inwoners die initiatieven ontwikkelen. Verbeter de leefomgeving van de mensen die daar behoefte aan hebben.
  - D66 wijst op grote ontwikkelingen (stikstofcrisis, oorlog in Oekraïne) die voor allerlei problemen zorgen. Dit is een onzekere financiële fundering, hierop kan je geen ruimer uitgave patroon op bouwen.
  - Geef het college ruimte en tijd om tot beleid te komen, vraagt D66. Ga aan de slag met een inclusieve samenleving. Pak de urgente en belangrijke zaken op, woningnood bijvoorbeeld. Laten we stappen zetten voor de zaken die er nu toe doen en die urgent zijn.
  - Wat betreft de motie en amendementen van de VVD is het vooral de timing die maakt dat D66 hier niet mee kan instemmen.

De voorzitter schorst de vergadering voor 10 minuten.

➔ De portefeuillehouders beantwoorden de vragen vanuit eigen portefeuille.

Wethouder Mulder begint namens het college.

Het is een raar jaar, zo'n verkiezingsjaar. Normaal bespreken we in juni de Perspectiefnota. Echter nu wordt er nog hard gewerkt aan de Perspectiefnota, waarover de raad in september praat.

Er is sprake van incidentele plussen tot en met 2025 en daarna is het perspectief onzeker. In de septembercirculaire kan geen min meer voorkomen, dat blijkt uit de meicirculaire. Dat risico is afgewenteld. Hoe het gaat over loon en prijscompensatie wordt nog over gesproken. Dat moeten we in de gaten houden.

Het amendement over het aanpakken van de woningnood begrijpt de wethouder. Een van onze belangrijkste financiële regels is dat we eerst plannen maken en dan pas geld uitgeven. De plannen



# Besluitenlijst

Raadsvergadering 29 juni 2022

worden nu gemaakt. Misschien is er wel meer geld voor nodig. Nu op een slimme manier de incidentele gelden inzetten om te komen tot structurele effecten voor onze inwoners. Daarover komen we met elkaar te spreken in september. Het college ontraadt beide amendementen daarom. Wat betreft de motie, we streven naar een meerjarige balans tussen uitgaven en inkomsten. We willen risico's kunnen opvangen, onze algemene reserve op peil te houden. Daarom is het onverstandig deze motie nu aan te nemen. Laten we hierover praten bij de Perspectiefnota.

Er wordt minimaal afgeschreven op de boekwaarde van het Klooster. Na de zomer plannen we een projectenoverleg en bespreken we dit met u. Wat betreft de Bram Streeflandweg locatie daarvoor is een IHP-opbrengst, dat is een gegeven. Er komt een nieuwe Woonvisie en die wordt breder opgezet. Daar komen we ook op terug met de Perspectiefnota. Interruptie van dhr. Bartels (GB) vraagt of andere mogelijkheden op deze locatie mogelijk zijn. De wethouder geeft aan dat de kaders wat betreft het IHP zijn meegegeven aan de projectleider. Voor het overige komt de wethouder er schriftelijk op terug. Hoe het in de opdracht zit, weet de wethouder niet en hier komt ze schriftelijk op terug. Wat betreft de bedrijfsvoering GR-en herkent het college het beeld dat geschetst is niet. We hebben de samenwerking nodig, alleen al inkoop van zorg is ingewikkeld geworden. Grip op GR-en vindt het college ook belangrijk. Zaken moeten helder zijn. Waarom er een voorschot wordt genomen op de organisatieontwikkeling is omdat dit zo is afgesproken en de nood groot is.

Eerste deel gaat over het versterken van de ambtelijke organisatie. Daarom stellen we voor de investeringen nu te doen. Met de agendacommissie maken we een afspraak om dit nog met u te bespreken om het navolgbaar te maken voor de raad.

Wat betreft het versterken van de sociale basis is het nodig om vanuit de reserves sociaal domein investeringen te doen om de basis op orde te krijgen. Er is al veel gebeurd maar er is nog een laatste stukje te winnen. Dit doen we incidenteel. Ook hiervoor wordt een raadsontmoeting georganiseerd om hierover door te praten.

Wethouder Maouche reageert op de vragen. Waarom is de raad niet gevraagd waaraan en aan wie we de energietoeslag geven.

Het betreft een Rijksregeling en is gezet op 120% van sociaal wettelijk minimum. We hebben het zo gekregen van het Rijk. Dhr. Velthuizen (GB) interrumpeert.

We weten dat het probleem wat betreft het betalen van de energierekeningen dat de nood hoog is, ook bij anderen. Dit willen we wel uitzoeken en als de raad wil bij-plussen dan is dat aan de raad. Dhr. Hoge (VVD) valt GB bij en had hierover graag vooraf geïnformeerd willen worden.

Wethouder Maouche wijst erop dat het college vooral gefocust was op het snelle handelen. Dhr. Velthuizen (GB) interrumpeert wederom en wijst erop dat er een keuzevrijheid was en die had hij graag voorgelegd gezien aan de raad.

Wethouder Maouche zegt dat de hoogte van het bedrag vastlag. Deze regeling is gemandateerd aan het college. Achteraf hadden we inderdaad naar de raad kunnen gaan en kunnen voorleggen om meer geld vrij te maken om meer mensen te helpen. De bedoeling was om tempo te maken.

## **Om 20.03 uur heropent de voorzitter de vergadering.**

### *Tweede termijn*

Woordvoerders: dhr. Velthuizen (GB), dhr. Bartels (GB), dhr. Modderkolk (GB), mw. Vink (GL), dhr. Cuppen (D66),

### Opmerkingen en vragen:

- Wat betreft de energietoeslag, wat is nu het juiste verhaal. Dinsdag bij de commissie is een ander verhaal verteld.
- Dhr. Hoge (VVD) interrumpeert en heeft nog een vraag over de mandatering. Graag hier een toelichting op.
- Bram Streeflandweg daar is geld nodig voor onderzoek naar flora en fauna. Is het bedrag daarvoor

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 29 juni 2022

dan niet te hoog. Waar gaan we mee akkoord?

- Het college heeft het vaste voornemen te werken aan recreatie en toerisme. Is de conclusie juist dat als het college komt met een verhaal hierover daar dan al een gedegen financieel plaatje bij zit?
- Formatie voordelen vanwege deelnemen aan GR-en dat zou duidelijk gemaakt worden.
- GL vindt dat het college gevraagd zou moeten worden het bedrag op te hogen van de energietoeslag.
- VVD wil zekerheid hebben over hoe het nu echt zit met die energietoeslag. Er is voor gekozen 800 euro te geven aan die gezinnen. Het had ook zo kunnen zijn dat je 1000 euro geeft aan mensen die geen vast contract hebben en de anderen wat minder.
- VVD licht nog een keer de amendementen toe. Het gaat niet om investeren maar om reserveren van geld. Dan vervalt het argument dat er geen geld voor is. VVD wil hiermee een signaal afgeven. Interrupties door dhr. Bartels (GB) en mw. De Martelaere (CDA).
- VVD gaat door over de OZB en ook hier geldt dat de VVD graag wil onderzoeken met de raad of de motie enigszins aangepast toch kan worden aangenomen. VVD wil een schorsing aanvragen na de tweede termijn.
- D66 stipuleert nogmaals dat dit niet het moment is om al extra geld te gaan uitgeven. Ook het raadspectief zal geld gaan kosten.

Wethouder Mulder beantwoordt de vragen.

In de VJN staat over de Bram Streefland locatie dat het voorbereidingskrediet niet voldoende is. Hier wordt het verder ook helemaal onderbouwd.

Fantastisch dat de raad betrokken is bij de organisatie. Hierover moeten we een keer met elkaar in debat.

Als je wilt dat de basis in orde is in een gemeentelijke organisatie dan moet je eerst bepalen wat je wilt en wat je wilt bereiken (belangenafweging) en daar dan geld bij zoeken. Het doet af aan de doelmatigheid als je eerst een pot geld geeft en dan zegt doe hier iets mee voor een bepaald doel.

Wethouder Maouche reageert op de reacties over de energietoeslag. Excuus dat dit tot verwarring heeft geleid. Het voorstel is ingegeven om compensatie te bieden aan huishoudens die in problemen zijn gekomen. Grens ligt bij 120%. Het bedrag van 800 euro was ook direct door het Rijk gecommuniceerd. De gemeente kreeg de bevoegdheid de toeslag uit te delen. Gemeenten hebben vrijheid ten aanzien van de vormgeving. Het college bepaalt wat onder een laag inkomen moet worden verstaan. College bepaalt wie hier niet voor in aanmerking komen. Het college bepaalt de hoogte van het bedrag. Het Rijk stuurde zelf op die 800 euro en op die 120%, hoewel gemeenten hier wel beleidsvrijheid hadden. Dat we niet naar de raad zijn gegaan is omdat het de bevoegdheid van het college was. De logica ontbrak daarvoor.

De voorzitter schorst de vergadering voor 10 minuten.

Na de schorsing krijgt dhr. Hoge (VVD) het woord. Er heeft een goed gesprek plaatsgevonden en er is welwillendheid om extra geld uit te trekken voor deze gebieden. Er komen ook plannen vanuit de organisatie op een later moment. De amendementen en motie blijven echter wel op tafel.

### Besluitvorming

- In stemming brengen van amendement 1: voor is de VVD (3 stemmen), de andere partijen GB, GL, D66, PvdA en CDA zijn tegen (19 stemmen).
- In stemming brengen van amendement 2: voor is de VVD (3 stemmen), de andere partijen GB, GL, D66, PvdA en CDA zijn tegen (19 stemmen).
- In stemming brengen van het voorstel. Er worden twee stemverklaringen afgelegd. Dhr. Velthuisen (GB) wil het college meegeven een volgende keer graag de raad mee te nemen als er nog zoiets

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 29 juni 2022

	<p>voordoet als met de energietoeslag. Dhr. Hoge (VVD) stemt tegen de VJN, omdat het gevoel van urgentie dat VVD voelt niet tot uiting komt. Tegen is de VVD (3 stemmen), de andere partijen GB, GL, D66, PvdA en CDA zijn voor (19 stemmen).</p> <p>- In stemming brengen van de motie. Er wordt een stemverklaring afgelegd. Dhr. Bartels (GB) stemt tegen de motie. Dit heeft ook te maken met de reactie van de wethouder. Er moet veel gebeuren op het vlak van toerisme en er is toegezegd dat hier nadrukkelijk op wordt terug gekomen bij de Perspectiefnota. En met de vaste overtuiging dat hier ook geld aan gekoppeld wordt. Voor is de VVD (3 stemmen), de andere partijen GB, GL, D66, PvdA en CDA zijn tegen (19 stemmen).</p>
<b>Besluit</b>	<p>Amendement 1 verworpen met 3 stemmen voor en 19 stemmen tegen. Amendement 2 verworpen met 3 stemmen voor en 19 stemmen tegen. Het voorstel wordt aangenomen met 19 stemmen voor en 3 stemmen (VVD) tegen. De motie wordt verworpen met 3 stemmen voor en 19 stemmen tegen.</p>
<b>Actie</b>	<p>Na het zomerreces wordt een projectenbijeenkomst georganiseerd. Hierbij komen we uitgebreid te spreken over de ruimtelijke projecten.</p> <p>De wethouder geeft aan dat de kaders wat betreft het IHP zijn meegegeven aan de projectleider. Voor het overige komt de wethouder er schriftelijk op terug. Hoe het in de opdracht zit, weet de wethouder niet en hier komt ze schriftelijk op terug.</p>
	<b>Schorsing</b>
	<p>De voorzitter schorst de vergadering om 18.11 uur.</p> <p>Na het eten wordt om 19:15 uur aan de voorzijde van het gemeentehuis de nieuwe kinderburgemeester verwelkomd.</p> <p>Om 20.03 uur heropent de voorzitter de vergadering en wordt de tweede termijn van agendapunt 8 afgerond.</p>
<b>9</b>	<b>Installatie kinderburgemeester.</b>
	<p>Om 19:30 uur wordt de vergadering weer voortgezet en wordt begonnen met het afscheid van de huidige kinderburgemeester Aline Huijgen en de installatie van de nieuwe kinderburgemeester Thom Eerens.</p>
<b>Besluit</b>	<p>De nieuwe kinderburgemeester is geïnstalleerd.</p>
<b>Actie</b>	<p>-</p>
<b>10</b>	<b>Vaststellen RO-processen en format overeenkomsten.</b>
	<p><b>Geadviseerd besluit:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Vaststellen van het Stappenplan RO processen;</li><li>2. Vaststellen van het format Haalbaarheidsovereenkomst;</li><li>3. Vaststellen van het format Samenwerkingsovereenkomst.</li></ol> <p><i>Eerste termijn</i></p> <p>- Wordvoerders zijn: dhr. Cuppen (D66), dhr. Mergen (GL), dhr. Velthuizen (GB)</p> <p>Opmerkingen en vragen:</p> <p>- Er is een antispeculatie beding en er zou nog een schriftelijke toelichting op worden gegeven. Dat</p>

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 29 juni 2022

is gebeurd. Nu wil D66 weten of dit beding nu wel of niet wordt opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst?

- Wethouder Sandmann heeft gepleit voor een participatieprotocol en komt dat er nog?
- De zelfbewoningsplicht was toch voor altijd?

Wethouder Daniëlle van Bentem beantwoordt de vraag. Het beding staat erin voor de periode van vijf jaar. De zelfbewoningsplicht geldt voor sociale koop en ook voor de duur van vijf jaar.

Wethouder Maouche antwoordt dat zo'n protocol er niet in staat. Wel is heel helder wat er verwacht wordt van de initiatiefnemer. We willen wel heel snel een participatie verordening vaststellen.

Het voorstel wordt in stemming gebracht en wordt unaniem aangenomen.

<b>Besluit</b>	<b>De raad besluit:</b> 1. Vaststellen van het Stappenplan RO processen; 2. Vaststellen van het format Haalbaarheidsovereenkomst; 3. Vaststellen van het format Samenwerkingsovereenkomst. Unaniem aangenomen met 22 stemmen.
<b>Actie</b>	-
<b>11</b>	<b>Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen: concept-Regionale agenda 2023 - 2025 (inclusief ontwerpbegroting 2023-2026) en Jaarstukken 2021.</b>

**John Bartels neemt als plv. voorzitter de voorzittershamer over omdat burgemeester Schaap portefeuillehouder is van dit onderwerp.**

## **Geadviseerd besluit:**

Wat betreft de Jaarstukken 2021 van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen:

1. Een zienswijze naar voren te brengen bij het algemeen bestuur van de regio.
2. In te stemmen met het voorstel om van het overschot op de jaarrekening €100.000 in een algemene reserve en €231.012 in een bestemmingsreserve te storten.

Wat betreft de concept-Regionale agenda 2023-2025 (met daarin de ontwerpbegroting 2023-2026) van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen:

3. In te stemmen met de voorgestelde reactie op de concept-Regionale agenda en de zienswijze op de ontwerpbegroting.
4. De intentie uit te spreken voor deelname aan de vijf regionale opgaven voor de periode 2023-2025, maar daar pas definitief over te besluiten na ontvangst van de definitieve Regionale agenda 2023-2025.

Dorien Firet (D66) en Oswald Velthuizen hebben als lid van de regionale agendacommissie een amendement en een motie voorbereid. Het amendement en de motie worden namens alle fracties ingediend.

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Firet en/of de heer Velthuizen om een toelichting te geven op het amendement en de motie.

Mw. Firet licht de motie en het amendement toe. Alle logo's van de fracties staan op de motie en het amendement.

Dhr. Velthuizen (GB) vult aan dat de motie en het amendement weer het nut aantonen van de Regioagendacommissie. Er is goed samengewerkt door de gemeenten.

GB en VVD dienen gezamenlijk twee amendementen in:

- Amendement: Wijzigen bestemming overschot jaarrekening 2021 van de Groene Metropool
- Amendement: Pas op de plaats regiobureau

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 29 juni 2022

## Eerste termijn

Woordvoerders: dhr. Harmsen (PvdA), mw. Vink (GL), mw. De Martelaere (CDA), mw. Firet (D66), dhr. Velthuizen (GB).

### Opmerkingen en vragen:

- PvdA steunt de amendementen van VVD en GB niet. De toon van de zienswijzen zoals ze er liggen vindt de PvdA voldoende. De amendementen ademen wantrouwen uit volgens de PvdA. GL en D66 onderschrijven dit.
- CDA wil ook eerst de zienswijze voor het voetlicht krijgen en steunt de amendementen niet.
- GB geeft aan dat de amendementen niet zijn ingediend vanuit wantrouwen. VVD interrumpeert en sluit aan op deze woorden.

## Tweede termijn

Geen woordvoerders in de tweede termijn.

## Besluitvorming

- Het amendement Duur van de regionale agenda van de Groene Metropool wordt in stemming gebracht. Het amendement wordt unaniem aangenomen.
- Het amendement Wijzigen bestemming overschot jaarrekening 2021 van de Groene Metropool. De VVD en GB stemmen voor het amendement (10 stemmen voor) en D66, PvdA, GL, CDA stemmen tegen (12 stemmen tegen). Het amendement is verworpen.
- Het amendement Pas op de plaats regiobureau wordt in stemming gebracht. De VVD en GB stemmen voor het amendement (10 stemmen voor) en D66, PvdA, GL, CDA stemmen tegen (12 stemmen tegen). Het amendement is verworpen.

Het geamendeerde voorstel wordt in stemming gebracht en wordt met 22 stemmen unaniem aangenomen.

De motie wordt zonder stemming met 22 stemmen unaniem aangenomen.

<b>Besluit</b>	Het geamendeerde voorstel wordt met 22 stemmen unaniem aangenomen. De motie wordt zonder stemming met 22 stemmen unaniem aangenomen.
----------------	---

<b>Actie</b>	-
--------------	---

<b>12</b>	<b>Zienswijze begrotingswijziging GMR RES.</b>
-----------	--

### Geadviseerd besluit:

1. Kennis te nemen van de begrotingswijziging Groene Metropoolregio met betrekking tot de opgave Circulaire Regio/RES
2. De bijgesloten zienswijze in te dienen 'we gaan akkoord met de begrotingswijziging en het verzoek om actiever in te zetten op lobbyactiviteiten'.

## Eerste termijn

Woordvoerder is: mw. Firet (D66),

### Opmerkingen en vragen:

- De RES is vanuit het Rijk naar ons tegenkomen. Het Rijk zou met meer geld moeten komen. We moeten voorkomen dat wij de oplossingen zijn voor problemen in andere overheidslagen. D66 doet een oproep aan de portefeuillehouder zorgen wij er wel voor dat het geld terugkomt bij de gemeenten dat niet wordt uitgegeven?

Wethouder Maouche beantwoordt de vraag, er is mee geworsteld in de regio. Geen taken zonder

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 29 juni 2022

knaken hebben we gezegd. Echter het simpele feit lag er dat we het konden ontmantelen wat we al hadden opgetuigd en dan de mensen kwijtraken die deskundig zijn. We hebben toen ervoor gekozen de basis te behouden en we hebben afgesproken dat het geld dat overblijft wordt teruggestort en daar maakt de wethouder zich hard voor.

*Tweede termijn*

Geen woordvoerders.

Besluitvorming het voorstel wordt unaniem aangenomen.

Het voorstel wordt in stemming gebracht.

<b>Besluit</b>	<b>De raad besluit:</b> 1. Kennis te nemen van de begrotingswijziging Groene Metropoolregio met betrekking tot de op gave Circulaire Regio/RES 2. De bijgesloten zienswijze in te dienen 'we gaan akkoord met de begrotingswijziging en het verzoek om actiever in te zetten op lobbyactiviteiten'. Het voorstel wordt unaniem met 22 stemmen voor vastgesteld.
----------------	--

<b>Actie</b>	-
--------------	---

<b>13</b>	<b>Voorstel bekrachtigen geheimhouding analyse Didam arrest.</b>
-----------	--

**Geadviseerd besluit:**

De door het college opgelegde geheimhouding over de bijlagen van de raadsbrief Didam arrest te bekrachtigen.

De fractie van GB heeft nog enkele inhoudelijke vragen over het voorstel en verzoekt de vergadering te schorsen en in beslotenheid verder te vergaderen.

De raad gaat hiermee akkoord en de deuren worden gesloten.

Na de beraadslaging worden de deuren weer geopend en de voorzitter heropent de vergadering in het openbaar.

*Besluitvorming*

De voorzitter brengt het voorstel in stemming. Dit wordt unaniem aangenomen met 22 stemmen.

<b>Besluit</b>	<b>De raad besluit:</b> De door het college opgelegde geheimhouding over de bijlagen van de raadsbrief Didam arrest te bekrachtigen. Het voorstel is unaniem met 22 stemmen aangenomen.
----------------	---

<b>Actie</b>	-
--------------	---

<b>14*</b>	<b>Jaarstukken 2021/begroting 2023 en meerjarenraming tot 2026 van de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA).</b>
------------	--

Dit voorstel is als sterstuk aangenomen.

<b>Besluit</b>	<b>De raad besluit:</b> 1. Geen zienswijze indienen tegen de jaarstukken 2021 van de Omgevingsdienst Regio Arnhem 2. Zienswijze indienen tegen de ontwerpbegroting 2023 en meerjarenraming tot 2026.
----------------	--

<b>Actie</b>	-
--------------	---

<b>15*</b>	<b>Tussenrapportage Bestuursopdracht De Connectie.</b>
------------	--

Dit voorstel is als sterstuk aangenomen.

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 29 juni 2022

<b>Besluit</b>	Kennis te nemen van de tussenrapportage bestuursopdracht van BVO De Connectie.
<b>Actie</b>	-
<b>16*</b>	<b>Zienswijze meerjarenprogramma begroting De Connectie 2023-2026.</b>
Dit voorstel is als sterstuk aangenomen.	
<b>Besluit</b>	<b>De raad besluit:</b> 1. Kennis te nemen van de ontwerp-meerjarenprogrammabegroting 2023-2026 van De Connectie. 2. In te stemmen met de zienswijze op de ontwerp-meerjarenprogrammabegroting 2023-2026 van De Connectie zoals geformuleerd in bijgaand concept-zienswijze. (Met inachtneming van de ambtelijke wijziging in de zienswijze).
<b>Actie</b>	-
<b>17*</b>	<b>VGGM - ontwerpbegroting 2023 en de herziene begroting 2022.</b>
Dit voorstel is als sterstuk aangenomen.	
<b>Besluit</b>	De (concept)zienswijze op de herziene begroting 2022 en de begroting 2023 is vastgesteld en wordt ingediend.
<b>Actie</b>	-
<b>18*</b>	<b>Kaderstelling Pietersbergseweg 14 te Oosterbeek.</b>
Dit voorstel is als sterstuk aangenomen.	
<b>Besluit</b>	<b>De raad besluit:</b> 1. De (ruimtelijke) kaders voor het project Pietersbergseweg 14 vast te stellen; 2. Het stedenbouwkundig ontwerp Pietersbergseweg 14 vast te stellen (bijlage 1); 3. Kennis te nemen van het participatieverslag Pietersbergseweg 14 (bijlage 2).
<b>Actie</b>	-
<b>19*</b>	<b>Vaststellen bestemmingsplan Graaf van Rechterenweg 19a, 2022.</b>
Dit voorstel is als sterstuk aangenomen.	
<b>Besluit</b>	<b>De raad besluit:</b> 1. In te stemmen met de gegeven reactie op de ingediende zienswijze; 2. Het bestemmingsplan 'Graaf van Rechterenweg 19a, 2022' gewijzigd vast te stellen; 3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
<b>Actie</b>	-
<b>20*</b>	<b>Archiefverordening gemeente Renkum 2022 en Besluit informatiebeheer gemeente Renkum 2022.</b>
Dit voorstel is als sterstuk aangenomen.	
<b>Besluit</b>	De Archiefverordening gemeente Renkum 2022 is vastgesteld
<b>Actie</b>	-
<b>20A</b>	<b>Motie vreemd aan de orde - Invoeren en uitdragen Fair Practice code</b>
D66 heeft een motie vreemd aangekondigd met het onderwerp 'Invoeren en uitdragen Fair practice code'. De motie wordt ingediend namens D66 en CDA.	

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 29 juni 2022

Dhr. Cuppen licht de motie toe. Ergens na het reces wordt de cultuurnota aangeboden. Vandaar dus nu deze motie die samen met CDA wordt ingediend. Kunstenaars zijn kwetsbaar. De Fair Trade Practice code zorgt voor een eerlijke waardering van de bijdrage van kunstenaars bij evenementen. Dhr. Cuppen leest het dictum voor.

## *Eerste termijn*

Woordvoerders zijn: mw. Van Seters (GL), mw. Weeda (PvdA), dhr. Bartels (GB), dhr. Hoge (VVD)

Vragen en opmerkingen:

- Op welke schaal betaalt de gemeente aan kunstenaars? Worden er minder projecten gefinancierd als het potje leeg is?
- Nu een motie indienen is te vroeg vindt GL. Eerst de Cultuurnota.
- Beter om dit bespreekbaar te maken bij de cultuurnota (GB) en wat betekent deze financiering? En waar leg je je prioriteiten? GB staat er wel voor open maar nu niet.

Wethouder van Bentem reageert. Het initiatief is nog niet zolang van de grond. Alleen gemeente Utrecht is hier nu mee bezig. Het college heeft sympathie voor de gedachten hierachter. De wethouder gaat een afspraak maken over deze gedachte en hoe dit in te passen in de cultuurnota. De wethouder wil het dus eerst onderzoeken. In december wordt het allemaal voorgelegd aan de raad. Kan het dictum gewijzigd worden door op te nemen dat het onderzocht wordt en dat het besproken wordt met de partners en dan wordt voorgelegd aan de raad.

Dhr. Cuppen (D66) wordt hier vrolijk van, als dit een toezegging is dan wordt de motie teruggetrokken voor nu.

Wat betreft de vragen van GL, onze gemeente betaalt altijd "fair". Er is ook gekeken naar het breder trekken naar inkoop en subsidiebeleid.

Mw. De Martelaere (CDA) is blij met de toezegging.

De motie wordt ingetrokken, het college gaat een en ander onderzoeken en in overleg met de kunstenaars. Eind december komt de cultuurnota met het resultaat van het onderzoek naar de raad.

## *Tweede termijn*

Geen woordvoerders.

<b>Besluit</b>	De motie wordt voor nu ingetrokken vanwege de toezeggingen van de wethouder.
<b>Actie</b>	Het college gaat een en ander onderzoeken en in overleg met de kunstenaars. Eind december komt de cultuurnota met het resultaat van het onderzoek naar de raad.
<b>21</b>	<b>Sluiting</b>
De voorzitter sluit de vergadering om 21.44 uur.	



# Besluitenlijst

Raadsvergadering 29 juni 2022

## Amendementen en moties



### Amendement Raadsperspectief 2022-2026

De Raad van de Gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 29 juni 2022

De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op 29 juni 2022, behandelend het raadsperspectief 2022-2026,

#### Constaterende dat

- Alle partijen hebben aangegeven graag te willen komen tot een gezamenlijke opzet van de raadsonderwerpen;
- Partijen zich constructief opstellen om te komen tot een set van onderwerpen die vanuit de raad geagendeerd kunnen worden en een proces om ook te komen tot een eindproduct per onderwerp;

#### Overwegende dat

- Het belangrijk kan zijn om tijdig de onderwerpen bepaald te hebben met de gehele raad;
- Er verwarring kan optreden tussen de naam raadsperspectief en een raadsakkoord;
- Partijen zich hebben uitgesproken voor een pragmatisch proces om de druk op griffie en ambtenaren zo laag mogelijk te houden;

#### Besluit het dictum als volgt aan te passen:

- a. In het raadsvoorstel en in de bijlage overal te wijzigen: het woord "raadsperspectief" naar "raadsagenda";
- b. De onderwerpen en thema's uit de raadsagenda te verwijderen;
- c. Twee raads- of commissieleden aan te wijzen als lid van de begeleidingscommissie Raadsagenda 2022-2026;
- d. Voor eind september een gezamenlijke sessie te organiseren voor raads- en commissieleden door de griffie en de begeleidingscommissie. Naar aanleiding van deze sessie leveren griffie en de begeleidingscommissie een planning op voor de urgente onderwerpen, waarbij rekening gehouden wordt met een acceptabele belasting van griffie en organisatie;
- e. In te stemmen met de werkwijze voor de uitwerking van de te benoemen onderwerpen, zoals beschreven in het raadsvoorstel.

En gaat over tot de orde van de dag.

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 29 juni 2022

VVD GL PvdA D66 CDA GB



## **Amendement inzake winkeliers en horeca uit de coronacrisis helpen & investeren in ons natuurbehoud,**

### **behorende bij agendapunt 8, Voorjaarsnota 2022**

De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 29 juni 2022, behandelend de voorjaarsnota,

#### **Constaterende dat:**

1. Horeca ondernemers en winkeliers zich momenteel proberen te herstellen van de coronacrisis;
2. Toerisme ruim €400.000,- oplevert aan toeristenbelasting en de op een na grootste werkgever is in de Gemeente Renkum;
3. Renkum een fantastische omgeving heeft die aantrekkelijk is voor toeristen en recreanten;

#### **Overwegende dat:**

- Renkum op sommige gebieden een kwetsbare natuur heeft, die op bepaalde plekken extra bescherming verdient;
- Er mogelijk een recessie komt die onze ondernemers en winkeliers zou kunnen raken;
- Er in de Renkumse begroting ruimte lijkt te zijn voor tijdelijke incidentele maatregelen;
- Het Toeristisch Platform Lage Veluwe al jaren inzet op kwaliteitstoerisme en een langer verblijf, hetgeen nog meer bijdraagt aan directe inkomsten voor de Gemeente Renkum en indirect door in instandhouding van de voorzieningen;
- De ons omringende gemeentes vinden dat de Gemeente Renkum haar aandeel zou moeten nemen in toerisme en recreatie (Bureau Berenschot), gezien haar magere bijdrage in woningbouw en energietransitie;
- Goede investeringen zullen bijdragen aan inkomsten en natuurbescherming;
- Ook de cultuursector kan profiteren van kwaliteitstoerisme;
- Gekeken kan worden naar samenwerking met andere omliggende gemeenten en organisaties om toerisme, recreatie en natuurbescherming te stimuleren;

#### **Besluit het eerste beslispunt in het dictum als volgt te wijzigen:**

- “Goedkeuring voor het bijstellen van de budgetten voor bestaand beleid voor de Begroting 2022 en de structurele doorwerking hiervan voor de meerjarenraming 2023-2026” *en hierbij goedkeuring te geven voor een extra budget van € 1 miljoen voor stimulatie van toerisme, natuurbescherming en recreatie, met een looptijd van september 2022 tot december 2023.*

En gaat over tot de orde van de dag,

VVD

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 29 juni 2022



## **Amendement inzake woningnood aanpakken voor onze inwoners**

### **behorende bij agendapunt 8, Voorjaarsnota 2022**

De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 29 juni 2022, behandelend de voorjaarsnota,

#### **Constaterende dat:**

1. Er een urgente bouwopgave ligt waarbij een hele generatie tussen wal en schip lijkt te gaan vallen;
2. Er een voorrangsregeling stikstofruimte is voor projecten groter of gelijk aan 100 woningen tegelijk;
3. Er een landelijke regeling is voor extra middelen voor woningbouw waarvoor projecten kunnen worden ingediend met een bepaalde deadline;
4. Er een gerapporteerd tekort is aan ambtelijke capaciteit ten behoeve van ruimtelijke ordening;
5. Voor Renkum er een dubbele vergrijzing speelt waarvoor tijdig handelen nodig is;
6. Er een opgave ligt om te komen tot minimaal 900 extra woningen in Renkum volgens het coalitieperspectief;

#### **Overwegende dat:**

- Die gemeente die het eerste aantrekkelijk aanbod weet te realiseren voor jonge gezinnen en doorstroom van ouderen minder last kan hebben van de landelijke vergrijzing;
- Ook andere gemeenten vissen in dezelfde arbeidsmarkt voor de RO en juridische specialisten en dat deze mensen schaars zijn;
- Er in de Renkumse begroting ruimte lijkt te zijn voor tijdelijke incidentele maatregelen;
- Er met extra geld ingezet kan worden om goede effectieve juristen en projectleiders aan te trekken op vaste en interim basis om bestaande projecten vlot te trekken en naar voren te trekken, alsmede aanvragen te doen bij het rijk voor projecten die voor subsidie in aanmerking komen;
- Eventueel met de werving van specialisten samengewerkt kan worden met andere omliggende gemeenten om te kijken of hierbij schaalvoordelen kunnen worden behaald;
- Het belangrijk is om de bouwprojecten zodanig vorm te geven dat mogelijk voorrang op stikstofruimte verkregen kan worden.

#### **Besluit het eerste beslispunt van het dictum als volgt te wijzigen:**

- *“Goedkeuring voor het bijstellen van de budgetten voor bestaand beleid voor de Begroting 2022 en de structurele doorwerking hiervan voor de meerjarenraming 2023-2026 en hierbij goedkeuring te verlenen voor een extra budget van € 1 miljoen met een looptijd van september 2022 tot december 2023 voor het vlottrekken van ruimtelijke ordeningsprocessen waarbij zoveel mogelijk voorrang voor lokale gezinnen en doorstromers gerealiseerd kan worden bij woningbouw.”*

En gaat over tot de orde van de dag,

VVD

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 29 juni 2022



## **Motie inzake betrouwbaar blijven door teruggave belasting aan de inwoners**

### **Behorende bij agendapunt 8, Voorjaarsnota 2022**

De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 29 juni 2022, behandelend de voorjaarsnota,

#### **Constaterende dat:**

1. Renkum een relatief zeer hoge belastingdruk heeft voor haar inwoners en ondernemers;
2. Inwoners en ondernemers last hebben van stijgende kosten door inflatie en mogelijk een aankomende recessie;
3. Eerder in de raad is afgesproken om 50% van de overschotten te gebruiken om de OZB te verlagen om zodoende wat terug te geven aan de inwoners;

#### **Overwegende dat:**

- Er tijdelijk voor incidentele maatregelen ruimte lijkt in de Renkumse begroting;
- Er een overschot wordt verwacht in de najaarsnota voor 2022;
- Het als politiek belangrijk is om betrouwbaar te blijven naar de inwoners.

#### **Vraagt het college om:**

- In de begroting 2023 een eenmalige OZB verlaging door te voeren ter hoogte van 50% van het verwachte overschot voor 2022, zoals mogelijk zal blijken uit de najaarsnota 2022;
- Deze OZB verlagingsmethodiek jaarlijks zo toe te passen zolang ook de meerjarenbegroting een neutraal of positief beeld schetst.

En gaat over tot de orde van de dag,

VVD

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 29 juni 2022



Gemeente  
Belangen

**GROEN  
LINKS**  
RENKUM

**PvDA**  
Renkum



**D66**  
renkum



## Amendement Duur van de regionale agenda van de Groene Metropool

De Raad van de Gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 29 juni 2022

### Constateerende dat:

- Het moment om deze regionale agenda –zo snel na de gemeenteraadsverkiezingen– voor meer jaren vast te stellen wordt niet optimaal geacht. Raadsleden zijn zo kort na de verkiezingen nog niet volledig ingewerkt en dan al voor meer jaren committeren aan een regionale agenda is ongewenst.
- De nieuwe raadsleden die zitting hebben in de Regionale Agendacommissie nog zoekende zijn naar een zo goed mogelijke invulling van de kaderstellende en controlerende rol voor de gemeenteraad.
- De gemeenteraadsleden begrip hebben voor de wens vanuit de GMR om de regionale agenda voor meer jaren vast te stellen.
- Tijdens de Regionale consulterende bijeenkomst van 2 juni jongstleden duidelijk werd dat er ook bij andere gemeenteraden voornoemde wens op basis van de genoemde argumenten leeft, en zal leiden tot vergelijkbare amendementen in die gemeenten.

### Overwegende dat:

- Wij voorstellen om te gaan werken met een tweejarige agenda en daarna met een vierjarige agenda die steeds twee jaar na verkiezingen wordt vastgesteld. Daarmee wordt voorzien in de behoefte vanuit de GMR en wordt recht gedaan aan de positie van de raadsleden.
- Dit amendement veel steun kreeg bij de Regio meeting van 2 juni, en de meeste gemeenteraden uit de regio dit amendement met deze strekking ook indienen.
- Het gaat om de balans tussen de tijd die vereist is voor nieuwe raadsleden om zich te verdiepen in de regionale agenda versus de bedrijfscontinuïteit van het regiobureau.
- We moeten voorkomen dat we over vier jaar weer tegen hetzelfde probleem aanlopen na de gemeenteraadsverkiezingen.
- Wat betreft de periode daarna de intentie is voor een langere duur van vaststelling dan 2 jaar, mits die vaststelling of einde termijn, niet plaatsvindt in het eerste jaar na de gemeenteraadsverkiezingen of vlak voor de verkiezingen plaatsvindt.
- Hiermee wordt voorzien in de behoefte vanuit de GMR en wordt recht gedaan aan de positie van de gemeenteraad.

### Besluit:

- Dat de Regionale Agenda 2023/2025 voor de duur van twee jaar wordt vastgesteld i.p.v. van drie jaar, dus voor de periode van 2023/2024 om vervolgens in 2024 de Regionale Agenda voor een periode van 4 jaren vast te stellen om zo te voorkomen dat we de Regionale Agenda niet hoeven vast te stellen in een jaar van de gemeenteraadsverkiezingen.

GB GL PvdA VVD D66 CDA

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 29 juni 2022



## Amendement Wijzigen bestemming overschot jaarrekening 2021 van de Groene Metropool

De Raad van de Gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 29 juni 2022

### Constaterende dat:

- Conform artikel 31 sub 8 van de Gemeenschappelijke Regeling de Groene Metropoolregio een maximale reserve van 100K mag hebben;
- Het overschot over 2021 meer bedraagt dan 100K;
- De 18 gemeentes geen opdracht hebben gegeven om een bestemmingsreserve te creëren;
- het bedrag boven 100K naar ratio naar de deelnemende gemeenten zou moeten terugvloeien;
- Er veel gemeenten uit de Groene Metropool Regio voor grote financiële uitdagingen staan.

### Overwegende dat:

- Een extra bijdrage wordt gevraagd van de gemeenten voor de opgave van de Circulaire Regio om de tekorten voor de RES op te vangen;
- Deze extra bijdrage ook gefinancierd kan worden uit het overschot van de jaarrekening 2021;
- We een algemene reserve van 100K in de regeling hebben opgenomen om eventuele tegenvallers in het lopende boekjaar op te vangen.

### Besluit:

- Beslispunt 2 te wijzigen in: In te stemmen met het voorstel om van het overschot op de jaarrekening €100.000 in een algemene reserve te storten en voor te stellen van het restant van het overschot ad €231.012 een bedrag van €100.000 in te zetten voor achterstallige optimalisatie van het regiobureau en het overige deel te gebruiken om de extra kosten op de Regionale Energie strategie (RES) 2.0 op te vangen.
- De volgende passage in de Renkumse Zienswijze op te nemen/verwerken:  
Het boekjaar 2021 sluit de jaarrekening af met een positief resultaat van € 331.102. Conform artikel 31 sub 8 van de Gemeenschappelijke Regeling zou een positief saldo naar rato terugvloeien naar de deelnemende gemeenten, tenzij de vastgestelde maximale algemene reserve van € 100.000 nog niet bereikt is.  
Het voorstel om € 100.000 te storten in de algemene reserve past binnen de reglementen van de Gemeenschappelijke Regeling.

Het voorstel om € 231.012 te storten in een bestemmingsreserve in plaats van terugvloeiing naar de deelnemende gemeenten past niet binnen de

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 29 juni 2022

Gemeenschappelijke Regeling. De motivatie om af te wijken van de regeling voor het optimaliseren van het regiobureau en speerpunten sneller uitvoeren in 2022 is niet in opdracht van de deelnemende gemeenteraden.

De begroting voor 2022 bevat een wijziging op de opgave van de Circulaire regio vanwege hoger kosten voor de RES. Het voorstel van de gemeente Renkum is dan ook om de resultaatbestemming als volgt in te zetten: € 100.000,- in te zetten voor de optimalisatie van het Regiobureau en het restant ofwel terug te betalen aan de deelnemende gemeenten ofwel in te zetten voor de laatste begrotingswijziging op de Circulaire opgave (RES).

Op die manier kan de extra bijdrage die per gemeente wordt gevraagd ten behoeve van de RES worden verlaagd.

De gemeente Renkum hecht er aan dat de afspraken uit de Gemeenschappelijke Regeling worden nagekomen. Hetgeen betekent dat, indien er sprake is van een positief rekening terwijl de algemene reserve al 100K bedraagt, een positief rekeningresultaat naar rato wordt uitgekeerd aan de deelnemende gemeenten (conform artikel 31sub 8 van de Regeling).

De fracties van:  
GemeenteBelangen  
VVD Renkum

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 29 juni 2022



## Amendement 'Pas op de plaats regiobureau'

De Raad van de Gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 29 juni 2022

### Constaterende dat:

- De Groene Metropoolregio (GMR) in de Regionale agenda voorstelt om de bijdrage per inwoner te verhogen van €6,73 naar € 7,67 in 2023 (en zelfs stapsgewijs naar €7,92 per inwoner in 2026);
- Dit voor de gemeente Renkum een ophoging van ca €30.000 euro betekent;
- Het regiobureau voornemens is deze gelden in te zetten voor de optimalisering van het regiobureau op het gebied van communicatie, bedrijfsvoering en administratieve organisatie waaronder o.a. 1 extra fte communicatie op het regiobureau.
- Het Regiobureau ook al 100K krijgt uit het Resultaat van 2021 om het Regiobureau verder te optimaliseren;

### Overwegende dat:

- De GMR pas sinds 1 januari 2021 van start is;
- Er in 2021 coronabeperkingen golden, waardoor het jaar niet representatief was voor de gebruikelijke omstandigheden waaronder binnen de GMR gewerkt zou worden;
- Het voorbarig is om nu al te concluderen dat er extra capaciteit op het regiobureau noodzakelijk is;
- Het eveneens voorbarig is nu al te concluderen dat extra budget noodzakelijk is voor de optimalisatie;
- Stijgingen als gevolg van indexeringen uiteraard wel bekostigd moeten worden, waardoor enige stijging onvermijdelijk is;

### Besluit:

- In de zienswijze op te nemen dat: “de gemeente Renkum zich niet kan vinden in het stapsgewijs verhogen van de bijdrage per inwoner naar € 7,67 in 2023, maar de voorkeur geeft aan een verhoging naar € 7,17 (alleen indexatie). Daarnaast kan de gemeente Renkum zich niet vinden in het stapsgewijs verhogen van de bijdrage per inwoner naar € 7,97. Ook hiervoor geldt dat een indexatie voldoende zou moeten zijn. Het regiobureau dient voor de optimalisatie een ‘pas op de plaats te maken’ en eerst de ontwikkelingen in 2022 aan te zien.”

GemeenteBelangen

VVD



# Besluitenlijst

Raadsvergadering 29 juni 2022



## Motie Waarborg de positie van de regioagendacommissie

De Raad van de Gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 29 juni 2022

### Constaterende dat:

- De timing van de vergaderingen van de regioagendacommissie plaatsvindt vlak nadat de stukken worden geopenbaard en verzonden aan het algemeen bestuur en/of de Raden.
- De regioagendacommissie adviseert aan het algemeen bestuur van de Groene Metropoolregio, maar daarvoor in het slechtste geval maar twee dagen de tijd voor heeft.
- De gemeente Raad de bestuurder van de gemeente Renkum in het algemeen bestuur alleen maar achteraf kan aanspreken iets meegeven omdat het algemeen bestuur al heeft vergaderd.
- Het niet bijdraagt aan de kaderstellende rol van de gemeenteraad, alleen borgen we een achteraf controlerende rol.

### Overwegende dat:

- Per 1 juli 2022 de Wet tot wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen in werking treedt.
- Die wet ertoe strekt de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen en de kaderstellende en controlerende rol van onder andere gemeenteraden bij taken die in gemeenschappelijke regelingen worden uitgevoerd te versterken.
- Deze motie veel steun kreeg in de Regio meeting van 2 juni, en de meeste gemeenteraden uit de regio deze motie met deze strekking ook indienen.

### Roept het college op:

- Dat de bestuurder van de gemeente Renkum in het algemeen bestuur de opdracht te geven in het algemeen bestuur deze kwestie aan de orde te stellen, en in het algemeen bestuur de oproep doet om een besluit te nemen namelijk:

De opdracht aan het Dagelijks bestuur te geven de agenda zo aan te passen, dat de Raden voldoende tijd wordt geboden om een politiek-bestuurlijke dialoog te voeren met hun bestuurder in de aanloop naar een vergadering van het Algemeen bestuur.

### Roept de Renkumse Regionale Agenda commissieleden op:

- Bij het Algemeen bestuur en erop toe te zien dat er een verbeterde agenda tot stand wordt gebracht.

GemeenteBelangen GroenLinks PvdA VVD D66 CDA

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 29 juni 2022



## Motie Vreemd aan de orde - 'Invoeren en uitdragen Fair Practice Code'

De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 29 juni 2022,

### Constaterende dat:

- Oosterbeek, Renkum en Wolfheze samen de oudste schilderskolonie in Nederland zijn;
- de gemeente Renkum deel uitmaakt van de Europese organisatie van kunstenaarsdorpen [Euroart](#);
- het fantastische landschap van onze gemeente decennialang een bron van inspiratie was voor een groot aantal kunstenaars en tegenwoordig hedendaagse kunstenaars nog steeds geïnspireerd raken om hier hun beeldende kunst uit te oefenen (bron: [website gemeente Renkum](#));
- de uitbraak van het coronavirus duidelijk heeft gemaakt hoe kwetsbaar kunstenaars, makers en anderen die werken in het culturele en creatieve veld zijn voor wat betreft het duurzaam en economisch haalbaar kunnen uitoefenen van hun vak;
- de [Fair Practice Code](#) een gedragscode is voor ondernemen en werken in de kunst, cultuur en creatieve sector op basis van vijf kernwaarden: solidariteit, diversiteit, vertrouwen, duurzaamheid en transparantie;
- deze code zich ook richt tot gemeenten om de verantwoordelijkheid te delen en voorwaarden te creëren om Fair Practice toe te passen, te ondersteunen en te promoten;
- de Fair Practice Code kan worden toegepast bij alle activiteiten en instellingen die direct of indirect door de gemeente Renkum worden gesubsidieerd.

### Overwegende dat:

- alle partijen erkennen dat de kunst-, culturele - en creatieve sector (hierna KCC-sector) een belangrijke waarde in de Renkumse samenleving vertegenwoordigt en een breed maatschappelijk belang dient, ook in economische zin;
- we als Renkumse samenleving voordeel hebben van een zichtbare, gezonde en inclusieve kunst- en cultuursector in Renkum;
- de KCC sector het visitekaartje is van de gemeente Renkum en daarmee een belangrijke positieve bijdrage levert aan onze reputatie van innovatieve, ondernemende en creatieve gemeente in binnen- en buitenland;
- de creativiteit en zeggingskracht van makers de kern vormen van de unieke waarde die de KCC-sector voor de Renkumse samenleving vertegenwoordigt;
- intellectueel eigendom, arbeidsrechten en financiële tegemoetkoming voor (amateur-)kunstenaars, ook bij projecten die binnen de Renkumse gemeentegrenzen worden georganiseerd, goed moeten worden beschermd, zodat er een eerlijke vergoeding staat tegenover het door hun uitgevoerde werk;
- we als gemeente Renkum met het instellen van een gedragscode als de Fair Practice Code het beeld van kunstenaarsgemeente daadwerkelijk serieus nemen en er vorm aan kunnen gaan geven in samenwerking met de lokale KCC-sector.

### Verzoekt het college:

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 29 juni 2022

- de Fair Practice Code op te nemen in het gemeentelijk beleid en deze gedragscode actief te gaan uitdragen bij alle activiteiten die de KCC-sector betreffen of raken;
- in overleg te gaan met de lokale KCC-organisaties om samen met hen middels de Fair Trade Code tot een toekomstbestendige, duurzame en eerlijke arbeidsmarkt en beroepspraktijk van de KCC-sector te komen.

**En gaat over tot de orde van de dag.**

**D66 Renkum**

**CDA**