

Besluitenlijst raadsvergadering 23 november 2022

Aanwezig	Voorzitter	Mevrouw A.M.J. Schaap	
	Verslag	De heer T.C. van den Berg	
	Raadsgriffier	De heer J. Cornips	
	Raadsleden	De heer T.H.J. Bartels De heer F.T.M. Cuppen Mevrouw S.R.E. Engelsma Mevrouw D.L. Firet De heer B. Harmsen De heer W. Hoge De heer O.H. Hollink De heer F.R. Huizinga Mevrouw L.A. Jansen Mevrouw M. Jansen De heer P.G. Janssen Mevrouw F. de Martelaere-van den Broeke De heer N.L. Mergen-Metz De heer T.N.H. Modderkolk Mevrouw F.J. Mijnhart De heer M. Mudde Mevrouw A. Nijeboer Mevrouw I. van Seters Mevrouw M. Smits-Jansen De heer O.P. Velthuizen Mevrouw E.L. Vink Mevrouw H.J. Weeda	Fractie John Bartels D66 GroenLinks D66 PvdA VVD VVD GemeenteBelangen GroenLinks GemeenteBelangen GemeenteBelangen CDA GroenLinks GemeenteBelangen D66 PvdA GemeenteBelangen GroenLinks VVD GemeenteBelangen GroenLinks PvdA
	Portefeuillehouders	De heer J. Maouche Mevrouw M. Mulder Mevrouw C.D. van Bentem	

Afwezig met kennisgeving	Mevrouw Y.J.E.M. Litjens	Omzien naar elkaar

De raadsvergadering kan worden nageluisterd op raad.renkum.nl

1	Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.
<p>De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur. Er is bericht van verhindering van mevrouw Litjens (ONE).</p> <p>Agenda Agendapunt 'Vaststellen bestemmingsplan 'Don Boscoweg-Groeneweg 2022' & 'Beeldkwaliteitsplan Don Boscoweg-Groeneweg' & besluit hogere grenswaarde geluid' wordt als sterstuk aangenomen.</p> <p>Er zijn moties vreemd aan de orde aangekondigd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De Motie 'Kunst en cultuur in Renkum fysiek voor iedereen bereikbaar' (D66, CDA, PvdA) wordt toegevoegd als agendapunt 9A; - De Motie 'Exploitatie Doelium' (GB, VVD, D66) wordt toegevoegd als agendapunt 9B. <p>De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.</p> <p>Mededelingen Mevrouw Firet (D66) geeft als lid van de regioagendacommissie van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen een terugkoppeling aan de raad over de bijeenkomst van de regio-agendacommissie van maandag</p>	

Besluitenlijst raadsvergadering 23 november 2022

21 november. Als RAC-lid uit zij haar zorgen over het besluitvormingsproces rond de woondeal.	
2	Besluitenlijst van de vergadering van de raad van 31 oktober - 2 november 2022.
Opmerkingen over de besluitenlijst die bij de griffie zijn binnengekomen, zijn verwerkt in de besluitenlijst.	
Besluit	De besluitenlijst van de vergadering van de raad van 31 oktober & 2 november 2022 is vastgesteld.
3	Ingekomen stukken: brieven gericht aan de raad week 37 t/m 40 - 2021.
Er zijn geen opmerkingen of vragen bij de griffie binnengekomen over de ingekomen stukken.	
Besluit	Het overzicht ingekomen stukken is vastgesteld.
4	Vragenuurtje.
<p>Mevrouw Weeda (PvdA) stelt vragen over de begeleiding van jongeren in de bijstand. Wethouder Maouche beantwoordt de vragen en zegt toe terug te komen op de resultaten van het project '18-18+'.</p> <p>Mevrouw Firet (D66) stelt vragen over het vaststellen van de woondeal van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen. Wethouder van Bentem en Burgemeester Schaap geven vanuit hun portefeuilles antwoord op de vragen. De heer Bartels (FJB) doet de beide portefeuillehouders een verzoek om te definiëren wat de gemeente Renkum verstaat onder 'sociaal en betaalbaar'. Wethouder van Bentem zegt toe dit te zullen definiëren.</p>	
Toezegging	Wethouder Maouche stuurt de raad de resultaten van het project '18- 18+'. Wethouder van Bentem maakt aan de raad kenbaar hoe de gemeente Renkum het begrip 'sociaal en betaalbaar' definieert.
5	Benoemen leden/voorzitter Rekenkamer gemeente Renkum.
<p>Voorgesteld besluit:</p> <p>A. De volgende drie personen tot 1 december 2023 te benoemen tot leden van de Rekenkamer van Renkum;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mevrouw Eefje Lentjes-de Bruin - De heer Henry Potman - De heer Maximiliaan van Tongeren <p>B. Mevrouw Eefje Lentjes-de Bruin te benoemen tot voorzitter van de Rekenkamer van Renkum.</p> <p>De voorzitter spreekt een woord van dank uit richting de leden van de voormalige Rekenkamercommissie. Mevrouw Mijnhart (D66) geeft als voorzitter van de Rekeningcommissie en als voorzitter van de selectiecommissie een toelichting op de wijze waarop de selectie van de te benoemen rekenkamerleden tot stand is gekomen.</p> <p>De raad stemt in met de benoeming van mevrouw Firet (D66), de heer Huizinga (GB) en mevrouw Jansen (GL) als leden van het stembureau. Na een schorsing van 20:33 - 20:37 maakt de voorzitter van het stembureau, mevrouw Jansen (GL), de uitslag bekend: Het voorstel is met 22 stemmen vóór en 0 stemmen tegen unaniem aangenomen.</p> <p>Mevrouw Lentjes-de Bruin legt in handen van de voorzitter de eed af. De heer Potman en de heer van Tongeren leggen in handen van de voorzitter de verklaring en belofte af.</p>	
Besluit	De raad besluit: A. Mevrouw Lentjes-de Bruin, de heer Potman en de heer van Tongeren tot 1 december

Besluitenlijst raadsvergadering 23 november 2022

	2023 te benoemen tot leden van de Rekenkamer van Renkum. B. Mevrouw Eefje Lentjes-de Bruin te benoemen tot voorzitter van de Rekenkamer van Renkum.
6	Vaststellen bestemmingsplan 'Houtsniplaan 1, 2022' & beeldkwaliteitsplan 'Houtsniplaan 1' & besluit hogere grenswaarde geluid.
Voorgesteld besluit	
<u>Bestemmingsplan en beeldkwaliteitplan</u>	
<ol style="list-style-type: none">1. in te stemmen met de gegeven reactie op de ingediende zienswijzen;2. het bestemmingsplan 'Houtsniplaan 1, 2022' ongewijzigd vast te stellen;3. het 'Beeldkwaliteitplan Houtsniplaan 1 ongewijzigd vast te stellen;4. geen exploitatieplan vast te stellen;	
<u>Crisis- en herstelwet</u>	
<ol style="list-style-type: none">5. de Crisis- en herstelwet van toepassing te verklaren op het bestemmingsplan.	
<i>Eerste termijn</i>	
Woordvoerders zijn: de heer Cuppen (D66), mevrouw Engelsma (GL) en mevrouw de Martelaere (CDA).	
In de eerste termijn worden o.a. de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:	
<ul style="list-style-type: none">- Waarom hebben de bovenste drie verdiepingen een andere samenstelling dan de onderste 8? Als dit gelijk was getrokken waren er 10 extra woningen gerealiseerd.- Nu is het project 50% betaalbare woningen, bij gelijktrekking was dat 62% geweest.- Dat had uitruil kunnen bieden met betrekking tot andere projecten.- Waarom kijken we naar de verdeelsleutel per project en niet naar de totale woonvoorraad in de gemeente?- Kan de wethouder de projectontwikkelaar vragen om alsnog die 10 extra woningen te realiseren?- De parkeernorm voor dit project is te hoog.- Kijk goed naar hoe je met water omgaat en dat op kunt slaan. Maar dat geldt voor alle RO-projecten. Daarmee zou je klimaat adaptief kunnen bouwen.- Denk niet alleen aan zonnepanelen maar ook aan groene daken om CO2-neutraal te kunnen wonen.	
Wethouder van Bentem reageert op de inbreng in de eerste termijn en beantwoordt de vragen. Zij geeft o.a. het volgende aan:	
<ul style="list-style-type: none">- Er zijn niet 10 appartementen minder beoogd maar drie.- In het participatietraject met omwonenden is besloten van 2 gebouwen 1 te maken. Ook de raad heeft met die kaderstelling ingestemd. Daardoor zijn die drie woningen komen te vervallen.- We moeten juist blij zijn dat de projectontwikkelaar toch die mix tussen betaalbaar en duurkoop heeft kunnen behouden.- Klimaat adaptief bouwen nemen we mee in alle RO-processen. Toezegging is in de commissievergadering van 8 november jl. gedaan om de tips in de uitwerking mee te nemen.	
<i>Tweede termijn</i>	
Woordvoerders zijn: mevrouw Smits (VVD), de heer Bartels (FJB) en de heer Harmsen (PvdA).	
<ul style="list-style-type: none">- We moeten een betrouwbare partner blijven voor de ontwikkelaars. We moeten niet in elke fase nieuwe wensen en eisen toevoegen.- Mooi om te horen dat er veel aandacht is geweest voor participatie. Het zei zo als je daar als gevolg van bepaalde doelen niet haalt.- Kan de wethouder een overzicht bieden van alle nieuw gerealiseerde projecten met het bijbehorende betaalbaarheidspercentage per project en voor het totale nu gerealiseerde woonaanbod?	
Wethouder van Bentem reageert op de inbreng in de tweede termijn en beantwoordt de vragen. Zij geeft o.a. het volgende aan:	
<ul style="list-style-type: none">- Volgende week is een interne raadsontmoeting over RO-processen, als er na afloop nog behoefte is	

Besluitenlijst raadsvergadering 23 november 2022

kunnen we met een lijst komen.

Besluitvorming

Het voorstel wordt met 22 stemmen vóór unaniem aangenomen.

Besluit

De raad besluit:

1. in te stemmen met de gegeven reactie op de ingediende zienswijzen;
2. het bestemmingsplan 'Houtsniplaan 1, 2022' ongewijzigd vast te stellen;
3. het 'Beeldkwaliteitplan Houtsniplaan 1 ongewijzigd vast te stellen;
4. geen exploitatieplan vast te stellen;
5. de Crisis- en herstelwet van toepassing te verklaren op het bestemmingsplan.

7

Kaderstelling De Valkenburcht.

Voorgesteld besluit:

1. De (ruimtelijke) kaders voor het project Valkenburcht vast te stellen
2. Het stedenbouwkundig ontwerp Valkenburcht vast te stellen
3. Kennis te nemen van het participatieverslag Valkenburcht

Eerste termijn

Woordvoerders zijn: De heer Mergen (GL), de heer Cuppen (D66), mevrouw Vink (GL), mevrouw de Martelaere (CDA), de heer Janssen (GB), mevrouw Smits (VVD), de heer Bartels (FJB) en de heer Mudde (PvdA).

In de eerste termijn worden o.a. de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

- De hoogte van het voorgelegde plan is hoger dan het bestemmingsplan toelaat en voorgelegd is met de kaderschetsing.
- Overschrijding schept een precedent voor andere projecten
- Het grootste deel van het project zijn gewone woningen, dat is geen zorg.
- Er zitten geen betaalbare woningen in dit plan, ook al gold bij ontwikkeling van dit plan dat er een minimum moest zijn van 50%.
- Bied de woningen eerst aan eigen inwoners.
- De heer Mergen (GL) dient namens GroenLinks en CDA het **amendement 'Valkenburcht niet hoger dan nu'** in en mevrouw Vink (GL) licht deze toe.
- De heer Cuppen (D66) dient namens D66, GL, CDA, en PvdA het **amendement 'Ook betaalbaar wonen in de Nieuwe Valkenburcht'** in en licht deze toe
- Waarom niet aan de kaders voor betaalbaarheid wordt voldaan is niet duidelijk.
- Kan de wethouder toezegging dit te labelen als wooncomplex en niet als zorgcomplex?
- De oproep aan college dragende partijen om de duale positie op te pakken wordt gedaan.
- Het participatietraject is in de vakantieperiode gehouden.
- Dit plan impliceert dat parkeerplaatsen te koop dan wel te huur zullen zijn.
- Door het creëren van een klein winkelcentrum richt je je niet puur op service.
- De andere torens bestaan gewoon uit woningen dus waarom is de norm van 50% niet aangehouden?
- Mensen die uit Valkenburcht worden geplaatst zetten de voorraad van goedkope woningen elders onder druk.
- Het is een renovatieplan waarbij er ook nieuwbouw plaats vindt, dat maakt het complex.
- Kan de wethouder bevestigen dat het zorgcomponent op kosten van de bewoners zelf is en niet op basis van de Wmo?
- Wordt met duur bedoeld de koop- of huurprijs of zit in duur ook de inkoop van de service dan wel de zorgkosten?
- We moeten ervoor waken steeds iets te veranderen voor een ontwikkelaar.
- Kunnen we niet dringen op wat goedkopere huur om servicekosten terug te dringen?
- Dit is een bouwplan buiten de kernen.
- In hoeverre zorgen de amendementen voor complicaties?
- Is het wel mogelijk om servicekosten 'naar rato' te wijzigen?
- Hoe verhoudt dit plan zich naar onze woonambities?

Besluitenlijst raadsvergadering 23 november 2022

- Welke normen worden gehanteerd kijkend naar het nodig hebben van de WMO?
- Als je de footprint gelijk houdt en de hoogte vermindert betekent dat minder woningen.
- Worden inwoners van alle leeftijden dezelfde service geboden?
- Mensen van middelbare leeftijd zijn straks gewend om online boodschappen te doen. Dus winkels valt niet onder het aanbieden van zorg.
- In hoeverre is er nog ruimte om met de projectontwikkelaar in gesprek te gaan?
- We moeten waken om zomaar mee te gaan met een projectontwikkelaar als ze ons iets bieden. Wij hebben onze eigen voorwaarden.
- Is dit project bij de pretoets gezien als nieuwbouw of als renovatie?
- De verdeelsleutel is afgesproken over het totaal, niet per project.

Wethouder van Bentem reageert op de inbreng in de eerste termijn en beantwoordt de vragen. Zij geeft o.a. het volgende aan:

- Het is een bestaand concept en bestaat sinds 1995 in Renkum.
- Het bestaande pand is op veel aspecten gebrekkig. Sloop en nieuwbouw is simpelweg nodig.
- Nieuwbouw biedt op duurzaamheid en landschapsinpassing veel verbetering.
- De nieuwe woningen helpen om de doorstroom op gang te brengen, dat betekent ook dat goedkopere woningen vrij komen.
- De kale huur is van veel appartementen betaalbaar, minder dan €1000 per maand, maar door de servicekosten van €485 per maand valt het in het dure segment.
- Er is veel vraag naar en er is al een wachtlijst.
- Deze woningen zijn levensloopbestendig en hoeven dus niet aangepast te worden via de WMO.
- De woonkosten in het nieuwe concept blijven gelijk aan die in de huidige situatie.
- De projectontwikkelaar hoopt op verlaging van gemiddelde leeftijd door de beoogde aanpassingen.
- Iedere woning heeft verplicht de basisservice van €485 per maand om het betaalbaar te houden. Voor extra services betalen individuele bewoners meer.
- Dit project zit tussen een woon- en een zorgcomplex in en zou bestempeld kunnen worden als een woonservice-zorgcomplex.
- Als de projectontwikkelaar puur zou renoveren zou het niet langs de raad hoeven. Ik zou dat wel een gemis vinden als we de verbeteringen op duurzaamheid en landschap voorbij gaan.
- Bij een bestemmingsplan wijziging mag je de toetsingshoogte voorbij gaan.
- Commissie ruimtelijke kwaliteit heeft aangegeven dat het mooi is dat niet alle torens even hoog zijn en dat het goed is body te geven aan de hoofdtoren
- Het zijn geen gewone woningen vanwege die verplichte service.
- Parkeernorm van de gemeente moet gehanteerd worden.
- Er heeft een Bibob-onderzoek plaatsgevonden naar de ontwikkelende partij.
- De wethouder ontraadt het amendement. De wethouder heeft het amendement voorgelegd aan de projectontwikkelaar. Zij hebben aangegeven dat het dan onbetaalbaar wordt voor de huidige bewoners.
- Er ligt een plan voor zo min mogelijk verhuisbewegingen voor de bewoners.
- Dit project is beschouwd als vervanging van bestaande bouw. De extra woningen vallen binnen het concept en worden meegerekend in de totale voorraad. Dus moeten die elders gecompenseerd nemen.
- Als college willen we de regie terug van de projectontwikkelaars. In dit project is dat gewoon niet mogelijk.

Mevrouw de Martelaere (CDA) vraagt een schorsing aan. De voorzitter schorst de vergadering van 21:55 uur - 22:07 uur.

Tweede termijn

Woordvoerders zijn: mevrouw de Martelaere (CDA), de heer Bartels (FJB), de heer Cuppen (D66), de heer Janssen (GB), mevrouw Smits (VVD) en de heer Mudde (PvdA).

In de tweede termijn worden o.a. de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

Besluitenlijst raadsvergadering 23 november 2022

- Het kan niet zo zijn dat een ontwikkelaar nog voor de kaders zijn vastgesteld zegt dat het niet kan.
- Dit amendement betekent dat de zaak dood zal lopen en dat veel inwoners nu niet zullen krijgen waar zij behoefte aan hebben.
- Cruciaal is dat dit een renovatieplan is waarbij iets teruggebouwd dat inspeelt op een behoefte in de gemeente.
- Zorg dat bij aankomende bouwprojecten extra betaalbare woningen gebouwd kunnen worden om dit stukje te compenseren. GB zal beide niet steunen.
- Elke keer zal een ontwikkelaar een geldig argument hebben om te bouwen in zijn voordeel. Wanneer trek je dan een lijn?
- Waarom zou je geen differentiatie maken tussen de huidige bewoners en toekomstige bewoners in de servicekosten?
- Je moet inderdaad niet voortdurend terugkomen op kaders. Maar dit is het moment om, vooraf, aan te geven wat die kaders dan zijn.
- Je kunt het de huidige bewoners niet aandoen dat de projectontwikkelaar zijn plan intrekt.

Mevrouw Vink (GL) vraagt een schorsing aan. De voorzitter gaat in dit verzoek mee en schorst de vergadering van 22:27 uur tot 22:47 uur.

Mevrouw Vink (GL) doet een ordevoorstel om het voorstel van het college terug te nemen. De heer Cuppen (D66) dient namens D66, GL, CDA en PvdA de **motie 'Ook betaalbaar wonen in de Nieuwe Valkenburcht'** in.

De heer Hoge (VVD) en de heer Bartels (FJB) stellen vragen over wat het betekent als het voorstel wordt teruggenomen.

Wethouder van Bentem geeft aan dat de mening van de raad duidelijk is en ze terug in gesprek zal gaan met de projectontwikkelaar.

Besluitvorming

Het ordevoorstel om het voorstel van het college in te trekken wordt aangenomen met 21 stemmen vóór (CDA, GB, GL, VVD, D66 en PvdA) en 1 stem tegen (FJB). Dit betekent dat het voorgestelde besluit en de bijbehorende amendementen niet in stemming worden gebracht.

De **motie 'Ook betaalbaar wonen in de Nieuwe Valkenburcht'** wordt aangenomen met 21 stemmen vóór (CDA, GB, GL, VVD, D66 en PvdA) en 1 stem tegen (FJB).

Besluit	De raad besluit: In te stemmen met het terugtrekken van het raadsvoorstel door het college.
Motie	De raad roept het college op: <ol style="list-style-type: none">1. Opnieuw met de initiatiefnemer in gesprek te gaan over het inpassen van 50 procent betaalbare woningen, waar het de extra toe te voegen woningen betreft;2. De raad te informeren over de uitkomsten van dit gesprek.
8	Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen: deelname regionale opgaven 2023-2024.

Voor dit agendapunt is burgemeester Schaap portefeuillehouder en neemt de plaatsvervangend voorzitter van de raad, de heer Bartels, de voorzittersrol over.

Geadviseerd besluit

1. Deel te nemen aan de vijf regionale opgaven van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen voor de periode 2023-2024.
2. Het college toestemming te geven om de vijf opgaveovereenkomsten voor de regionale opgaven af te sluiten.

Eerste termijn

Woordvoerders zijn: de heer Velthuisen (GB), mevrouw Vink (GL), mevrouw Weeda (PvdA) en mevrouw Fieret

Besluitenlijst raadsvergadering 23 november 2022

(D66).

In de eerste termijn worden o.a. de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

- De heer Velthuizen (GB) dient de **motie 'regionale agenda 2023/2024'** in namens GB, VVD, CDA, D66 en licht deze toe.
- Stadsregio Arnhem-Nijmegen liep niet vlotjes omdat er een scheiding ontstond tussen grote gemeenten en verenigde kleine gemeenten.
- Deze motie is opgesteld in Westervoort en meerdere gemeentes hebben hem ingediend.
- Er was al afgesproken dat er een evaluatie kwam.
- Levert dit niet extra werk op?
- We maken nu helder welke punten we in de evaluatie willen zien.

Burgemeester Schaap reageert vanuit haar portefeuille op de inbreng in de eerste termijn. Zij geeft aan dat het college de motie kan overnemen.

Tweede termijn

Woordvoerder is mevrouw Weeda (PvdA).

Besluitvorming

Het voorstel wordt unaniem aangenomen met 22 stemmen vóór.

De motie 'regionale agenda 2023/2024' wordt unaniem aangenomen met 22 stemmen vóór.

Besluit	De raad besluit: <ol style="list-style-type: none"> 1. Deel te nemen aan de vijf regionale opgaven van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen voor de periode 2023-2024. 2. Het college toestemming te geven om de vijf opgaveovereenkomsten voor de regionale opgaven af te sluiten.
Motie	De raad draagt het college op: Aan het algemeen bestuur van de Groene Metropoolregio te verzoeken om voordat aan de regiogemeenten wordt gevraagd om in te tekenen op de regionale opgaven voor de periode vanaf 2025 en verder een evaluatie van de regionale opgaven aan (de raden van) de regiogemeenten te overleggen. Deze evaluatie gaat per opgave in op de uitgevoerde/ in uitvoerende zijnde projecten met bijbehorende investeringen, waarbij inzichtelijk wordt gemaakt welke regiogemeenten op welke wijze direct en/of indirect profijt/ baat hebben (gehad) bij deze projecten. Wanneer deze resultaten (nog) niet zichtbaar gemaakt kunnen worden er een prognose afgeven.
9*	Vaststellen bestemmingsplan 'Don Boscoweg-Groeneweg 2022' & 'Beeld-kwaliteitsplan Don Boscoweg-Groeneweg' & besluit hogere grenswaarde geluid.
Dit voorstel is als sterstuk aangenomen.	
Besluit	De raad besluit: <ol style="list-style-type: none"> 1. in te stemmen met de gegeven reactie op de ingediende zienswijzen; 2. het bestemmingsplan 'Don Boscoweg-Groeneweg 2022' ongewijzigd vast te stellen; 3. het 'Beeldkwaliteitplan Don Boscoweg-Groeneweg' ongewijzigd vast te stellen; 4. geen exploitatieplan vast te stellen; 5. de Crisis- en herstelwet van toepassing te verklaren op het bestemmingsplan.
9A	Motie vreemd aan de orde- 'Kunst en cultuur in Renkum fysiek voor iedereen bereikbaar'
<i>Eerste termijn</i> Woordvoerders zijn: mevrouw Mijnhart (D66), de heer Bartels (FJB), mevrouw van Seters (GL) en mevrouw Smits (VVD).	
In de eerste termijn worden o.a. de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:	
<ul style="list-style-type: none"> - Mevrouw Mijnhart (D66) dient de motie 'Kunst en cultuur in Renkum fysiek voor iedereen 	

Besluitenlijst raadsvergadering 23 november 2022

bereikbaar' in namens D66, CDA, PvdA en licht deze toe.

- Als raad hebben we al uitgesproken een inclusieve samenleving te willen zijn. We hebben ook al uitgesproken dat dat dus ook voor kunst en cultuur geldt. Deze motie voegt daar niets aan toe
- We hebben ook niet-gesubsidieerde instellingen. Die kunnen we niet zomaar alles opleggen. Er zijn ook gesubsidieerde instellingen die niet toegankelijk kunnen zijn voor gehandicapten.
- Culturele instellingen hebben moeite hun huidige voorzieningen te voorzien. Hoe zit het in de bezetting als we deze motie zouden overnemen?
- Er is geen reden om aan te nemen dat toegankelijkheid onvoldoende meegenomen zal worden in de culturele visie.

Wethouder van Bentem reageert op de inbreng in de eerste termijn en beantwoordt de vragen. Zij geeft o.a. het volgende aan:

- Inclusie en toegankelijkheid zijn belangrijk in de gehele gemeente en dus ook in kunst en cultuur.
- De motie is een stimulans om er extra naar kijken, het college kan hem dus overnemen.
- Momenteel werkt het college aan de cultuurvisie. Die wordt ook gelegd bij adviesraad sociaal domein en hun commissie toegankelijkheid.

Tweede termijn

Woordvoerders zijn: mevrouw Mijnhart (D66), de heer Bartels (FJB) en mevrouw van Seters (GL).

In de tweede termijn worden o.a. de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

- Waarom denken wij het goed te doen als we het niet meten en uit onderzoeken blijkt van niet?
- Het hoeft geen wet te zijn maar richtlijnen om veel te bereiken
- Op basis van wat de wethouder zegt is deze motie overbodig.
- Stellen we de code diversiteit en inclusie als voorwaarde voor de subsidieverstrekking?

Wethouder van Bentem reageert op de inbreng in de tweede termijn en beantwoordt de vragen. Zij geeft het volgende aan:

- De code diversiteit en inclusie is geen voorwaarde tot subsidieverstrekking.

Besluitvorming

De motie '**Kunst en cultuur in Renkum fysiek voor iedereen bereikbaar'** wordt aangenomen met 21 stemmen vóór (CDA, GB, GL, VVD, D66 en PvdA) en 1 stem tegen (FJB).

Motie	De raad vraagt het college: Om bij het opstellen van de nieuwe Cultuurvisie/Kunst-, Cultuur & Erfgoedvisie Renkum concrete aandacht te besteden aan de afspraken, activiteiten en plannen uit voornoemde brief van de Staatssecretaris.
9B	Motie vreemd aan de orde mbt exploitatie MFC Doelum

Eerste termijn

Woordvoerders zijn: de heer Velthuisen (GB), de heer Hollink (VVD), mevrouw Firt (D66), de heer Bartels (FJB), mevrouw Weeda (PvdA) en mevrouw Jansen (GL).

- De heer Velthuisen dient de **motie vreemd aan de orde 'exploitatie Doelum'** in en licht deze toe.
- Er is een landelijke trend dat het moeilijker wordt om vrijwilligers te vinden. Hoe zorgen we ervoor dat we als Renkum hier goed op inspelen?
- De participatiewet kan een steentje bijdragen aan de oplossing.
- Het college heeft al kenbaar gemaakt de zorgen te delen en er voortvarend mee om te gaan. De wethouder heeft toegezegd ons op de hoogte te houden.
- Waarop baseren de indieners de motie op?
- Is het de bedoeling dat sportpark Wilhelmina on hold wordt gezet zolang het bij Doelum niet op orde is?

Wethouder Mulder reageert op de inbreng in de eerste termijn en beantwoordt de vragen. Zij geeft o.a. het volgende aan:

- Het is volstrekt helder dat er zorgen leven en dat begrijpt het college heel goed.
- De reden van de tekorten is niet dat er geen verantwoordelijkheden worden genomen. Doelum heeft het juist goed gedaan door steeds quitte te spelen.
- We hebben vanaf het begin te krap begroot. De aanvulling uit de najaarsnota is dan ook een correctie op het eerder genomen besluit dat destijds genomen is op, zo blijkt nu, foutieve aannames.

Besluitenlijst raadsvergadering 23 november 2022

- Destijds is ook besloten dat het bestuur geen eigen vermogen kon opbouwen.
- In de afgelopen vier jaar is er geen extra geld gevraagd voor de exploitatie.
- Alle extra middelen die naar Doelum gaan, gaan langs uw raad. Dus het is geen put zonder bodem.
- Het contact met het bestuur van Doelum is erg goed, begin volgend jaar presenteren zij hun visie op 2023.
- De wethouder stelt voor om een vergelijking te maken tussen de originele begroting en de nieuwe, en dit via de agendacommissie aan de raad voor te leggen.
- In de sportvisie staan duidelijke doelen en voorwaarden waar een overname aan moet voldoen.
- Aannee van deze motie betekent dat we niet kunnen kijken wat er mogelijk is. Dat is zonde voor de Renkumse samenleving.
- Bullet 1 is overbodig en bullet 2 raden we aan om aan te houden tot aan het gesprek met Doelum.
- Het college kan het derde punt uit het dictum overnemen als het college daar de tijd voor krijgt van de raad. Dan kunnen we met een overzicht en mogelijke oplossingsrichting komen.

De heer Hollink (VVD) vraagt een schorsing aan. De voorzitter gaat in dit verzoek mee en schorst de vergadering van 23:53 uur tot 23:55 uur.

Besluitvorming

De **motie vreemd aan de orde 'exploitatie Doelum'** wordt aangenomen met 12 stemmen vóór (GB, VVD, D66) en 10 stemmen tegen (GL, PvdA, FJB en CDA).

Stemverklaring PvdA: Uit antwoorden van de wethouder blijkt dat er al gesprek is tussen college en bestuur. Het aannemen van deze motie betekent dat het voor het Wilhelmina sportpark vertragingen oplevert.

Motie	De raad draagt het college op: <ul style="list-style-type: none">• Om op korte termijn wederom in gesprek te gaan met het bestuur van MFC Doelum om met hen te bespreken dat de tekorten een gezamenlijke verantwoordelijkheid zijn en om vervolgens gezamenlijk een passende visie en exploitatie te ontwikkelen die realistisch en financieel haalbaar is in relatie tot verenigingen, clubs, gebruikers en inwoners.• Uitbreiding van het takenpakket of areaal vergroting door Stichting MFC Doelum pas te gaan overwegen en te bespreken, nadat er een nieuwe visie en exploitatieplan voorligt aan de raad met een sluitende begroting zonder structureel extra financiële middelen van de Gemeente Renkum.• Het inzichtelijk maken waar eenzelfde situatie, die gelijk is aan de situatie, nu bij Doelum zich zo kunnen voordoen in onze gemeente;
10	Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering op donderdag 24 november om 0:12 uur.	

Amendementen en moties



Raad 23 november 2022
Motie is aangenomen met 21 stemmen voor (D66 GL CDA PvdA VVD GB) en 1 stem tegen (Fractie John Bartels).

Motie "Ook betaalbaar wonen in de Nieuwe Valkenburcht"

De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 23 november 2022, behandelende Kaderstelling Valkenburcht;

Besluitenlijst raadsvergadering 23 november 2022

Constaterende dat

- De kaderstelling voor de nieuwbouwplannen voor de Valkenburcht laat zien dat er in de nieuwe Valkenburcht ongeveer 30 woonzorgkamers zullen komen, en ongeveer 180 woonappartementen;
- Deze 180 woonappartementen weliswaar mogelijkheden zullen hebben voor service en verzorging die voor het grootste gedeelte luxe van aard is;
- Dat de toekomstige bewoners voor 'echte' zorg de normale route via de WMO zullen blijven bewandelen;
- Voor nieuwbouw in de gemeente Renkum geldt dat 50% van de nieuw te bouwen woningen in de betaalbare categorie moet vallen;

Overwegende dat

- Er 140 woonappartementen worden gerealiseerd ter vervanging van de huidige appartementen;
- Het aantal woonzorgappartementen verminderd wordt van 34 naar 29;
- De kaderstelling onduidelijk is over de normen die worden gehanteerd wat betreft de bouw van de woningen met een zorgcomponent en dit mogelijk extra kosten vanuit de WMO tot gevolg kan hebben.
- Er derhalve 42 extra woonappartementen zullen zijn in de nieuwe Valkenburcht;
- We in de gemeente Renkum de doorstroming op de woningmarkt op alle niveaus van betaalbaarheid op gang willen helpen - zeker voor starters - en daarom afspraken hebben gemaakt over het toevoegen van een minimaal percentage betaalbare woningen;
- In voorjaar 2022 in het collegeperspectief de afspraak is gemaakt dat van alle nieuw te bouwen woningen 75% in de betaalbare categorie valt;
- In 2021 al is afgesproken dat van alle toe te voegen woningen 50% in de betaalbare categorie valt;
- Er geen criteria door de raad zijn vastgelegd om van die 50% af te wijken;
- De huidige Valkenburcht niet meer aan de eisen van deze tijd voldoet;
- We het dus belangrijk vinden dat deze nieuwbouw wel kan gaan plaatsvinden.

Roept het college op

1. Opnieuw met de initiatiefnemer in gesprek te gaan over het inpassen van 50 procent betaalbare woningen, waar het de extra toe te voegen woningen betreft;
2. De raad te informeren over de uitkomsten van dit gesprek.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie D66 Fractie GroenLinks Fractie CDA Fractie PvdA

Besluitenlijst raadsvergadering 23 november 2022



Gemeente
Belangen



Renkum

D66
renkum

Raad 23 november 2022
Motie is unaniem
aangenomen.

Motie Regionale Agenda 2023/2024.

De Raad van de Gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 23 november 2022,

Toelichting:

De Groene Metropool Regio (GMR) is nog maar kortgeleden van start is gegaan met hoge verwachtingen van de inzet van de GMR op een 5-tal regionale opgaven. Er kunnen begrijpelijk nog geen uitspraken worden gedaan over de vraag of die verwachtingen ook worden waargemaakt.

De GMR heeft steeds aangegeven dat er keuzes gemaakt konden worden v.w.b. de deelname aan de verschillende deelopgaven; deelname aan alle 5 deelopgaven was en is niet verplicht. Alle 5 de deelopgaven zijn op uitvoerbaarheid en realisatie zo nauw met elkaar verbonden waardoor het praktisch niet mogelijk is de keuze te maken voor minder dan de 5 deelopgaven. De Raad van Renkum was en is daar kritisch over, maar zeker bereid voor de jaren 2023/2024 mee te gaan in alle opgaven. Wel zien we graag vóór het voorleggen van het verzoek voor het intekenen op de regionale opgaven voor 2025 een evaluatie wordt opgeleverd door de GMR, waarin duidelijk en helder wordt aangegeven welke investeringen er zijn gedaan tot en met Q1 2024 en wat daarvan de 'return on investment' c.q. de bereikte resultaten en opbrengsten zijn geweest specifiek voor elke deelnemende gemeente. De Regionale Agenda en begroting geven wel een overzicht van de investeringen en bezigheden, maar geen inzicht in de toegevoegde waarde per gemeente.

Op grond van artikel 18 lid 2 is het bestuur gehouden alle inlichtingen te verstrekken die door de raad wordt verlangd.

Draagt het College op:

Aan het algemeen bestuur van de Groene Metropoolregio te verzoeken om voordat aan de regiogemeenten wordt gevraagd om in te tekenen op de regionale opgaven voor de periode vanaf 2025 en verder een evaluatie van de regionale opgaven aan (de raden van) de regiogemeenten te overleggen. Deze evaluatie gaat per opgave in op de uitgevoerde/ in uitvoerende zijnde projecten met bijbehorende investeringen, waarbij inzichtelijk wordt gemaakt welke regiogemeenten op welke wijze direct en/of indirect profijt/ baat hebben (gehad) bij deze projecten. Wanneer deze resultaten (nog) niet zichtbaar gemaakt kunnen worden er een prognose afgeven.

De fracties van:

GemeenteBelangen

VVD Renkum

CDA Renkum

D66 Renkum

Besluitenlijst raadsvergadering 23 november 2022



Raad 23 november 2022
Motie vreemd is aangenomen met
21 stemmen voor (D66 CDA PvdA GB
GL VVD) en 1 stem tegen (Fractie
John Bartels).

Motie 'Kunst en cultuur in Renkum fysiek voor iedereen bereikbaar'

Constateerend dat:

- de Staatssecretaris voor Cultuur en Media, mevrouw Uslu, op 10 november 2022 een brief aan de Tweede Kamer heeft gezonden met als onderwerp 'Toegankelijkheid in de culturele en creatieve sector voor mensen met een beperking';
- in deze brief wordt verwezen naar afspraken wat er al gedaan wordt, wat er beter kan en wat er de komende jaren nog moet gebeuren;
- dit een verdere uitwerking is van het VN-Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap (VN-verdrag handicap) uit 2016.

Overwegende dat:

- Nederland (en daarmee ook de gemeente Renkum) in 2016 met andere landen afspraken heeft gemaakt over de rechten van mensen met een beperking, waarbij met name de toegang dient te worden verbeterd, waaronder ook bij culturele zaken zoals film, monumenten, popmuziek of bouwkunst;
- het college van B&W actief bezig is met het opstellen c.q. vernieuwen van de Cultuurvisie 2017-2020 Gemeente Renkum, alsmede de Kunst, Cultuur & Erfgoedvisie van oktober 2021;
- het zinvol wordt geacht dat het college de van toepassing zijnde elementen uit voornoemde brief opneemt dan wel uitwerkt in de nieuw op te stellen Cultuurvisie Renkum 2022-20??;
- dit ten voordele is voor personen met een beperking die in de gemeente Renkum een culturele activiteit wensen bij te wonen.

Vraagt het college:

- om bij het opstellen van de nieuwe Cultuurvisie/Kunst-, Cultuur & Erfgoedvisie Renkum 2022-20?? concrete aandacht te besteden aan de afspraken, activiteiten en plannen uit voornoemde brief van de Staatssecretaris,

en gaat over tot de orde van de dag.

Fracties:

D66 Renkum

CDA

PvdA

Besluitenlijst raadsvergadering 23 november 2022



Raad 23 november 2022

Motie vreemd is aangenomen met 12 stemmen voor (GB VVD D66) en 10 stemmen tegen (GL PvdA CDA Fractie John Bartels).

PvdA legt stemverklaring af.

Motie Vreemd Exploitatie Doelum.

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 23 november 2022,

Constaterende dat:

- MFC Doelum aankijkt tegen grote financiële tekorten;
- De exploitatie en de begroting van MFC Doelum mede gebaseerd is op de inzet van vrijwilligers inzake onderhoud en dienstverlening;
- Dit zogenaamde 'vrijwilligersmodel' onvoldoende is gebleken om MFC Doelum goed te laten functioneren: meerdere verenigingen, clubs en gebruikers van MFC Doelum leveren niet de benodigde vrijwilligersuren;
- Een gedeelte van de tekorten wordt veroorzaakt doordat ingehuurde, betaalde, krachten nodig zijn om onder andere de ontbrekende vrijwilligersuren op te vangen;
- De Gemeente Renkum tot nu toe alle tekorten voor haar rekening neemt en hier geen verdere limieten aan verbindt;
- Er gesproken is/wordt met het bestuur van MFC Doelum over uitbreiding van meer beheerstaken inzake sport;
- De portefeuillehouder de raad tijdig heeft geïnformeerd over de exploitatietekorten;

Overwegende dat:

- De rekening voor de exploitatietekorten indirect bij de inwoners van de Gemeente Renkum terecht komen;
- Een duidelijk, actueel en realistisch exploitatieplan noodzakelijk is voor een gezonde en duurzame bedrijfsvoering van MFC Doelum;
- Het bestuur van MFC Doelum vooralsnog niet heeft laten blijken een passende oplossing te hebben voor de financiële tekorten betreffende het NIET-energie deel;
- De portefeuillehouder vooralsnog geen voorstellen heeft gedaan om de tekorten te verkleinen, waarbij een deel van de verantwoordelijkheid van deze tekorten bij het bestuur MFC Doelum ligt;
- Het een gezamenlijke verantwoordelijkheid is van MFC Doelum (bestuur en gebruikers) en Gemeente Renkum om de tekorten structureel aan te pakken;
- Het accepteren van het niet nakomen van afspraken, een precedentwerking kan hebben op andere vormen van privaat-publieke overeenkomsten;
- Andere sportaccommodaties en/of verenigingen geen steun ontvangen voor beheer of om betaalde krachten in te huren;
- Een taakuitbreiding of het areaal vergroting door het MFC Doelum inzake beheersportaccommodaties vooralsnog geen wenselijke situatie is;

Draagt het college op:

- Om op korte termijn wederom in gesprek te gaan met het bestuur van MFC Doelum om met hen te bespreken dat de tekorten een gezamenlijke verantwoordelijkheid zijn en om vervolgens gezamenlijk een passende visie en exploitatie te ontwikkelen die realistisch en financieel haalbaar is in relatie tot verenigingen, clubs, gebruikers en inwoners.
- Uitbreiding van het takenpakket of areaal vergroting door Stichting MFC Doelum pas te gaan overwegen en te bespreken, nadat er een nieuwe visie en exploitatieplan voorligt aan de raad met een sluitende begroting zonder structureel extra financiële middelen van de Gemeente Renkum.
 - Het inzichtelijk maken waar eenzelfde situatie, die gelijk is aan de situatie, nu bij Doelum zich zo kunnen voordoen in onze gemeente;

Fractie GemeenteBelangen

Besluitenlijst raadsvergadering 23 november 2022

Fractie VVD Renkum

Fractie D66