

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 31 maart en 1 april 2021

<b>Aanwezig</b>	<b>Voorzitter</b>	Mevrouw A.M.J. Schaap
	<b>Raadsgriffier</b>	De heer J. Cornips
	<b>Raadsleden</b>	De heer Th. H.J. Bartels PRD Mevrouw C.D. van Bentem GemeenteBelangen De heer T.A. de Boer VVD Mevrouw D.A. Bondt D66 De heer R.J.B. den Burger VVD De heer F.T.M. Cuppen D66 Mevrouw S.R.E. Engelsma GroenLinks De heer T.T.M.G. Erkens PvdA De heer C.F. Geerdes CDA Mevrouw F. Gerritsen-van Lent CDA De heer W. Hoge VVD De heer O.H. Hollink VVD Mevrouw L.A. Jansen GroenLinks De heer P.G. Janssen GemeenteBelangen De heer P.W. Kraak D66 De heer N.L. Mergen GroenLinks De heer T. Modderkolk PRD Mevrouw F.J. Mijnhart D66 Mevrouw A. Nijeboer PRD De heer J.C.J. Streefkerk Fractie Streefkerk De heer O.P. Velthuizen GemeenteBelangen Mevrouw E.L. Vink GroenLinks Mevrouw H.J. Weeda PvdA
	<b>Portefeuillehouders</b>	De heer J. Maouche Mevrouw M. Mulder Mevrouw H.H.M. Rolink-Velthuis De heer M.J.P. Sandmann

<b>Afwezig met kennisgeving 31 maart</b>	Mevrouw F. Gerritsen-van Lent CDA
<b>Afwezig met kennisgeving 1 april</b>	De heer Th. H.J. Bartels (PRD), de heer C.F. Geerdes (CDA) en de heer T. Modderkolk (PRD).

De raadsvergaderingen kunnen worden nageluisterd op [raad.renkum.nl](http://raad.renkum.nl)

<b>1</b>	<b>Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.</b>
De voorzitter stelt vast dat er een quorum aanwezig is en opent de vergadering om 20:00 uur.	
<b>Agenda</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>- Mevrouw Weeda (PvdA) dient namens PvdA, GL, D66, CDA en Fractie Streefkerk een motie vreemd aan de orde in met als onderwerp 'Menselijke maat voor mensen in de bijstand). Deze motie wordt toegevoegd aan de agenda als agendapunt 8A.</li><li>- De heer Mergen (GL) dient namens GL en VVD een motie vreemd aan de orde in met als onderwerp Natuurzones voor balans tussen mens en wild leven. Deze motie wordt toegevoegd aan de agenda als agendapunt 8B.</li><li>- De heer Bartels (PRD) dient namens PRD, VVD, GL, Fractie Streefkerk en D66 een motie vreemd aan de orde in met als onderwerp een hartenkreet inzake financiële steun van het rijk aan gemeenten. Deze motie wordt toegevoegd aan de agenda als agendapunt 8C.</li><li>- De heer Velthuizen (GB) dient namens GB, VVD, PvdA, CDA en Fractie Streefkerk een motie vreemd aan de orde in, met als onderwerp woonruimteverdeling in de gemeente Renkum. Deze motie wordt toegevoegd aan de agenda als agendapunt 8D</li></ul>	
De agenda wordt gewijzigd vast gesteld.	

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 31 maart en 1 april 2021

<b>Mededelingen</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Agendapunt 10 'Aankoop grond Woonzorg' wordt behandeld in een besloten deel van de vergadering.</li><li>• Bij agendapunt 5 neemt de heer De Boer de rol van voorzitter over.</li><li>• Mevrouw Gerritsen-van Lent (CDA) is afwezig</li></ul>	
<b>2</b>	<b>Besluitenlijsten van de vergaderingen van de raad van 10/11 en 24 februari 2021.</b>
<b>Besluit</b>	De besluitenlijsten van de raadsvergaderingen van 10/11 februari en 24 februari worden vastgesteld.
<b>Actie</b>	-
<b>3</b>	<b>Ingekomen stukken: brieven gericht aan de raad week 4 en 5-2021.</b>
Er zijn geen vragen over de ingekomen stukken.	
<b>Besluit</b>	De lijst ingekomen stukken week 4 en 5- 2021 wordt vastgesteld.
<b>Actie</b>	-
<b>4</b>	<b>Vragenuurtje.</b>
De vragen voor het vragenuurtje zijn toegevoegd aan de vergaderstukken bij agendapunt 4.	
De heer Streefkerk (Fractie Streefkerk en mevrouw Weeda (PvdA) stellen vragen over het onderwerp 'beslaglegging bijstand'. Wethouder Maouche beantwoordt de vragen.	
De heer Bartels (PRD) stelt een vraag over de Groenvoorziening Renkum. Wethouder Maouche beantwoordt de vragen.	
Mevrouw Van Bentem stelt een vraag over de mogelijke financiële problemen van ondernemers en winkeliers in de gemeente Renkum. Wethouder Maouche beantwoordt de vraag.	
<b>toezeggingen</b>	Toezegging wethouder Maouche - De raad wordt na 1 juli geïnformeerd over de uitvoering van de nieuwe bijstandsregels.
<b>Actie</b>	-
<b>5</b>	<b>Onderzoek toekomstscenario's en bestuurskracht gemeente Renkum.</b>
Portefeuillehouder bij dit onderwerp is mevrouw Schaap. De heer De Boer treedt bij dit agendapunt op als wnd. voorzitter.	
<b>Voorgesteld besluit:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. In te stemmen met de concept-opdrachtformulering voor het onderzoek naar toekomstscenario's en bestuurskracht.</li><li>2. In te stemmen met de thema's en aanpak voor het versterken van de bestuurscultuur van de Gemeente Renkum.</li></ol>	
<i>Eerste termijn</i> Woordvoerders in de eerste termijn: de heer Kraak (D66), de heer Geerdes (CDA), de heer Erkens (PvdA), mevrouw Van Bentem (GB), de heer Hoge (VVD),	
De heer Kraak (D66) geeft aan dat D66 kan instemmen met het voorstel en het amendement niet steunt. De heer Geerdes (CDA) geeft aan dat CDA zich kan vinden in het voorstel en wijst op het belang van het vergelijkend perspectief om de juiste politieke afweging te maken. CDA steunt het amendement niet. De heer Erkens dient een amendement namens PvdA en GB (zie bijlage 1). Benadrukt wordt dat het amendement niet moet leiden tot vertraging van beide trajecten. Mevrouw Van Bentem (GB) benadrukt het belang van een duidelijk en transparant proces dient amendement	

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 31 maart en 1 april 2021

mede in. Het amendement is bedoeld om te onderstrepen dat raad, college en organisatie als gelijkwaardige partner optreden in het traject bestuurscultuur.

De heer Streefkerk (Fractie Streefkerk) vindt dat het raadsvoorstel goede richting geeft en het amendement kan daar ondersteunend aan zijn.

Mevrouw Vink (GL) vindt het amendement niet persé nodig maar kan instemmen als de wensen en bedenkingen niet leidt tot vertraging van beide trajecten. Richting inwoners moet de vraag worden beantwoord: waarom beginnen we aan dit traject?

De heer Bartels (PRD) geeft aan dat PRD kan instemmen met het voorstel. Het amendement is overbodig en raakt de uitvoerende bevoegdheid van het college.

Burgemeester Schaap reageert op de inbreng van de woordvoerders in de eerste termijn.

Zij geeft aan dat het amendement aansluit bij de intenties van de voorgestelde aanpak, maar dat wensen en bedenkingen niet tot vertraging moet leiden. Zij kan het amendement overnemen, met de toevoeging dat de wensen en bedenkingen- procedure niet langer dan een week zal duren. Zij onderstreept het belang van goede communicatie richting inwoners.

## *Tweede termijn*

De heer Erkens (PvdA) is blij dat de burgemeester het amendement overneemt. Hij stelt voor om de toevoeging van de burgemeester in het amendement op te laten nemen.

Mevrouw Vink (GL) geeft aan dat GL het amendement steunt, gezien de antwoorden van de burgemeester. Zij stelt voor om een informeel vragenuur met inwoners te organiseren, bijvoorbeeld tijdens een raadsontmoeting. De heer Bartels (PRD) geeft aan dat PRD het amendement ook kan steunen omdat het college het amendement overneemt.

De heer Hoge (VVD) constateert dat het amendement is overgenomen door het college en dat het amendement De heer Geerdes (CDA) beaamt dit en benadrukt de positieve grondhouding als uitgangspunt voor het traject bestuurscultuur.

## *Besluitvorming*

Het amendement is overgenomen met de toevoeging van de duur van één week voor de wensen en bedenkingen procedures.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen (22 stemmen voor, 0 stemmen tegen).

<b>Besluit</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. In te stemmen met de concept-opdrachtformulering voor het onderzoek naar toekomstscenario's en bestuurskracht.</li><li>2. In te stemmen met de thema's en aanpak voor het versterken van de bestuurscultuur van de Gemeente Renkum.</li><li>3. De door de betrokken adviesbureaus gedane voorstellen voor de definitieve opdrachtformulering en de uitvoering van de beide trajecten aan de raad voor wensen en bedenkingen voor de duur van één week te leggen, vóór deze door het college worden vastgesteld.</li></ol> <p>Tevens wordt het raadsvoorstel op de volgende punten aangepast:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• De tekst onder beoogd effect te schrappen en deze te vervangen door: <i>Het beoogde effect van het traject 'versterken van de bestuurscultuur' is de bestuurscultuur zodanig te verbeteren dat er een betere samenwerking ontstaat tussen de ambtelijke organisatie, de raad en het college met als uiteindelijk doel het minimaal kunnen waarborgen van het huidige dienstverlening- en voorzieningenniveau voor onze inwoners. Dit laatste is ook het doel van het onderzoek naar toekomstscenario's en bestuurskracht.</i><ul style="list-style-type: none"><li>• De laatste zin onder Aanpak/Uitvoering te schrappen en deze te vervangen door de volgende tekst: <i>De raad wordt vooraf en regelmatig geïnformeerd over de voortgang van de uitvoering van het onderzoek naar toekomstscenario's en bestuurskracht en wordt waar wenselijk en zinvol ook betrokken bij de uitvoering.</i> <i>De ambtelijke organisatie, het college en de raad participeren als volwaardige en gelijke partners in het traject dat gericht is op het verbeteren van de kwaliteit van de samenwerking tussen de raad, het college en de ambtelijke organisatie.</i></li></ul></li></ul>
<b>Actie</b>	

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 31 maart en 1 april 2021

<b>6</b>	<b>Benoeming twee raadsleden voor de Regio Agendacommissie.</b>
<b>Voorgesteld besluit:</b> Dhr. Raymond den Burger en dhr. Oswald Velthuisen te benoemen c.q. namens Renkum af te vaardigen als leden van de Regioagendacommissie Groene Metropool Regio Arnhem-Nijmegen. Het voorstel wordt per acclamatie unaniem aangenomen.	
<b>Besluit</b>	Dhr. Raymond den Burger en dhr. Oswald Velthuisen te benoemen c.q. namens Renkum af te vaardigen als leden van de Regioagendacommissie Groene Metropool Regio Arnhem-Nijmegen.
<b>Actie</b>	
<b>7*</b>	<b>Ambitiebepaling water en riolering.</b>
Dit onderwerp staat geagendeerd als sterstuk en wordt zonder stemming aangenomen.	
<b>Besluit</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>Vaststellen ambitiesnota en hiermee kiezen voor ambitiesniveaus: afvalwater Integraal, hemelwater Integraal (beide watertaken met een doorkijk naar Toekomstgericht), grondwater Integraal, oppervlaktewater Integraal (beide watertaken met een mogelijkheid tot terugval naar Minimaal).</li><li>De vastgestelde ambitiesniveaus uit te werken in het beheerplan Water en riolering.</li></ol>
<b>Actie</b>	
<b>8*</b>	<b>Regionaal Programma Werklocaties 2021-2024.</b>
Dit onderwerp staat geagendeerd als sterstuk en wordt zonder stemming aangenomen.	
<b>Besluit</b>	Instemmen met het RPW 2021-2024. Meer in het bijzonder met: <ol style="list-style-type: none"><li>De verdeling van de ontwikkelruimte voor bedrijventerreinen:<ol style="list-style-type: none"><li>De verdeling van de ontwikkelruimte voor <i>regionale</i> bedrijventerreinen;</li><li>De verdeling van de ontwikkelruimte voor <i>XXL-logistiek</i>;</li></ol></li><li>De afspraken om te komen tot een duurzame ruimtelijke invulling van de werklocaties in de regio Arnhem-Nijmegen in het kader van de Groene Metropoolregio (pagina 10 e.v. RPW 2021-2024); Het RPW 2021-2024 medio 2022 te monitoren.</li></ol>
<b>8A</b>	<b>Motie vreemd aan de orde - menselijke maat voor mensen in de bijstand</b>
<i>Eerste termijn</i> Woordvoerders eerste termijn: mevrouw Weeda (PvdA), de heer Streefkerk (Fractie Streefkerk), mevrouw Jansen (GL), mevrouw Bondt (D66), de heer Geerdes (CDA), de heer Hoge (VVD), de heer Modderkolk (PRD)  Mevrouw Weeda (PvdA) dient de motie 'Menselijke maat voor mensen in de bijstand in' (zie bijlage 2) en licht deze toe. De heer Streefkerk (fractie Streefkerk) geeft o.a. aan dat het hier gaat om een experiment en wijst op het belang van een goede evaluatie op basis van kwantitatieve criteria. Mevrouw Jansen (GL) wijst op het belang van deze motie en geeft aan dat deze motie mensen perspectief biedt. Mevrouw Bondt (D66) geeft aan dat D66 mede indiener is van deze motie en wijst op het belang van goede communicatie richting de doelgroep. De motie moet ook bijdragen aan het bevorderen van uitstroom uit de bijstand. De heer Hoge (VVD) vindt het een sympathieke motie maar heeft een aantal vragen, o.a.: hoe verhoudt deze motie zich verhoudt tot andere tools en de eventuele consequenties hiervan voor de armoedeval. De heer Modderkolk (PRD) vraagt naar de financiële consequenties van deze motie. De heer Velthuisen (GB) geeft aan dat GB de motie omarmt en stelt hierbij een aantal vragen. Hij wijst er o.a. op dat het niet de bedoeling kan zijn om mensen uit te sluiten. Een groot deel van de kaders die in de motie staan, is al een wettelijke mogelijkheid.  Wethouder Maoche reageert op de motie. Het college ondersteunt het doel van de motie. Een strikte interpretatie van de motie leidt ertoe dat de gemeente moet gaan controleren of mensen in de bijstand giften	

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 31 maart en 1 april 2021

ontvangen van €1200 of meer. Het college is niet voornemens hier meer op te handhaven. Er moet goed worden gecommuniceerd richting mensen in de bijstand over het onderscheid tussen giften en inkomen. Hij stelt voor om na de zomer te komen met een voorstel aan de raad, waarin de vragen en doelen van de motie zijn meegenomen en uitgewerkt. Hierin worden ook de financiële consequenties en ambtelijke inzet opgenomen.

## *Tweede termijn*

De heer Velthuizen (GB) stelt voor om het dictum van de motie aan te passen. Hij vraagt de vergadering te schorsen.

De voorzitter schorst de vergadering om 22:05 uur en heropent de vergadering om 22:12 uur.

De heer Velthuizen (GB) geeft aan dat GB kan instemmen met de motie, geeft een stemverklaring af.

## *Besluitvorming*

De motie wordt in stemming gebracht en unaniem aangenomen met 22 vóór en 0 stemmen tegen.

## *Stemverklaringen:*

- De heer Velthuizen is van mening dat een dictum aangepast had moeten worden, in overeenstemming met de bestaande wettelijke instrumenten.
- De heer Hoge (VVD) sluit zich hierbij aan.
- Mevrouw Vink onderstreept het belang van een brede inzet van de bijverdienpremie.

<b>Besluit</b>	De motie 'Menselijke maat voor mensen in de bijstand wordt unaniem aangenomen (22 stemmen vóór en 0 stemmen tegen).
----------------	---

<b>Toezegging</b>	<i>Toezegging wethouder Maouche</i> Na de zomer wordt een voorstel gedaan aan de raad dat recht doet aan de strekking van de motie, inclusief de financiële consequenties en ambtelijke capaciteit.
-------------------	--

## **8B Motie vreemd aan de orde - Natuurzones voor balans tussen mensen en wild leven**

### *Eerste termijn*

Woordvoerders: de heer Mergen (GL), de heer Hollink (VVD), de heer Janssen (GB), de heer Erkens (PvdA), de heer Geerdes (CDA) de heer Cuppen (D66), mevrouw Nijeboer (PRD), de heer Streefkerk (Fractie Streefkerk)

De heer Mergen (GL) en de heer Hollink (VVD) dienen motie 'Natuurzones voor balans tussen mensen en wild' in en lichten deze toe.

De heer Janssen (GB) wijst op het belang van deze motie en dat hierover met de juiste experts en stakeholders in gesprek moet worden gegaan. De kunst is om vooraf het gesprek met de provincie in gesprek te gaan zodat een zienswijze niet nodig is.

De heer Erkens (PvdA) geeft aan de motie te steunen.

De heer Geerdes (CDA) vraagt zich af in hoeverre dit besluit aansluit bij het lopende proces en betrokkenheid van verschillende actoren. Kunnen we niet beter inzetten op laaghangend fruit in plaats van een nieuw plan?

De heer Cuppen (D66) geeft aan dat deze opgave grensoverschrijdend en dat de provincie is in staat om zonerings voor verschillende gebieden te realiseren in samenwerking met verschillende stakeholders en de gemeentes.

Mevrouw Nijeboer (PRD) vraagt zich o.a. in hoeverre de motie aansluit bij de vragen en behoeften van diverse natuurbeschermende organisaties. Ook is de zonerings onderdeel van de omgevingsvisie. PRD zoekt naar de toegevoegde waarde van deze motie.

De heer Streefkerk (Fractie Streefkerk) deelt de zorgen over druk op de natuur maar deelt de opvatting van D66. Hij vraagt wat deze motie betekent voor de inzet ambtelijke capaciteit.

Wethouder Rolink reageert op de motie. Zij geeft o.a. aan de provincie de aangewezen overheid is om deze opgave op te pakken en hier de regie op te voeren. Wanneer we als gemeente zelf verantwoordelijk zijn, zijn we ook verantwoordelijk voor de financiering van de uitvoering. Als de intentie van de motie is om aan te sluiten op het lopende proces van de provincie, kan het college de motie overnemen. Als het de bedoeling is om zelf een plan op te stellen, adviseert het college negatief. Zij stelt voor om op korte termijn de provincie uit te nodigen om de raad te informeren over het lopende proces en hierover in gesprek te gaan.

### *Tweede termijn*

Na een discussie in de tweede termijn, trekt de heer Mergen (GL) de motie in, en vraagt de wethouder om zo snel

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 31 maart en 1 april 2021

mogelijk een bijeenkomst te plannen met de provincie.	
<b>Besluit</b>	De motie Natuurzones voor balans tussen mensen en wild leven wordt ingetrokken.
<b>Toezegging</b>	<i>Toezegging wethouder Rolink</i> In afstemming met de agendacommissie wordt op korte termijn een bijeenkomst gepland om met de provincie in gesprek te gaan over het proces recreatie- natuurzonering.
<b>Schorsing en heropening van de vergadering.</b>	
De voorzitter schorst de vergadering om 23:01 uur en heropent de vergadering op donderdag 1 april 2021 om 20:00 uur. Voor de heropende vergadering zijn de volgende berichten van verhindering: de heer Bartels (PRD), de heer Geerdes (CDA) en de heer Modderkolk (PRD). Mevrouw Gerritsen-van Lent (CDA) is aanwezig.	
<b>8C</b>	<b>Motie vreemd aan de orde - een hartenkreet voor financiële steun van het Rijk aan gemeenten</b>
<i>Eerste termijn</i> Mevrouw Nijeboer (PRD) en de heer Hoge (VVD) dienen de motie 'Een hartenkreet voor financiële steun van het Rijk aan gemeenten' in namens VVD, PRD, Fractie Streefkerk, PvdA en D66. De heer Erkens (PvdA), mevrouw Vink (GL) en mevrouw Mijnhart (D66) lichten toe waarom zij de motie mede indienen. Mevrouw Gerritsen (CDA) geeft aan dat CDA niet mede indiener is vanwege het punt om het lidmaatschap van de VNG mogelijk te heroverwegen. CDA kan de motie wel steunen. De heer Janssen (GB) ondersteunt het signaal dat met deze motie wordt afgegeven, maar heeft ook een aantal opmerkingen. Het is o.a. geen goed signaal om te dreigen met het heroverwegen van het lidmaatschap van de grootste en machtigste lobbyorganisatie voor de belangen van gemeenten bij het Rijk. De heer Hoge (VVD) reageert op de inbreng van de verschillende fracties. Hij pleit ervoor om ook een signaal aan de VNG te moeten geven, om aan te geven dat de financiële positie van gemeenten een zeer urgent en groot probleem is en dat zij als belangenbehartiger van gemeenten hier vol op in moeten zetten.  Wethouder Mulder reageert op de motie. Het college kan de motie overnemen met de kanttekening dat bij de Perspectiefnota de voor- en nadelen van lidmaatschap van de VNG in beeld worden gebracht. Zij stelt voor om in afwachting hiervan nog geen brief aan de VNG te sturen.  <i>Tweede termijn</i> De heer Hoge (VVD) geeft aan dat er inderdaad gewacht kan worden met het versturen van de brief aan de VNG in afwachting van de behandeling van de perspectiefnota, maar dat de motie ongewijzigd blijft. De heer Janssen (GB) geeft aan dat GB de motie steunt.  <i>Besluitvorming</i> De motie wordt zonder hoofdelijke stemming unaniem aangenomen (20 stemmen vóór en 0 stemmen tegen).	
<b>Besluit</b>	De motie 'Een hartenkreet voor financiële steun van het Rijk aan gemeenten' wordt unaniem aangenomen (20 stemmen vóór en 0 stemmen tegen)
<b>Toezeggingen</b>	
<b>8D</b>	<b>Motie vreemd aan de orde - Woonruimteverdeling in de gemeente Renkum</b>
<i>Eerste termijn</i> De heer Velthuizen dient de motie 'Woonruimteverdeling in de gemeente Renkum' in namens GB, PvdA, VVD, Fractie Streefkerk en CDA. De heer Den Burger (VVD), mevrouw Weeda (PvdA), de heer Streefkerk (Fractie Streefkerk), mevrouw Gerritsen-van Lent lichten toe waarom zij mede indieners zijn van de motie. De heer Cuppen (D66) geeft aan dat D66 wil voorkomen dat met het opstellen van specifiek lokaal beleid, het voor kwetsbare doelgroepen nog moeilijker wordt om binnen deze gemeente een woning te vinden. Mevrouw Nijeboer (PRD) geeft aan dat PRD de motie steunt met als aandachtspunt dat het onderzoek ook	

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 31 maart en 1 april 2021

aandacht heeft voor de doorstroming van ouderen naar nieuw te bouwen seniorenwoningen. Mevrouw Jansen (GL) geeft aan dat GL de motie kan steunen en stelt een aantal vragen. Wethouder Sandmann reageert op de motie en geeft aan dat het college de motie overneemt en graag inbrengt in de regio. De wethouder gaat de inspanningsverplichting om de raad in het tweede kwartaal te informeren aan, maar kan niet toezeggen dat er dan al een concreet resultaat is.

## *Besluitvorming*

De motie wordt zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

<b>Besluit</b>	De motie 'Woonruimteverdeling in de gemeente Renkum' wordt unaniem aangenomen (20 stemmen vóór en 0 stemmen tegen)
----------------	--

<b>Actie</b>	
--------------	--

<b>9</b>	<b>Sluiting openbaar gedeelte.</b>
----------	------------------------------------

De voorzitter sluit het openbare gedeelte van de vergadering om 20:34 uur.	
--	--

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad van 28 april 2021  
de griffier, de voorzitter,

J. (Juil) Cornips

A.M.J. (Agnes) Schaap

## Amendementen en moties

### Agendapunt 5

### Amendement PvdA GB Fractie Streefkerk

De raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op 31 maart 2021 behandelend het voorstel 'Onderzoek toekomstscenario's en bestuurskracht Gemeente Renkum.

#### **Constatende dat:**

- de raad wordt gevraagd in te stemmen met de concept-opdrachtformulering voor een onderzoek naar toekomstscenario's en bestuurskracht en met de thema's en aanpak van een gezamenlijk traject van raad, college en organisatie voor het versterken van de bestuurscultuur van de Gemeente Renkum;
- in het najaar van 2020 een gezamenlijk memo van de burgemeester, griffier en gemeentesecretaris met daarin de opdrachtformulering van dat gezamenlijke traject in het fractievoorzittersoverleg is besproken.

#### **Overwegende dat:**

- het de bevoegdheid van de raad is om al dan niet in te stemmen met het geadviseerde besluit/ de geadviseerde besluiten in het genoemde voorstel;

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 31 maart en 1 april 2021

- tijdens de behandeling van het genoemde voorstel in de commissievergadering onduidelijkheid naar voren kwam over 'het meenemen van de raad in het onderzoeksproces' deels als gevolg van een ietwat cryptische zin in het raadsvoorstel hierover;
- in het genoemde voorstel onder 'beoogd effect' de ambtelijke organisatie, het college en de raad niet worden genoemd maar deze wel worden geacht de verandering te bewerkstelligen;
- in de betreffende tekst niet expliciet naar voren komt dat voor een versterking van de bestuurskracht er een betere samenwerking moet ontstaan tussen de ambtelijke organisatie, de raad en het college;
- voor het welslagen van het onderzoek naar toekomstscenario's en bestuurskracht het gewenst is dat de raad inzicht heeft in het daadwerkelijke onderzoeksvoorstel en regelmatig op de hoogte wordt gehouden over de voortgang van het onderzoek naar de toekomstscenario's;
- voor het welslagen van het traject versterken van de bestuurscultuur het noodzakelijk is dat de ambtelijke organisatie, het college en de raad als volwaardige en gelijke partners in het traject participeren.

### Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen:

- Toevoegen aan het geadviseerd besluit:

*3. De door de betrokken adviesbureaus gedane voorstellen voor de definitieve opdrachtformulering en de uitvoering van de beide trajecten aan de raad voor wensen en bedenkingen voor te leggen, vóór deze door het college worden vastgesteld.*

- De tekst onder beoogd effect te schrappen en deze te vervangen door:

*Het beoogde effect van het traject 'versterken van de bestuurscultuur' is de bestuurscultuur zodanig te verbeteren dat er een betere samenwerking ontstaat tussen de ambtelijke organisatie, de raad en het college met als uiteindelijk doel het minimaal kunnen waarborgen van het huidige dienstverlening- en voorzieningenniveau voor onze inwoners. Dit laatste is ook het doel van het onderzoek naar toekomstscenario's en bestuurskracht.*

- De laatste zin onder Aanpak/Uitvoering te schrappen en deze te vervangen door de volgende tekst:

*De raad wordt vooraf en regelmatig geïnformeerd over de voortgang van de uitvoering van het onderzoek naar toekomstscenario's en bestuurskracht en wordt waar wenselijk en zinvol ook betrokken bij de uitvoering.*

*De ambtelijke organisatie, het college en de raad participeren als volwaardige en gelijke partners in het traject dat gericht is op het verbeteren van de kwaliteit van de samenwerking tussen de raad, het college en de ambtelijke organisatie.*

En gaat over tot de orde van de dag



# Besluitenlijst

Raadsvergadering 31 maart en 1 april 2021

## Agendapunt 8A

Motie vreemd PvdA GroenLinks D66 CDA Fractie Streefkerk

### **Menselijke maat voor mensen in de bijstand**

De raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 31 maart 2021

#### **Constaterende dat:**

- Wanneer mensen gekort worden op hun uitkering na het ontvangen van kleine giften dat kan leiden tot flinke schulden en veel stress;
- De Participatiewet de gemeente, zij het beperkt, eigen beleidsruimte biedt voor het bepalen van de hoogte van vrijstelling voor giften;
- De Tweede Kamer zeer onlangs de motie van Dijk c.s. heeft aangenomen die de regering verzoekt voor mensen in de bijstand een landelijke vrijstelling van giften te realiseren van € 1.200 per jaar;
- En ook deeltijdwerk in de huidige vorm veelal geen extra financiële ruimte geeft aan de werkende vanuit de bijstand. Maar wél vaker resulteert in uitstroom uit de bijstand;
- In een aantal gemeenten gebleken is dat een bijverdienpremie van maximaal € 200 per maand een stimulans is om arbeidservaring op te doen en uiteindelijk een

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 31 maart en 1 april 2021

fulltimebaan te vinden.

## **Overwegende dat,**

- De menselijke maat terug moet in de bijstand;
- Een jaarlijkse vrijstelling van € 1.200 ook administratieve rompslomp voorkomt;
- Meerdere gemeenten in Nederland nu al vrijstelling (gaan) geven van giften tot €1.200,- per jaar;
- De bijverdienpremie mensen motiveert om te gaan werken en/of werkervaring op te doen;
- De bijverdienpremie in aantal gemeenten met een geselecteerde groep heeft geleid tot een significant hogere uitstroom van bijstandsgerechtigden waardoor de bijstandslasten en de kosten van de bijverdienpremie ruimschoots werden gecompenseerd;
- Experimenten met de bijverdienpremie in andere gemeenten bovendien een hogere uitstroom bij 50+ ers laat zien;
- Om de menselijke maat terug te brengen in de bijstand ook Renkum deze voorbeelden kan volgen;
- Mogelijk niet iedereen uit de doelgroep voldoet aan de wettelijke vereiste van de tegenprestatie;

## **Draagt het college op korte termijn op.**

- De invoering voor de totale maximum vrijstelling van giften tot €1.200,- per ontvanger per jaar zo spoedig als mogelijk in te voeren;
- In de communicatie met de doelgroep goed helder te maken aan de hand van voorbeelden wat geldt als gift en wat niet;
- Een bijverdienpremie van € 220 per maand op te nemen in de re-integratieverordening om deelnemers te stimuleren (parttime) aan het werk te gaan;
- Voor de bijverdienpremie gericht een groep bijstandsgerechtigden te selecteren die langer dan 12 maanden bijstand ontvangen en die voldoen aan de wettelijke verplichting tot het verrichten van een tegenprestatie zoals vrijwilligerswerk, mantelzorg of het doen van een opleiding;
- Tijdig de raad te informeren op welke criteria het experiment met de bijverdienpremie beoordeeld gaat worden in de vorm van een raadsbrief voor eind 2021;
- De raad uiterlijk in het najaar 2023 of zoveel eerder als mogelijk op de hoogte stellen van de resultaten van de bijverdienpremie;

En gaat over tot de orde van de dag.

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 31 maart en 1 april 2021

## Agendapunt 8B

### Motie vreemd GroenLinks VVD PvdA

**Motie vreemd mbt Natuurzones voor balans tussen mens en wild leven**

**De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op 31 maart 2021,**

#### **Constaterende dat**

- De natuur door de inwoners van onze gemeente als ons grootste "kapitaal" wordt gezien;
- Historisch gezien onze groene omgeving een trekpleister is voor toerisme en recreatie;
- Bekend is dat door diverse maatschappelijke factoren als industrie, verkeer, landbouw, de biodiversiteit in Nederland onder grote druk staat en alleen de schaarse natuurgebieden nog een veilige haven vormen voor veel planten en dieren;

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 31 maart en 1 april 2021

- Mede door de maatregelen tegen verspreiding van Covid-19 steeds meer mensen tijd doorbrengen in de natuur en hun aanwezigheid druk legt op de flora en fauna;
- Door de provincie Gelderland een concept-recreatiezonering voor de Veluwe is opgesteld, waarop de raad voor 1 januari 2022 een zienswijze dient te geven;
- Nog dit jaar de Omgevingsvisie moet worden vastgesteld;

### Overwegende dat

- Het een verrijking is dat steeds meer mensen genieten van een wandeling of fietstocht in een van de Renkumse natuurgebieden;
- Toeristisch Platform Lage Veluwe zich inzet voor een warme ontvangst van de toerist, door betere beheersing en gebruik van onze natuur voor diverse recreatieve doeleinden;
- Bescherming van de kwaliteit van die gebieden belangrijk is voor de biodiversiteit en om er in de toekomst ook nog van te kunnen genieten;
- Als sommige gebieden door natuurbeheerders, waaronder de gemeente, minder makkelijk bereikbaar worden gemaakt voor dagrecreatie, er ook alternatieven geboden moeten worden voor recreëren en genieten van de groene omgeving;
- De gemeente geen financiële middelen heeft om een gedetailleerde recreatiezonering op te stellen, maar wel relevante partners kan betrekken om te komen tot een visie op hoofdlijn die als leidraad kan dienen voor de opstelling van de gemeente;

### Draagt het college op

1. Na te gaan of en zo ja welke wenselijke belasting van de bijzondere natuurgebieden vastgesteld kan worden voor inwoners uit onze gemeente, toeristen en overige recreanten;
2. Mogelijkheden te onderzoeken om de recreatieve mogelijkheden in onze gemeente te vergroten, zodat er voldoende ruimte is om van het groen te genieten voor inwoners, toeristen en recreanten, zonder substantiële schade voor de natuur;
3. Voor de onder 1 en 2 genoemde onderdelen op zo kort mogelijke termijn in gesprek te gaan met natuurorganisaties, terreinbeheerders, de Provincie en andere relevante partners;
4. De mogelijke uitkomsten van de onder 3 genoemde gesprekken onderdeel te laten zijn van de zienswijze op de provinciale recreatiezonering en het proces van het komen tot de Omgevingsvisie;

En gaat over tot de orde van de dag.

## Agendapunt 8C

### Motie vreemd PRD VVD GroenLinks Fractie Streefkerk PvdA D66

#### **Motie: een hartenkreet inzake financiële steun van het rijk aan gemeenten**

De raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op 31 maart 2021

constateert, dat

- Nederland tot de rijkste landen ter wereld behoort en het rijk vele miljarden vrijspeelt om met name het bedrijfsleven, onderwijs en zorg door de coronacrisis te helpen;

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 31 maart en 1 april 2021

- het rijk gemeenten onvoldoende financieel steunt, zodat voorzieningen op het gebied van inloop, sport, cultuur, onderwijs, infrastructuur, speelvoorzieningen etc. sterk in het gedrang komen dan wel niet meer overeind gehouden kunnen worden;
- het rijk in toenemende mate wel taken overhevelt naar gemeenten en de bekostiging ervan ontoereikend is, zodat de tekorten uit eigen middelen moeten komen;
- de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB) over de te geringe geldelijke steun recent een rapport heeft geschreven met uitgebreide onderbouwing over de onvoldoende financiële dekking van de maatregelen die de gemeenten in opdracht van het rijk moeten uitvoeren;
- de VNG arbitrage heeft aangevraagd met het kabinet om te beslissen over de adviespunten uit het adviesrapport van de Raad voor het Openbaar Bestuur;
- “Radeninverzet” met ongeveer 100 gemeenten gezamenlijk campagne aan het voeren is voor een gezonde financiële verhouding tussen gemeenten en het rijk;
- de voorgenomen herverdeling van het gemeentefonds bovendien voor sommige gemeenten erg nadelig uitpakt omdat er in het “objectieve” verdeelmodel onvoldoende rekening gehouden wordt met van oudsher aanwezige zorginstellingen in bepaalde gemeente;
- er voor gemeenten met relatief veel jeugdinstanties er momenteel een aparte compensatieregeling is ter aanvulling van de daaruit voortvloeiende extra voogdij-kosten;

is van mening, dat

1. naast taken vaak een verplichting door het rijk meegegeven wordt over hoe deze taken uit te voeren, die leiden tot open eind constructies en de gemeente nauwelijks mogelijkheden heeft deze in te dammen of financieel gezien in de hand te kunnen houden;
2. de gemeente de afgelopen jaren voortdurend gedwongen werd te bezuinigen en ook de gemeentelijke belasting moest verhogen waardoor de belastingdruk voor de inwoner fors is toegenomen en het niveau van basisvoorzieningen e.d. drastisch is afgenomen, zodat de leefkwaliteit verslechterde;
3. recent 150 volksvertegenwoordigers zijn gekozen om zitting te mogen nemen in de Tweede Kamer en deze op persoonlijke titel benaderd zouden kunnen worden;
4. bij invoering van de herverdeling van het gemeentefonds volgens het objectief verdeelmodel er een compensatieregeling zou moeten komen voor gemeenten met veel zorginstellingen, gelijkend de voogdijregeling, om te voorkomen dat deze gemeenten het statistische slachtoffer worden van een gemiddelde berekening;

draagt het college op

- de nieuwe Kamerleden persoonlijk uit te nodigen voor een werkbezoek om ze laten ervaren welke gevolgen het door het rijk gevoerde beleid heeft gehad en nog zal hebben voor de gemeente;
- de gemeente te laten aansluiten bij “Radeninverzet” en meedoet met hierin bedachte acties, inclusief eventueel een staking van activiteiten die door het rijk zijn of worden opgelegd;

draagt de griffie op

- een afschrift van deze motie te sturen aan de andere Gelderse gemeenten en de provincie;

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 31 maart en 1 april 2021

- aan de VNG te laten weten, dat bij een onvoldoende resultaat uit de onderhandelingen met het rijk voor gemeenten, ook de gelden m.b.t. het lidmaatschap van de VNG onderwerp van discussie kunnen worden in een nieuwe bezuinigingslag

en gaat over tot de orde van de dag.

## Agendapunt 8D

Motie vreemd GB VVD PvdA Fractie Streefkerk CDA

### **Motie vreemd inzake woonruimteverdeling in de gemeente Renkum**

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 31 Maart 20,

#### **Constaterende dat:**

- Er in Renkum en de regio sprake is van een structureel woonruimtetekort vooral in de sociale huursfeer;

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 31 maart en 1 april 2021

- Door zeer beperkte bouw mogelijkheden in onze gemeente en weinig mobiliteit binnen de sociale huurmarkt er weinig woningen beschikbaar komen voor woningzoekenden, in het bijzonder starters, jonge gezinnen en ouderen, die willen doorstromen;
- Renkum deel uitmaakt van de Regio Arnhem-Nijmegen, waarbinnen de deelnemende gemeenten identieke huisvestingsverordeningen hebben, zodat gesproken kan worden van een regionale huisvestingsverordening;
- De Huisvestingswet 2014 de mogelijkheid biedt om bij de verlening van ten hoogste 50% van de huisvestingsvergunningen voorrang te verlenen aan woningzoekende uit de regio en daar weer van ten hoogste de helft aan woningzoekenden uit de gemeente;
- Deze mogelijkheid niet is opgenomen in de huisvestingsverordeningen in de regio en dus ook niet in de Renkumse;
- Een woningzoekende gemiddeld minimaal 15 woon- of meetjaren nodig heeft om in aanmerking te komen voor een woning;(bron Vivare)
- Er op een woning minimaal 250 inschrijvingen komen alleen al uit de regio; (bron Vivare)

### Overwegende dat:

- Mede door het geringe aantal beschikbaar komende woningen weinig kansen zijn voor inwoners van onze gemeente om in de eigen gemeente voor een sociale huurwoning in aanmerking te komen en dit soms tot onbegrip leidt;
- In verschillende gemeenten in de regio moties zijn aangenomen om de huisvestingsverordening zodanig aan te passen om de voorrangpositie van eigen inwoners te verbeteren;
- Onduidelijk is dat een aanpassing van de verordening in deze zin leidt tot een vergroting van de kansen voor onze inwoners, immers invoering van een dergelijke regel leidt tot een grotere kans in de eigen gemeente, maar misschien tot een kleinere in aangrenzende gemeenten uit de regio;
- Maatwerk, gelet op de schaarste, op dit gebied in onze gemeente wenselijk is;

### Draagt het college op:

- Te onderzoeken in overleg met de regio wat de gevolgen zijn voor de woonruimteverdeling in de regio van het aanpassen van de huisvestingsverordeningen in de zin als bedoeld in art.14.2 van de Huisvestingswet 2014 en
- De raad hierover te informeren uiterlijk in het 2<sup>de</sup> kwartaal van 2021.

En gaat over tot de orde van de dag.

## BIJLAGE

### Artikel 14 HUISVESTINGSWET 2014

1. In de huisvestingsverordening kan de gemeenteraad bepalen dat bij de verlening van huisvestingsvergunningen voorrang wordt gegeven aan woningzoekenden die economisch of maatschappelijk gebonden zijn aan de woningmarktregio, de gemeente of een tot de gemeente behorende kern voor een of meer daarbij aangewezen categorieën woonruimte voor zover de gemeente als gevolg van regels gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in [artikel 4.3 van de Wet ruimtelijke ordening](#) of bij een provinciale verordening als bedoeld in [artikel 4.1 van die wet](#) geringe of geen mogelijkheden heeft tot uitbreiding van de woonruimtevoorraad.
2. In de huisvestingsverordening kan de gemeenteraad voor zover het een andere gemeente dan die, bedoeld in eerste lid, betreft, bepalen dat bij de verlening van huisvestingsvergunningen voor ten hoogste 50 procent van een of meer daarbij aangewezen categorieën woonruimte, voorrang wordt gegeven aan woningzoekenden die economisch of maatschappelijk gebonden zijn aan de woningmarktregio. Voor ten hoogste de helft van dat percentage mag bij de verlening van

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 31 maart en 1 april 2021

huisvestingsvergunningen voorrang worden gegeven aan woningzoekenden die economisch of maatschappelijk gebonden zijn aan een tot de gemeente behorende kern.

3. Voor de toepassing van het eerste en tweede lid is een woningzoekende:
  - a. economisch gebonden aan de woningmarktregio, de gemeente of de kern indien hij met het oog op de voorziening in het bestaan een redelijk belang heeft zich in die woningmarktregio, die gemeente of die kern te vestigen, en
  - b. maatschappelijk gebonden aan de woningmarktregio, de gemeente of de kern indien hij:
    - 1°. een redelijk, met de plaatselijke samenleving verband houdend belang heeft zich in die woningmarktregio, die gemeente of die kern te vestigen, of
    - 2°. ten minste zes jaar onafgebroken ingezetene is dan wel gedurende de voorafgaande tien jaar ten minste zes jaar onafgebroken ingezetene is geweest van die woningmarktregio, die gemeente of die kern.