

# Verslaglegging

Raadsvergadering 29 september 2021

<b>Aanwezig</b>	<b>Voorzitter</b>	Mevrouw A.M.J. Schaap
	<b>Raadsgriffier</b>	De heer J. Cornips
	<b>Raadsleden</b>	De heer Th. H.J. Bartels PRD Mevrouw C.D. van Bentem GemeenteBelangen De heer T.A. de Boer VVD Mevrouw D.A. Bondt D66 De heer R.J.B. den Burger VVD De heer F.T.M. Cuppen D66 Mevrouw S.R.E. Engelsma GroenLinks De heer T.T.M.G. Erkens PvdA De heer C.F. Geerdes CDA Mevrouw F. Gerritsen-van Lent CDA De heer W. Hoge VVD De heer O.H. Hollink VVD Mevrouw L.A. Jansen GroenLinks De heer P.G. Janssen GemeenteBelangen De heer P.W. Kraak D66 De heer N.L. Mergen GroenLinks De heer T. Modderkolk PRD Mevrouw F.J. Mijnhart D66 De heer J.C.J. Streefkerk VVD De heer O.P. Velthuis GemeenteBelangen Mevrouw E.L. Vink GroenLinks Mevrouw H.J. Weeda PvdA
<b>Portefeuillehouders</b>	De heer J. Maouche Mevrouw M. Mulder Mevrouw H.H.M. Rolink-Velthuis De heer M.J.P. Sandmann	

<b>Afwezig met kennisgeving</b>	Mevrouw A. Nijeboer	PRD
---------------------------------	---------------------	-----

De raadsvergaderingen kunnen worden nageluisterd op raad.renkum.nl

<b>1</b>	<b>Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen</b>
<p>De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet de aanwezigen welkom. Er is een bericht van verhindering van mevrouw Nijeboer (PRD).</p> <p><b>Agenda</b> De volgende stukken staan geagendeerd als sterstuk:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>➔ Duurzaam Meerjaren OnderhoudsPlan (DMJOP) en noodzakelijk onderhoud gemeentehuis en -werf. (agendapunt 12)</li><li>➔ Begrotingswijziging van de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA). (agendapunt 13)</li></ul> <p>Beide voorstellen worden zonder stemming aangenomen.</p> <p>Er zijn twee moties vreemd aan de orde van de vergadering aangekondigd:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- VVD, GL, PvdA en D66 dienen een motie in over recreatiezones in de gemeente Renkum.</li><li>- Voorgesteld wordt om dit onderwerp toe te voegen als agendapunt 14.</li><li>- GL, GB en PvdA dienen een motie in over zelfbewoningsplicht bestaande bouw. Voorgesteld wordt om dit onderwerp toe te voegen als agendapunt 15.</li></ul> <p>De moties worden toegevoegd aan de agenda en de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>	

# Verslaglegging

Raadsvergadering 29 september 2021

<b>2</b>	<b>Besluitenlijst van de vergaderingen van de raad van 30 juni en 14 juli 2021.</b>
De besluitenlijsten van de vergaderingen van de raad van 30 juni en 14 juli 2021 zijn vastgesteld.	
<b>Besluit</b>	Vastgesteld
<b>Actie</b>	-
<b>3</b>	<b>Ingekomen stukken: brieven gericht aan de raad week 20 t/m 28-2021.</b>
Er zijn geen opmerkingen of vragen bij de griffie binnengekomen over de ingekomen stukken. Het overzicht ingekomen stukken kan worden vastgesteld.	
<b>Besluit</b>	Het overzicht ingekomen brieven week 20 t/m 28 is vastgesteld.
<b>Actie</b>	-
<b>4</b>	<b>Vragenuurtje.</b>
<p>De heer Bartels (PRD) stelt een vraag over de raadsbrief bijzondere wooninitiatieven. Waarom komt het college niet met een totaalijstje inzake woonontwikkelingen en consulteert het college voor het stellen van prioriteiten niet eerst de raad? Waarom negeert het college een groot aantal senioren, die graag een hofje op de meest ideale locatie t.w. de Don Boscoweg hadden willen zien?</p> <p>Wethouder Sandmann beantwoordt de vraag.</p> <p>Mevrouw Mijnhart (D66) stelt een vraag over de geurhinder van Parenco: Hoe denkt het college over het op een duurzame manier behouden van Parenco voor de toekomst in Renkum? En wat als Parenco helemaal zou kunnen verdwijnen uit Renkum?</p> <p>Wethouder Maouche beantwoordt de vragen.</p> <p>Mevrouw Bondt (D66) stelt een vraag aan de heer Geerdes (CDA) naar aanleiding van het interview van de heer Bekkers in de Gelderlandere en de vragen die daar eerder over zijn gesteld.</p> <p>De heer Geerdes (CDA) geeft aan dat de vragen reeds zijn beantwoord in een aan de raad verstuurd brief door de heer Bekkers.</p>	
<b>Besluit</b>	
<b>Actie</b>	-
<b>5</b>	<b>Benoeming commissielid PRD en GroenLinks.</b>
<p>De fracties van PRD en GroenLinks dragen respectievelijk mevrouw Litjens en de heer Miedema voor als commissielid.</p> <p>De voorzitter wijst namens de raad mevrouw Mijnhart (D66), de heer Janssen (GB) en mevrouw Gerritsen-van Lent (D66) aan als commissie onderzoek geloofsbrieven. Mevrouw Mijnhart geeft aan dat de commissie kennis heeft genomen van de geloofsbrieven en dat er geen belemmeringen zijn geconstateerd om beide kandidaten te benoemen als commissielid.</p> <p>De voorzitter wijst namens de raad Mijnhart (D66), de heer Janssen (GB) en mevrouw Gerritsen-van Lent (D66) als leden van het stembureau.</p> <p>De voorzitter schorst de vergadering om 20:25 uur en heropent de vergadering om 20:29 uur.</p> <p>Mevrouw Mijnhart maakt de uitslag bekend: beide kandidaten zijn benoemd met 22 stemmen vóór en 0 stemmen tegen.</p> <p>Mevrouw Litjens legt de eed af in handen van de voorzitter.</p> <p>De heer Miedema legt de verklaring en belofte af in handen van de voorzitter.</p>	
<b>Besluit</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Mw. Yvonne Litjens (PRD) te benoemen tot lid van de commissies van de raad van de gemeente Renkum.</li><li>- Dhr. Eric Miedema (GL) te benoemen tot lid van de commissies van de raad van de gemeente Renkum.</li></ul>
<b>Actie</b>	
<b>6</b>	<b>Vaststellen bestemmingsplan Nico Bovenweg 44, 2021 &amp; beeldkwaliteitplan Nico Bovenweg.</b>
<b>Geadviseerd besluit</b>	

# Verslaglegging

Raadsvergadering 29 september 2021

1. in te stemmen met de gegeven reactie op de ingediende zienswijzen;
2. het bestemmingsplan 'Nico Bovenweg 44, 2021' gewijzigd vast te stellen;
3. het beeldkwaliteitsplan 'Nico Bovenweg' gewijzigd vast te stellen;
4. geen exploitatieplan vast te stellen

## *Eerste termijn*

De heer den Burger (VVD) levert drie amendementen in. De amendementen zijn toegevoegd aan de vergaderstukken in het raadsinformatiesysteem.

- amendement 1: wijzigingen bestemmingsplan;
- amendement 2: wijzigingen zienswijze nota
- amendement 3: wijziging raadsvoorstel

De heer Erkens (PvdA) geeft aan dat de PvdA de amendementen van VVD steunt en geeft aan dat een nieuw beeldkwaliteitsplan in samenspraak met inwoners opgesteld dient te worden.

De heer Mergen (GL) geeft o.a. aan dat het proces geen schoonheidsprijs verdient en dat heeft begrip voor de emoties van omwonenden. GL steunt de amendementen van VVD.

De heer Cuppen (D66) geeft aan dat alle fracties hebben gekeken naar oplossingen en begrip hebben voor de zienswijzen van omwonenden. Hij benadrukt het belang van het bouwen van woningen voor starters en dient namens D66, GB, VVD, CDA en GL een motie 'woningbouwmix bouwplannen' in.

De heer Bartels (PRD) geeft aan dat PRD moeite heeft met het voorliggende voorstel en dient een amendement in, waarmee wordt opgeroepen om het bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan niet vast te stellen.

PRD zal de amendementen van VVD niet steunen, maar steunt de ingediende motie van D66 wel.

De heer Janssen (GB) geeft aan dat dit voorstel betrekking heeft op het bestemmingsplan en niet op het proces. GB is niet tevreden over het verloop van het proces. Het voorliggende plan heeft op geen enkel manier concurrentie gehad van een alternatief dat wel voldoet aan de kaders die wij met elkaar hebben afgesproken. Het plan voldoet niet aan de groenstructuur. GB maakt zich grote zorgen over de effecten van de bomenkap voor de erosie van het terrein. Waarom is er geen MER uitgevoerd? GB zal de amendementen steunen, omdat die het plan iets minder slecht maken. GB steunt ook de motie. Maar GB kan niet instemmen met het voorstel. Er zitten te veel haken en ogen aan en laten we bouwen aan de gemeente die we wel willen zijn in plaats van zuchtend en steunend dit voorstel te accepteren.

Er zitten veel haken en ogen aan het plan. We willen bouwen aan een mix van woningen die bijdraagt aan een gemeente die wel willen zijn. Beter ten halve gekeerd dan helemaal verdwaald.

De heer Geerdes (CDA) wijst ook op een ongelukkig proces er was geen sprake van een echte dialoog met omwonenden over hoe de locatie het beste kan worden ingevuld. Het plan voorziet niet in de bouw van starterswoningen. CDA is niet tevreden over de situatie, maar gezien de grote noodzaak van het bouwen van woningen zijn de nadelen van tegen het plan stemmen nog groter dan de voordelen. CDA zal de amendementen niet steunen omdat dit slechts cosmetische ingegrepen zijn die niet zullen bijdragen aan een groter draagvlak bij omwonenden. Bovendien kunnen dit soort aanpassingen leiden tot onvoorziene consequenties. Voor wie worden deze amendementen aangenomen?

Wethouder Sandmann reageert op de inbreng van de woordvoerders in de eerste termijn en beantwoordt de vragen. Hij geeft o.a. aan dat de amendementen juridisch en technisch uitvoerbaar zijn. De amendementen gaan niet ten koste van de haalbaarheid van het plan.

Het college vindt de motie een verfijning van de eerder gemaakte afspraken en ziet deze motie als een steuntje in de rug om de juiste gesprekken te voeren met diverse ontwikkelende partijen. Het college pakt de uitdaging graag op, maar hij wijst erop dat lopende processen niet allemaal opeens voldoen aan deze motie. Er is op dit plan geen MER uitgevoerd aangezien dit plan niet MER-plichtig is.

## *Tweede termijn*

De heer Bartels (PRD) trekt het amendement en de motie in. PRD gaat akkoord met de amendementen van VVD maar stemt tegen het voorstel.

De heer Janssen (GB) geeft aan dat we ook de fuik kunnen oppakken, omschudden en gaan werken aan de gemeente die we willen zijn. We houden ons hart vast voor de consequenties van het kappen en rooien. GB stemt voor de amendementen en tegen het plan.

De heer Erkens (PvdA) vraagt wat het beoogde effect van deze motie is. PvdA vindt de motie sympathiek, aangezien het pleit voor sociale woningbouw, maar was het niet beter geweest om dit op

# Verslaglegging

Raadsvergadering 29 september 2021

te nemen in een kaderstellend document, zoals een woonnota? Welk effect zal deze motie hebben in de regio.

De heer Cuppen (D66) geeft aan dat deze motie aansluit bij regionale afspraken voor woningbouwafspraken en de doelstellingen voor het bouwen van goedkopere en sociale woningen nog verder aanscherpt.

## Besluitvorming

- ➔ Amendement 1 wordt aangenomen met 20 stemmen vóór (VVD, D66, GL, PvdA, PRD, GB) en 2 stemmen tegen (CDA)
- ➔ Amendement 2 wordt aangenomen met 18 stemmen vóór (VVD, D66, GL, PvdA, GB) en 4 stemmen tegen (CDA, PRD)
- ➔ Amendement 3 wordt aangenomen met 18 stemmen (VVD, D66, GL, PvdA, GB) vóór en 4 stemmen tegen (CDA en PRD).

Het geamendeerde voorstel wordt aangenomen met 17 stemmen vóór (VVD, D66, GL, PvdA, CDA) en 5 stemmen tegen (GB en PRD stemmen tegen)

De motie 'Woningmix bouwplannen' wordt unaniem aangenomen met 22 stemmen vóór en 0 stemmen tegen.

<b>Besluit</b>	a) in te stemmen met de gewijzigde Nota zienswijzen; b) het Bestemmingsplan 'Nico Bovenweg 44, 2021' gewijzigd vast te stellen; c) geen exploitatieplan op te stellen.  Motie Woningmix Bouwplannen is aangenomen.
----------------	--

<b>Actie</b>	
--------------	--

<b>7</b>	<b>Zienswijze eerste bestuursrapportage van De Connectie.</b>
----------	---

## **Geadviseerd besluit:**

In te stemmen met de aanvullende zienswijze op de concept 1e Bestuursrapportage 2021 en de ontwerp Meerjarenprogrammabegroting 2022-2025 van De Connectie Toelichting op beslispunten.

## *Eerste termijn*

De heer Erkens (PvdA) dient namens PvdA en GB een amendement om de door het college voorgestelde zienswijze op een aantal onderdelen te wijzigen.

De heer Velthuis (GB) heeft grote zorgen over de hoge kosten ten aanzien van ICT, zoals dit ook is gebleken uit de uitgevoerde benchmark. Hij stelt een aantal vragen aan wethouder Rolink.

De heer Modderkolk (PRD) geeft aan dat PRD meegenomen wil worden in de voortgang van de bestuursopdracht en vraagt een toezegging van de wethouder om de raad structureel hierover te informeren, beginnend bij de eerst volgende raadsvergadering.

Mevrouw Engelsma (GL) vindt het detailniveau van het amendement niet passen bij de rol van de raad en GL kan zich vinden in de tekst van de zienswijze zoals die wordt voorgesteld door het college.

Mevrouw Mijnhart (D66) kan zich vinden in het voorstel en het amendement en wijst erop dat het niet in orde is dat de Connectie de stukken niet op tijd aanlevert aan de gemeente en de provincie.

Mevrouw Gerritsen-van Lent is blij met de concretisering van GB en PvdA en zal het amendement steunen.

Wethouder Rolink reageert op de inbreng en beantwoordt de vragen van de sprekers in de eerste termijn.

Zij herhaalt de eerdere toezegging dat de raad wordt geïnformeerd over de voortgang van de bestuursopdracht.

## Besluitvorming

Het amendement wordt aangenomen met 18 stemmen vóór (PvdA, GB, VVD, PRD, CDA en D66) en 4 stemmen tegen (GL)

# Verslaglegging

Raadsvergadering 29 september 2021

Het geamendeerde voorstel wordt aangenomen met 22 stemmen voor en 0 stemmen tegen.	
<b>Besluit</b>	In te stemmen met de <i>aangepaste</i> aanvullende zienswijze op de concept 1e Bestuursrapportage 2021 en de ontwerp- Meerjarenprogrammabegroting 2022-2025 van De Connectie.
<b>Actie</b>	
<b>8</b>	<b>Kostendekkingsplan/Beheerplan Water en Riolering.</b>
<b>Geadviseerd besluit</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Kennisnemen van het Beheerplan Water en Riolering</li><li>2. Het Kostendekkingsplan behorend bij het Beheerplan Water en Riolering vaststellen</li><li>3. Het opheffen van de voorziening rioolheffing</li></ol>	
<i>Eerste termijn</i> <p>De heer Den Burger (VVD) dient amendement in namens VVD, GB, PvdA, D66, PRD) en licht deze toe. Dit amendement draagt bij aan een betere spreiding van de lasten voor rioolheffing. De heer Velthuisen (GB), De heer Kraak (D66) en de heer Geerdes (CDA) spreken hun dank uit aan de heer Den Burger voor het opstellen van dit amendement. De heer Mergen (GL) geeft aan dat GL het amendement steunt en wijst op een aantal uitdagingen voor het afkoppelen van regenwater en riolering. Er moet snel een oplossing komen voor de woonboten in de Rosandepolder.</p> <p>Wethouder Maouche reageert op de inbreng van de sprekers in de eerste termijn. Dit is ons eerste beheerplan en een belangrijke mijlpaal. Hij maakt complimenten voor alle betrokkenen en dankt de raad voor de goede samenwerking.</p>	
<i>Besluitvorming</i> <ul style="list-style-type: none"><li>➔ Amendement wordt aangenomen met 22 stemmen voor en 0 stemmen tegen</li><li>➔ Geamendeerde voorstel wordt aangenomen met 22 stemmen voor en 0 stemmen tegen.</li></ul>	
<b>Besluit</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Kennisnemen van het Beheerplan Water en Riolering</li><li>2. Het Kostendekkingsplan behorend bij het Beheerplan Water en Riolering gewijzigd vast te stellen, met de volgende wijzigingen:<ol style="list-style-type: none"><li>a. de verhoging van de heffing over de jaren 2022-2041 bedraagt 2,2%; over de jaren 2042-2061 is er geen sprake van verhoging (dus 0,0%), terwijl de laatste 30 jaar de verhoging 1,15% zal bedragen bij ongewijzigd beleid (conform bijgevoegd 'Kostendekkingsplan amendement');</li><li>b. het percentage directe afboekingen over de periode 2052-2071 te verhogen van 30% naar 60% (conform bijgevoegd 'Kostendekkingsplan amendement');</li></ol></li><li>3. Het opheffen van de voorziening rioolheffing</li></ol>
<b>Actie</b>	
<b>9</b>	<b>Verzelfstandiging week- en warenmarkten.</b>
<b>Geadviseerd besluit</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Te besluiten om de weekmarkten met ingang van 1 januari 2022 te verzelfstandigen.</li><li>2. Kennis te nemen van de bruikleenovereenkomst tussen de gemeente en de Stichting.</li><li>3. De Marktverordening gemeente Renkum 2008 en de Verordening marktgelden 2021 met ingang 1 januari 2022 in te trekken conform bijgevoegd besluit.</li></ol>	
<i>Eerste termijn</i> <p>De heer Hollink (VVD) is blij met het voorstel en hecht belang aan de betrokkenheid van lokale marktkooplieden. Hij dient een amendement in namens VVD, GB, PvdA, GL en CDA betreffende de verzelfstandiging van de weekmarkten, dat er voor moet zorgen dat het stichtingsbestuur bestaat uit tenminste 50% lokale marktkooplieden. De heer Velthuisen (GB) geeft aan dat GB voor de verzelfstandiging van de markten is en dat lokale vertegenwoordiging in het bestuur van cruciaal belang is. Hij stelt een aantal vragen aan de</p>	

# Verslaglegging

Raadsvergadering 29 september 2021

wethouder.

De heer Kraak (D66) vraagt een reactie van de wethouder.

De heer Mergen (GL), de heer Erkens (PvdA) en de heer Geerdes (CDA) geven aan het voorstel en het amendement te steunen.

Wethouder Sandmann geeft aan dat dit amendement betekent dat er een nieuwe stichting moet worden opgericht. Met het aannemen het amendement veronderstelt dat het voorstel niet wordt aangenomen. Een betere optie zou zijn om het voorstel niet aan te nemen en het college een nieuwe opdracht te geven. Hij wijst erop dat de markten in de gemeente relatief weinig marktstandplaatsen hebben en dat het nog maar de vraag is of het mogelijk is om een stichting in het leven te roepen die tenminste voor 50% uit ondernemers bestaat met een marktplaats in Renkum. Vraag is ook wat dit betekent voor de slagvaardigheid van de gemeente.

Tweede termijn

De heer Erkens (PvdA) zegt geschrokken te zijn van dit antwoord en vraagt om een schorsing.

De voorzitter schorst de vergadering om 22:15 uur en heropent de vergadering om 22.24 uur.

De heer Erkens doet een ordevoorstel om het onderwerp van de agenda te voeren en in het onderwerp weer te agenderen voor een volgende vergadering, waarschijnlijk de eerstvolgende raadsvergadering.

<b>Besluit</b>	Het onderwerp wordt van de agenda gevoerd.
----------------	--

<b>Actie</b>	Het onderwerp wordt geagendeerd voor de eerstvolgende raadsvergadering.
--------------	---

<b>10</b>	<b>Sportvisie.</b>
-----------	--------------------

## **Geadviseerd besluit:**

1. Vaststellen van de Sportvisie.
2. Kennisnemen van het opnemen van de uitvoering, verantwoording en monitoring in de reguliere planning- en controlecyclus.

*Eerste termijn*

Mevrouw Van Bentem (GB) dient een amendement in en licht dit toe. Met dit amendement wordt beoogd om de evalueerbaarheid van de sportvisie te vergroten. Ook dient zij namens GB de motie 'Motie gedeeltelijke openstelling kern sportparken Gemeente Renkum' in.

Mevrouw Mijnhart (D66) vindt het stimuleren van ongeorganiseerd sporten belangrijk en de motie kan daar aan bijdragen. D66 kan zich vinden in het idee en vraagt de wethouder in hoeverre deze uitvoerbaar is.

Mevrouw Vink (GL) wijst op het belang van het zo danig inrichten van de openbare ruimte dat gebruikers ervan worden gestimuleerd om te bewegen, of dat nu gaat om fietsen, lopen of sporten. Hoe haalbaar is deze motie voor de tijd van de herfstvakantie? Zij geeft aan dat het amendement een wijziging betreft op detailniveau waar je als raad niet op zou moeten sturen. GL zal het amendement daarom niet steunen.

Mevrouw Gerritsen-van Lent spreekt haar waardering uit voor de sportvisie. CDA zal de motie steunen maar het amendement niet.

De heer Hollink (VVD) is blij met de sportvisie. Hij pleit voor een efficiënt gebruik en beheer van de sportparken. Hij vraagt aan de wethouder of motie uitvoerbaar is en wat de toegevoegde waarde ervan het amendement is.

Mevrouw Weeda (PvdA) geeft aan dat de sportvisie een lichtpuntje is op een donkere herfstdag als vandaag. De ambtelijke aanpassing die in de sportvisie is aangebracht naar aanleiding van de commissiebehandeling is adequaat en de vraag is in hoeverre het amendement nog van toegevoegde waarde is.

De heer Bartels (PRD) maakt een compliment aan de wethouder over de wijze waarop met de sportverenigingen is gecommuniceerd. Hij vraagt hoe om te gaan met het beheer van sportparken, gaat het alleen om voetbalvelden of ook tennisvelden etc. Ook roept hij op om niet alleen te richten op de initiatieven van sportverenigingen maar ook van inwoners.

Wethouder Mulder reageert op de inbreng en beantwoordt de vragen van de sprekers in de eerste



# Verslaglegging

Raadsvergadering 29 september 2021

termijn.

Het college onderstreept dat sportparken die gefinancierd worden met publiek geld ook toegankelijk zouden moeten zijn voor publiek. Tegelijkertijd zijn er de afgelopen maanden meldingen binnen gekomen van overlast, vandalisme, het achterlaten van rotzooi etc. Maar een pilot biedt een goede gelegenheid om samen met de beheerders van de sportparken te kijken naar mogelijkheden om de parken ook voor ongeorganiseerde sporters open te stellen. Als blijkt dat de overlast toeneemt, dan zullen we de pilot stop zetten en hier bij de raad terugkomen.

Er zijn geen fundamentele bezwaren tegen het amendement. Maar de vraag is: waar wil de raad op sturen en welke informatie heeft de raad daar voor nodig?

## *Tweede termijn*

Mevrouw Mijnhart (D66) zegt dat D66 de motie zal steunen maar het amendement niet.

Mevrouw Van Bentem (GB) licht toe dat het amendement een vertaling is van de discussie in de raadscommissie. Het maakt de tekst completer.

Mevrouw Vink (GL), mevrouw Weeda (PvdA) en de heer Hollink (VVD) geven aan de motie te steunen, maar vinden het amendement overbodig.

## *Besluitvorming*

Het Amendement wordt verworpen 5 stemmen vóór (GB en PRD) en 17 stemmen tegen (GL, D66, VVD, PvdA, CDA).

Voorstel wordt unaniem aangenomen met 22 stemmen vóór en 0 stemmen tegen.

De motie 'Gedeeltelijke openstelling kern sportparken Gemeente Renkum' wordt unaniem aangenomen met 22 stemmen en 0 stemmen tegen.

<b>Besluit</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vaststellen van de Sportvisie.</li><li>2. Kennisnemen van het opnemen van de uitvoering, verantwoording en monitoring in de reguliere planning- en controlecyclus.</li></ol> <p>Motie 'Gedeeltelijke openstelling kern sportparken Gemeente Renkum' is aangenomen.</p>
----------------	---

## **Actie**

Ordevoorstel:

Mevrouw Vink (GL) doet het ordevoorstel om door te gaan tot 23:15 uur

De heer Erkens (PvdA) is hierop tegen en wil hierop terugkomen in de agendacommissie en het fractievoorzittersoverleg.

Het ordevoorstel wordt aangenomen met 15 stemmen vóór (GL, VVD, D66 en CDA) en 7 stemmen tegen (PvdA, GB, PRD).

## **11 Integraal Huisvestingsplan Onderwijs (IHP).**

### **Geadviseerd besluit:**

Vaststellen van het Integraal Huisvestingsplan onderwijs en de financiële consequenties voor de jaren 2022 tot en met 2026 in de begroting opnemen.

### *Eerste termijn*

De heer Den Burger (VVD) geeft aan dat de wethouder heeft toegezegd dat er een voorstel komt voor kredietversterking voor Doorwerth en vraagt wanneer dit voorstel komt. Verder vraagt hij aandacht voor de problematiek van afboeking van installaties in schoolgebouwen.

Mevrouw Bondt (PvdA) vraagt of de wethouder nog contact heeft gehad met Beatrixschool over subsidieregeling voor ventilatie.

De heer Bartels (PRD) heeft een aantal opmerkingen. PRD heeft er o.a. moeite mee dat het college er op voorhand uitgaat dat de schoolbesturen niet zelf volledig kunnen opdraaien van de kosten. De vraag is of de bekostiging persé moet worden geregeld via het IHP. Opvallend is dat hier wordt uitgegaan van 2% rekenrente.

# Verslaglegging

Raadsvergadering 29 september 2021

<p>Wethouder Mulder reageert op de inbreng en beantwoordt de vragen van de sprekers in de eerste termijn. Toezegging over de school in Doorwerth komt er aan en zal aan de agendacommissie worden aangeboden.</p> <p><i>Besluitvorming</i> Het voorstel wordt unaniem aangenomen met 22 stemmen vóór en 0 stemmen tegen.</p>	
<b>Besluit</b>	Vaststellen van het Integraal Huisvestingsplan onderwijs en de financiële consequenties voor de jaren 2022 tot en met 2026 in de begroting opnemen.
<b>Toezegging</b>	Het voorstel over kredietversterking van de school in Doorwerth wordt via de agendacommissie geagendeerd in de raad.
<b>12*</b>	<b>Duurzaam Meerjaren OnderhoudsPlan (DMJOP) en noodzakelijk onderhoud gemeentehuis en -werf.</b>
Dit voorstel is als sterstuk aangenomen.	
<b>Besluit</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Instemmen met het duurzaam meerjarig onderhoudsplan (DMJOP) inclusief financiële onderbouwing;</li><li>2. Instemmen met het opnieuw instellen van een voorziening groot onderhoud gebouwen;</li><li>3. Instemmen om een bedrag van € 495.000 uit de reserve onderhoud gebouwen te onttrekken voor het noodzakelijk onderhoud gemeentehuis en gemeentewerf;</li><li>4. Instemmen om eventueel calamiteitenonderhoud gemeentehuis en gemeentewerf te dekken uit de reserve onderhoud gebouwen.</li></ol>
<b>Actie</b>	
<b>13*</b>	<b>Begrotingswijziging van de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA).</b>
Dit voorstel is als sterstuk aangenomen.	
<b>Besluit</b>	Bijgevoegde zienswijze indienen tegen de wijziging begroting2021/meerjarenraming 2022-2025 van de Omgevingsdienst Regio Arnhem.
<b>Actie</b>	
<b>14</b>	<b>Motie vreemd aan de orde - Recreatiezones in de gemeente Renkum</b>
<p><i>Eerste termijn</i> De heer Mergen (GL) dient de motie vreemd aan de orde in mbt recreatiezonering in de gemeente Renkum in en licht deze toe. De heer Hollink (VVD) vult aan dat zij als initiatiefnemers een informatieavond hebben gehouden met betrokkenen uit het veld. Dat heeft zeer waardevolle input opgeleverd, wat heeft geresulteerd in deze voorliggende motie. Het betreft een richting om verder uit te werken in de toekomstige ontwikkelingen. De heer Cuppen (D66) geeft aan dat hij toeschouwer bij deze avond aanwezig was en dat hij vindt dat de expertise die is ingebracht opvolging moet krijgen. Daarom steunt D66 de motie. De heer Bartels (PRD) steunt de motie niet want de inbreng is niet representatief genoeg. Er bestaan kaders voor recreatie en toerisme die moet je integraal bekijken. De heer Janssen (GB) geeft aan dat we het ophalen van wensen, expertise etc. in perspectief moeten zien. Dit is een eerste stap, maar het toetsen van de haalbaarheid en representativiteit van deze inbreng is overgeslagen. Bijvoorbeeld: over het Gat van Moorlag zijn uitspraken gedaan door mensen en partijen, maar de partijen die er over gaan waren niet vertegenwoordigd tijdens die avond. De motie is goed bedoeld, maar GB zal motie niet steunen. De heer Geerdes (CDA) vraagt zich af of een motie het beste instrument is om dit verder te brengen maar CDA zal de motie wel steunen. Wethouder Rolink geeft aan dat het college de motie zal uitvoeren in overleg met en betrokkenheid van de betrokken partijen.</p>	



# Verslaglegging

Raadsvergadering 29 september 2021

<i>Besluitvorming</i> De motie wordt aangenomen met 17 stemmen vóór (GL, VVD, PvdA, CDA en D66) en 5 stemmen tegen (PRD en GB)	
<b>Besluit</b>	De motie 'recreatiezones in de gemeente Renkum' is aangenomen
<b>Actie</b>	
<b>15</b>	<b>Motie vreemd aan de orde - Zelfbewoningsplicht bestaande bouw</b>
De indieners van de motie geven aan dat de motie wordt doorgeschoven naar de volgende raadsvergadering (3 november).	
<b>Besluit</b>	
<b>Actie</b>	De motie 'Zelfbewoningsplicht bestaande bouw' wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 3 november.
<b>16</b>	<b>Sluiting.</b>
De voorzitter sluit de vergadering om 23.15 uur.	

# Verslaglegging

Raadsvergadering 29 september 2021

Amendementen en moties



# Verslaglegging

Raadsvergadering 29 september 2021



## **Amendement (1) betreffende het vast te stellen Bestemmingsplan 'Nico Bovenweg 44, 2021'**

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 29 september 2021, behandelend het Bestemmingsplan 'Nico Bovenweg 44, 2021' en het Beeldkwaliteitsplan 'Nico Bovenweg',

Constaterende dat,

1. in het voorliggende Bestemmingsplan (hierna BP) onderkend wordt dat er met betrekking tot de bebouwing direct aan de Nico Bovenweg afgeweken wordt van de in de raad van 24 april 2019 door de raad vastgestelde, ruimtelijke kaders door een hogere goot- en nokhoogte toe te staan;
2. deze maximale verhoging ten opzichte van de ruimtelijke kaders voor zowel goot- als nokhoogte 3 meter bedraagt;
3. de argumentatie voor deze afwijking berust op de grotere peilverschillen in het bestaande maaiveld, dan voorzien ten tijde van de vaststelling van de ruimtelijke kaders;
4. in de nu voorliggende plannen dat peilverschil in het maaiveld tussen voorzijde (noordgevel) en achterzijde (zuid) van deze bebouwing vergroot wordt van circa 2 meter tot 3 meter (één volledige bouwlaag);
5. deze bebouwing ook dienst zal doen als voorziening tegen de geluidhinder verbonden aan de tegenover het plangebied gelegen spoorlijn Utrecht-Arnhem;
6. de op 36,90 m+NAP vastgelegde peil (art.1.64.a) voor een groot deel van de bebouwing aan de Nico Bovenweg leidt tot aanpassingen van het aansluitend maaiveld;
7. het bij de besluitvorming voorliggende beeldkwaliteitsplan een architectuurbeeld toont van bebouwing met hoge zadeldaken, met de nokrichting parallel aan de Nico Bovenweg, met haaks daarop hoge topgevels met een dwarsnok haaks op de weg;
8. hetzelfde beeldkwaliteitsplan in de referentiebeelden, waar de gekozen bouwstijl verwant aan is, ook andere kapvormen getoond worden, waaronder een gebroken of mansardekap,

Overwegende dat,

- een belangrijke karakteristiek van het gebied het geaccidenteerde maaiveld is en er in onze gemeente grote waarde wordt toegekend aan de bestaande geomorfologie;
- onnodig ophogen of verlagen van het maaiveld afbreuk doet aan juist deze karakteristiek;
- het niet verhogen van het maaiveld aan de zuidzijde van de bebouwing aan de Nico Bovenweg meer mogelijkheden geeft om tot andere profielen te komen, waarbij meer recht gedaan wordt aan de door de raad vastgestelde ruimtelijke kaders;
- het college bij monde van de portefeuillehouder in de raadscommissie van 14 september heeft medegedeeld dat verlaging van de bedoelde bebouwing weliswaar zal leiden tot een grotere geluidsbelasting van de achterliggende bebouwing, maar dat deze binnen de grenzen blijft van een door het college vast te stellen hogere grenswaarde,

Besluit het Bestemmingsplan als volgt te wijzigen:

- a) het gestelde met betrekking tot de afwijking van de kaderstelling op pag. 54 van de toelichting tot '6.2.3 zienswijze 1' op pag. 56 inclusief het bijgevoegde beeldmateriaal te schrappen;

# Verslaglegging

Raadsvergadering 29 september 2021

- b) verwijzingen in de reacties van de gemeente betrekking hebbende op het onder 1. gestelde op de zienswijzen zoals vermeld in het hoofdstuk 6 'procedure', subhoofdstuk 'Zienswijzen' vanaf pag. 54 6.2.3. 'zienswijze 1' tot pag. 93 6.3. 'Ambtshalve aanpassingen' te schrappen;
- c) van art.1.64 het eerste lid (a) te schrappen en het tweede lid (b) te wijzigen in (a);
- d) op de bijbehorende plankaart bij het bouwblok gelegen aan de Nico Bovenweg, omvattende maximaal 10 woningen de aanduiding [sba-pm] te schrappen, de maximale goothoogte te wijzigen van 10 in 8 meter en de maximale nokhoogte te wijzigen van 15 in 12 meter,

En gaat over tot de orde van de dag.

VVD

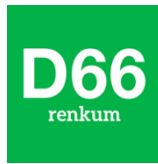
PvdA

GroenLinks

D66

# Verslaglegging

Raadsvergadering 29 september 2021



## **Amendement (2) betreffende de vast te stellen Zienswijzennota behorende tot het Bestemmingsplan 'Nico Bovenweg 44, 2021'**

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 29 september 2021, behandelend het Bestemmingsplan 'Nico Bovenweg 44, 2021' en het Beeldkwaliteitsplan 'Nico Bovenweg',

Constaterende dat,

1. hiervoor heeft ingestemd met een amendering van het voorliggende Bestemmingsplan, betrekking hebbende op peil, goot- en nokhoogte van de beoogde bebouwing aan de Nico Bovenweg;
2. met deze amendering een deel van de respons in de zienswijzen, betrekking hebbende op de bouwhoogte van de bebouwing aan de Nico Bovenweg niet meer conform het geamendeerde bestemmingsplan is,

Besluit de Zienswijzennota als volgt te wijzigen:

- a) het gestelde onder 1.3 (pagina 9) inclusief het bijgevoegde beeldmateriaal te schrappen en het navolgende te vernummernen tot 1.3;
- b) verwijzingen in de reacties van de gemeente betrekking hebbende op het onder 1. gestelde op de zienswijzen op pag. 34, 62 en 66 te schrappen,

En gaat over tot de orde van de dag.

VVD

PvdA

GroenLinks

D66

# Verslaglegging

Raadsvergadering 29 september 2021



**GROEN  
LINKS**  
RENKUM



## **Amendement (3) betreffende het vast te stellen Bestemmingsplan 'Nico Bovenweg 44, 2021' en Beeldkwaliteitsplan 'Nico Bovenweg'**

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 29 september 2021, behandelend het Bestemmingsplan 'Nico Bovenweg 44, 2021' en het Beeldkwaliteitsplan 'Nico Bovenweg',

Constaterende dat,

3. hiervoor heeft ingestemd met een amendering van het voorliggende Bestemmingsplan, betrekking hebbende op peil, goot- en nokhoogte van de beoogde bebouwing aan de Nico Bovenweg;
4. hiervoor heeft ingestemd met aanpassingen van de bijbehorende Nota Zienswijzen;
5. het Beeldkwaliteitsplan wat de bebouwing aan de Nico Bovenweg niet aansluit bij de bovengenoemde amenderingen,

Overwegende dat

- een beeldkwaliteitsplan, in tegenstelling tot het Bestemmingsplan, niet appellabel is;
- het wenselijk is dat een beeldkwaliteitsplan niet strijdig is met een bestemmingsplan;
- bij strijdigheid tussen een beeldkwaliteitsplan met een bestemmingsplan het bepaalde in het bestemmingsplan maatgevend is;
- de initiatiefnemer nog voldoende gelegenheid heeft om het, door de raad vast te stellen, beeldkwaliteitsplan aan te passen bij het geamendeerde Bestemmingsplan,

Besluit het voorliggende raadsvoorstel als volgt te wijzigen:

- a) in te stemmen met de gewijzigde Nota zienswijzen;
- b) het Bestemmingsplan 'Nico Bovenweg 44, 2021' gewijzigd vast te stellen;
- c) geen exploitatieplan op te stellen,

En gaat over tot de orde van de dag.

VVD

PvdA

GroenLinks

D66





## **Amendement bij het voorstel beeldkwaliteitsplan Nico Bovenweg 44**

De raad in vergadering bijeen op 29 september 2021 overwegende, dat

- ze als gemeente een dienstbare rol te vervullen heeft;
- ze vertrouwen van inwoners belangrijk vindt voor de democratie;
- ze prachtige visies op papier heeft, die wachten op uitvoering;
- inwoners staan te popelen om mee te doen;

constaterende, dat

- het college in het voorliggende voorstel een andere weg gaat dan dat de inwoners willen zien en men ervaart buitenspel te worden gezet;
- het vertrouwen van inwoners in de politiek daarmee geschaad wordt;
- onze eigen gemeentelijke visies in dit plan niet tot uitdrukking komen, zoals het toepassen van een verdunning van het aantal woningen in een overloopgebied van wonen naar groen;

draagt het college op

- te komen met een nieuw voorstel voor de invulling van het terrein aan de Nico Bovenweg 44, dat voldoet aan de oorspronkelijke kaderstelling en de visie van de gemeente met betrekking tot inpassing in de bestaande groene omgeving, duurzaamheid, diversiteit aan woningen voor alle categorieën en met name voor starters op de koop- en huurmarkt, en in gesprek gaat met de inwoners van Oosterbeek om zo de participatie-gedachte ten volle uit te voeren;

en wijzigt derhalve het geadviseerde besluit<sup>1</sup> door de besluiten 1, 2, en 3 heden te schrappen en gaat over tot de orde van de dag.

PRD

---

<sup>1</sup> Geadviseerd besluit 1. in te stemmen met de gegeven reactie op de ingediende zienswijzen; 2. het bestemmingsplan 'Nico Bovenweg 44, 2021' gewijzigd vast te stellen; 3. het beeldkwaliteitsplan 'Nico Bovenweg' gewijzigd vast te stellen; 4. geen exploitatieplan vast te stellen.

# Verslaglegging

Raadsvergadering 29 september 2021



Gemeente  
Belangen



## Motie Woningmix bouwplannen

De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 29 september 2021, behandelend het Bestemmingsplan 'Nico Bovenweg 44, 2021' en het Beeldkwaliteitsplan 'Nico Bovenweg'

### Constaterende dat:

- de, na vaststelling van het Bestemmingsplan 'Nico Bovenweg', realiseerbare bouwplannen slechts in beperkte mate kansen bieden voor starters op de woningmarkt en het aandeel sociale woningbouw beperkt is;
- de woningmarkt in Renkum net als in de rest van Nederland uitermate krap is en het woningtekort de aankomende jaren nog verder zal stijgen;
- de huizenprijzen stijgen doordat de vraag naar woningen het aanbod ver overstijgt;
- om het woningtekort op te lossen er woningen door nieuwbouw en transformatie (sloop, samenvoeging en functieverandering) gerealiseerd dienen te worden;
- er altijd vraag is naar duurdere woningen en deze in de huidige markt snel en voor hoge prijzen verkocht kunnen worden;
- het met name voor jongeren, starters, alleenstaanden, hulpbehoevenden en ouderen steeds moeilijker wordt om een betaalbare koop- of huurwoning te vinden in Renkum;-
- in de 'Woonagenda subregio Arnhem e.o. 2021-2023' van 31 maart 2021 is vastgelegd dat het doel is om per gemeente minimaal 50% van de nieuwbouw te realiseren in de betaalbare categorie (conform Woondeal).

### Overwegende dat:

- door de huidige marktwerking, hoge bouwkosten en grondprijzen de trend zichtbaar is dat er door projectontwikkelaars veelal gekozen wordt om voor het duurdere segment te bouwen;
- aan deze tendens binnen afzienbare tijd niet vanzelf een einde zal komen;
- de Renkumse woningbouwopgave, als onderdeel van de regionale opgave om voor 2030 maximaal 60.000 woningen te realiseren, en toekomstige bouwplannen kansen bieden om ook betaalbare woningen te realiseren voor groepen die het moeilijk hebben op de woningmarkt, zoals jongeren, starters, alleenstaanden, hulpbehoevenden en ouderen;
- het bouwen van betaalbare koopwoningen deze doelgroepen ook kansen geeft op de huidige woningmarkt en hen te behouden voor onze gemeente;

# Verslaglegging

Raadsvergadering 29 september 2021

## **Verzoekt het college:**

- om bij de in de Woonagenda subregio Arnhem e.o. 2021-2023 van 31 maart 2021 vastgelegde “50% van de nieuwbouw van nieuwe plannen moet worden gerealiseerd in de betaalbare categorie” vast te leggen dat daarbij in de gemeente Renkum geldt dat zeker ten minste de helft van die woningen wordt gerealiseerd in de vorm van sociale woningbouw;
- hierbij de samenwerking met andere partners zoals Vivare op te zoeken.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fracties:

D66

GemeenteBelangen

VVD

CDA

GroenLinks



## **Motie bij het voorstel beeldkwaliteitsplan Nico Bovenweg 44**

De raad in vergadering bijeen op 29 september 2021  
overwegende, dat

- ze als gemeente een dienstbare rol te vervullen heeft;
- ze vertrouwen van inwoners belangrijk vindt voor de democratie;
- ze prachtige visies op papier heeft, die wachten op uitvoering;
- inwoners staan te popelen om mee te doen;

constaterende, dat

- het college in het voorliggende voorstel een andere weg gaat dan dat de inwoners willen zien en men ervaart buitenspel te worden gezet;
- het vertrouwen van inwoners in de politiek daarmee geschaad wordt;
- onze eigen gemeentelijke visies in dit plan niet tot uitdrukking komen, zoals het toepassen van een verdunning van het aantal woningen in een overloopgebied van wonen naar groen;

draagt het college op

- te komen met een nieuw voorstel voor de invulling van het terrein aan de Nico Bovenweg 44, dat voldoet aan de oorspronkelijke kaderstelling en de visie van de gemeente met betrekking tot inpassing in de bestaande groene omgeving, duurzaamheid, diversiteit aan woningen voor alle categorieën en met name voor starters op de koop- en huurmarkt, en in gesprek gaat met de inwoners van Oosterbeek om zo de participatie-gedachte ten volle uit te voeren;

PRD

# Verslaglegging

Raadsvergadering 29 september 2021



Gemeente  
Belangen

## **Amendement betreffende de zienswijze eerste bestuursrapportage Connectie**

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 29 september 2021, behandelend de zienswijze op de eerste bestuursrapportage van de Connectie

### **Constaterende dat,**

1. De raad op 14 juli een zienswijze heeft vastgesteld naar aanleiding van de eerste bestuursrapportage 2021 en de concept-Meerjarenprogrammabegroting 2022-2025 van de bedrijfsvoeringsorganisatie De Connectie;
2. De raad hierbij heeft aangegeven dat er een mogelijk een aangepaste zienswijze zou geuit als de bestuursopdracht daar aanleiding voor zou geven;
3. De raad inmiddels kennis heeft genomen van deze bestuursopdracht.

### **Overwegende dat:**

1. wij in grote lijnen kunnen instemmen met de door het college voorgestelde aangepaste zienswijze op de bestuursrapportage en hierop een aantal aanvullingen en aanpassingen voorstellen, conform de aangepaste zienswijze in de bijlage.

### **Besluit het voorgestelde besluit als volgt te wijzigen:**

In te stemmen met de *aangepaste* aanvullende zienswijze op de concept 1e Bestuursrapportage 2021 en de ontwerp- Meerjarenprogrammabegroting 2022-2025 van De Connectie.

En gaat over tot de orde van de dag.

PvdA

GemeenteBelangen

# Verslaglegging

Raadsvergadering 29 september 2021



Gemeente  
Belangen



PvdA



D66  
renkum



PRD

## Amendement betreffende het Kostendekkingsplan behorend bij het Beheerplan Water en Riolering

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 29 september 2021, behandelend het Kostendekkingsplan/Beheerplan Water en Riolering,

Constaterende dat,

1. als gevolg van het uitstel van de invoering van de Omgevingswet het College aan de Raad voorstelt het, tot haar competenties behorende, Beheerplan Water en Riolering te behandelen als het, nu nog wettelijk verplichte, gemeentelijk rioleringsplan;
2. het Kostendekkingsplan de financiële vertaling is van de, in het beheerplan genoemde, maatregelen, waarbij als uitgangspunt is gehanteerd dat de reserves niet negatief mogen worden;
3. het Kostendekkingsplan behoort tot het budgetrecht van de Raad en daarmee door de Raad vastgesteld dient te worden;
4. het Kostendekkingsplan een looptijd kent van 70 jaar;
5. het Beheerplan gebaseerd is op de besluitvorming in de Raad op 31 maart 2021 aangaande de ambities voor het omgaan met water en riolering;
6. het Beheerplan in belangrijke mate is gericht op klimaatadaptatie en daarom op o.a. door het Rijk vastgelegde ambities op het gebied van afkoppeling van verharde oppervlakten en maatregelen tegen verdere verdroging;
7. uitvoering van het Beheerplan mede daarom belangrijke investeringen en versterking van de formatie vergt;
8. de formatieomvang ook gebaseerd is op kengetallen van Rioned;
9. deze investeringen niet mogen betekenen dat deze lasten ervan doorgeschoven worden naar volgende generaties en daarom in het voorstel de keuze is gedaan om de eerstvolgende 10 jaar de heffingen met jaarlijks 2,9% te verhogen, de volgende 35 jaar 0,43% en de laatste 25 jaar 1,95%;
10. het percentage directe afboekingen in het voorstel gedurende de eerste 10 jaar 60% bedraagt en gedurende de resterende looptijd 30%,

Overwegende dat,

- weliswaar nu te voorziene investeringen niet doorgeschoven mogen worden naar volgende generaties, maar dat ook niet hoeft te betekenen dat de huidige generatie de lasten van de investeringen in een verdere en daarmee ongewissere toekomst moet dragen;
- gelet de looptijd van 70 jaar het niet mogelijk is om op toekomstige technologische ontwikkelingen te anticiperen;
- directe afboekingen bepalend zijn voor de, tot de totale kosten behorende, rentelasten en daarmee volgende generaties gebaat zijn bij hogere afboekingen;
- de formatieomvang gebaseerd is op kengetallen van Rioned en niet op ervaringscijfers, waarbij niet uitgesloten kan worden dat het afwijkend karakter van het Renkumse stelsel in vergelijking tot de aangeduide benchmark-gemeenten, een andere formatieomvang betekent;
- het College heeft aangegeven bij de behandeling in de Raadscommissie dat zij voornemens is het Beheerplan tweejaarlijks te toetsen en de Raad eventueel mogelijke of noodzakelijke aanpassingen van het Kostendekkingsplan zal voorleggen;
- er op deze wijze in de toekomst voldoende mogelijkheden zijn voor de Raad om het Kostendekkingsplan bij te stellen als gevolg van opgedane ervaringen en beleidsmatige en technologische ontwikkelingen,



# Verslaglegging

Raadsvergadering 29 september 2021

Besluit het Kostendekkingsplan als volgt te wijzigen:

- a) de verhoging van de heffing over de jaren 2022-2041 bedraagt 2,2%; over de jaren 2042-2061 is er geen sprake van verhoging (dus 0,0%), terwijl de laatste 30 jaar de verhoging 1,15% zal bedragen bij ongewijzigd beleid (conform bijgevoegd 'Kostendekkingsplan amendement');
- b) het percentage directe afboekingen over de periode 2052-2071 te verhogen van 30% naar 60% (conform bijgevoegd 'Kostendekkingsplan amendement'),

En gaat over tot de orde van de dag.

VVD

Gemeente  
Belangen

PvdA

D66

PRD

# Verslaglegging

Raadsvergadering 29 september 2021



Gemeente  
Belangen



GROEN  
LINKS  
RENKUM



## Amendement betreffende Verzelfstandiging weekmarkten

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 29 september 2021, behandelend het voorstel inzake de verzelfstandiging van de weekmarkten,

Constaterende dat,

1. de weekmarkten in onze gemeente meer aandacht en sturing behoeven, met name de doorbelasting van de kosten, het registeren van de standplaatsen en het toezicht;
2. de weekmarkten, onder andere als gevolg van bezuinigingen, de afgelopen jaren niet de aandacht hebben gekregen die ze verdienen;
3. de marktkoopliden zelf, desgevraagd, enthousiast zijn over de voorgenomen verzelfstandiging.
4. weekmarkten bijdragen aan de leefbaarheid en aantrekkelijkheid van de kernen in de gemeente Renkum.
5. de wens bestaat om 'de keten te verkorten' en meer lokaal te produceren, te kopen en te verkopen.

Overwegende dat,

- het verzelfstandigen van weekmarkten een landelijke tendens is;
- marktkooplui, verenigd in een stichting, goed in staat zijn een goede en ordelijke weekmarkt te organiseren;
- een goede en moderne markt meer behelst dan omzet genereren. Hierbij valt te denken aan afvalscheiding, parkeerbeleid, toezicht, promotie van lokale ondernemers en duurzaamheid, zoals ook aangegeven in de raadsvergadering van 22 april 2020, uitvoeringsprogramma klimaat inzake verduurzaming evenementen
- Het bestuur van weekmarkten het beste functioneert met leden die ook een markt of standplaats hebben in diezelfde gemeente.
- een regelmatige evaluatie in het belang is van zowel de gemeente als de marktkoopliden.

Besluit het voorliggende raadsvoorstel als volgt te wijzigen:

1. beslispoint 1 als volgt aan te vullen: *.....te verzelfstandigen door het beheer over te dragen aan een op te richten stichting waarvan het bestuur voor minimaal 50% bestaat uit marktkoopliden met een marktplaats of standplaats in de Gemeente Renkum.*
2. Na beslispoint 2 op te nemen:
  3. *De onder 2. genoemde overeenkomst na 5 jaar automatisch te laten eindigen, met de intentie deze te verlengen.*en beslispoint 3 te vernummeren tot 4.

En gaat over tot de orde van de dag,

VVD

GemeenteBelangen

PvdA

GroenLinks

CDA

# Verslaglegging

Raadsvergadering 29 september 2021



## Amendement Sportvisie

De Raad van de Gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 29 september 2021,

Constaterende dat:

- In de sportvisie vier thema's ambities zijn geformuleerd;
- In de sportvisie de vier thema ambities zijn verbijzonderd naar specifieke ambities en de rol van de gemeente onder onderdeel 5.1, 5.2, 5.3 en 5.4;
- Als afgeleide van de sportvisie elke 2 jaar een uitvoeringsplan met resultaatafspraken wordt opgesteld;
- De cyclus van plannen, uitvoeren, monitoren en evalueren informatie oplevert voor het volgende uitvoeringsplan.

Overwegende dat:

- De monitoring dient te gaan over de beschreven ambities in de Sportvisie.

Besluit:

De Sportvisie op pagina 15 bij punt 6.1 'Uitvoeringsplan' onderstaande tekst:

*'Eens in de twee jaar maken we een uitvoeringsplan, samen met het Sport- en Bewegteam. In dat plan staat per thema wie wat doet en welke producten er opgeleverd gaan worden. Denk aan een accommodatieplan of een visie op aangepast sporten'*

Te vervangen door:

*'In deze visie stellen we onze doelstellingen en ambities vast. Eens per twee jaar maken we een uitvoeringsplan, samen met het Sport- en Bewegteam. In het uitvoeringsplan staat per thema wie wat doet, welke producten er opgeleverd gaan worden en koppelen we dit aan concrete activiteiten'.*

De Sportvisie op pagina 15 bij punt 6.2 'Monitoring en evaluatie' onderstaande tekst:

*'Het is van belang te meten en monitoren welke van onze activiteiten resultaten opleveren. We gebruiken hiervoor een monitoringsinstrument en meten de effecten via onze indicatoren. Aan het eind van het uitvoeringsplan evalueren we, als begin voor het nieuwe uitvoeringsplan'.*

Te vervangen door:

*'Aan het eind van het uitvoeringsplan evalueren we, als begin voor het nieuwe uitvoeringsplan. Het is van belang te toetsen welke van onze activiteiten vorderingen opleveren op de gestelde ambities. We gebruiken hiervoor een monitoringsinstrument en meten de effecten via onze indicatoren afgezet tegen de beschikbaar gestelde middelen uit de begroting. Deze evaluatie wordt ter beschikking gesteld aan de Raad'*

De fractie van:

GemeenteBelangen

# Verslaglegging

Raadsvergadering 29 september 2021



Gemeente  
Belangen



## Motie gedeeltelijke openstelling kern sportparken Gemeente Renkum

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 29 september 2021,

### Constateerende dat:

- De Renkumse kernsportparken (deels) ongebruikt zijn op momenten dat de vaste gebruikers of beheerders er geen activiteiten hebben;
- Het voor inwoners niet mogelijk is om op die momenten ongeorganiseerd te kunnen sporten ('een balletje trappen') op de kernsportparken.

### Overwegende dat:

- We in de sportvisie opschrijven, dat sporten voor iedereen mogelijk en toegankelijk moet zijn;
- De kernsportparken eigendom zijn van de Gemeente Renkum met uitzondering van twee voetbal kunstgrasvelden die onder Stichting Doelum vallen;
- De kernsportparken met gemeenschapsgeld gefinancierd zijn en onderhouden worden.

### Draagt het college op:

- In samenspraak met de vaste gebruikers en beheerders van kernsportparken Wilhelmina en Bilderberg, het ongeorganiseerd sporten mogelijk te maken voor onze inwoners, op de momenten dat de vaste gebruikers geen gebruik maken van de velden;
- In afstemming met de vaste gebruikers en beheerders hiervoor één veld per kernsportpark open te stellen;
- Met stichting Doelum in gesprek te gaan over het openstellen voor het ongeorganiseerd sporten van de kunstgrasvelden bij Doelum en op het Wilhelmina sportpark op de momenten dat deze niet gebruikt wordt door de vaste gebruikers;
- Deze openstelling als een pilot van 3 maanden op te pakken met ingang van de herfstvakantie 2021.
- De raad na de pilot te informeren over de ervaringen vanuit gemeente, stichting Doelem en de gebruikers en beheerders.

## Fractie GemeenteBelangen

## Fractie CDA

# Verslaglegging

Raadsvergadering 29 september 2021



## Motie vreemd inzake recreatiezones in de gemeente Renkum

De raad in vergadering bijeen op 29 september 2021

Constateerend dat:

- Er op 15 juli 2021 een bijeenkomst is gehouden, georganiseerd door enkele raadsleden, met als thema 'balans tussen natuur en toerisme/recreatie';
- Deskundigen van de zijde van ondernemers, dorpsraden, natuurbeheer, recreatie, toerisme en natuureducatie die avond adviezen hebben geformuleerd over buitengebieden waar toerisme mogelijk is en waar betere bescherming van de natuur is gewenst;
- Het verslag van die bijeenkomst is verschenen in de vorm van de nota 'Recreatiezones in de gemeente Renkum';
- De provincie Gelderland recreatiezonering als een van de middelen inzet om de natuur op de Veluwe te herstellen;
- De Provincie Gelderland haar voorstel inzake recreatiezonering in januari 2022 zal vaststellen;
- De Provincie Gelderland de gemeenten heeft uitgenodigd een reactie (zienswijze) op haar voorstel in te dienen;
- Na vaststelling van de omgevingsvisie door de Raad, de inhoud van de visie verder uitgewerkt in programma's en (uitvoerings-)projecten
- Een overkoepelende visie van de gemeente Renkum op toerisme nog in ontwikkeling is.

Overwegende dat:

- Enerzijds natuur een van de grootste waarden is van de gemeente Renkum, anderzijds toerisme en recreatie een belangrijke bron van inkomsten is;
- Tijdens de corona-lockdown zeer veel mensen in de Renkumse natuur ontspanning en vertier hebben gezocht;
- Het provinciale beleid erop gericht is toerisme en recreatie meer over de Veluwe te spreiden;
- De Provincie Gelderland zich met de recreatiezonering beperkt tot de Natura2000-gebieden;
- Ook niet-Natura2000-natuurgebieden in onze gemeente aandacht behoeven o.a. omdat ze soms anders gebruikt worden dan het bestemmingsplan aangeeft;
- De recreatiezonering die de Provincie aanbrengt van invloed zal zijn op toerisme en recreatie;
- Sommige gebieden in Gemeente Renkum wellicht geschikt zijn (te maken) voor recreatie om zo de gebieden met kwetsbare natuur te ontlasten.

Draagt het college op:

De resultaten van deze avond, vastgelegd in de nota 'Recreatiezones in de gemeente Renkum' mee te nemen in:

- een voorstel voor een te geven gemeentelijke reactie op de plannen van de provincie inzake recreatiezonering;
- en de (verdere) ontwikkeling van het gemeentelijk toeristisch beleid;
- en de uitwerking van de omgevingsvisie.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie GroenLinks      Fractie VVD      Fractie PvdA      Fractie D66

# Verslaglegging

Raadsvergadering 29 september 2021



## Motie Zelfbewoningsplicht

De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op 29 september 2021,

### Constaterende dat

- Er in heel Nederland, ook in Renkum een groot tekort is aan **betaalbare** huur- en koopwoningen in het laag- en middensegment waardoor de markt muurvast zit;
- Alleen het bouwen van nieuwe huizen dit tekort niet oplost;
- De Tweede Kamer het wetsvoorstel “opkoopbescherming en verruiming tijdelijke verhuur” op 10 maart jl. heeft aangenomen, waardoor de gemeente in de nabije toekomst de mogelijkheid heeft om opkopingsbescherming in te voeren bij bestaande bouw in nader te bepalen buurten.
- Dit wetsvoorstel op 6 juli van dit jaar is bevestigd door de Eerste Kamer;

### Overwegende dat

- Starters en mensen met een laag inkomen nauwelijks kans maken een betaalbare woning te vinden in onze gemeente;
- De inwoners meer mogelijkheden moet worden geboden bij het vinden van een passende woning in de gemeente Renkum;
- Hierdoor ook de verdere vergrijzing in onze gemeente kan worden tegengegaan en meer jongeren in onze dorpen kunnen wonen;
- Het college in antwoord op gestelde raadsvragen heeft aangegeven dat het bereid is voor nieuwbouwwoningen de zelfbewoningsplicht in te voeren;
- Het effect van deze maatregel voor de gemeente Renkum echter beperkt is,

### Draagt het college op

- vóór 1 februari 2022 met een voorstel te komen voor de invoering van een zelfbewoningsplicht voor zowel nieuwbouw als bestaande woningen in de gemeente Renkum;
- daarbij een voorstel te doen voor kaders voor die zelfbewoningsplicht, zoals o.a. tijdsduur, woningcategorie en prijscategorie.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie GroenLinks  
Fractie GemeenteBelangen  
Fractie PvdA Renkum  
Fractie D66  
Fractie VVD