

Besluitenlijst

Raadsvergadering 28 april 2021

Aanwezig	Voorzitter	Mevrouw A.M.J. Schaap
	Raadsgriffier	Mevrouw J.I.M. le Comte
	Raadsleden	De heer Th. H.J. Bartels PRD Mevrouw C.D. van Bentem GemeenteBelangen De heer T.A. de Boer VVD Mevrouw D.A. Bondt D66 De heer R.J.B. den Burger VVD De heer F.T.M. Cuppen D66 Mevrouw S.R.E. Engelsma GroenLinks De heer T.T.M.G. Erkens PvdA De heer C.F. Geerdes CDA Mevrouw F. Gerritsen-van Lent CDA De heer W. Hoge VVD De heer O.H. Hollink VVD Mevrouw L.A. Jansen GroenLinks De heer P.G. Janssen GemeenteBelangen De heer P.W. Kraak D66 De heer N.L. Mergen GroenLinks De heer T. Modderkolk PRD Mevrouw F.J. Mijnhart D66 Mevrouw A. Nijeboer PRD De heer J.C.J. Streefkerk Fractie Streefkerk De heer O.P. Velthuizen GemeenteBelangen Mevrouw E.L. Vink GroenLinks Mevrouw H.J. Weeda PvdA
	Portefeuillehouders	De heer J. Maouche Mevrouw M. Mulder Mevrouw H.H.M. Rolink-Velthuis De heer M.J.P. Sandmann

Afwezig door technische problemen	De heer N.L. Mergen (GroenLinks) kon door technische problemen niet aanwezig zijn in de teams vergadering. Hij heeft de vergadering gevolgd via de livestream.
Afwezig met kennisgeving	Er zijn verder geen berichten van verhindering.

De raadsvergaderingen kunnen worden nageluisterd op raad.renkum.nl

1	Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.
De vergadering start door technische problemen bij enkele raadsleden 40 minuten later dan gepland. De voorzitter opent de vergadering om 20.40 uur.	
Agenda Er worden drie moties vreemd ingediend. Dit zijn de agendapunten 7, 8 en 9, resp. Spooronderdoorgang Wolfheze, verkoop beheerderswoning Sportlaan 10 en prestatieafspraken Vivare/Renkumse huurdersvereniging/gemeente Renkum.	
Mededelingen Dhr. Den Burger (lid Regionale Agendacommissie Groene Metropool en raadslid VVD) heeft een mededeling. Op het procesvoorstel om te komen tot een initiatiefvoorstel inzake het informatieprotocol hebben dhr. den Burger en dhr. Velthuizen nog geen reacties ontvangen van de fracties (behalve van de VVD en GB). Hij vraagt de voorzitter navraag te doen bij de fracties. Reacties komen van: mw. Mijnhart (D66), dhr. Bartels (PRD). De overige fracties gaan er zonder termijn mee	

Besluitenlijst

Raadsvergadering 28 april 2021

akkoord dat beide RAC leden een initiatiefvoorstel opstellen voor de raad van juni a.s.	
2	Besluitenlijsten van de vergadering van de raad van 31 maart 2021.
Er zijn bij de griffie geen opmerkingen binnengekomen over de besluitenlijsten van de raadsvergadering van 31 maart/1 april 2021.	
De besluitenlijsten worden vastgesteld.	
Besluit	Vastgesteld.
Actie	-
3	Ingekomen stukken: brieven gericht aan de raad week 6 t/m 9 - 2021.
Er zijn geen opmerkingen over de ingekomen stukken binnengekomen bij de griffie.	
De lijsten met ingekomen stukken worden vastgesteld.	
Besluit	Vastgesteld.
Actie	-
4	Vragenuurtje.
GB heeft twee vragen voor het vragenuurtje.	
Dhr. Janssen stelt een vraag over het Moviera dossier. Een aantal inwoners heeft inzake het Moviera dossier een WOB verzoek gedaan. Gemeente Renkum heeft de termijn van beantwoording met vier weken verlengd. Deze verlengde termijn is verlopen op 15 april 2021, zónder dat de gemeente heeft voldaan aan het verzoek. De inwoners hebben formeel de gemeente in gebreke gesteld en 14 dagen (tot 30 april) gegeven om alsnog de gevraagde documenten aan te leveren. Zonder op de inhoud in te gaan, wat is de reden dat de gemeente niet oplevert binnen de gestelde termijn? Kan de portefeuillehouder aangeven of de deadline van 30 april wel wordt gehaald?	
Wethouder Sandmann beantwoordt de vragen over het Moviera dossier.	
Dhr. Velthuisen stelt een vraag over inwonersinitiatieven. Aan de hand van het inwoners initiatief Renkum ontmoet neem ik u even mee hoe wij in onze gemeente omgaan met inwoners initiatieven. Een jaar geleden heeft het bestuur van Stichting Airborne buurt een inwoners initiatief ingediend bij de gemeente en deze ook in de zomer toegelicht aan het college. GemeenteBelangen heeft hier twee maanden geleden ook al een vraag over gesteld dus ik ga niet verder in op de tijdslijn. Na mijn vraag heeft de wethouder gebeld met deze initiatiefnemers, wat natuurlijk super is, om aan het bestuur te vertellen dat het initiatief na negen maanden wordt voorgelegd op de intake tafel. Collega's wat denkt u nu? Als ik u vertel dat bijna een jaar verder deze initiatiefnemers nog steeds helemaal niks inhoudelijks te horen hebben gekregen van de gemeente. En dat in een gemeente waarvan het college van de daken schreeuwt; we moeten het samen doen, we willen dat inwoners participeren, we gaan dorpsgericht werken. Maar wat doen wij, we laten inwoners met een initiatief nu, op een paar dagen na, een jaar lang wachten op een inhoudelijk antwoord. Of het nu een goed of slecht idee is dat laat ik in het midden. Daar wil ik op het moment ook geen oordeel over geven. Maar op deze manier trek je toch alle energie uit onze inwoners die een initiatief indienen. Inwoners voelen zich niet serieus genomen en het vertrouwen in onze gemeente daalt hiermee ook naar een nulpunt.	
Mijn concrete vragen aan de portefeuillehouder zijn:	
<ul style="list-style-type: none">- Hoe kan het zijn dat inwoners na een jaar nog steeds geen antwoord hebben op een ingediend initiatief?- Waarom zijn we niet met deze inwoners in contact gebleven om hen aangehaakt te houden over het proces? Zodat ze het vertrouwen niet verliezen in onze gemeente.- Kunt u ook op zo kort mogelijke termijn (nog voor het zomerreces) de raad een actuele update geven hoe het staat met de overige inwoners initiatieven, zodat wij als raad zo snel mogelijk met u hier over in debat kunnen?- Aan de andere fracties wil GemeenteBelangen steun vragen voor deze urgente kwestie, zodat een debat	

Besluitenlijst

Raadsvergadering 28 april 2021

of behandeling van dit item op zeer korte termijn plaats kan vinden.

Wethouder Rolink beantwoordt de vragen over de inwonersinitiatieven.

Op de vraag van dhr. Velthuisen of andere fracties steun willen geven aan een debat over dit onderwerp reageren de volgende woordvoerders: mw. Bondt (D66), dhr. Geerdes (CDA), mw. Vink (GL), mw. Weeda (PvdA), dhr. Streefkerk (FS), dhr. Bartels (PRD)

Gesuggereerd wordt om het op 18 mei a.s. in de raadsontmoeting Sociaal Domein mee te nemen of het anders via de agendacommissie aan te vragen.

Besluit	De antwoorden zijn na te luisteren bij raad.renkum.nl
Actie	Het onderwerp kan worden besproken tijdens de raadsontmoeting van 18 mei a.s. Mocht er dan aanleiding toe zijn kan er alsnog een apart debat worden aangevraagd via de agendacommissie.
Toezegging	Wethouder Rolink zegt (nogmaals) toe dat zij op korte termijn in overleg gaat met de initiatiefnemers (bestuur van de Ballon). Dit gebeurt na volgende week zo snel mogelijk.
5	Herbenoeming leden Rekenkamercommissie.

De raad heeft in 2009 gekozen voor een volledig externe Rekenkamercommissie (Rkc). De huidige leden van de Rkc zijn de heer D. Nijland (voorzitter) en de heer M.A. Rol. Hun benoeming loopt af op 30 juni 2021. Voorgesteld wordt om beide personen te herbenoemen tot lid van de Rekenkamercommissie tot september 2022.

Stemprocedure

Omdat het hier gaat om een benoeming van personen, vindt de stemming plaats via een schriftelijke stemming.

Conform artikel 30 van het Reglement van orde benoemt de voorzitter drie raadsleden tot lid van het stembureau. De volgende leden van het stembureau worden door de voorzitter van de raad benoemd: mevrouw Vink, mevrouw Bondt en de heer Streefkerk.

Voor de procedure van de schriftelijke stemming is artikel 9 van het tijdelijke reglement van orde inzake digitaal vergaderen aan de orde. Raadsleden kunnen hiervoor bij de griffie een stembriefje invullen. De leden van het stembureau tellen na sluiting van de stembus de uitgebrachte stemmen, waarna de griffier de uitslag van de stemming bekend maakt aan de raad. De openbare bekendmaking gebeurt via publicatie in het gemeentenieuws.

Dhr. Erkens stelt een aantal vragen over de stembriefprocedure.

Besluit	De griffier maakt de uitslag van de stemming bekend aan de raad. De openbare bekendmaking gebeurt via publicatie in het gemeentenieuws.
Actie	-
6*	Coördinatiebesluit GroeneWaarden.

Dit agendapunt wordt als sterstuk afgehamerd.

Besluit	Vastgesteld
Actie	-
7	Motie vreemd aan de orde - Spooronderdoorgang Wolfheze

PRD dient samen met GB en CDA een motie vreemd aan de orde in over de spooronderdoorgang Wolfheze.

Dhr. Bartels licht de aanleiding voor de motie en het dictum toe. PRD heeft met name behoefte aan een routekaart. Dat is één van de belangrijkste redenen voor deze motie, naast de gevolgen van de besluitvorming voor de leef kwaliteit van de inwoners. Het is tevens een steun in de rug van het college.

Woordvoerders van andere fracties zijn: dhr. Geerdes (CDA), dhr. Janssen (GB), dhr. Erkens (PvdA), mw. Engelsma (GL), dhr. den Burger (VVD), mw. Bondt (D66), dhr. Streefkerk (FS).

Besluitenlijst

Raadsvergadering 28 april 2021

Zaken die nog onder de aandacht worden gebracht zijn:

- Inrichting stationsplein en integrale aanpak van het project.
- Inwoners moeten weten waar ze aan toe zijn.
- Een routekaart wordt breed ondersteund. D66 suggereert het een spoorboekje te noemen i.p.v. een routekaart.

PvdA, GL, VVD en FS geven daarnaast aan de voorkeur te geven aan een raadsontmoeting boven een raadsbrief. De toezeggingen die de wethouder tot nu toe heeft gedaan gaan verder dan de motie. Er is derhalve geen behoefte aan de motie. D66 vindt de motie wellicht iets te vroeg, immers in juni wordt hierover een raadsontmoeting georganiseerd.

Wethouder Mulder reageert op de eerste termijnen. Zij geeft aan dat in de raadsontmoeting van juni a.s. gesproken gaat worden over de financiën en over de participatieparagraaf. Er komt tevens een spoorboekje (ofwel routekaart). De raad krijgt vooraf informatie toegestuurd. Een raadsbrief gaat zij niet opstellen, juist gelet op vorengaande.

Dhr. Bartels (PRD) reageert op de reactie van de wethouder. Dhr. Streefkerk interrumpeert. Dhr. den Burger (VVD) en dhr. Janssen (GB) hebben nog vragen aan de wethouder over de planning. Wethouder Mulder beantwoordt de vragen.

Dhr. Bartels stelt nog een wijziging voor van het dictum van de motie. Te weten:

- om zo snel als mogelijk te komen met een ter zake doende routekaart waarin beslismomenten met vermelding over zaken waarbij raad, college en inwoners een rol spelen;
- daarbij ook aan te geven wat nu al vaststaat, wat bespreekbaar of corrigeerbaar is en waar al een besluit over is genomen;
- om voor het zomerreces op enigerlei wijze duidelijk te maken wat de gevolgen zijn voor de leef kwaliteit van de inwoners van Wolfheze en voor zover mogelijk helderheid te geven inzake de dekking m.b.t. de lasten voor de gemeente Renkum

De wethouder kan de motie overnemen en zo goed mogelijk alle punten opnemen in de raadsontmoeting. De wethouder zegt toe vóór de raadsontmoeting de raad de informatie te verstrekken die hij nodig heeft om zich voor te bereiden. PRD vraagt ondanks de toezeggingen van de wethouder om het in stemming brengen van de motie.

De hoofdelijke stemming over de gewijzigde motie verloopt als volgt:

Voor	Tegen
De heer Th. H.J. Bartels (PRD)	De heer T.A. de Boer (VVD)
Mevrouw C.D. van Bentem (GB)	Mevrouw D.A. Bondt (D66)
De heer C.F. Geerdes (CDA)	De heer R.J.B. den Burger (VVD)
De heer T. Modderkolk (PRD)	De heer F.T.M. Cuppen (D66)
Mevrouw F. Gerritsen-van Lent (CDA)	Mevrouw S.R.E. Engelsma (GL)
De heer P.G. Janssen (GB)	De heer T.T.M.G. Erkens (PvdA)
Mevrouw A. Nijeboer (PRD)	De heer W. Hoge (VVD)
De heer O.P. Velthuizen (GB)	De heer O.H. Hollink (VVD)
	Mevrouw L.A. Jansen (GL)
	De heer P.W. Kraak (D66)
	Mevrouw F.J. Mijnhart (D66)
	De heer J.C.J. Streefkerk (Fractie Streefkerk)
	Mevrouw E.L. Vink (GL)
	Mevrouw H.J. Weeda (PvdA)

Stemverklaringen worden afgelegd door dhr. Erkens (PvdA), mw. Engelsma (GL) en dhr. Streefkerk (FS).

Besluitenlijst

Raadsvergadering 28 april 2021

Besluit	De gewijzigde motie wordt verworpen met 8 stemmen voor en 14 stemmen tegen.
Actie	De wethouder bereidt de raadsontmoeting in juni voor conform hetgeen zij heeft toegezegd in de raad.
8	Motie vreemd aan de orde - verkoop beheerderswoning Sportlaan 10
<p>GB dient samen met Fractie Streefkerk een motie vreemd aan de orde in over de verkoop van de beheerderswoning aan de Sportlaan 10.</p> <p>Dhr. Velthuisen (GB) licht de motie toe. Dhr. Streefkerk (FS) vult de toelichting aan. De motie is besproken met de wethouder en met de betrokken ambtenaren.</p> <p>Wethouder Mulder reageert op de motie. Ze begrijpt de achterliggende strekking van de motie. Zij vindt de opdracht die gegeven wordt wel te zwaar duwen in een bepaalde richting. Daar zitten juridische kanttekeningen aan. Ze wil er wel nog een keer naar kijken. Zij stelt voor om het mee te nemen in het proces rondom de sportparken (Wilhelmina sportpark en Doelum). De wethouder wil alle opties tegen elkaar afwegen. Daarover komen we met elkaar te spreken in juni/juli. Ze neemt de motie dus niet over.</p> <p>Dhr. Streefkerk (FS) stelt een verhelderende vraag.</p> <p>Dhr. Velthuisen (GB) vraagt om een schorsing. Na de schorsing geeft dhr. Velthuisen (GB) aan dat de motie wordt ingetrokken.</p>	
Besluit	De motie wordt ingetrokken. In juni wordt een en ander meegenomen in het kader van het project rondom de sportparken.
Actie	Wethouder Mulder geeft/vraagt aandacht aan/voor de situatie dat het pand nu leeg staat en de mogelijkheid dat er hierdoor ongeregelde heden kunnen ontstaan.
9	Motie vreemd aan de orde - Prestatieafspraken Vivare/Renkumse huurdersvereniging/Gemeente Renkum
<p>GB dient een motie vreemd aan de orde in samen met CDA, D66, VVD en PvdA over de prestatieafspraken met Vivare en de Renkumse huurdersvereniging.</p> <p>Dhr. Janssen (GB) licht de motie toe en leest het dictum voor. Woordvoerders van andere fracties: dhr. Bartels (PRD), mw. Bondt (D66), mw. Weeda (PvdA), dhr. den Burger (VVD), dhr. Geerdes (CDA), mw. Jansen (GL).</p> <p>Onderwerpen die naar voren worden gebracht zijn:</p> <ul style="list-style-type: none">- De prioritering is van belang. PRD vindt de motie te beperkt. Duidelijk moet zijn wat wij als gemeente willen. De motie gaat te veel richting afspraken met Vivare en de motie had breder ingestoken moeten worden.- Hoe staat het met het organiseren van de ontmoeting met Vivare? <p>Wethouder Sandmann reageert op de motie. De motie is een heldere reflectie van de raadsontmoeting. De angel zit in de derde bullit. Een wensen en bedenkingen procedure is helder. Je komt daarmee wel in het grijze gebied, immers het college is bevoegd in deze. Als de motie aangenomen wordt, zal het college deze blijmoedig uitvoeren. De uitnodiging aan Vivare en RHV herhaalt de wethouder om te benadrukken dat het belangrijk is dat we samen in dit proces zitten.</p> <p>Dhr. Janssen (GB) reageert nog op de wethouder en benadrukt nogmaals dat de motie bedoeld is als steun in de rug en om samen kleine stapjes te zetten.</p> <p>De motie wordt hoofdelijk in stemming gebracht. De stemming verloopt als volgt:</p>	
Voor	Tegen
De heer Th. H.J. Bartels (PRD)	

Besluitenlijst

Raadsvergadering 28 april 2021

Mevrouw C.D. van Bentem (GB) De heer C.F. Geerdes (CDA) De heer T.A. de Boer (VVD) Mevrouw D.A. Bondt (D66) De heer R.J.B. den Burger (VVD) De heer F.T.M. Cuppen (D66) Mevrouw S.R.E. Engelsma (GL) De heer T.T.M.G. Erkens (PvdA) Mevrouw F. Gerritsen-van Lent (CDA) De heer W. Hoge (VVD) De heer O.H. Hollink (VVD) Mevrouw L.A. Jansen (GL) De heer P.W. Kraak (D66) Mevrouw F.J. Mijnhart (D66) De heer T. Modderkolk (PRD) De heer P.G. Janssen (GB) Mevrouw A. Nijeboer (PRD) De heer J.C.J. Streefkerk (Fractie Streefkerk) De heer O.P. Velthuizen (GB) Mevrouw E.L. Vink (GL) Mevrouw H.J. Weeda (PvdA)	
Besluit	De motie wordt met 22 stemmen voor unaniem aangenomen.
Actie	-
10	Sluiting.
De voorzitter sluit de vergadering om 22.24 uur.	

Amendementen en moties



Betreft: Motie Spooronderdoorgang Wolfheze

De raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op 28 april 2021

constateert, dat

- op pagina 44 van de door de meerderheid van de raad vastgestelde Begroting 2021-2024 d.d. 4 november 2020 duidelijk gemaakt is, dat een dekking voor de Spooronderdoorgang Wolfheze voor het gemeentelijk deel van max. 6,5 miljoen ontbrak;
- diverse partijen zoals, de gemeente Renkum, de provincie Gelderland en ProRail direct betrokken zijn bij de bekostiging van voornoemd project;
- er diverse ontwerpen gemaakt zijn m.b.t. de mogelijke infrastructuur als gevolg van een te verwachten spooronderdoorgang;
- in de bovengenoemde begroting uitspraken van het B&W staan zoals “De raad legt contacten met inwoners en geeft ruimte aan hun ideeën” (p75), “Beleid en uitvoering willen we dicht bij elkaar brengen, we willen dorpsgericht werken” (p68), “De organisatie moet continue alert zijn op ontwikkelingen en toetsen of de werkwijze nog wel passend is” (p69), “We gaan meer integraal samenwerken vooral ook met inwoners, we stimuleren inwoners, ondernemers etc. om initiatieven te ontwikkelen, die bijdragen aan een vitaler etc. Renkum” (p35), het College wil dorpsgericht werken omdat ieder dorp zijn eigen specifieke kenmerken heeft waarmee men rekening wil houden (p13);
- veel inwoners uit Wolfheze zich zorgen maken over de wijze waarop het participatieproces in deze verloopt;

Besluitenlijst

Raadsvergadering 28 april 2021

is van mening, dat

1. helderheid geschapen moet worden over de rol van de raad m.b.t. momenten van consultatie en/of besluitvorming;
2. duidelijk moet zijn wanneer inwoners geïnformeerd, geconsulteerd of gehoord moeten worden, dit mede in het licht van de participatieladder;
3. vooruitgelopen moet worden op een invulling van de financiële dekking voor wat het Renkumse aandeel betreft;
4. een routekaart met op basis van het SMART principe waarbij de doelen van een project specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden worden geformuleerd kan helpen inzichtelijk te maken wie wat op welk moment doet;
5. integraal beleid noodzakelijk is waarin aandacht gegeven wordt voor aspecten op het gebied van infrastructuur, veiligheid, groen, inwonersparticipatie etc. die van doen hebben met de leef kwaliteit van de bevolking van Wolfheze;

draagt het college op

- ~~A. om zo snel als mogelijk te komen met een ter zake doende raadsbrief waarin een routekaart is opgenomen conform beslismomenten met vermelding over zaken waarbij raad, college en inwoners een rol spelen;~~
~~B. daarbij ook aan te geven wat nu al vaststaat, wat bespreekbaar of corrigeerbaar is en waar al een besluit over is genomen;~~
~~C. in de raadsbrief tevens duidelijk te maken wat de gevolgen zijn voor de leef kwaliteit van de inwoners van Wolfheze en voor zover mogelijk helderheid te geven inzake de dekking m.b.t. de lasten voor de gemeente Renkum~~
- A. om zo snel als mogelijk te komen met een ter zake doende routekaart waarin beslismomenten met vermelding over zaken waarbij raad, college en inwoners een rol spelen;
B. daarbij ook aan te geven wat nu al vaststaat, wat bespreekbaar of corrigeerbaar is en waar al een besluit over is genomen;
C. om voor het zomerreces op enigerlei wijze duidelijk te maken wat de gevolgen zijn voor de leefkwaliteit van de inwoners van Wolfheze en voor zover mogelijk helderheid te geven inzake de dekking m.b.t. de lasten voor de gemeente Renkum

en gaat over tot de orde van de dag.



Gemeente
Belangen

Fractie Streefkerk

Motie Vreemd "Verkoop Beheerderswoning Sportlaan 10 - Heelsum"

De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op 28 april 2021

Constaterende dat:

- Het object aan de Sportlaan 10, voorheen een beheerderswoning, geen onderdeel uitmaakt van het gemeentelijk kernariaal;
- Met de aankomende leegstand van de beheerders woning, het maatschappelijke toezicht op gemeentelijke en publieke eigendommen nihil is;
- De Beheerderswoning sinds vele jaren werd bewoond door de oud beheerder die niet meer in dienst is van de gemeente als beheerder van het Sportpark maar wel al die jaren het maatschappelijke toezicht hield op de gemeentelijke en publieke eigendommen;
- Er in onze gemeente dringende behoefte is aan woningen;

Besluitenlijst

Raadsvergadering 28 april 2021

Overwegende dat:

- Er in onze gemeente naast woningen, expliciet ook behoefte is aan gelijkvloerse woningen die goed toegankelijk zijn voor inwoners met een fysieke beperking;
- Het aanbod gelijkvloerse woningen voor gezinnen zeer beperkt is;
- Een leegstaande woning per definitie onaantrekkelijk is voor de omgeving en de kans op eventueel oneigenlijk gebruik en mogelijk vandalisme doen laten toenemen;
- Bewoning van het pand ook positieve effecten kan hebben op het weerhouden van inbraak en vandalisme aan andere panden op het sportpark;
- Alle andere mogelijkheden anders dan verkopen geld kost en drukt op de gemeentelijke begroting;

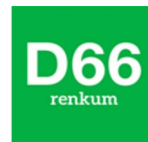
Draagt het college op:

Op zeer korte termijn maar uiterlijk voor 1 juni 2021 te onderzoeken of de voormalig beheerderswoning verkocht kan worden, tegen welke prijs en onder welke voorwaarden waarbij de volgende aspecten ook worden meegenomen:

- a. Verkoop van de woning dient bij voorkeur gegund te worden aan inwoners die zelf, of gezinsleden hebben die te maken hebben met een fysieke beperking waardoor gelijkvloers wonen noodzakelijk of zeer wenselijk is;
- b. Aan de verkoop van de woning contractueel in een clause wordt vastgelegd dat het een dienstwoning betreft en maatschappelijke toezicht op de gemeentelijke en publieke eigendommen vereist is;

en gaat over tot de orde van de dag.

GemeenteBelangen Fractie Streefkerk



Motie Vreemd Prestatieafspraken Vivare/Renkumse huurdersvereniging/Gemeente Renkum

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 28 april 2021,

Constaterende dat:

- Gemeente Renkum samen met de Renkumse Huurdersvereniging (RHV) jaarlijks nieuwe prestatieafspraken maakt met de Woningbouwcoöperatie Vivare over de sociale woningbouwvoorraad;
- in de raadscommissie van 13 april 2021 gesproken is over het concreter vastleggen van de prestatieafspraken;
- het afsluiten van de prestatieafspraken een bevoegdheid is van het college.

Overwegende dat:

- prestatieafspraken bijdragen aan de leefbaarheid van de dorpen;
- Gemeente Renkum, net als Vivare en RHV, een verantwoordelijkheid heeft in het maken van eenduidige en handhaafbare afspraken;
- toetsing van de prestatieafspraken aan de Nota Wonen, bijdraagt aan de verbetering van het volkshuisvestingsbeleid.

Besluitenlijst

Raadsvergadering 28 april 2021

Draagt het college op:

- tot prestatieafspraken te komen met Vivare, die specifiek, meetbaar, haalbaar en tijdgebonden zijn;
- in het overleg met Vivare en RHV vast te leggen hoe deze prestatieafspraken worden getoetst, zodanig dat de resultaten mee genomen kunnen worden bij de nieuw te maken volgende prestatieafspraken;
- voorafgaand aan het vastleggen van de prestatieafspraken de raad in de gelegenheid te stellen wensen en bedenkingen te uiten.

en gaat over tot de orde van de dag.

Fracties

GemeenteBelangen

CDA

VVD

PvdA

D66