

Rapportage
Gemeentelijke regelgeving
APV

Gemeente Renkum

Rapportage Gemeentelijke regelgeving APV

Gemeente Renkum

Definitief
mei 2020
Projectnummer: 16009

Auteurs:

Hannemarie Hardeman, Senior onderzoeker
Michel Hartemink, Onderzoeker

Movementem BV

T 0575 84 3738
E info@movementem.nl
W www.movementem.nl

Movementem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Movementem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Movementem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

Management Samenvatting	Pagina 4
1 Inleiding	Pagina 7
1.1 Onderzoeksopzet	Pagina 8
2 Resultaten	Pagina 9
2.1 APV	Pagina 10
2.2 Hinder door dieren	Pagina 15
2.3 Vuurwerk	Pagina 17
2.4 Rookvrije ruimtes	Pagina 19
2.5 Kleine evenementen	Pagina 20
2.6 Grote evenementen	Pagina 21
3 Bijlagen	Pagina 22
Bijlage I Achtergrondvariabelen	Pagina 23
Bijlage II Onderzoeksverantwoording	Pagina 24

**Management
Samenvatting**

APV

- 19% van de respondenten had nog nooit van de APV gehoord. De helft is redelijk bekend met de APV. Van de respondenten die enigszins, redelijk of zeer goed bekend zijn met de APV is 90% hierdoor bekend geraakt als inwoner.
- Ruim driekwart (77%) van de respondenten geeft aan dat de gemeente verantwoordelijk is voor onderhoud van openbare ruimte. 90% geeft aan dat de gemeente en inwoners samen verantwoordelijk zijn voor het schoon en netjes houden van de buurt.
- 84% van de respondenten geeft aan dat de gemeente gebieden moet aanwijzen waar honden los mogen lopen. Minder dan een kwart (23%) geeft aan dat inwoners een evenement moeten kunnen organiseren zonder een vergunning van de gemeente. 49% is het hier (zeer) mee oneens.
- Ruim drie kwart (78%) van de respondenten geeft aan dat er regels moeten zijn voor het voorkomen van overlast door evenementen. 75% vindt dat er regels moeten komen voor het voorkomen van overlast door activiteiten van horeca en ondernemers.
- 11% van de respondenten geeft aan dat er regels in de APV geschrapt kunnen worden. Hierbij worden het tijdelijk plaatsen van objecten in de openbare ruimte (39%) en het gebruik van openbare ruimte (37%) het vaakst genoemd. Van alle respondenten geeft 8% aan dat er geen regels in de APV geschrapt kunnen worden. 81% weet het niet.

Hinder door dieren

- 12% van de respondenten ervaart vaak en 29% ervaart soms overlast door dieren. Hiervan geeft ruim de helft (54%) aan overlast te hebben van ontlasting van dieren. 44% heeft overlast van hondengeblaf.
- Ruim de helft (52%) van de respondenten vindt het (heel) belangrijk dat overlast door dieren in de APV wordt geregeld.

Vuurwerk

- 39% van de respondenten ervaart vaak en 26% ervaart soms overlast door vuurwerk tijdens de jaarwisseling. Hiervan geeft bijna de helft (47%) aan thuis of in de nabije omgeving overlast te ervaren. 59% ervaart geluidsoverlast.
- 79% van de respondenten vindt het (heel belangrijk) dat het aanwijzen van vuurwerkvrije zones in de APV wordt geregeld. 45% van de respondenten geeft aan dat vuurwerk afsteken volledig verboden moet worden via de APV in de gemeente Renkum. 23% geeft aan dat alleen vuurpijlen en knalvuurwerk verboden moeten worden. 19% geeft aan dat vuurwerk afsteken via de APV niet verboden moet worden.

Rookvrije ruimtes

- 63% van de respondenten vindt het (heel) belangrijk dat het aanwijzen van rookvrije zones in de openbare ruimte wordt geregeld in de APV. Van de respondenten die hebben aangegeven dat er in de openbare ruimtes rookvrije zones ingesteld moeten worden, geeft de helft aan dat er rookvrije zones in alle openbare ruimten en publieke gebouwen ingesteld moeten worden.

Kleine evenementen

- 2% van de respondenten ervaart vaak en 16% ervaart soms overlast door kleine evenementen. Hiervan geeft 82% aan geluidshinder te ervaren.

Grote evenementen

- 2% van de respondenten ervaart vaak en 22% ervaart soms overlast door grote evenementen. Hiervan geeft 75% aan geluidsoverlast te ervaren.

Inleiding

In opdracht van gemeente Renkum heeft Movementem een onderzoek over de APV van de gemeente uitgevoerd onder de 1.212 leden van Renkum Spreekt. De panelleden hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen in tussen 7 en 26 februari 2020. Er is 1 keer een reminder verstuurd, aan iedereen waarvan nog geen ingevulde vragenlijst was ontvangen.

In totaal hebben 703 panelleden de vragenlijst volledig ingevuld. Een respons-rate van 58%.

Met het aantal respondenten (703) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 3,65% uitspraken worden gedaan over de populatie. De resultaten van dit onderzoek worden in het voorliggende document beschreven middels diagrammen en tabellen.

Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.

In bijlage 1 van deze rapportage staan de achtergrondgegevens van de respondenten weergegeven. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

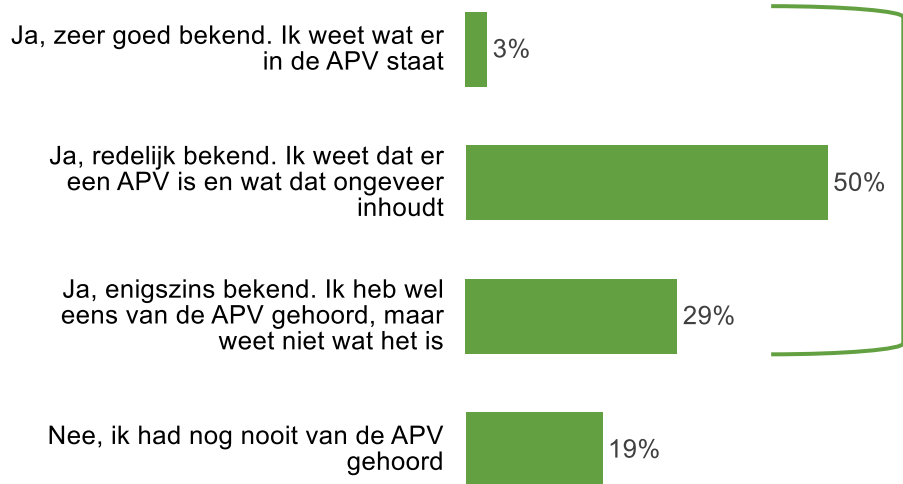
In bijlage 2 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in 'Bijlagenboek bij Rapportage APV'.

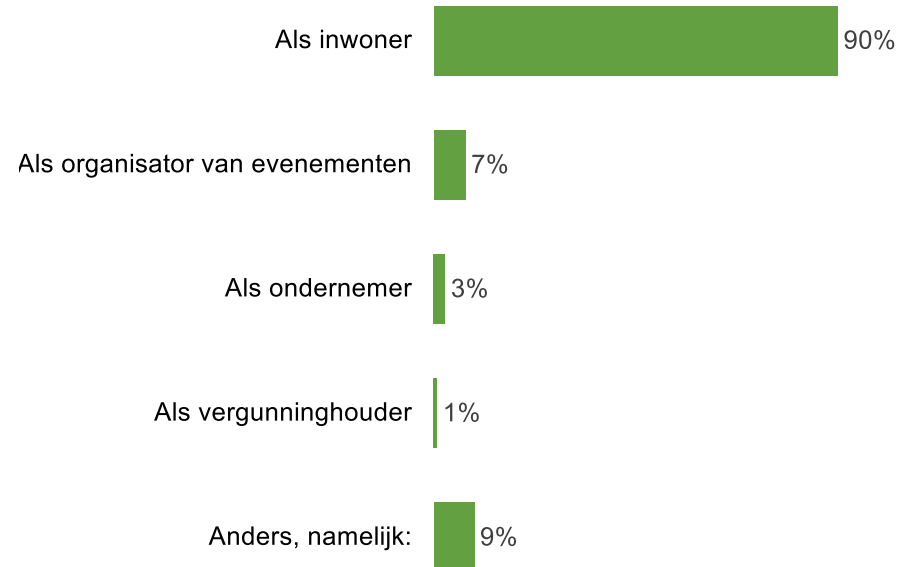


Resultaten

Bent u bekend met de APV van de gemeente Renkum? (n=703)



Hoe bent u bekend geraakt met de APV van de gemeente Renkum? Meer antwoorden mogelijk (n=595)



19% van de respondenten had nog nooit van de APV gehoord. De helft is redelijk bekend met de APV. Van de respondenten die enigszins, redelijk of zeer goed bekend zijn met de APV is 90% hierdoor bekend geraakt als inwoner.

Wie is er volgens u verantwoordelijk voor... (n=703)

	Gemeente	Gemeente en inwoners samen	Inwoners	Weet ik niet/geen mening
...onderhoud van de openbare ruimte (straat, stoep, plantsoenen, groen etc)?	77%	23%	0%	0%
...overhangend groen of hinderlijke beplanting op of aan de weg dat gevaar veroorzaakt?	46%	44%	10%	1%
...het aanspreken van uw buurtgenoten op hinderlijk geblijf van honden?	8%	42%	47%	4%
...het schoon en netjes houden van uw buurt?	6%	90%	4%	0%
...het organiseren van leuke activiteiten voor iedereen in uw buurt?	1%	36%	61%	2%

Ruim driekwart (77%) van de respondenten geeft aan dat de gemeente verantwoordelijk is voor onderhoud van openbare ruimte. 90% geeft aan dat de gemeente en inwoners samen verantwoordelijk zijn voor het schoon en netjes houden van de buurt.

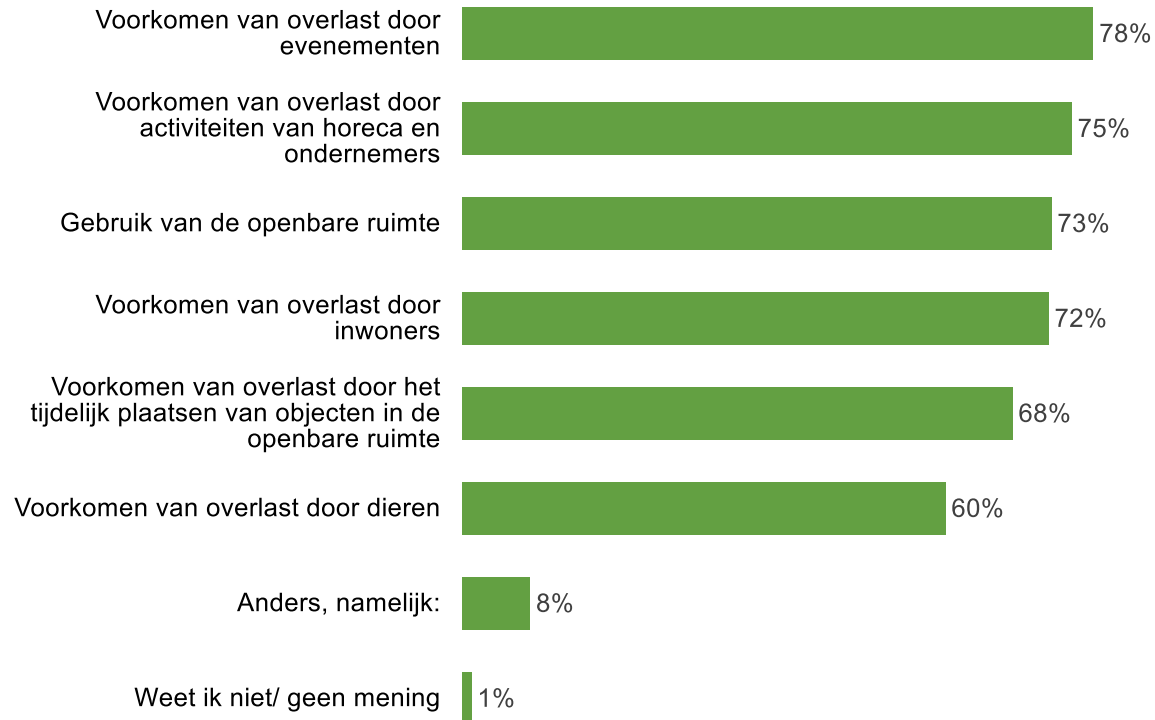
Hieronder volgt een aantal stellingen. Bent u het eens of oneens met de stellingen? (n=703)

	Ze er eens	Eens	Niet eens/ niet oneens	Oneens	Ze er oneens	Weet ik niet/geen mening
De gemeente moet gebieden aanwijzen waar honden los mogen lopen	41%	43%	5%	7%	2%	3%
In de gemeente moeten regels zijn voor het parkeren van caravans en campers	37%	45%	11%	5%	0%	2%
In de gemeente moeten regels zijn over standplaatsen (het verkopen van goederen en diensten in de openbare ruimte zoals een visboer of ijscowagen)	24%	59%	8%	5%	2%	1%
Ik ben bereid zelf problemen en conflicten met buurtbewoners op te lossen	11%	60%	19%	6%	2%	2%
Mijn buurtbewoners spreken elkaar aan op overlast	8%	51%	20%	9%	2%	10%
Inwoners moeten een evenement kunnen organiseren zonder vergunning van de gemeente	4%	19%	25%	33%	16%	2%

84% van de respondenten geeft aan dat de gemeente gebieden moet aanwijzen waar honden los mogen lopen. Minder dan een kwart (23%) geeft aan dat inwoners een evenement moeten kunnen organiseren zonder een vergunning van de gemeente. 49% is het hier (zeer) mee oneens.

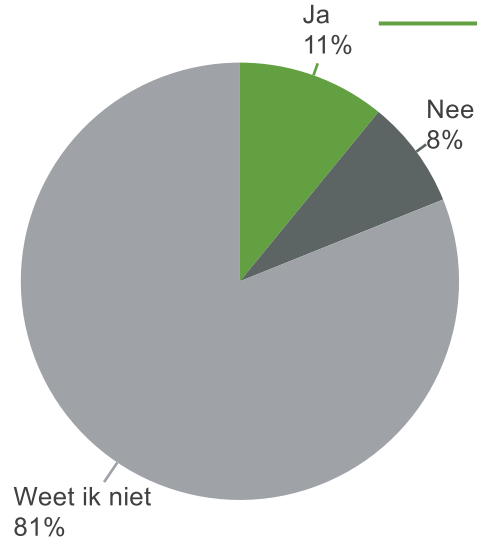
Voor welke onderwerpen vindt u dat er regels moeten zijn?

Meer antwoorden mogelijk (n=703)



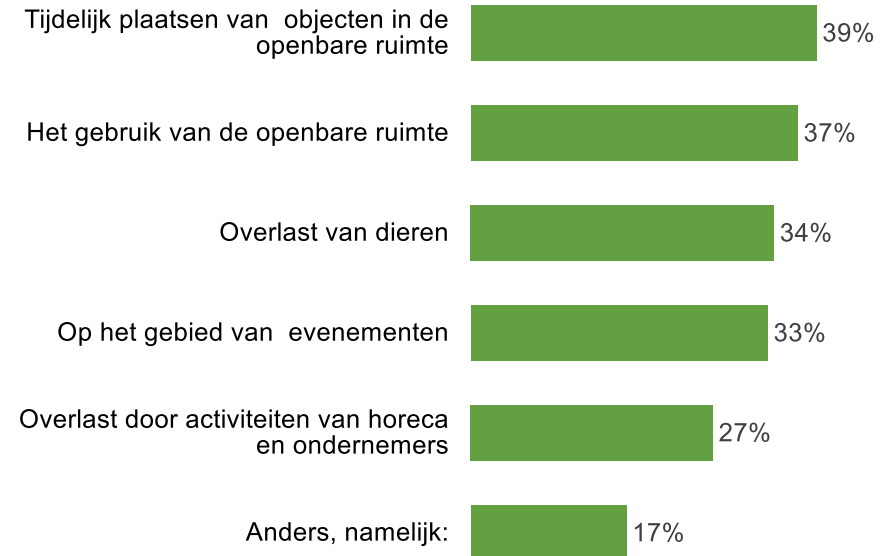
Ruim drie kwart (78%) van de respondenten geeft aan dat er regels moeten zijn voor het voorkomen van overlast door evenementen. 75% vindt dat er regels moeten komen voor het voorkomen van overlast door activiteiten van horeca en ondernemers.

Vindt u dat er regels geschrapt kunnen worden in de APV? (n=703)

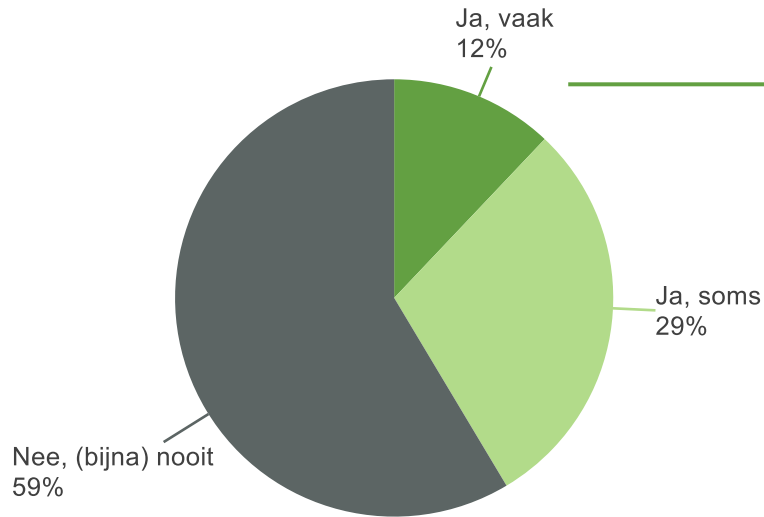


11% van de respondenten geeft aan dat er regels in de APV geschrapt kunnen worden. Hierbij worden het tijdelijk plaatsen van objecten in de openbare ruimte (39%) en het gebruik van openbare ruimte (37%) het vaakst genoemd. Van alle respondenten geeft 8% aan dat er geen regels in de APV geschrapt kunnen worden. 81% weet het niet.

Voor welke onderwerpen vindt u dat er regels kunnen worden geschrapt?
Meer antwoorden mogelijk (n=75)



Ervaart u overlast door dieren (anders dan landbouwdieren)? (n=703)



Ja, vaak en Ja, soms

Waaruit bestaat deze overlast? (n=289)

Categorie	%
Ontlasting van honden, katten en paarden	54%
Hondengeblaf	44%
Loslopende honden	24%
Loslopende katten	11%
Hanengekraai	4%
Overig	5%

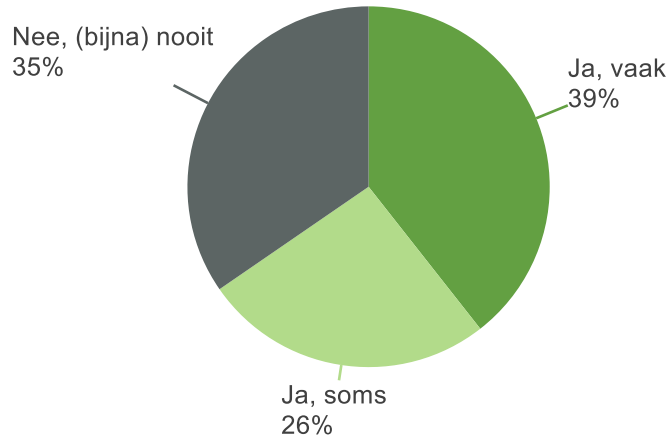
12% van de respondenten ervaart vaak en 29% ervaart soms overlast door dieren. Hiervan geeft ruim de helft (54%) aan overlast te hebben van ontlasting van dieren. 44% heeft overlast van hondengeblaf.

Hoe belangrijk vindt u het dat dit onderwerp (overlast door dieren) wordt geregeld in de APV?

	Oosterbeek (n=251)	Renkum (n=219)	Doorwerth & Heveadorp (n=130)	Heelsum (n=65)	Wolfheze (n=35)	Totaal (n=703)
(Heel) belangrijk	47%	55%	52%	54%	57%	52%
Niet belangrijk, niet onbelangrijk	21%	24%	22%	23%	20%	22%
(Heel) onbelangrijk	27%	17%	20%	17%	23%	21%
Weet ik niet/ geen mening	4%	4%	5%	6%	0%	4%

Ruim de helft (52%) van de respondenten vindt het (heel) belangrijk dat overlast door dieren in de APV wordt geregeld.

Ervaart u overlast door vuurwerk tijdens de jaarwisseling? (n=703)



Ja, vaak en Ja, soms



Waar ervaart u deze overlast?
Meer antwoorden mogelijk (n=474)

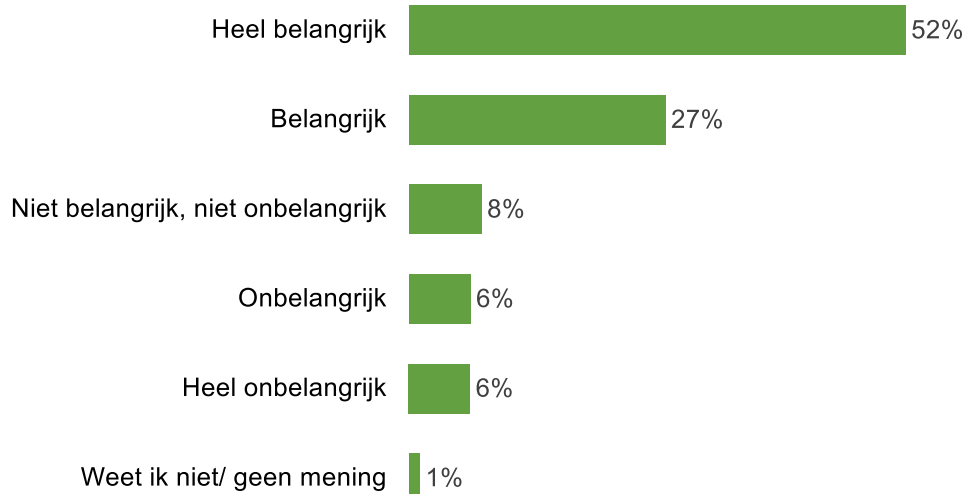
Categorie	%
Thuis en omgeving	47%
Overall/ in de openbare ruimte	34%
Specifieke straten	5%
In natuurgebieden	4%
In het centrum	3%
Rondom scholen	2%
In vuurwerkvrije zones	1%
In parken	1%
Overig	18%

Waaruit bestaat deze overlast?
Meer antwoorden mogelijk (n=474)

Categorie	%
Geluidsoverlast	59%
Niet opruimen van afval	18%
Afsteken buiten toegestane periode	17%
Onveilige situaties	16%
Luchtvervuiling	14%
Angstige (huis-)dieren	10%
Schade	8%
Overig	4%
Niet beantwoord	8%

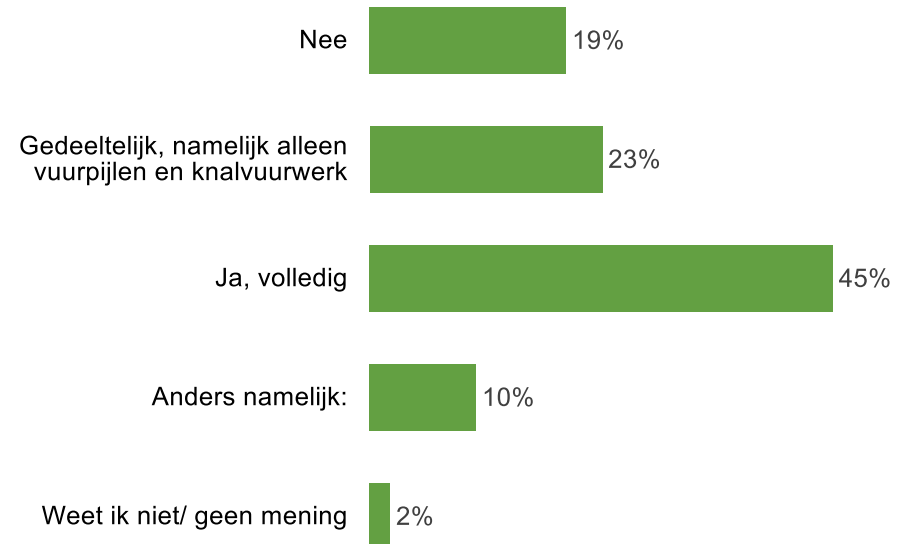
39% van de respondenten ervaart vaak en 26% ervaart soms overlast door vuurwerk tijdens de jaarwisseling. Hiervan geeft bijna de helft (47%) aan thuis of in de nabije omgeving overlast te ervaren. 59% ervaart geluidsoverlast.

Hoe belangrijk vindt u het dat het aanwijzen van de vuurwerkvrije zones wordt geregeld in de APV? (n=703)



79% van de respondenten vindt het (heel belangrijk) dat het aanwijzen van vuurwerkvrije zones in de APV wordt geregeld. 45% van de respondenten geeft aan dat vuurwerk afsteken volledig verboden moet worden via de APV in de gemeente Renkum. 23% geeft aan dat alleen vuurpijlen en knalvuurwerk verboden moeten worden. 19% geeft aan dat vuurwerk afsteken via de APV niet verboden moet worden.

Moet vuurwerk afsteken (tijdens de jaarwisseling) volgens u via de APV verboden worden in de gemeente Renkum? (n=703)



Hoe belangrijk vindt u het dat het aanwijzen van rookvrije zones in de openbare ruimte wordt geregeld in de APV? (n=703)

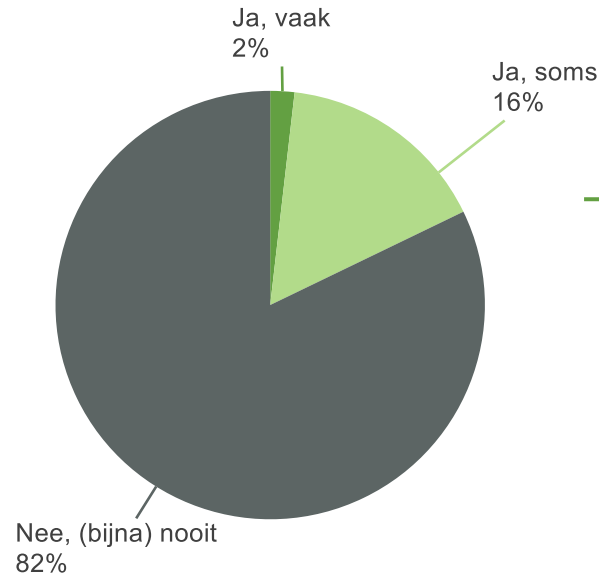


63% van de respondenten vindt het (heel) belangrijk dat het aanwijzen van rookvrije zones in de openbare ruimte wordt geregeld in de APV. Van de respondenten die hebben aangegeven dat er in de openbare ruimtes rookvrije zones ingesteld moeten worden, geeft de helft aan dat er rookvrije zones in alle openbare ruimten en publieke gebouwen ingesteld moeten worden.

Waar in de openbare ruimte moeten volgens u rookvrije zones ingesteld worden? Meer antwoorden mogelijk (n=445)

Categorie	%
Alle openbare ruimten en publieke gebouwen	50%
Scholen, kinderopvang, speeltuinen	25%
Winkelvoorzieningen	17%
Sportcentra	15%
Horeca	9%
OV-haltes en stations	9%
Plaatsen waar veel mensen bij elkaar komen	8%
Gezondheidsvoorzieningen	7%
Natuurgebieden en parken	7%
Binnenruimten	5%
Plaatsen waar je de rook niet makkelijk kunt ontwijken	4%
Nergens	3%
Overig	4%

Ervaat u overlast van kleine evenementen?* (n=703)



* In de APV staat dat voor een klein evenement (minder dan 250 personen aanwezig) geen vergunning nodig is. Wel moet een klein evenement gemeld worden bij de gemeente.

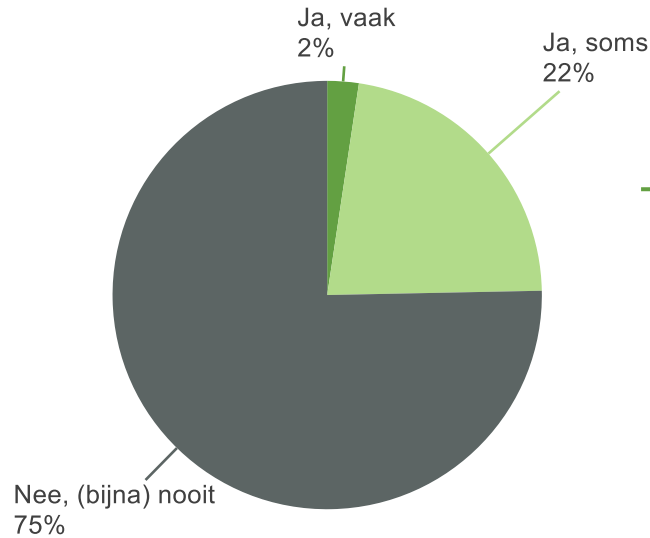
Ja, vaak en Ja, soms

Waaruit bestaat deze overlast? Meer antwoorden mogelijk (n=123)

Categorie	%
Geluidshinder	82%
Parkeeroverlast	11%
Asociaal gedrag	6%
Verkeershinder	6%
Vervuiling	4%
Overig	9%

2% van de respondenten ervaart vaak en 16% ervaart soms overlast door kleine evenementen. Hiervan geeft 82% aan geluidshinder te ervaren.

Ervaart u overlast van grote evenementen?* (n=703)



* In de APV staat dat voor een groter evenement (meer dan 250 personen aanwezig) wel een vergunning nodig is.

Ja, vaak en Ja, soms

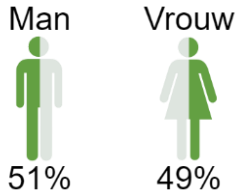
Waaruit bestaat deze overlast? Meer antwoorden mogelijk (n=178)

Categorie	%
Geluidsoverlast	75%
Verkeershinder	18%
Parkeeroverlast	10%
Vervuiling	7%
Drukte	3%
Onfatsoenlijk gedrag	3%
Overig	5%

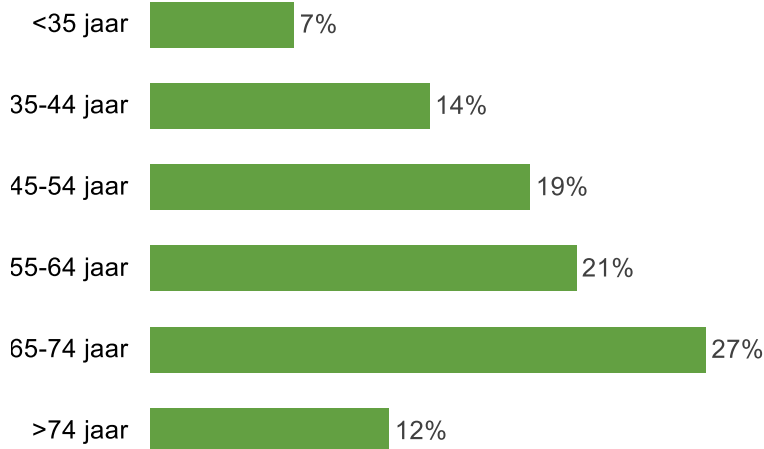
2% van de respondenten ervaart vaak en 22% ervaart soms overlast door grote evenementen. Hiervan geeft 75% aan geluidsoverlast te ervaren.

Bijlagen

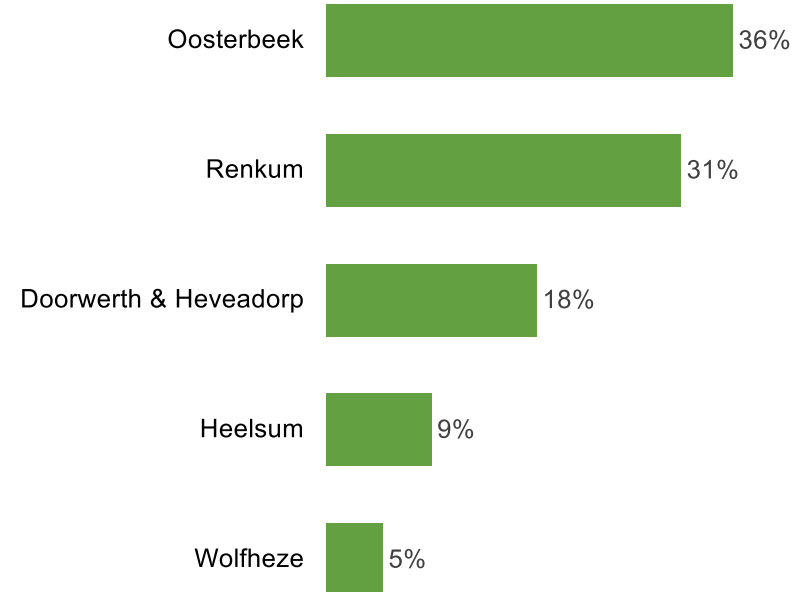
Geslacht (n=703)



Leeftijd (n=703)



Woonplaats (n=703)



Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar leeftijd en kern. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Op deze en de volgende pagina staan ongewogen resultaten. De rest van de rapportage zal gewogen resultaten bevatten. Meer informatie over de weging staat in bijlage 2 weergegeven.

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (703) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 3,65% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

Weging

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar leeftijd en kern. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Vanwege de ondervertegenwoordiging van respondenten jonger dan 35 jaar uit Heesum, krijgt een respondent uit deze groep bijvoorbeeld weegfactor 2,60 en een respondent tussen de 55 en 64 jaar uit Oosterbeek (die oververtegenwoordigd is) weegfactor 0,79. Weegfactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden 'opgeblazen' tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 en een minimale weegfactor van 0,5 gehanteerd.

Door de weging zijn de resultaten representatief over leeftijd en kern.