

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 25-09-2019

<b>Aanwezig</b>	<b>Voorzitter</b>	Mevrouw A.M.J. Schaap
	<b>Raadsgriffier</b>	Mevrouw J.I.M. le Comte
	<b>Besluitenlijst</b>	De heer S. van der Meer
	<b>Raadsleden</b>	De heer Th. H.J. Bartels PRD Mevrouw C.D. van Bentem GemeenteBelangen De heer T.A. de Boer VVD Mevrouw D.A. Bondt D66 De heer R.J.B. den Burger VVD De heer F.T.M. Cuppen D66 Mevrouw S.R.E. Engelsma GroenLinks De heer T.T.M.G. Erkens PvdA Mevrouw M.E.C.S. de Groot GroenLinks De heer W. Hoge VVD De heer O.H. Hollink VVD Mevrouw L.A. Jansen GroenLinks De heer P.G. Janssen GemeenteBelangen Mevrouw M.J. Kreuzen D66 De heer P.J. van Lent CDA De heer T. Modderkolk PRD Mevrouw F.J. Mijnhart D66 Mevrouw A. Nijeboer PRD De heer J.C.J. Streefkerk GemeenteBelangen De heer O.P. Velthuizen GemeenteBelangen Mevrouw E.L. Vink GroenLinks Mevrouw H.J. Weeda PvdA De heer J.D. Wessels CDA
	<b>Portefeuillehouders</b>	De heer J. Maouche Mevrouw M. Mulder Mevrouw H.H.M. Rolink-Velthuis De heer J. Verstand
<b>Afwezig met kennisgeving</b>		-

De raadsvergaderingen kunnen worden nageluisterd op de [website](#) van de Gemeente Renkum onder *Bestuur/ Gemeenteraad/ Live uitzendingen en raadsinformatie*.

<b>1</b>	<b>Opening, vaststelling volgorde en mededelingen</b>
De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.	
<b>Agenda</b> CDA wil samen met aantal andere fracties motie vreemd 'Participatie in beeld' indienen. De motie wordt geagendeerd als agendapunt 12a.	
<b>Mededelingen</b> Dhr. Hollink (VVD) bedankt college, organisatie en vrijwilligers voor hun inspanning rondom de Airborne de afgelopen weken. De gemeente is daarmee op de kaart gezet en dat geeft een geweldige boost voor het toerisme. De voorzitter geeft aan dat we kunnen terugkijken naar hele mooie weken waarbij herdenken centraal heeft gestaan.	
<b>2</b>	<b>Benoeming raadslid D66</b>
Dhr. Fedor Cuppen wordt geïnstalleerd als raadslid voor de fractie van D66, hij neemt de plaats in van dhr. Rein Bouwman.	
<b>Afscheid Rein Bouwman</b>	

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 25-09-2019

Voorzitter: dhr. Bouwman heeft voor het zomerreces zijn ontslag als raadslid ingediend. Jammer genoeg kan hij vanavond niet aanwezig zijn om afscheid te nemen. De voorzitter wil het vertrek van dhr. Bouwman niet ongemerkt voorbij laten gaan. De voorzitter leest het volgende bericht voor dat dhr. Bouwman naar aanleiding van zijn vertrek aan de voorzitter heeft gestuurd:

*'Helaas kan ik niet bij de raadsvergadering van september aanwezig zijn. Eerlijk gezegd ben ik toch al niet iemand van afscheid nemen. Afgelopen ruim negen jaar ben ik met veel plezier raadslid geweest. Veel geleerd, veel leuke mensen tegengekomen en eerlijk gezegd minder bereikt dan ik had gewild. Politiek vraagt om veel geduld, veel tijd en compromissen. Helaas zitten we in financieel zwaar weer. Ik wens het college en de raad veel wijsheid om hier in goed overleg uit te komen. Iedereen bedankt voor de prettige samenwerking. Ik zal het straks best een beetje gaan missen. Maar zoals het vaak gaat, als je afscheid hebt genomen ben je snel vergeten. En dat is prima zo.'*

De voorzitter bedankt dhr. Bouwman voor zijn inzet. Ze reikt het traditionele afscheidscadeau (de ingelijste plattegrond van onze gemeente) nog een keer persoonlijk uit.

## Commissie onderzoek geloofsbrieven

De geloofsbrieven van het nieuwe raadslid dhr. Cuppen moeten onderzocht worden door een Commissie onderzoek geloofsbrieven. De voorzitter vraagt in deze Commissie te benoemen: mw. Weeda, dhr. de Boer en dhr. Velthuizen. Alle raadsleden stemmen hiermee in. Voorafgaand aan deze raadsvergadering heeft de Commissie de geloofsbrieven gecontroleerd. De voorzitter van de Commissie, mw. Weeda, deelt de bevindingen van het onderzoek naar de geloofsbrieven, namelijk dat er geen beletselen zijn gevonden en dat de raad dhr. Cuppen kan toelaten tot de raad.

## Afleggen belofte

Dhr. Cuppen legt de belofte af.

<b>Besluit</b>	Dhr. Cuppen is toegelaten tot de gemeenteraad van Renkum.
----------------	---

<b>Actie</b>	Niet van toepassing.
--------------	----------------------

## 3 Besluitenlijst van de vergadering van de raad van 26 juni 2019

Er zijn geen opmerkingen binnengekomen bij de griffie over de verslaglegging. De openbare en niet-openbare besluitenlijst zijn hierbij vastgesteld.

<b>Besluit</b>	Vastgesteld.
----------------	--------------

<b>Actie</b>	-
--------------	---

## 4 Ingekomen stukken: brieven gericht aan de raad week 23 t/m 36-2019

Er zijn geen opmerkingen bij de griffie binnengekomen, dus conform vastgesteld.

<b>Besluit</b>	Vastgesteld.
----------------	--------------

<b>Actie</b>	-
--------------	---

## 5 Vragenuurtje

Dhr. Streefkerk (GB) heeft een vraag naar aanleiding van een brief die naar bewoners van de wijk Doornenkamp in Heelsum is gestuurd over onderhoudswerkzaamheden aan de Doornenkampseweg en Anthonie Kroonweg. In deze brief wordt genoemd dat indien de werkzaamheden niet uitlopen, van maandag 7 oktober t/m vrijdag 11 oktober deze wegen zijn afgesloten. Vragen:

- Klopt het dat de wegen gedurende genoemde periode in de brief zijn afgesloten voor autoverkeer?
- Is de wijk gedurende de periode bereikbaar voor hulpdiensten? Via welke routes wordt de wijk bereikt? En wat betekent dit voor de aanrijtijden?
- Waarom heeft slechts een gedeelte van de inwoners in de wijk een brief ontvangen, terwijl volgens de brief de gehele wijk afgesloten zal zijn voor autoverkeer?
- Waar gaan bewoners van de wijk hun auto parkeren gedurende de periode van werkzaamheden?
- Eén van de inwoners heeft naar aanleiding van de brief contact opgenomen met de organisatie en dat uit dat contact bleek dat één van de ondertekenaars van de brief de brief niet heeft gezien voordat deze verstuurd was. Is daarom alles goed gegaan met betrekking tot het vergunningentraject?

De portefeuillehouder, dhr. Maouche, zegt toe de vragen schriftelijk te beantwoorden deze week.

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 25-09-2019

Dhr. Streefkerk (GB) heeft een vraag over rapport van de Rekenkamer over drinkwaterbronnen in o.a. Gelderland. Uit het rapport blijkt dat de kwaliteit van het drinkwaterlichaam in Oosterbeek achteruit is gegaan:

- Is de portefeuillehouder bekend met het rapport en klopt het wat daarin staat over de kwaliteit van het drinkwaterlichaam?
- Wordt het drinkwaterlichaam nog gebruikt voor drinkwater ondanks de achteruitgang in kwaliteit?
- Wat betekent de achteruitgang van de kwaliteit van het drinkwaterlichaam voor de kwaliteit van het drinkwater?
- Eén van de oorzaken van de achteruitgang van de kwaliteit is volgens het rapport het aantrekken van brakwater. Is dit inderdaad in het geval van het drinkwaterlichaam in Oosterbeek? Indien ja, is er een directe relatie met het lage grondwaterpeil door de aanhoudende droogte en het aantrekken van brak water?

Portefeuillehouder, dhr. Maouche: in zijn algemeenheid is Vitens altijd zorgvuldig m.b.t. de kwaliteit van het drinkwater bij het oppompen. In dat opzicht is er geen veiligheidsrisico. Dhr. Maouche zegt toe de vragen schriftelijk te beantwoorden.

Mw. Mijnhart (D66) heeft een vraag over rookvrije sporten en spelen. Het is deze week Nationale Sportweek en we zetten ons samen met de clubs in onze gemeente in op een gezonde leefstijl en leefomgeving. Het college heeft in oktober 2018 bij de begroting de motie 'Rookvrij op schoolpleinen en sportvelden' omarmt. Vragen:

- Wat heeft het college ondernomen m.b.t. het realiseren van rookvrije schoolpleinen en sportvelden, en wat is het resultaat?
- Ook zou het college kijken naar de omgeving rondom het gemeentehuis. Gaat u het goede voorbeeld nemen en een bordje 'rookvrij' ophangen?

De portefeuillehouder, mw. Schaap, m.b.t. de omgeving van het gemeentehuis wordt daar intern al aan gewerkt. Er is een preventieakkoord en daar gaan we ons als gemeente aan houden. Er is nog geen datum voor, maar het heeft de aandacht. De portefeuillehouder sport, mw. Mulder, ligt het preventieakkoord toe en geeft aan dat we hier nog meer een Renkumse invulling aan moeten geven. De portefeuillehouder verneemt ook graag voorstellen vanuit de raad hiervoor.

Mw. Weeda (PvdA) heeft een vraag over de Dag van de Armoede op 17 oktober a.s. Deze week worden in Renkum de kindpassen uitgereikt. In de jaarstukken 2018 staat dat in 2015 4,72% van de kinderen in Renkum opgroeit in een gezin met een bijstandsuitkering. Hoewel de bijstandsuitkeringen afnemen, groeit de laatste jaren het gebruik van de voedselbank. Dit laat iets zien over de armoede in de gemeente. De PvdA vraagt daarom hoe het college de Dag van de Armoede gaat benutten om daar extra aandacht aan te geven.

De portefeuillehouder, dhr. Maouche, is blij met de aandacht voor dit belangrijke onderwerp. Elke dag wordt hier met partners aandacht aan besteed, maar wil kijken hoe we daar op de Dag van de armoede extra aandacht (bijvoorbeeld in de communicatie) aan kunnen besteden en gaat hierover graag in gesprek met de raad.

Dhr. Bartels (PRD) heeft een vraag/ verzoek n.a.v. een column van dhr. Verhagen in het Binnenlands Bestuur van week 37, 2019. De klimaatmaatregelen leiden tot meer inkomsten voor gemeenten. Het Rijk heeft echter een 'truc' bedacht om de gemeenten geen 10% van de rijksuitgaven voor klimaatmaatregelen te geven, door de nieuwe CO<sub>2</sub>-heffing een heffing te noemen i.p.v. een belasting. Hierdoor lopen de gemeenten miljoenen Euro's mis de komende jaren. Dhr. Bartels verzoekt het college deze kwestie aan te kaarten bij de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), en de VNG te vragen het gemis aan inkomsten door de gemeenten ongedaan te maken door de heffing alsnog te vertalen in een belasting.

De portefeuillehouder, mw. Mulder, zegt toe zich hierin te verdiepen en het mee te nemen in de belangenbehartiging richting het Rijk via de VNG.

Mw. Kreuzen (D66) heeft een vraag over dierenopvang Avolare in Doorwerth. Avolare werkt al geruime tijd aan een opvanglocatie voor wilde dieren, maar kan nu niet bouwen vanwege de stikstofuitspraak. Vragen:

- Wat is de rol van de gemeente en het verloop van de specifieke Avolare-kwestie?
- D66 vraagt zich af wat wij op lokaal niveau kunnen betekenen voor dieren in onze gemeente. Hoe staat het met de in het coalitieakkoord beschreven nota dierenwelzijn en wanneer is deze gereed?

Portefeuillehouder, dhr. Verstand: het bestemmingsplan voor de locatie van Avolare is onherroepelijk, dus we

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 25-09-2019

hebben onze taak als gemeente gedaan. Er moet echter ook nog een vergunning Wet natuurbeheer worden afgegeven door de Provincie. De Provincie is daar erg rigide en wachten tot maatregelen zijn genomen op landelijk niveau m.b.t. stikstof. Pas daarna kan dit plan weer hervat worden.

Portefeuillehouder, dhr. Maouche: de eerste delen van de beleidsnotitie dierenwelzijn staan op papier. De afgelopen periode zijn we druk geweest met de Perspectiefnota, vandaar dat de notitie nog niet gereed is. Het is nog niet mogelijk een exacte datum te geven wanneer de notitie wel gereed zal zijn.

## Besluit

### Actie

- De vragen m.b.t. de volgende onderwerpen worden schriftelijk beantwoord:
  - Onderhoudswerkzaamheden aan de Doornenkampseweg en Anthonie Kroonweg.
  - Kwaliteit drinkwaterlichaam Oosterbeek.
  - Verdiepen (college) in CO<sub>2</sub>-heffing en meenemen in belangenbehartiging naar het Rijk via de VNG.

6

## Jaarstukken 2018

De raad stelt de jaarstukken vast. Meestal gebeurt dit in de raadsvergadering van juni. Dit keer is het uitgesteld tot september, omdat de accountant heeft aangegeven dat het hen niet gaat lukken om de controle van de jaarrekening tijdig af te ronden.

Voorzitter van de Rekeningcommissie, dhr. Erkens: de bevindingen de accountant op jaarrekening zijn nu definitief. De raad kan de Jaarstukken 2018 nu vaststellen, maar moet rekening houden met een lijst met op- en aanmerkingen. De raad heeft de opmerkingen van de Rekeningcommissie kunnen lezen in het verslag. Samengevat is er een gevoel van teleurstelling en gevoel van bezorgdheid. Teleurstelling om het moeizame proces dit jaar, maar ook omdat de Rekeningcommissie constateert dat een aantal zaken waar eerder al op aangedrongen is nog steeds niet geregeld zijn op de manier waarop de raad dat zou willen. Het college heeft een reactie gegeven op de verslaglegging van de Rekeningcommissie. De rekeningcommissie herkent daar in grote lijnen in wat de commissie naar voren heeft gebracht, en heeft het idee dat de komende maanden alles in het werk zal worden gesteld om datgene dat is opgemerkt en op korte termijn moet worden opgepakt ook daadwerkelijk gaat gebeuren. De Rekeningcommissie stelt de raad dan ook voor om de Jaarstukken 2018 vast te stellen.

Wel is het idee ontstaan om aanvullend een motie (**Motie J1: Stop toenemende controledrift**) bij het verslag en de Jaarrekening in te dienen namens de hele raad m.b.t. het controleproces.

### Eerste termijn

Mevr. Mijnhart (D66): leest het dictum van **Motie J1** voor en ligt de motie verder toe.

Portefeuillehouder mw. Mulder: compliment aan Rekeningcommissie vanwege hun flexibiliteit en de snelheid waarmee ze met het verslag zijn gekomen. Proces is niet gemakkelijk geweest. Constateert met de Rekeningcommissie dat de communicatie beter had gekund; dat stappen kunnen worden gezet om de verslaglegging beter op orde te brengen; dat moeten worden ingezet op financiële verbetering/ basis op orde en op de bedrijfsvoering, bijvoorbeeld als het gaat om inkoop- en aanbestedingsbeleid. Aan de slag gaan om toe te werken naar een goedkeurende verklaring volgend jaar. M.b.t. motie: college kan zich aansluiten bij constatering en overwegingen, en neemt de motie over.

## Besluit

- **Jaarstukken 2018**: vastgesteld.
- **Motie J1 Stop toenemende controledrift**: raadsbreed ingediend en overgenomen door het college en daarom niet in stemming gebracht.

### Actie

## 7 Verklaring van geen bedenkingen zonnevelden Landgoed Quadenoord

Woordvoerders zijn: dhr. Cuppen (D66), mw. Engelsma (GL), dhr. Janssen (GB), dhr. Erkens (PvdA), dhr. den Burger (VVD), dhr. Wessels (CDA), dhr. Bartels (PRD).

### Eerste termijn

Dhr. Cuppen: de aanleg van zonneparken is een goed idee, mits er sprake is van een goede landschappelijke inpassing. De vraag is of dit het geval is bij landgoed Quadenoord. D66 is zich er bewust van geworden dat er hier sprake is van een unieke kans, maar ook kansen moeten een goede ruimtelijke afweging krijgen. Er mist nu een duidelijk beleidskader om aanvragen die binnenkomen bij de gemeente om nieuwe vormen van grootschalige

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 25-09-2019

energieopwekking in het kader van de energietransitie mogelijk te maken af te wegen. Vandaar dat D66 met CDA, GL en GB **Motie V1: Visie op energieopwekking** indient met de opdracht een dergelijk beleidskader snel op te stellen. De afwegingen voor het afgeven van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor de zonnevelden op landgoed Quadenoord moet nu worden gedaan zonder een beleidskader. Aan de ene kant ervaart D66 de snelheid om het project te gaan uitvoeren, en dat moet gebeuren tegen de afspraken die over de aanleg van zonnevelden die zijn gemaakt in het coalitieakkoord voor wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen in Natura2000 gebied. Daarnaast is het de vraag of de aanleg van de zonnevelden past binnen het provinciaal beleid. Aan de andere kant is de aanleg van zonnevelden op Quadenoord vanuit een goede ruimtelijke onderbouwing goed mogelijk. Ze worden goed ruimtelijk ingepast in het landschap, en die inpassing wordt ook nog eens goed onderzocht, gemonitord en begeleid door de Wageningen Universiteit. Daarnaast krijgt het landgoed Quadenoord door de aanleg de komende jaren financiële ruimte om hoognodige verbeteringen op het landgoed door te voeren, waarmee het voortbestaan van het landgoed wordt gewaarborgd.

Mw. Engelsma (GL): het debat leek de afgelopen tijd te gaan over een keuze tussen natuur en duurzaamheid. GL staat positief tegenover dit voorstel. Er moeten grote stappen worden gezet in het kader van de energietransitie. Het volleggen van daken met zonnepanelen en het treffen van energiebesparende maatregelen is niet voldoende. Het plan voor de aanleg van zonnevelden op het landgoed Quadenoord biedt hier een uitkomst in. Het plan mag uiteraard niet ten koste gaan van de natuur. Vanwege de termijn van 30 jaar waarop de zonnepanelen op het terrein zullen staan, kan op de lange termijn een positief resultaat geboekt worden. Na de 30 jaar wordt het terrein omgezet in bos, en gedurende die termijn worden maatregelen genomen om de biodiversiteit te stimuleren. Daarnaast worden de velden aan het zicht onttrokken, waardoor er geen hinder is voor recreanten. De gemeente Renkum kent behoorlijk wat mensen die niet mee kunnen doen in de energietransitie (energiearmoede). Ook voor deze inwoners moet groene energie beschikbaar worden en de zonnevelden op landgoed Quadenoord kunnen hiervoor een oplossing zijn. M.b.t. de **Motie V1** die samen met D66, CDA en GB wordt ingediend, moeten er grote stappen worden gezet in de energietransitie en daarom wil GL ook een duidelijk beleidskader, zodat nog verder kan worden gekeken wat kan in onze gemeente m.b.t. duurzame energieopwekking.

Dhr. Janssen (GB): het college heeft veel ambities, maar het blijkt nu dat er weinig actuele beleidskaders zijn om hierover een goed besluit te kunnen nemen. De urgentie voor de energietransitie is voor GB helder. Voor GB gaat het om een principiële vraag: wachten we op beleidskaders, de provincie, de regio, landelijke kaders of onderzoek, of nemen we nu verantwoordelijkheid en zien we Quadenoord als een unieke, lokale kans. Het is een lastige keuze: staan we toe dat er in Natura 2000-gebied en in het Gelderse Natuurnetwerk wordt gebouwd; dat agrarische grond wordt gebruikt voor de aanleg van de zonnevelden; past het binnen de verouderde visies die er zijn of past het binnen de aankomende kaders die nog moeten worden vastgesteld. GB is voorstander van het creëren van kansen, maar wel onder de voorwaarde dat dergelijke initiatieven ook zorgvuldig worden afgewogen en uitgevoerd. Ondanks dat het plan voorziet in de aanleg van de zonnevelden in Natura 2000, past het binnen de doelstelling van Natura 2000: het behouden en verhogen van natuurwaarden. Ander belangrijk aspect is dat inwoners in het postcodegebied kunnen deelnemen aan het project. Daarbij wordt nog gekeken naar inwoners met een krappe financiële positie. De lokaal opgewekte energie wordt ook echt lokaal ingezet: groene zonne-energie voor onze eigen inwoners. Het voortbestaan van het landgoed wordt met plan makkelijker en landgoederen zijn een kernwaarde van onze gemeente. Daarnaast levert het plan een bijdrage aan de energietransitie. Het is voor GB van belang dat de gemaakte financiële opbrengsten daadwerkelijk worden geïnvesteerd in het landgoed. Om dat te borgen heeft GB **Motie V2: Opbrengsten Quadenoord** opgesteld, waarmee we willen bereiken dat de gemeente een overeenkomst gaat sluiten met het landgoed waarmee wordt geborgd dat de opbrengsten van de zonnevelden ook daadwerkelijk wordt gebruikt voor het opwaarderen, beheer en instandhouding van het landgoed. GB zegt ja tegen de eerste stap van dit plan. Beleid en kaders moeten er wel komen, daarom is GB mede-indiener van de **Motie V1**.

Dhr. Erkens (PvdA): De Gelderlander heeft afgelopen zaterdag de argumenten voor en tegen het collegevoorstel voor de zonnevelden helder in beeld gebracht in het artikel 'Is een zonnepark een goed idee'. De fractie van PvdA tilt vooral zwaar aan wat de krant noemt het meten met twee maten als het gaat om Natura 2000. Tot op heden mocht niets in Natura 2000-gebied en nu wordt Natura 2000 losgelaten in dit voorstel. De vraag is wat de volgende stap wordt. De PvdA heeft nog geen definitief standpunt en hoopt dat de discussie van vanavond de fractie over een streep kan trekken. De ontvangen ambtelijke inspraakreactie van de Provincie en het memo van het college hebben het voor de PvdA nog moeilijker gemaakt om ja of nee te zeggen. Als de raad vanavond 'ja' zegt, zegt de Provincie 'nee' en ontstaat er forse vertraging in de uitvoering van het voorstel. Die vertraging ontstaat ook als de raad 'nee' zegt. Wat de raad vanavond ook besluit, de kans op vertraging van de uitvoering is

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 25-09-2019

groot. Er is een uitweg, namelijk overleg. Neem nu vanavond geen beslissing, maar ga verder overleggen hoe uit dit dilemma te komen.

Dhr. den Burger (VVD): er is terecht al eerder aangegeven dat er geen kader is. In de **Motie V1** wordt gesproken over nota. Doordat het risico groot is dat de nota nog lang op zich gaat wachten, zou het beter zijn als er i.p.v. nota 'kaderstelling' in de motie zou staan. Dan kan VVD daarin meegaan. De VVD is er een groot voorstander van dat een landgoed een kans krijgt om economisch te floreren en in stand te blijven. Ook onderschrijft de VVD de noodzaak om tot een vorm van energieopwekking te komen. Wel heeft de fractie moeite met de natuurwaarden. De reactie van de Provincie is duidelijk, maar het memo van het college leidt bij de VVD tot de vraag of de omgevingsvergunning wel kan worden uitgegeven op grond van de vigerende regelgeving op het moment van indienen van de aanvraag om omgevingsvergunning. Dus de kans is misschien wel 100 procent dat het voorstel het niet kan halen omdat de oorspronkelijke datum van indiening hierin sturend is. De VVD wil ook graag duidelijkheid van het college over de netbelasting. Het risico dat mensen met eigen zonnepanelen in de overmaat terecht te komen en dat ze afgeschakeld. VVD is geneigd om mee te gaan in het verhaal om zo het proces op gang te brengen. Dat wil niet zeggen dat de VVD in een volgende fase akkoord zal zijn. Dan nog de vraag in hoeverre de subsidieverstrekking nu sturend is in deze procesvorm, want als dat niet het geval is dan is de VVD geneigd om nu een kaderstructuur te bedenken en om met alle betrokken tot een goed besluit te komen.

Dhr. Wessels (CDA): er is al veel gezegd over het ontbreken van kaders en de noodzaak van de energietransitie. Doordat kaders ontbreken weet het CDA niet wat nu de opgave is m.b.t. de energietransitie, wat de maatregelen zijn die getroffen moeten worden om die opgave te kunnen realiseren, en welke locaties daarbij horen. Het antwoord van de Provincie maakt duidelijk hoe kansrijk het initiatief is, maar roept ook vragen op die het CDA eerst beantwoord wil hebben voordat het met een standpunt komt:

- Hoe moeten we het standpunt van de Provincie interpreteren? Er ligt een duidelijk ambtelijk advies om de verklaring van geen bedenkingen te weigeren.
- In het memo van het college wordt de indruk gewekt dat er in de toekomst mogelijk ruimere kaders van toepassing zullen zijn. Waar is dit op gebaseerd? De signalen die het CDA ontvangt zijn dat de zonneladder duidelijker in beleid zal worden verankerd en het daardoor lastiger wordt om zonnevelden te realiseren op agrarische grond (die omgezet moet worden naar natuur).
- De indruk wordt gewekt dat de Provincie niet open staat voor overleg. Dat is niet de ervaring die dhr. Wessels heeft met de Provincie. Heeft het college nu wel of geen bestuurlijk overleg gehad met de gedeputeerde?
- Hoe zit het met de stikstof? In de ruimtelijke onderbouwing staat dat dit hier niet het probleem is.

Dhr. Bartels (PRD) citeert het coalitieakkoord waarin staat dat de samenleving actief bij ontwikkelingen wordt betrokken, dat de grondhouding is dat iedereen mee moet kunnen doen, en dat de aanleg van zonnevelden in de gemeente wordt gestimuleerd, zolang deze landschappelijk goed is ingepast en niet is gesitueerd in Natura 2000 gebied. Het voorliggende voorstel voor de zonnevelden op landgoed Quadenoord doorkruist het coalitieakkoord, hetgeen het vertrouwen in de gemeente bij zeker een deel van de inwoners aantast, want wie garandeert nu dat andere zaken uit het coalitieakkoord niet terzijde geschoven kunnen worden. Onder het mom van het kunnen opknappen van een landgoed moet nu Natura 2000-gebied aangetast worden. Hoe groot de energiebehoefte van de gemeente Renkum is en met welke bronnen de we de opgave gaan invullen moet blijken uit de Regionale Energiestrategie (RES). Deze is nog in ontwikkeling en het is daarom logisch om op daarop te wachten. Dit ad hoc voorstel is in strijd met de bestemming en het college omzeilt dat door te kiezen voor een omgevingsvergunning omdat het gaat om een concreet bouwplan. De raad kan de verklaring van bedenkingen alleen weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening. De PRD wil gezien de impact van het voorstel hier niet in mee gaan en kiest voor een route van een bestemmingsplanwijziging. De PRD is tegen het voorstel, omdat het in strijd is met het uitgangspunt van de raad om geen zonnevelden in Natura 2000-gebied aan te leggen, er geen noodzaak is om op dit moment over het voorstel te besluiten, en de bevolking van Renkum niet gevraagd is zich over het voorstel uit te laten. De PRD dient **Motie V3: Velden met zonnepanelen** in.

Portefeuillehouder, dhr. Verstand (over het proces): er is goed nagedacht over dit voorstel, omdat het beleid van de gemeente en van de Provincie niet voldoet, terwijl de maatregel wel hard nodig is. Er is gekeken naar een goede onderbouwing waarom het aanleggen van zonnevelden op landgoed Quadenoord wel zou moeten. Goed om te benadrukken dat het hier gaat om een ontwerpverklaring van geen bedenkingen. We willen die indienen om de discussie te starten en ook de Provincie dwingen om een keuze te maken. De Provincie moet gaan bewegen en we krijgen daarbij tegenstrijdige signalen. Zowel ambtelijk als bestuurlijk wordt gezegd dat als wordt vastgehouden aan de regelgeving die er nu is dan kan het niet, terwijl er ook wordt gezegd dat hiervoor ruimte moet worden geboden. We gaan in bestuurlijk overleg met de Provincie en de Provincie kan deze casus gebruiken



# Besluitenlijst

Raadsvergadering 25-09-2019

om hun beleid/ omgevingsverordening vorm te geven. De **Motie V1** om te komen met beleid past hierbij, deze kaders kunnen we namelijk meenemen in de inspraak op de omgevingsverordening van de Provincie. Terecht punt wat betreft **Motie V2** om de opbrengsten ten goede te laten komen voor het landgoed. Het college kan deze motie overnemen, mits we als gemeente natuurlijk de verklaring van geen bedenkingen afgeven. In reactie op de vragen van de VVD in hoeverre de datum van oorspronkelijke aanvraag maatgevend is, die datum is inderdaad maatgevend, maar wat we vragen aan de Provincie is om af te wijken van die regelgeving/ beleid. M.b.t. stikstof, het is aan de initiatiefnemer om met een oplossing te komen om dit zo goed mogelijk aan te leggen en daar zijn ze al mee bezig.

Dhr. Wessels (CDA) heeft nog een vervolgvraag n.a.v. het antwoord van de portefeuillehouder: de Provincie moet gaan afwijken van hun beleid. Is dit dan de juiste strategie om te volgen, schofferen we de Provincie hier niet mee? Portefeuillehouder, dhr. Verstand: het is niet schofferen, maar de Provincie op een bepaalde manier te dwingen om goed naar onze gemeente te kijken en om vooruitlopend op een beleidswijziging dit initiatief te bekijken.

Portefeuillehouder dhr. Maouche (over de inhoud) geeft, m.b.t. het punt van de PRD of deze grootschalige aanpak wel nodig is, aan dat we in Parijs hebben afgesproken om de opwarming van aarde te beperken en dat ieder land, provincie en gemeente daar een bijdrage aan moet leveren. Renkum heeft daarnaast zelf aangegeven 2040 klimaatneutraal te willen zijn. Dat betekent dat iedereen in de gemeente minder energie moeten gaan gebruiken en dat energie die gebruikt wordt duurzaam moet worden opgewerkt. De cijfers geven aan dat grootschalige opwek nodig is. M.b.t. de vraag van de VVD over het net en de netbelasting, Alliander gaat een aparte netkabel aanleggen en er wordt gebruik gemaakt van het lokale net. Ook als er meer elektriciteit opgewekt door particuliere zonnepanelen aan het netwerk wordt toegevoegd dan kan het net dat aan. N.a.v. een vraag van GL over de RES en het concept bod. Hier wordt op dit moment de laatste hand gelegd aan de notitie met de eerste afspraken. Dit conceptbod gaat eerst langs de colleges en komt dan bij de gemeenteraden.

Dhr. Velthuis (GB): worden er voor de aanleg van de zonnenvelden kabels gegraven in Natura 2000-gebied? Portefeuillehouder dhr. Maouche geeft aan dat dit een technische vraag waarop het antwoord wordt nagevraagd bij Alliander.

## **Tweede termijn**

Dhr. Cuppen (D66): de aanleg van zonnenvelden op landgoed Quadenoord is een goed idee en D66 stemt dan ook in met het afgeven van verklaring van geen bedenkingen.

Mw. Engelsma (GL) geeft aan dat het huidige beleid niet klaar is voor de energietransitie. Er is een nieuw en integraal beleid nodig. Het beleid m.b.t. Natura 2000 zoals is opgesteld moet worden aangepast. GL gaat nu en ook in de volgende stap akkoord met het plan.

Er volgt vervolgens een discussie over de precedentwerking van het realiseren van dit initiatief in Natura 2000-gebied en of het plan – gelet op de ambitie m.b.t. Natura 2000 wat betreft het verbeteren en verstrekken van natuur – hierin past. De discussie gaat ook over de volgorde van de haast m.b.t. dit initiatief en of het niet beter zou zijn om eerst het beleid af te wachten.

Dhr. Janssen (GB) geeft aan dat we lef moeten tonen en ergens moeten beginnen en niet eerst op kaders moeten wachten. Op deze locatie wordt een stukje natuur beter en we het draagt bij aan het opwekken van duurzame energie. Laten we zien hoe ver we komen en in januari volgt nog altijd een tweede beslismoment.

Dhr. Erkens (PvdA): de discussie m.b.t. dit initiatief gaat niet over het wel of niet van de energietransitie, het gaat erom dat we hier als raad vastzitten. Als de raad 'ja' zegt, zegt provincie nog steeds 'nee', dus er gaat voorlopig niets gebeuren. Het plan is nu even niet haalbaar en dat moeten we nu onder ogen zien. Het is beter om nu in overleg te gaan, en het project vlot te trekken zodat het kan worden gerealiseerd.

Dhr. den Burger (VVD) gaat in op de moties. De VVD steunt **Motie V3** van de PRD niet, omdat ze niet begrijpen waar de motie tot oproept. Wat betreft de **Motie V2** is de VVD verbaast dat college deze overneemt, omdat hier privaatrechtelijk en bestuursrechtelijk door elkaar lopen, en beter eerst juridisch advies kan worden ingewonnen. Dhr. den Burger vragen om schorsing na de tweede termijn. We verlangen dat door wethouder cijfermatig onderbouwd wordt dat het net het aankan.

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 25-09-2019

Dhr. Wessels (CDA) geeft aan dat het jammer is dat het voorstel zo slecht onderbouwd is en wijst op de precedentwerking die van het plan uit kan gaan.

Dhr. Bartels (PRD) t.a.v. **Motie V3**: een aantal voorvragen zijn niet ingevuld en dringt erop aan die antwoorden wel te geven, zodat kan worden besloten over een vervolgsaak. De PRD vindt Motie M1 van D66 lastig, omdat er geen link wordt gemaakt tussen wat kan worden gedaan en wat moet worden gedaan.

Dhr. Streefkerk (GB) wil nog een reactie op de stelling van dhr. Bartels (PRD) dat grootgrondbezitter het voor het zeggen hebben in onze gemeente. Dhr. Bartels (PRD) geeft hierop aan dat als geld niet ten grondslag zou hebben gelegen aan deze ontwikkeling, deze ontwikkeling niet aan de orde zijn gekomen.

## Korte schorsing

Portefeuillehouder dhr. Verstand geeft antwoord over de vraag van de VVD over de overeenkomst met Quadenoord. De overeenkomst is geen voorwaarde om de verklaring van geen bedenkingen af te geven, dat zijn twee separate trajecten en daardoor is dat geen probleem. Ook het contact van Quadenoord vindt het geen probleem om dergelijke overeenkomst aan te gaan.

Portefeuillehouder dhr. Maouche: we gaan de cijfermatige onderbouwing van of het netwerk de belasting aankan vragen aan Alliander. Verder gaat de portefeuillehouder nog in op ontwikkelingen in Natura 2000-gebied. Zolang de doelsoorten in het gebied niet worden aangepast en daar maatregelen voor worden genomen, zijn ontwikkelingen mogelijk.

Dhr. den Burger (VVD): de schorsing heeft geleid tot het standpunt dat de VVD mee gaat, met dien verstande dat de memo van het college wat tactischer wordt geformuleerd richting provincie en dat het niet wordt beschouwd als een akkoord op alle ruimtelijke ordeningsaspecten. Dhr. Erkens (PvdA) geeft aan dat de PvdA zich daarbij kan aansluiten. Niet wachten op de Provincie, maar actief de Provincie opzoeken en dan niet op de manier zoals beschreven in de memo.

Dhr. Wessels (CDA) legt bij het in stemming brengen van het voorstel een stemverklaring af: het CDA is tegen het voorstel; de energietransitie is prima en dat kan ook gebeuren op het landgoed Quadenoord, maar dat moet gebeuren met alle partijen die daarbij betrokken zijn (inwoners en de Provincie Gelderland).

<b>Besluit</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Voorstel voor het afgeven van een <b>ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor de zonnevelden Quadenoord</b>: met 18 stemmen voor (GL, D66, VVD, GB en PvdA) en 5 stemmen tegen (PRD en CDA) aangenomen.</li><li>- <b>Motie V1 Visie op energieopwekking</b>: raadsbreed ingediend en dus aangenomen.</li><li>- <b>Motie V2 Opbrengsten Quadenoord</b>: met 19 stemmen voor (GL, D66, GB, PRD, PvdA en CDA) en 4 tegen (VVD) aangenomen.</li><li>- <b>Motie V3 Velden met zonnepanelen</b>: met 3 stemmen voor (PRD) en 20 tegen (GL, D66, VVD, GB, PvdA en CDA) verworpen.</li></ul>
<b>Actie</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- De cijfermatige onderbouwing van of het netwerk de belasting aankan worden opgevraagd bij Alliander en schriftelijk gedeeld met de raad.</li></ul>
<b>8</b>	<b>Nota Wonen</b>

Woordvoerders zijn: dhr. Cuppen (D66), mw. De Groot (GL), mw. van Benthem (GB), dhr. Erkens (PvdA), dhr. den Burger (VVD), dhr. van Lent (CDA), dhr. Bartels (PRD).

## Eerste termijn

Dhr. van Lent (CDA): wil aangeven dat uit de Atlas voor Gemeenten 2019 met het thema groei & krimp blijkt dat Renkum weer verder vergrijst. De vraag is zodoende of de Nota wonen het beleid is om jongeren zodanig te faciliteren dat ze ook in Renkum een woning kunnen vinden. Verjonging is namelijk nodig om de neerwaartse spiraal van vergrijzing te stoppen. Het CDA hoopt dat de nota en het **Amendement W1: Positie jongeren** dat ze ondersteunen leidt tot de prioritering om jongeren eerder aan een woning te helpen.

Dhr. den Burger (VVD) vraagt aan de portefeuillehouder om een kort verslag van de uitkomsten van het regionaal overleg dat is geweest over de extra gelden van het Rijk die beschikbaar zouden komen voor vormen van woning en volkshuisvesting. De ideeën voor het levensloopbestendig maken van woningen heeft de VVD vervat in



# Besluitenlijst

Raadsvergadering 25-09-2019

**Amendement W2: Toekomstbestendig c.q. levensloopbestendig maken van woningen.** Dit om stagnatie en het gebrek aan mobiliteit in de woningmarkt te voorkomen als gevolg van het steeds weer aanpassen van de woning aan de bewoner die er in leeft. De VVD wil dat het college in overleg met Vivare een afweging maakt welke woningen levensloopbestendig worden gemaakt en welke niet. Het generieke karakter moet ervan af, er moet beleid onder liggen. In de bijlage bij de nota wordt aangegeven dat Renkum alleen gaat bouwen voor behoefte zoals deze op dit moment in de gemeente zelf is. Tegelijkertijd willen we 900 woningen gaan bouwen. Dat betekent dat we niet bouwen voor de eigen behoefte.

Dhr. Erkens (PvdA) vraagt zich af of de gemeente daadwerkelijk kan sturen m.b.t. wonen. Renkum is een kleine gemeente in de regio. Het zou kunnen zijn dat andere gemeenten, Provincie en Rijk zich meer en meer gaan bemoeien met de woningbouw, zodat de ruimte de gemeente heeft kleiner wordt. De PvdA wil de meeste ingediende moties wel steunen.

Mw. van Bethem (GB): GB is tevreden met de Nota wonen en over de toezegging dat met de nota als onderlegger jaarlijks wordt geëvalueerd of we nog op de goede weg zitten of dat de koers moet worden aangepast. GB gaat mee in **Amendement W3: Overzicht bouwlocaties etc.** van de PRD. GB heeft een zorg over de prijzen van starterswoningen, waardoor onze jongeren verdwijnen naar de omliggende kernen. De VVD vraagt indirect hiervoor aandacht met **Amendement W2**, dus GB is daarom mede-indiener hiervan. Een ander belangrijk punt is het transformeren van leegstand naar studenten- of éénpersoonswoningen en GB gaat daarom mee in **Amendement W4: Transformatie bestaande panden** van GL om dit te stimuleren. GB vindt dat er onvoldoende marktwerking is doordat we maar één grote woningcorporatie hebben. Het gebeurt echter niet spontaan dat er nieuwe woningcorporaties naar onze gemeente komen. GB heeft dan ook **Motie W5: Verruiming markt woningcorporaties** opgesteld waarin het college wordt opgeroepen om actief andere partijen te benaderen.

Mw. de Groot (GL): GL is tevreden met de nota, maar heeft nog een paar punten m.b.t. toezeggingen die gedaan zijn door het college, vooral wat betreft betaalbare koop- en huurwoningen. GL ondersteunt het college hierin, maar gaat ervan uit dat het college voorstellen hierover ook voorlegt aan de raad. GL is voorstander van innovatieve woonvormen, maar wil graag weten hoe hier vorm aan wordt gegeven en verzoekt om in de volgende voortgangsbespreking in te gaan op de stand van zaken hierover. GL dient samen met VVD en GB het **Amendement W4: Transformatie bestaande panden** in. Het college moet zakelijke en particuliere pandeigenaren stimuleren wat betreft het beter gebruiken/ splitsen van panden om leegstand te voorkomen.

Dhr. Cuppen (D66) geeft aan dat er nadrukkelijk moet worden gekeken naar de jongeren. Zij zijn de meest kwetsbare groep. Wat ontbreekt is het nadrukkelijk betrekken van jongeren en hoe zij tegen hun toekomst aan kijken. Er is te weinig aandacht voor jongeren in de Nota wonen; het gaat vooral over hen en niet hoe met hen wordt gesproken. D66 wil graag een aantal punten aangescherpt zien in de nota en dient hiervoor samen met het CDA **Amendement W1: Positie jongeren** in. D66 wil dat bij nieuw gemeentelijk woonbeleid en bij grote woningbouwprojecten de generatietoets wordt ingevoerd om de gevolgen voor verschillende generaties in beeld te brengen en dat woningzoekende jongeren digitaal worden geïnformeerd over mogelijkheden op de woningmarkt. Er volgt een discussie over de generatietoets: kan deze al worden toegepast omdat deze nog in ontwikkeling is, hoe past het instrument binnen de regio, en of het niet te veel riekt naar positieve discriminatie en hoe daarmee dus de belangen van alle generatiegroepen kunnen worden behartigd.

Dhr. Bartels (PRD): het is een uitstekende nota, waarbij bepaalde facetten duidelijk naar voren komen, waaronder het groepswonen voor ouderen en het bouwen voor de eigen behoefte. PRD vraagt zich wel af of de ambities die erin geformuleerd staan allemaal gerealiseerd kunnen worden binnen de bestaande mogelijkheden. Vandaar dat de PRD samen met GB **Amendement W3: overzicht bouwlocaties etc.** indient over het jaarlijks informeren van de raad over de actuele stand van zaken m.b.t. mogelijke bouwlocaties gerelateerd aan het aantal te bouwen woningen, te verwachten soorten van woningen en tijdsplanning.

Portefeuillehouder dhr. Verstand gaat in op de amendementen en moties:

- M.b.t. **Amendement W3** wil dhr. Verstand twee dingen meegeven: de aanpassing past beter op pagina 4 en 5 bij monitoren en regisseren, met dien verstande dat het college soms dingen niet kan geven i.v.m. het effect op de grondprijzen. Indien deze voorgestelde wijziging akkoord is dan kan het college het amendement overnemen.
- M.b.t. **Amendement W4**: het splitsen van percelen/ woningen komt heel weinig voor. Het is vooral maatwerk en de extra regels/ richtlijnen zouden dan in de weg zitten. ☐ De Groot: eerst overleg met andere indieners,

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 25-09-2019

dus schorsen.

- M.b.t. **Amendement W2**: het college is al in overleg met Vivare over hoeveel woningen zo meteen levensloopbestendig moeten zijn. Er is wel één kanttekening: uiteindelijk stelt Vivare de portefeuillestrategie vast, niet de gemeente.
- M.b.t. **Motie W5**: Vivare wil altijd investeren in onze gemeente als er ruimte is. Het college wil best andere corporaties uitdagen en de motie dus overnemen, wel met de kanttekening dat het woningcorporaties moeten zijn die al in deze woningmarktregio actief zijn.
- M.b.t. **Amendement W1**: het deel m.b.t. betrekken van jongerenraad kan de college overnemen. De generatietoets is wel een lastige, omdat daar wordt gesproken over grootschalige projecten. Wat valt daaronder? En wat voegt de generatietoets toe? Dit doen we voor een deel al. De portefeuillehouder stelt voor dit uit het amendement te halen en maak er een opdracht van om in de toekomst te bekijken hoe je een dergelijk instrument kunt gebruiken.

Portefeuillehouder dhr. Verstand geeft ook nog antwoord op de vraag van de VVD wat er gaat gebeuren met de miljarden voor woningbouw en volkshuisvesting. Het is maar gedeeltelijk bekend hoe en wat van die gelden naar gemeenten en woningcorporaties komen. De portefeuillehouder doet verder de toezegging dat de tekstvoorstellen zijn verwerkt.

*Korte schorsing*

Het dictum van verschillende amendementen is aangepast.

<b>Besluit</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Amendement W1 Positie jongeren</b>: met 16 stemmen voor (D66, GL, GB (3 stemmen), PRD en CDA) en 7 tegen (GB (1 stem), VVD en PvdA) aangenomen.</li><li>- <b>Amendement W2 Toekomstbestendig c.q. levensloopbestendig maken van woningen</b>: met 19 stemmen voor (GL, VVD, GB, PRD, PvdA en CDA) en 4 tegen (D66) aangenomen.</li><li>- <b>Amendement W3 Overzicht bouwlocaties etc.</b>: met 13 stemmen voor (GL, GB, PRD en CDA) en 10 tegen (D66, VVD en PvdA) aangenomen.</li><li>- <b>Amendement W4 Transformatie bestaande panden</b>: met 17 stemmen voor (GL, VVD, GB, PRD, PvdA) en 6 tegen (D66 en CDA) aangenomen.</li><li>- Geamendeerde <b>Nota wonen</b>: unaniem vastgesteld.</li><li>- <b>Motie W5 Verruiming markt woningcorporaties</b>: unaniem aangenomen.</li></ul>
<b>Actie</b>	
<b>9*</b>	<b>Zienswijze VGGM</b>
Afgehamerd.	
<b>Besluit</b>	- Voorstel voor <b>Zienswijze VGGM</b> : vastgesteld.
<b>Actie</b>	
<b>10*</b>	<b>Bodemkwaliteitskaart</b>
Afgehamerd.	
<b>Besluit</b>	- Voorstel voor <b>Bodemkwaliteitskaart</b> : vastgesteld.
<b>Actie</b>	
<b>11*</b>	<b>Re-integratieverordening Participatiewet Renkum 2019</b>
Afgehamerd.	
<b>Besluit</b>	- Voorstel voor <b>Re-integratieverordening Participatiewet Renkum 2019</b> : vastgesteld.
<b>Actie</b>	
<b>12*</b>	<b>Bestemmingsplan 'Bram Streeflandweg 56, 2019' in Renkum</b>
Afgehamerd.	
<b>Besluit</b>	- Voorstel voor <b>Bestemmingsplan 'Bram Streeflandweg 56, 2019' in Renkum</b> : vastgesteld.
<b>Actie</b>	
<b>12a</b>	<b>Motie vreemd: Participatie in beeld</b>
Dhr. Wessels (CDA): m.b.t. werkwijze ruimtelijke ontwikkelingsprojecten in onze gemeente constateren we dat er	

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 25-09-2019

in toenemende mate conflicten zijn tussen partijen die dat via de gemeente uitstrijden. Een veel gehoorde klacht is dat de gemeente onvoldoende regie neemt om partijen bij elkaar dichterbij elkaar te brengen. Vandaar dat het CDA samen met D66, GL, PRD, GB en PvdA de **Motie vreemd P1: Participatie in beeld** indient, waarin het college wordt gevraagd met een onderzoeksopzet te komen om knelpunten voor draagvlakverwerving in de ruimtelijke ordeningspraktijk inzichtelijk te maken en lessen te leren voor de toekomst.

Dhr. den Burger (VVD) geeft aan dat de VVD ten principale geen problemen heeft met **Motie P1**, maar dat het hier gaat om een onafhankelijk onderzoek en daar hangt een prijskaartje aan. De VVD hoopt dat het bij de Rekenkamercommissie (RKC) uitkomt. De RKC is echter een onafhankelijke commissie en het college kan niet op voorhand ervan uitgaan of zij het onderzoek willen uitvoeren. De oproep is dan ook aan de verschillende fracties om dit onderzoek te benoemen als zij met de RKC in gesprek gaan.

Portefeuillehouder dhr. Verstand vraagt zich af voor welk probleem **Motie P1** nu een oplossing is? Wat betreft de constatering, wordt de regie voor draagvlakverwerving nooit bij de initiatiefnemer neergelegd, dat is de verantwoordelijkheid van de gemeente. Wat wel wordt gedaan is dat initiatiefnemers een rol wordt gegeven in de draagvlakverwerving. Draagvlakverwerving wordt bij omgevingswet juist ook neergelegd bij de initiatiefnemer. De tweede constatering is onjuist: juist door als overheid afstand te behouden, kunnen de belangen beter worden gewogen. De suggestie wordt gedaan om de uitkomsten mee te nemen bij de RTA, dat is niet mogelijk i.v.m. de tijdsplanning. Het is niet realistisch om voor 1 december 2019 met een voorstel te komen, dat is gezien de beperkte tijd en capaciteit niet haalbaar. Het college heeft ook geen geld om een extern onderzoek te doen, dus de suggestie om het door de RKC te laten doen is een goede, maar dat moet de raad dan zelf aan de RKC voorleggen. Het college ontraadt de **Motie P1**.

Mw. Vink (GL): juist naar de omgevingswet toe moet het draagvlak meer door initiatiefnemers geworven worden. Het kan niet worden ontkend dat de afgelopen jaren dingen mis zijn gegaan. Wat we willen weten is: waar zijn de knelpunten en wat kunnen we beter doen? Indien de datum van 1 december niet haalbaar is, wanneer dan wel?

Portefeuillehouder dhr. Verstand: we kunnen beter reflecteren over hoe zaken de afgelopen jaren zijn gegaan. We merken vanuit de praktijk dat er een bepaalde verharding optreedt als het gaat om het publieke debat m.b.t. ruimtelijke ontwikkelingsprojecten. Als het ergens fout gaat in het proces, dan is dat m.b.t. de communicatie (cultuur en houding bij het naar buiten treden). Deze aspecten worden met een onderzoek niet boven tafel gehaald. Een onafhankelijk onderzoek kan alleen worden gedaan door een externe partij. Indien we hiervoor geld van de implementatie van de Omgevingswet moeten gebruiken, dan hebben we vervolgens minder geld voor.

Dhr. Erkens (PvdA): de portefeuillehouder gaat het onderzoek nu al invullen, maar zover gaat de motie niet. Wat wordt gevraagd aan het college is om te komen met voorstellen voor een onafhankelijk onderzoek.

Dhr. den Burger (VVD): er is behoefte aan een dergelijk onderzoek, maar iedereen ziet er wel iets in om het voor te leggen aan de RKC. Laten we daarom eerst een toets doen bij de RKC. Haal de **Motie P1** nu van tafel af, maar hou hem in de achterzak.

## Korte schorsing

Dhr. den Burger (VVD) legt bij het in stemming brengen van **Motie P1** een stemverklaring af: de VVD stemt niet mee. De VVD is voorstander van een onderzoek, maar vindt het te prematuur. Laten we het eerst voorleggen aan de RKC.

<b>Besluit</b>	- <b>Motie vreemd P1 Participatie in beeld</b> : met 19 stemmen voor (D66, GL, GB, PRD, PvdA en CDA) en 4 tegen (VVD) aangenomen.
<b>Actie</b>	
<b>13</b>	<b>Sluiting</b>
De voorzitter sluit de vergadering om 23.35 uur.	

## Amendementen en moties

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 25-09-2019

## Motie J1



### Motie: Stop toenemende controledrift

De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op 26 september 2019, behandelende de Jaarrekening 2018

#### Constaterende dat

- Een toenemend aantal gemeenten zich zorgen maakt over het financiële controleproces betreffende de gemeentelijke jaarrekening. (Enquête VNG)
- De zorgen van de gemeenten gaan over moeizame procedures, stijging van de controle druk, flink stijgende kosten en het niet beschikbaar zijn van accountants.
- De nieuwe wet- en regelgeving betreffende de financiële controle in gemeenten in de praktijk verschillend geïnterpreteerd lijkt te worden.
- De zorgen van de gemeenten ook door VNG en Ministerie van VWS zijn gesignaleerd.

#### Overwegende dat

- Het voldoen aan een toenemend aantal regels en controles betreffende de gemeentelijke financiële verantwoording steeds meer tijd, geld en aandacht vraagt en een doel op zichzelf geworden lijkt.
- Meer zichtbaar in control zijn op papier geen garantie is voor goede en adequate dienstverlening aan inwoners.
- Input vanuit gemeenten noodzakelijk is om de ernst van de problematiek onder de aandacht van de provincies en rijksoverheid te brengen.

#### Draagt het college op

- Stappen te ondernemen om de provinciale en rijksoverheid op te roepen tot een heroriëntatie op het financiële controleproces bij gemeenten.

#### Verzoekt de griffie

- Deze motie breed onder de aandacht van andere gemeenteraden te brengen met als doel een krachtig signaal af te geven aan Provincies en het Rijk.
- En gaat over tot de orde van de dag.

D66  
PvdA  
CDA  
PRD  
GemeenteBelangen  
GroenLinks  
VVD

## Motie V1



### Motie - Visie op energieopwekking

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 25 september 2019,



# Besluitenlijst

Raadsvergadering 25-09-2019

## Constateerende dat:

- de landelijke, provinciale en lokale klimaatambities met zich meebrengen dat het energiesysteem ingrijpend moet worden veranderd en dat er haast moet worden gemaakt met vermindering van onze gemeentelijke CO2-uitstoot door grootschalige opwekking van energie via wind, zon, water en grond;
- het College van B&W van de Gemeente Renkum aan de Gemeenteraad heeft gevraagd een verklaring van geen bedenkingen af te geven inzake de aanleg van de zonnevelden Quadenoord;
- de Raadscommissie hierover heeft gedebatteerd in de vergadering van 10 september 2019 en onder meer heeft geconstateerd dat relevante (beleids-)kaders ontbreken;
- nieuwe vormen van energieopwekking een brede maatschappelijke omslag vergen, wat met zich meebrengt dat de Gemeente hiervoor een visie opstelt met een uitvoeringsplan;

## Overwegende dat:

- er tot op heden in de gemeente Renkum geen beleidskaders zijn vastgesteld onder welke voorwaarden of met inachtneming van welke eisen nieuwe systemen voor grootschalige energieopwekking (waaronder zonnevelden) in het kader van de energietransitie mogen worden aangelegd, uitgezonderd het geldende bestemmingsplan;
- de Gemeenteraad behoefte heeft aan een voorstel vanuit het College van B&W waarin helder is verwoord onder welke voorwaarden of met inachtneming van welke eisen nieuwe systemen die energie produceren met behulp van wind, zon, water en grond in het kader van de energietransitie binnen de gemeente Renkum kunnen en mogen worden aangelegd;
- er op dit moment in regionaal verband wordt gewerkt aan een Regionale Energiestrategie (RES) om gezamenlijk te komen tot keuzes voor duurzame vormen van energieopwekking en de daarvoor benodigde opslag- en energie-infrastructuur;
- de Provincie Gelderland ook bezig is met het formuleren van (beleids-)kaders voor de aanleg en exploitatie van nieuwe energiesystemen (waaronder zonnevelden) en dat het zinvol is de provinciale ontwikkelingen en de gemeentelijke ontwikkelingen zoveel mogelijk synchroon te laten lopen;

## Draagt het college op:

- om uiterlijk 1 april 2020 een kaderstelling aan de Gemeenteraad ter vaststelling aan te bieden waarin (beleids-)kaders zijn aangegeven die duidelijk maken onder welke voorwaarden en met inachtneming van welke eisen binnen de gemeente Renkum plannen kunnen worden gerealiseerd om te komen tot het creëren van nieuwe vormen van grootschalige energieopwekking;
- deze kaderstelling in te brengen in de inspraakronden in het kader van de provinciale omgevingsverordening en, zodra dat kan, te zorgen voor borging van de Regionale Energiestrategie in deze kaderstelling;
- de uitkomsten van de Renkumse Klimaatafzettingen en van de inwonerspanels die hebben geleid tot het Klimaatakkoord Renkum Verduurzaamt Samen te verwerken in de nieuw op te stellen kaderstelling;

en gaat over tot de orde van de dag.

Fractie D66

Fractie CDA

Fractie GL

Fractie GB

## Motie V2



### Motie Opbrengsten Quadenoord

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 25 september 2019,

#### Constateerende dat:

- Landgoed Quadenoord met de zonnevelden gedurende 30 jaar verzekerd is van structurele financiële opbrengsten.

#### Overwegende dat:

- Landgoed Quadenoord deelneemt aan het zonnevelden initiatief vanuit het oogpunt van de ontwikkeling van het landgoed en het natuurlijke landschap.

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 25-09-2019

### **Draagt het college op:**

- met Landgoed Quadenoord een overeenkomst te sluiten waarmee wordt geborgd dat de opbrengsten van de zonnevelden ook daadwerkelijk worden ingezet voor opwaardering, beheer en instandhouding van het landgoed en natuurlijke landschap.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie GemeenteBelangen

### **Motie V3**



#### **Motie: Velden met zonnepanelen**

Onderwerp: Verklaring van geen bedenkingen zonnevelden Landgoed Quadenoord

De gemeente Renkum in vergadering bijeen op 25 september 2019

constaterende, dat

1. De gemeente Renkum zichzelf ten doel heeft gesteld om in 2040 klimaatneutraal te zijn, maar dat onduidelijk is hoe de raad kan vaststellen of en wanneer het moment is gerealiseerd om tot voornoemd resultaat te kunnen komen;
2. naast het stimuleren van zonnepanelen op daken van woningen, bedrijven en overheidsgebouwen duidelijk is geworden, dat het college in een raadsbrief meedeelde, dat Smurfit Kappa op basis van onderzoek inzake ultra diepe geothermie een reductie van minimaal 60.000 ton CO2 denkt te bewerkstelligen;
3. momenteel geen antwoord gegeven kan worden op de vraag hoe groot de energiebehoefte van de gemeente Renkum precies is en met welke energiebronnen we de hier bedoelde opgave gaan invullen;
4. de regionale energiestrategie (RES) in ontwikkeling is en met een rapport komt waarvan de uitkomsten voor o.a. Renkum thans nog niet bekend zijn;

is van mening, dat een aantal voorvragen, zoals bij de constatering onder punt 3 en 4 genoemd eenduidig of helder beantwoord dienen te zijn om te kunnen beoordelen in hoeverre zonnevelden of beter gezegd velden met zonnepanelen in onze gemeente nodig zijn.

De raad gaat over tot de orde van de dag.

PRD

Zie o.a. Binnenlands Bestuur week 37 / 2018 over het economisch spel inzake zonnepanelen buitengebied.

### **Amendement W1**



#### **Amendement Nota Wonen - positie jongeren**



# Besluitenlijst

Raadsvergadering 25-09-2019

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 25 september 2019,

## Constateerende dat:

- de Sociaal-Economische Raad (SER) in het rapport 'Hoge verwachtingen: 'Kansen en belemmeringen voor jongeren in 2019'' concludeert dat de weg van jongeren naar een zelfstandig bestaan trager verloopt dan voorheen;
- betaalbare starterswoningen schaars zijn en de toegankelijkheid tot de (sociale) woningbouw voor jongeren door wachtlijsten en inkomenseisen slecht is;
- het aantal 65-plussers in de gemeente Renkum groeit van 27,2 naar 31,2 procent in 2035 waardoor de druk op de woningmarkt voor jongeren onevenredig verder zal toenemen en hun positie op de woningmarkt de aankomende jaren steeds kwetsbaarder wordt;

## Overwegende dat:

- het voor Renkumse jongeren mogelijk moet zijn om binnen de gemeente Renkum een betaalbare (huur)woning te krijgen;
- de kwetsbare positie van jongeren op de woningmarkt door henzelf niet te verbeteren is door het nemen van eigen initiatief, omdat de druk op het vinden van een betaalbare woning op de huidige woningmarkt ervoor zorgt dat jongeren pas op latere leeftijd in staat zijn een betaalbare woning te huren of te kopen;
- als er geen maatregelen worden genomen om de kans te vergroten voor jongeren om in de Renkumse dorpen te kunnen wonen, de druk op de woningmarkt voor hen mede door de vergrijzing alleen maar groter zal worden;
- het niet alleen vandaag, maar ook voor eerdere en volgende Renkumse generaties van belang is dat jongeren de kans krijgen in de gemeente Renkum te gaan wonen;

## Besluit als raad:

- Bij de opsomming op pagina 3 en 4 na punt 5 het volgende punt in te voegen:

*6. Bij nieuw gemeentelijk woonbeleid en bij woningbouwprojecten worden woningzoekende jongeren (digitaal) benaderd om hen te informeren over hun mogelijkheden op de woningmarkt;*

- De tekst op pagina 15 behorende bij 'Jongeren tot 27 jaar' als volgt aan te passen:

*In 2018 hebben wij inzicht gekregen in de instroomkansen op de sociale huurmarkt van jongeren tot 27 in Renkum. Door het systeem met meettijd zijn de kansen op een woning op de huurmarkt laag voor de jongeren tot 27 jaar. In de prestatieafspraken is daarom het volgende opgenomen: "In 2019 wordt de 15% van de loting gebruikt om jongeren tot 27 jaar meer kans te bieden". Eind 2019 gaan wij samen met Vivare en de Jongerenraad Renkum de resultaten van de loting evalueren. Hiermee willen wij kijken of de kansen zijn vergroot voor jongeren tot 27 jaar en of er ook daadwerkelijk gebruik van is gemaakt. Mochten er op deze wijze geen resultaten worden geboekt, dan zoeken wij in overleg met genoemde partijen naar een andere manier om meer woningen aan jongeren toe te wijzen. Daarnaast gaan we jongeren zowel via (digitale) media als via de Jongerenraad Renkum tijdig betrekken bij nieuwbouwplannen, wooninitiatieven en het algemene Renkumse woonbeleid. Adviezen die de Jongerenraad geeft worden opgenomen in de verdere besluitvorming rond deze projecten.*

en gaat over tot de orde van de dag.

Fractie D66

Fractie CDA

## Amendement W2



### **Amendement Nota Wonen toekomstbestendig c.q. levensloopbestendig maken van woningen.**

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 25 september 2019, behandelt de Nota Wonen 2019,

Constateerende dat,

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 25-09-2019

1. de gemeente en corporaties een maatschappelijke taak hebben om voor voldoende goede en blijvend betaalbare huurwoningen te zorgen;
2. de kansen op het huren van een woning voor jongeren/starters tot 27 jaar laag is;
3. er een focus ligt op het toekomstbestendig/levensloopbestendig (duurzamer en comfortabeler) maken van alle bestaande sociale huurwoningen in onze gemeente;
4. het college dientengevolge in overleg gaat met Vivare om de portefeuillestrategie vast te stellen.

Overwegende dat,

- a. het van belang is dat de gemeente samen met de corporaties zich blijven inzetten voor een gevarieerd huuraanbod in onze gemeente in de diverse huurprijsegmenten;
- b. jongeren/starters tot 27 jaar uitzicht moeten houden op het huren van een betaalbare huurwoning in onze gemeente;
- c. het toekomstbestendig maken van de bestaande huurwoningen een goed uitgangspunt is;
- d. het toekomstbestendig maken van alle woningen gevolgen kan hebben voor stagnatie van de doorstroming in de woningmarkt, met als gevolg dat minder woningen vrijkomen in de lage huurprijsegmenten.

Besluit de Nota Wonen 2019 als volgt te wijzigen:

Toe te voegen aan de tekst op blz. 13/14 aansluitend aan de zin: *“Daarom gaan wij in gesprek met Vivare om de portefeuillestrategie te bepalen”* welk deel van de huurwoningen geheel of gedeeltelijk levensloopbestendig gemaakt worden om te voorkomen dat stagnatie optreedt in het aanbod van en tevens dat er voldoende huurwoningen in de markt overblijven in het lagere huurprijsegment, zodat ook jongeren/starters in aanmerking komen voor het huren van een betaalbare woning.

En gaat over tot de orde van de dag,

VVD

GB

PvdA

## Amendement W3



## Amendement Nota Wonen

Betreft: overzicht bouwlocaties etc.

De raad in vergadering bijeen op 25 september 2019 behandelend het voorstel inzake de Nota Wonen

Constaateert, dat

- De voorliggende Nota Wonen meer is dan alleen een beleidsdocument gericht op “de stenen” en het ook om de vitaliteit van dorpen, goede burens en goede buurten, langer zelfstandig wonen, duurzaamheid, toekomstbestendigheid en de betaalbaarheid van het wonen gaat;
- De gemeente de komende jaren goed moeten inspelen op de geschetste positionering en daarbij gebruik zal moeten maken van de sterke punten die de gemeente binnen de regio heeft;
- Er gebouwd zal worden naar behoefte;

is van mening, dat

- Het voor de raad belangrijk is tijdig te kunnen inspelen op verwachtingen, zodat ze dan bijgestuurd kunnen worden temeer ook omdat de ambities, gezien de krappe bouw mogelijkheden, groter lijken dan het kunnen realiseren ervan;

Besluit de onderstaande tekst in de Nota Wonen op pagina 4 en 5 na monitoring toe te voegen

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 25-09-2019

*De gemeenteraad*

*De gemeenteraad wordt jaarlijks in het najaar schriftelijk geïnformeerd over de actuele stand van zaken m.b.t. mogelijke bouwlocaties gerelateerd aan het aantal te bouwen woningen, te verwachten soorten van woningen en een tijdsplanning.*

De raad gaat over tot de orde van de dag.

PRD

GB

## **Amendement W4**



Gemeente  
Belangen

### **Amendement Nota Wonen: transformatie bestaande panden**

De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op 25 september 2019, behandelend Nota Wonen 2019;

#### Constaterende dat:

- Renkum de opgave heeft 900 woningen toe te voegen;
- De mogelijkheden voor nieuwbouw in onze gemeente beperkt is;
- In de Nota Wonen 2019 de focus op de bestaande woningvoorraad wordt gelegd, onder andere door het couranter maken van bestaande woningen;
- Het College de mogelijkheden voor transformatie van bestaande woningen wil stimuleren en faciliteren zodat woningen passend worden voor de toenemende vraag naar 1- en 2-persoons huishoudens (blz. 8);
- Het College dat wil doen door het toepassen van specifieke regels voor specifieke gevallen, namelijk maatwerk;

#### Overwegende dat:

- Het transformeren, zoals het splitsen, samenvoegen en toegankelijk maken van bestaande woningen een bijdrage kan leveren aan de kwantitatieve en kwalitatieve vraag naar huisvesting;
- Bestaande woningen soms lastig of tegen zeer hoogte splitsbaar zijn, waarbij voldaan wordt aan de eisen van woningscheidende constructies;
- Er in onze gemeente ook andere leegstaande panden zijn die getransformeerd kunnen worden tot wooneenheden;
- Transformatie van woningen en andere panden gestimuleerd kan worden wanneer pand- en woningeigenaren beter bekend zijn met de mogelijkheden en beperkingen van transformatie;
- Algemene regels voor pandeigenaren en andere belanghebbenden de benodigde informatie, transparantie en inzicht kan bieden;
- Maatwerk ook bij het hebben, bekendmaken en toepassen van algemene regels wenselijk en noodzakelijk blijft;

#### Vervangt op blz. 8, eerste kolom, laatste alinea

“Wij willen daarom de mogelijkheden om (ruime) woningen te splitsen vergroten.” vervangen door: “Wij willen daarom de mogelijkheden om (ruime) woningen of percelen te splitsen vergroten.”

#### Verwijdert op blz. 8, tweede kolom, bovenaan:

„Het staat buiten kijf dat deze aanpak om een maatwerkbenadering vraagt, wij gaan met initiatiefnemers daarover in gesprek.”...

#### Voegt toe op blz. 8, tweede kolom, bovenaan, het vetgedrukte gedeelte toe:

...doelgroepen. Het beleid om panden en woningen te transformeren wordt gestimuleerd onder ander door communicatie.

Daarnaast zullen wij transformaties van vastgoed....”



# Besluitenlijst

Raadsvergadering 25-09-2019

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie GroenLinks

Fractie VVD

Fractie GemeenteBelangen

## Motie W5



### Motie verruiming markt woningcorporaties

Constaterende dat:

- We in de gemeente Renkum op het gebied van sociale huurwoningen te maken hebben met 2 woningcorporaties (inclusief woonzorgnet voor GGZ woningen).
- De vraag naar sociale huurwoningen en met name de eenpersoonshuishoudens nog stijgt;
- Er beperkte mogelijkheden zijn om nieuwe huurwoningen te realiseren

Overwegende dat:

- Dat we de marktwerking op deze markt willen stimuleren en de monopolypositie van Vivare willen voorkomen;
- Het zaak is dat er zo snel mogelijk passende huurwoningen worden gerealiseerd met een voor de gemeente zo rendabel mogelijke opbrengst van de grond.

Draagt het college op:

Een inventarisatie te starten van mogelijke woningcorporaties die in onze gemeente een woningareaal willen opzetten passend binnen de nota wonen en de uitkomsten hiervan te delen met de raad.

Fractie GemeenteBelangen

Fractie PvdA

Fractie VVD

## Motie vreemd P1



### MOTIE VREEMD: PARTICIPATIE IN BEELD

De gemeenteraad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op 25 september 2019,

#### CONSTATERENDE DAT:

- In onze gemeente de wijze waarop invulling wordt gegeven aan inwonerparticipatie en het verwerven van draagvlak (en de regie daarop) voor ruimtelijke projecten veelal wordt neergelegd bij de initiatiefnemer;
- Door verschillende partijen het standpunt wordt ingenomen dat een dergelijke aanpak leidt tot een weinig transparante overheid met een ongelijkwaardige positie voor andere belanghebbenden dan de

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 25-09-2019

initiatiefnemer;

- Een RTA-commissie op dit moment onderzoekt hoe inwoners betrokken kunnen worden bij het opstellen van een Renkumse omgevingsvisie;

## **OVERWEGENDE DAT:**

- Het gelet op de bestaande verschillen van inzicht waardevol is om inzicht te krijgen in de huidige gang van zaken rondom draagvlakverwerving bij Ruimtelijke Ordeningsprocessen;
- Een onderzoek naar de wijze waarop participatie en draagvlakverwerving in Renkum is ingericht nuttige informatie kan opleveren voor toekomstige participatieprocessen en de implementatie van de Omgevingswet;
- De uitkomsten hiervan mogelijk betrokken kunnen worden in het onderzoek van de RTA Omgevingswet en Participatie.
- Er meerdere vormen kunnen worden aangewend om te komen tot een onafhankelijk onderzoek, zoals een opdracht aan de rekenkamercommissie, een in te stellen ombudsfunctie zoals benoemd in het coalitieakkoord of door middel van inschakeling van een externe partij.

## **EN DRAAGT HET COLLEGE OP:**

- De raad voor 1 december voorstellen te doen voor een onafhankelijk onderzoek naar knelpunten in regelgeving en praktijk betreffende draagvlakverwerving in ruimtelijke projecten, met aanbevelingen voor de toekomst.

En gaat over tot de orde van de dag

Fractie CDA

Fractie D66

Fractie PRD

Fractie GroenLinks

Fractie PvdA

Fractie GemeenteBelangen