

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019

Aanwezig	Voorzitter	Mevrouw A.M.J. Schaap
	Raadsgriffier	Mevrouw J.I.M. le Comte
	Raadsleden	De heer Th. H.J. Bartels PRD Mevrouw C.D. van Bentem GemeenteBelangen De heer T.A. de Boer VVD Mevrouw D.A. Bondt D66 De heer R.J.B. den Burger VVD De heer F.T.M. Cuppen D66 Mevrouw S.R.E. Engelsma GroenLinks De heer T.T.M.G. Erkens PvdA Mevrouw M.E.C.S. de Groot GroenLinks De heer W. Hoge VVD De heer O.H. Hollink VVD Mevrouw L.A. Jansen GroenLinks De heer P.G. Janssen GemeenteBelangen De heer P.J. van Lent CDA De heer T. Modderkolk PRD Mevrouw F.J. Mijnhart D66 Mevrouw A. Nijeboer PRD De heer J.C.J. Streefkerk (vanaf 23.10 uur) GemeenteBelangen De heer O.P. Velthuis GemeenteBelangen Mevrouw E.L. Vink GroenLinks Mevrouw H.J. Weeda PvdA De heer J.D. Wessels CDA
Portefeuillehouders	De heer J. Maouche Mevrouw M. Mulder Mevrouw H.H.M. Rolink-Velthuis De heer J. Verstand	
Afwezig met kennisgeving	Mevrouw M.J. Kreuzen	D66

De raadsvergaderingen kunnen worden nageluisterd op raad.renkum.nl

1	Opening, vaststelling volgorde en mededelingen
<p>De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.</p> <p>Mededelingen</p> <p>De voorzitter deelt mede dat mw. Kreuzen (D66) is verhinderd en dat dhr. Streefkerk (GB) later komt.</p> <p>Dhr. Bartels (PRD): Bij dezen willen wij u het volgende meedelen. Diverse raadsleden staan op het punt deze vergadering dadelijk te verlaten en huiswaarts te gaan.</p> <p>Vier fracties besloten in 2018 de andere drie fracties uit te zonderen van deelname aan het vormgeven van een coalitieakkoord. De bedoelde vier fracties leverden allen een wethouder.</p> <p>Het leveren van een wethouder betekent niet het mogen claimen van de door de fractie voorgedragen persoon als hun wethouder. Daar horen geen rechten aan te worden ontleend.</p> <p>Wethouders zijn wethouders van de hele raad, dus ook van en voor de fracties, die gerekend worden tot de niet coalitie-dragende partijen.</p> <p>We hebben kennisgenomen van het feit, dat gisteren de wethouders in gezamenlijkheid met de fractievoorzitters van de coalitie om de tafel hebben gezeten met de bedoeling tot een deal te komen.</p> <p>Dit spel achter gesloten deuren leidt ertoe, dat enerzijds het debat van vanavond in feite een gelopen race is en anderzijds politiek oude stijl door vier fracties en wethouders belangrijker wordt gevonden dan een transparante</p>	

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019

discussie in de raad uitgaande van de rolverdeling tussen raad en college, zoals de Gemeentewet omschrijft. Een sfeer waarin duidelijk is geworden, dat de dictatuur van de meerderheid in de Renkumse raad terdege bestaat, betekent een democratisch tekort¹, omdat er niet gehandeld wordt conform de democratische spelregels. Alle partijen vertegenwoordigen kiezers en het wordt als beschamend ervaren wanneer een beeld uitgedragen wordt, dat alleen de inwoners, die op de coalitiepartijen gestemd hebben zagezegd bestaansrecht hebben. Wij verzoeken u, nadat u GB en het CDA ook in de gelegenheid stelt te reageren de vergadering te schorsen, zodat een kort overleg met **alle** raadsleden van het CDA, GB en de PRD kan plaatsvinden.

Mw. Van Bentem (GB) geeft aan dat GB het idee had dat alle fracties goed op weg waren. Uit bijeenkomsten zijn werkgroepjes ontstaan en er werd gezamenlijk gezocht naar bezuinigingen. Nu blijkt dat de vier coalitiepartijen met de vier wethouders om tafel hebben gezeten.

Dit verdient geen schoonheidsprijs. Een wethouder staat boven de partijen. We kunnen nu weglopen, maar we hebben ook een stem. We lopen niet weg voor onze verantwoordelijkheid.

Dhr. Van Lent (CDA) sluit zich hierbij aan. Er is geen transparantie.

Mw. Vink (GL) vraagt of GB, PRD en CDA contact op hebben genomen met de wethouders om de moties en amendementen te bespreken?

Mw. Van Bentem (GB) zegt dat ze dat zeker hebben gedaan.

Mw. Vink (GL): U refereert aan de bijeenkomst. Daaruit is een concept amendement gekomen waar heel veel punten naar voren zijn gekomen en waar geprobeerd is om een en ander samen te vatten. Daar is één mondelinge reactie op gekomen van de oppositiepartijen en verder geen opmerkingen. Daarmee is dit gestrand. GL herkent zich niet in dit verhaal en is van mening dat ook oppositiepartijen naar de wethouders kunnen gaan. Het is niet een wensenlijstje uitwisselen met de wethouders, maar we hebben een idee en we willen dan klankborden. U was allen van harte uitgenodigd om mee te denken over een breed amendement.

Mw. Nijeboer (PRD) geeft aan dat het erom gaat dat de coalitiepartijen met de wethouders om de tafel hebben gezeten. Zij hebben geen uitnodiging gehad hiervoor.

Mw. Bondt (D66) geeft aan dat ze een aantal dingen heeft gehoord; "een deal, onze wethouders, oude politiek". Ze geeft aan dat er helemaal geen deal is gesloten. Alle moties en amendementen zijn rondgestuurd. Er is gekeken of het financieel haalbaar was met controller en wethouders.

De voorzitter hoopt op een constructieve vergadering en wijst de raadsleden op hun verantwoordelijkheden.

De voorzitter schorst de vergadering op verzoek van dhr. Modderkolk (PRD).

Dhr. Bartels (PRD) zegt te blijven zitten met tegenzin, maar PRD neemt wel haar verantwoordelijkheid.

2 Burgerspreekrecht.

Dhr. Koch spreekt in namens zwemvereniging RZC inzake de begroting 2020. De bijdrage wordt bijgevoegd als bijlage 1 bij dit verslag.

Dhr. Koot spreekt in inzake Verordeningen Maatschappelijke Ondersteuning gemeente Renkum 2019 en Jeugdhulp gemeente Renkum 2019. De bijdrage wordt bijgevoegd als bijlage 2 bij dit verslag.

Besluit

Actie

3 Vragenuurtje.

¹ Een **democratisch tekort** of **democratisch deficit** ontstaat wanneer ogenschijnlijk democratische organisaties of instellingen in feite tekortschieten bij de vervulling van wat ze verondersteld worden te doen voor (het respecteren van) de beginselen van de democratie.

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019

Er heeft zich niemand aangemeld voor het vragenuurtje.	
Besluit	
Actie	
4	Najaarsnota 2019.
De Najaarsnota 2019 en de Begroting worden tegelijk behandeld, maar er wordt apart over gestemd. Zie voor de bijdragen agendapunt 5.	
Besluit	- De Najaarsnota 2019: aangenomen met 19 stemmen voor (GL, D66, PvdA, VVD, GB, CDA) en 3 stemmen tegen (PRD).
Actie	
5	Begroting 2020.
De volgorde voor het uitspreken van de algemene beschouwingen wordt via loting bepaald. 1 VVD 2 PvdA 3 PRD 4 GL 5 D66 6 GB 7 CDA	
<p>Dhr. Hoge (VVD): Ik beperk mij in mijn bijdrage alleen tot de begroting. De najaarsnota hebben we voldoende besproken in de commissie en die kan wat ons betreft zo worden vastgesteld.</p> <p>Wat fijn dat al die betrokken inwoners hier vanavond zijn. Want het gaat wel ergens over. Terwijl landelijk gesproken wordt over wat we met de meevallers gaan doen, moet Renkum net als vele andere gemeenten zwaar bezuinigen. Het contrast kan bijna niet groter. We gaan in Renkum de lasten fors verzwaren en we krijgen er allemaal minder voor terug. Iedereen voelt die pijn.</p> <p>Maar tegelijkertijd moeten we niet wegllopen voor de verantwoordelijkheid om de tering naar de nering te zetten zodat we als gemeente overeind blijven. En de VVD is heel blij dat dit gelukt is in de begroting die voorligt. Het is een enorm werk geweest om dit voor elkaar te krijgen. Wat de VVD betreft, was dit zelfs bijna te goed gelukt. Wij vonden het namelijk onacceptabel dat, terwijl er ruimte was toch voor de zekerheid alvast de belastingen omhoog gaan om extra risicomarge in te bouwen. En dat terwijl alle lasten al stijgen en de inwoners er tegelijkertijd veel minder voor terug krijgen. Gelukkig is het mogelijk gebleken om samen met andere partijen te voorkomen dat de OZB belasting al op voorhand in 2020 omhoog moet: daarvoor is een amendement gemaakt, waarvan ik heb begrepen dat GroenLinks die gaat voorlezen. Dat is mooi, want dan gaat het niet van mijn spreektijd af.</p> <p>Wij zijn heel blij met dat gezamenlijke amendement ook om andere redenen. We vinden het heel fijn dat de bibliotheek in Renkum meer tijd krijgt zodat goede oplossingen gevonden kunnen worden met elkaar. Wel is het belangrijk dat die mogelijkheden snel in beeld komen. En als laatste zijn we blij dat de vele vrijwilligers van de stichting Renkums Beekdal de deuren niet zullen hoeven te sluiten zodat ze onze kinderen kunnen blijven helpen om te genieten en te leren van de mooie natuur om ons heen.</p> <p>Met een ander amendement zijn we ook blij: het zwembad in Oosterbeek dreigt te bezwijken onder het afschaffen van het schoolzwemmen gecombineerd met het verdwijnen van de subsidie voor kwetsbare Oosterbekers die daar bewegen. Met dit amendement dat we samen met onder andere het CDA indienen hopen we dit te voorkomen door die pijn wat te verzachten zodat de eigenaars er met goed ondernemerschap uit kunnen komen en het zwembad open kan blijven. Doordat het CDA dit voorleest straks gaat ook dit niet van mijn spreektijd af.</p> <p>Met betrekking tot het afvalbeleid is er iets heel vreemds gebeurd. Normaliter bepalen wij als raad welke keuzes gemaakt worden. Hoe vaak kan iemand zijn afval brengen naar veentjesbrug hoe vaak wordt afval opgehaald en vooral ook: is veentjesbrug ook open op momenten dat het ons als inwoners goed uitkomt? We moeten helaas constateren dat deze keuzes allemaal voor ons zijn gemaakt in de vorm van een begroting, waar we eigenlijk niets meer aan kunnen veranderen. Om die reden dienen we een motie in om ervoor te zorgen dat we alsnog kunnen nadenken met elkaar over hoe we met minder geld in de portemonnee toch een zo goed mogelijke afvalvoorziening houden die aansluit op de behoeften van ons allemaal. De opdracht uit de motie luidt als volgt: <dictum></p> <p>Ook de rioolheffing gaat fors omhoog. Dit is alleen in onze ogen scheef verdeeld en hier hebben we nog allerlei vragen over, maar daar komen we op een later moment nog op terug.</p> <p>Ik wil mij nog richten ook tot het college, de ambtenaren en de andere raadsleden hier aanwezig. Want wat is het</p>	

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019

gemakkelijk als je geld over hebt en dat kunt verdelen over leuke zaken. En wat is het ongelooflijk zwaar om zoveel geld tekort te komen en zulke pijnlijke keuzes te moeten maken die impact hebben op de levens van zoveel mede-inwoners. En wat zijn die inwoners druk geweest de afgelopen tijd: onze waardering voor al jullie inzet en creativiteit om met ons als raadsleden mee te denken om zoveel mogelijk te behouden wat jullie terecht aan het hart gaat.

Dhr. Erkens (PvdA): U kent ongetwijfeld het spreekwoord 'Van twee kwaden moet men het beste kiezen'. De betekenis van het spreekwoord is dat er geen 'beste' keuze is. Zeer van toepassing op de afgelopen maanden waarin door heel veel mensen keihard gewerkt is aan de begroting van 2020. De gemeente moest kiezen uit twee kwaden. Kiezen voor de wet die zegt dat de gemeenteraad verantwoordelijk is voor een structureel sluitende begroting. Dus als dat nodig is maatregelen moet nemen die de inwoners pijn doen. Of kiezen voor alles bij het oude laten, hopen op betere tijden en het risico accepteren dat de provincie de gemeente onder preventief toezicht plaatst, wat betekent dat de gemeente voor iedere begrotingswijziging goedkeuring moet vragen aan de provincie.

Ja, zult u wellicht zeggen maar er is nog een ander spreekwoord. "De soep wordt nooit zo heet gegeten als zij wordt opgediend." "Dat doen ze toch niet." "We leveren ons niet uit aan de provincie." "We hoeven toch niet het braafste jongetje of meisje van de klas te zijn?" "Ik heb pas nog met tweede Kamerleden gesproken en die zeggen dat er een oplossing komt." Helaas: het is wrang te moeten constateren dat door de landelijke politiek wordt bepaald dat er een bijna onoplosbaar probleem bij de gemeente is neergelegd maar er tot op heden door diezelfde politiek geen oplossingen zijn aangereikt.

Het college heeft met veel pijn in hart, laat daar geen misverstand over bestaan, een duidelijke keuze gemaakt. Het heeft de raad ter vaststelling een begroting voorgelegd die sluitend is. Het college levert met deze begroting ook een belangrijke bijdrage aan de opdracht die het van de raad heeft gekregen om nu eindelijk eens de basis op orde te brengen.

Onze fractie heeft ongelooflijk veel moeite gehad met het accepteren van die keuze. Vanzelfsprekend hebben we goed geluisterd naar de inwoners, de organisaties en de verenigingen die pijn gaan lijden. We hebben samen met andere fracties gezocht naar alternatieven en ons tot het uiterste ingespannen om de pijn voor de inwoner te verzachten en te verdelen. De resultaten daarvan klinken door in de moties en amendementen die vanavond ook namens onze fractie worden ingediend. Maar de pijn blijft. Vooral ook voor die grote groep mensen die zich nauwelijks heeft laten horen. De mensen die afhankelijk zijn van de gemeente voor hun inkomen en voor hun zorg!

Was er een alternatief? Ja, we hadden het probleem weer voor ons uit kunnen schuiven. Sommige gemeenten doen dat in de verwachting of hoop dat het volgend jaar financieel mee zal vallen. Een onverstandige keuze vinden wij. We hebben te lang de keuzes voor ons uitgeschoven waardoor deze alleen maar pijnlijker zijn geworden. Vluchten kan wat onze fractie betreft echt niet meer!

Helaas ligt het accent in deze begroting dus weer op de financiën. Daarmee is op de achtergrond geraakt waarvoor de gemeente is 'uitgevonden', wat de kerntaak is van onze raad. We zijn er op de eerste plaats voor onze inwoners en verantwoordelijk voor voorzieningen die voor onze inwoners van belang zijn! En het gaat ons aan het hart dat we die taak op dit moment niet volledig kunnen uitvoeren. Hoe je het ook wendt of keert, leuk of niet leuk, juist vanwege die taak is deze pijnlijke begroting noodzakelijk. En dat accepteren we, noodgedwongen!

Dhr. Bartels (PRD): Trots zijn we op het mooie-, nieuwe scholengebouw in Renkum, ook al krijgen we een nare verstening door de te komen 15 woningen in de directe omgeving. Weg een rustgevende groene strook, een long, waarvan ons Groenstructuurplan zegt, dat Renkum daar juist een tekort aan heeft. Waardering hebben we voor de inzet van onze collegeleden - voor de een meer dan voor de ander - ook al zal er volgens de PRD een formatieplaats aan wethouders ingeleverd moeten worden.

Wij zien een achteruitgang in beleid en uitvoeringszaken en nemen inconsequent handelen waar alsmede een ongelijke waardering van initiatieven.

Coalitieakkoord

Het coalitieakkoord is een bouwsteen voor de meerjarenbegroting. Wat de PRD betreft wordt dat dossier terzijde gelegd. Het coalitieakkoord voor de jaren 2020 t/m 2022 vraagt een aanpassing van ruim 4,5 miljoen euro. Zie de reactie van het college op de door ons gestelde vraag: de nog te ontwikkelen onderwerpen zijn financieel niet langer haalbaar zijn. Daarnaast paste de coalitie zelf het akkoord makkelijk aan en daardoor heeft ze het al op de helling gezet.

Wij verwijzen naar de discussie over het willen verpesten van een landschap in Natura 2000- gebied door ruim

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019

14.000 zonnepanelen te willen plaatsen bij Quadenoord. Bizar: volgens de Kamerbrief van minister Schouten voldoen de Nederlandse Natura 2000-gebieden geen van allen aan de Brusselse criteria om m.b.t. de aangewezen gronden daar een ander beleid te mogen voeren. Toch wilden en willen de meeste fracties - uitgezonderd het CDA en de PRD - op voorstel van het college dat. Zodoende werd niet alleen een coalitie-afspraken geschonden, maar ook een illusie gecreëerd en het vertrouwen in de politiek geschaad.

De Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB) is een onafhankelijk adviesorgaan. Ze adviseert over de inrichting en het functioneren van het openbaar bestuur, en de beleidsmatige aspecten van financiële verhoudingen tussen Rijk, gemeenten en provincies. In hun document NIEUWE POLITIEK, NIEUWE AKKOORDEN lezen we over tien gemeenten en hun bemoedigende ervaringen met raadsakkoorden nieuwe stijl. Coalitieakkoorden daarentegen horen wat ons betreft bij politiek oude stijl.

Gezien de situatie waarin de gemeente Renkum zich bevindt stellen we voor het niet meer te betalen coalitieakkoord terzijde te schuiven en daarvoor in de plaats te komen met een raadsakkoord op hoofdlijnen. Dit met een beperkt aantal punten en in ieder geval aandacht voor: een sluitende begroting, een dienstbare overheid, vraaggericht en dorpsgericht werken, aandacht voor Right to Challenge en het bevorderen van democratische participatie. Zie de PRD motie.

Het versterken van de lokale democratie is een speerpunt voor het ministerie van BZK. In het programma "ruimte in regels" werkt men onder andere aan de ondersteuning van gemeenten bij het benutten van de ruimte binnen de huidige Gemeentewet. Wij adviseren het college al of niet in VNG-verband hier de vinger aan de pols te houden.

Inhoudelijk beleid

Nergens wordt nog verwezen naar kaderstellende parapluvisies, zoals de Strategische Visie 2040 en de Toekomstvisie Renkum 2030. Waarom niet? Waar staan we nu op de ladder als het gaat om de stand van zaken van deze twee documenten? Het college reageerde op onze vragen door te zeggen, dat deze strategische documenten gewoon gehanteerd worden en actuele inzichten meegenomen worden. Maar wij kunnen nog steeds niet controleren waar we nu eigenlijk op de ladder staan, zicht op een doorgaande lijn ontbreekt.

Het antwoord op de vraag wat we willen bereiken zou afgeleid moeten worden vanuit de rijksopdracht, de visie, die we als gemeente op het inhoudelijk beleid hebben en passend bij wat inwoners vragen. Daarbij gaat het om antwoorden op vragen als: Waar worden de inwoners gelukkiger van, hoe bevorderen we de leefkwaliteit en in hoeverre is maatwerk op dorpsniveau aan te bevelen en na te streven? In feite is en wordt er bezuinigd vanuit financiële invalshoeken en niet vanuit het antwoord op de kardinale vraag: Waar doen we het eigenlijk voor?

Als voorbeeld: Wat betekent het terugbrengen van twee hoofdvestingen van bibliotheekvoorzieningen naar één voor onze dorpsinwoners? De gemeente had de voor en tegens in kaart moeten brengen om vervolgens te bekijken of het financiële beleid wel of niet aangepast moet worden. Een bibliotheekvoorziening ook als inloop- en ontmoetingsplek is uitermate belangrijk voor met name ouderen! Het kwaliteitsniveau van de bibliothekvoorzieningen in de gemeente Renkum blijft voor de PRD overeind en aan de hoofdvestingen in zowel Oosterbeek als Renkum wordt niet getornd, zodat deze huidige locaties als zodanig blijven bestaan evenals de jeugdbibliotheek met een afhaalpunt te Doorwerth. Zie het amendement van PRD, het CDA en GB.

Enige tijd geleden kwam er een inwonersinitiatief m.b.t. tot een buurtbongerd aan de Bram Streeflandweg te Renkum. Dat zou dan wat de PRD betreft gerealiseerd kunnen worden op de locatie van de voormalige basisschool J.P Thijssse. Maar elders in de Begroting lezen we over bouwmogelijkheid op de vrij te komen gronden van schoolgebouwen. Nergens wordt een integrale afweging gemaakt van bijv. bedoeld goed onderbouwde inwonersinitiatief in relatie tot de ruimtelijke ordening. Laat staan dat er gekeken wordt of het anders kan.

Jaarlijks zou het college, bijvoorbeeld in een paragraaf van de beleidsbegroting, verantwoording moeten afleggen inzake de ingediende inwonersinitiatieven en hoe daarmee is omgegaan. Is het college daartoe bereid?

Renkum wil vooral een gemeente van de Airborne zijn, de contemporaine geschiedenis krijgt alle aandacht, maar de klassieke geschiedenis op het vlak van papier, kunstenaarskolonie, steenovens en landschap daar heeft de overheid als het erop aankomt weinig mee.

Ruim 70.000 euro heeft de gemeente geïnvesteerd in een te komen Centrum Landschap voor Kunst en Cultuur op de locatie Westerbouwing. Nu trekken we onze handen ervan af, terwijl we wel aangeven hoe belangrijk we

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019

recreatie en toerisme vinden en dat gerelateerd aan de cultuurhistorie. In zekere zin geldt dan ook voor een papiermuseum. We laten alles over aan de initiatiefnemers, terwijl het samen optrekken in het belang van de gemeente hier en daar wat extra support vraagt. Het gaat niet altijd om wat we financieel voor dergelijke initiatieven kunnen betekenen, maar om het vormgeven van een routekaart, een meedenken om bepaalde ontwikkelingen toch mogelijk te maken.

Onbegrijpelijk dat de gemeente het uitgebrachte rapport “Eigentijdse Verbindingen, Gemeentelijke Netwerkstrategie voor Regievoering” van Anne-Marie Poorthuis uit 2012 nooit bespreekbaar heeft willen maken. Het onderwerp is zo actueel, zeker in het kader van Right to Challenge. Het is een misverstand om een lokale gemeenschap te zien als een gemeenschap zonder ondersteunende professionals en gemeentelijke regie. Wanneer komt het college nu eens een keer met bedoeld rapport voor de dag?

Met de Wet kraken en leegstand biedt het Rijk een wettelijk kader en instrumentarium voor gemeenten om leegstand van niet-woonruimte te bestrijden. Het is aan gemeenten om te bepalen of en op welke manier zij van dit instrumentarium gebruikmaken. De Leegstandverordening wordt in vrijwel alle onderzochte gemeenten gezien als een extra zetje, als een stok achter de deur. De verordening kan een waardevolle aanvulling zijn op bestaand beleid, in het bijzonder door de verordening gebiedsgericht in te zetten. De ambtenaren erkennen de meerwaarde van de verordening an sich dus. Zie het rapport van RIGO Research en Advies. Wij blijven voor een Leegstandsverordening!

Om aan te geven hoe de openbare ruimte moet worden ingericht heeft de gemeente een GroenStructuurPlan gemaakt. In dit plan staat hoeveel groen er in iedere kern moet zijn. Voor Renkum/Heelsum zou dat inhouden in dat er meer groen bij moet komen. In de praktijk zien we, dat het dorp Renkum juist steeds meer verdicht. Gezien de meeropbrengst van te komen woningen op 3B4 Zuid, was een groene hoek op de nu al gevaarlijke kruising Van Damweg/Hogenkampseweg financieel haalbaar en ook de verkeersveiligheid ten goede gekomen. Maar nee, gewoon volbouwen is het motto!

Ook bij de nieuw te bouwen woningen aan de Don Boscoweg verdwijnen reusachtige bomen, zoals bij de Schoolweg waar al het een en ander gekapt is.

Destijds reikten we aan het college een set van gegevens aan van mensen, die graag op de locatie Don Bosco in een voorziening willen wonen, zoals die van de Le Maïtrehof: Zelfstandig en bij elkaar, lekker bij de winkels etc. Ook al heeft de gemeente andere plannen op die locatie, wij blijven bij wat veel inwoners, die daarmee ook voor doorstroming zorgen, echt willen. Over dorpsgericht werken gesproken!

Wij hoeven niet slechts bijgepraat te worden, wij willen aan de voorkant van een project als raad geconsulteerd worden over welke woningen waar gewenst zijn!

De PRD verwacht eerst een afzonderlijk raadsvoorstel over de afvalstoffenproblematiek alvorens te spreken over een bijstelling van tarieven etc.

Gemeenten hebben op basis van de Wmo 2015 en de Jeugdwet de verplichting om “maatwerk” te leveren aan cliënten en jeugdigen. Daartoe dient een plan met een “samenhangend ondersteuningsaanbod” gemaakt te worden dat is afgestemd op de persoonlijke behoefte van de cliënt of jeugdige en kan bestaan uit een mix van eigen kracht, gebruikelijke hulp of mantelzorg, algemeen gebruikelijke voorzieningen, algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen.

Het inruilen van een mantelzorgcompliment (jaarlijkse vergoeding van 150 euro) voor gratis deelname aan een activiteit, film, concert, diashow etc. heeft niet onze voorkeur. Daar zit volgens ons de mantelzorger, die al doende vaak extra uitgaven heeft niet op te wachten. Is dat goetst?

“Aan de Grote Klok” was destijds het huis-aan-huis mededelingenblad van de gemeente Renkum. Nu de Hoog & Laag is verdwenen en de Gelderlander amper politiek nieuws uit Renkum verslaat moeten we misschien weer terug naar een gemeentelijke uitgave, die 10 keer per jaar verschijnt. Een eigen blad met ruimte voor bestuurlijke- en politieke informatie. Is het college bereid dit nader te bekijken?

Financieel Beleid

Met alle respect, maar als raadslid kun je weinig met dit document. We zien alleen maar eindgetallen en of deze nu 25.000 euro lager of hoger genoteerd worden, je hebt totaal geen beeld in hoeverre die bedragen nodig zijn. Kortom: het is oncontroleerbaar.

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019

Voor de langere termijn gaan wij er vanuit dat de lopende onderzoeken op rijksniveau op het gebied van Jeugdzorg, Wmo en de systematiek van het Gemeentefonds leiden tot verhoging van het budget aan onze gemeente. Maar dat duurt te lang, de financiële nood is nu hoog!

Alleen met extra geld op de korte termijn kan worden voorkomen dat belangrijke voorzieningen definitief verdwijnen. De gemeente moet al of niet in samenwerking met de provincie en/of andere gemeenten het landelijke bestuur dwingend eisen, dat vanuit het Rijks overschot van 2018 of via herschikking van de VWS-begroting extra geld overgemaakt dient te worden.

Wij zadelen onze inwoners met een aanmerkelijke stijging van de kosten t.b.v. de gemeente Renkum op en verminderen tegelijkertijd het niveau aan voorzieningen, subsidies etc. De PRD vindt, dat dat niet kan! Zoals eerder door ons gememoreerd moeten bezuinigingen gevonden worden door doelmatiger te werken (hetzelfde doen door efficiënter te werken), het snijden in eigen vlees, te kijken naar de planning van uitvoeringszaken e.d.

Bezuinigingsvoorstellen

De Begroting 2020 wordt zodanig aangepast, dat het aantal wethouders gekoppeld wordt aan 3 in plaats van 4 formatieplaatsen. Dit leidt uiteindelijk tot een jaarlijkse besparing van minimaal 112.000 euro hetgeen nagenoeg neerkomt op het bedrag, dat nodig is voor bijvoorbeeld het behoud van het huidige voorzieningenniveau van de vier bibliotheken in onze gemeente. Zie het amendement van het CDA, GB en de PRD.

Wij achten het verantwoord de weerstandscapaciteit te verlagen van 100% naar 80% dat in de categorie van "goed" valt, zodat eenmalig € 1.204.200 kan vrijvallen.

De te verwachten herijking van het Gemeentefonds per 2021 zal vermoedelijk gunstig uitpakken. Ondanks het feit dat gemeenten er in de septembercirculaire niets bijkrijgen, groeit het gemeentefonds jaarlijks met gemiddeld ruim 3%. Dat is meer dan de verwachte inflatie voor de komende jaren. Is deze in onze meerjarenbegroting al ingeboekt?

In verband met extra gelden, uitkeringen in het kader van de Jeugdwet adviseert het rijk daarmee in de meerjarenbegroting rekening te houden. Dat betekent een redelijke verwachting inzake een positief accres. Voorts is het streven van het rijk om per 2021 het rijksgeld op een andere manier te verdelen over de gemeenten. Kortom: verlagen van de weerstandscapaciteit is verantwoord temeer ook omdat het niet aannemelijk is, dat alle risico's zich gelijktijdig zullen voordoen.

De Partij Renkumse Dorpen is niet gecharmeerd van de voorliggende begroting ook al is er sprake van een voordelig saldo van € 383.000, -! Laten we over onze eigen schaduw heenstappen en telkens het antwoord op de vraag voor wie we het allemaal eigenlijk doen centraal stellen.

Mw. Vink (GL): Voor ons ligt de tweede begroting van dit college en deze raad. Hij telt 187 bladzijden en 89 miljoen euro, bedoeld voor 31.000 inwoners, in 366 dagen. Dat is iets meer dan 7,5 euro per inwoner per dag. Op die 7,5 euro moeten we zestig cent gaan besparen de komende jaren. Dat

GroenLinks vindt de begroting die voor ons ligt een uitgebalanceerd resultaat, dat zeker niet pijnloos is, maar waar wij, gegeven de situatie, wel achter kunnen staan.

De organisatie heeft op een creatieve, roldoorbrekende manier gekeken naar elke cent die er wordt uitgegeven. Waarom doen we iets op deze manier? Draagt het bij aan onze doelen? Kan het anders? De raad werd al een half jaar geleden bij dit proces betrokken. Er werd geluisterd, zorgen gehoord, compromissen gezocht. Wij hebben veel waardering hiervoor, complimenten aan de medewerkers, het managementteam en het college.

Waar hebben we het dan over?

Groen

Als eerste over groen. Het belangrijkste woord dat de identiteit van Renkum beschrijft, zeggen inwoners in het onderzoek van Moventem: Groen.

Het groen ontkomt niet geheel aan de bezuinigingen. Het Landschapsbasisplan en de landgoederenvisie verdienen een veel groter budget, net als het groenbeheer en dierenwelzijn. Maar dat is er nu niet, dus we moeten vindingrijk zijn. Als we de budgetten gebruiken om een vliegwieltje te zijn voor het enthousiasme dat er is onder inwoners, komen we heel ver.

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019

Dan kom ik bij een belangrijk kernwoord uit het coalitieakkoord: dichtbij.

We hebben onlangs op papier gezet hoe we ruimte en vorm geven aan right to challenge en dorpsgericht werken. In het groen krijgt de samenwerking tussen inwoners en de gemeente al op veel plekken handen en voeten. GroenLinks ziet hier nog meer kansen, bijvoorbeeld door de biodiversiteitscrisis aan te pakken met inwoners samen. Er zoveel groene kennis, kunde en betrokkenheid in onze gemeente, maak er gebruik van. Gezamenlijk en dichtbij.

Een bioloog leerde mij: de natuur kent twee vijanden, onwetendheid en onverschilligheid. Natuureducatie is dus een cruciaal fundament als we een samenleving willen die goed omgaat met de natuur. De subsidie die stichting Renkums Beekdal krijgt voor natuur- en milieueducatie, willen wij zeker niet stopzetten.

Wij stellen een amendement voor op dit punt. En, tip, de provincie heeft in de begroting extra geld gereserveerd voor natuureducatie via de IVN, dus misschien kunnen we samen nóg meer bereiken.

Sociaal

Kansen om je te ontwikkelen, elkaar ontmoeten, verbinding maken. De beste dingen in het leven zijn onbetaalbaar, maar het scheppen van de juiste context kost geld. De bibliotheek is zo'n context, dat hebben de inwoners van Renkum en Heesum ons heel duidelijk gemaakt. De afdelingen voor jongeren en volwassenen wegbezuinigen en de ontmoeting die daardoor ontstaat, kun je zien als kapitaalvernietiging. Intermenselijk kapitaal. En intellectueel potentieel, als we toch met dure woorden smijten. Wist je dat je 1000 woorden per jaar leert als je elke dag een kwartier leest? Een goede bibliotheek in de buurt is veel waard. GroenLinks steunt daarom het verlagen van de bezuinigingsopgave op de bibliotheek.

Moet ook daar vindingrijk gekeken worden naar locatie en mogelijkheden? Ja zeker. De bezuiniging voor 2023 staat er nog. Maar we breken nu niks af, voordat er een goed alternatief is.

Ook op mantelzorg wordt flink bezuinigd. De dagelijkse zorgen voor een naaste heeft een grote impact op iemands leven. Mantelzorgers hebben zelf ook behoeften en het is kortzichtig om daarop te beknibbelen. Respijtzorg, de zorg even uit handen nemen, is wat ons betreft de belangrijkste ondersteuning. Maar ook lotgenotencontact en waardering dragen bij aan het welzijn van de mantelzorger. We halen daarom 20K van de bezuiniging af.

Klimaat

Volgens ons bekende motto 'groen, sociaal' kom ik nu bij 'klimaatneutraal'. Het is de afgelopen jaren beter en slechter geworden met dit onderwerp. Beter, omdat er wettelijke verplichtingen zijn gekomen. Het rijk stelt eisen, de provincie ook. De noodzaak om maatregelen te nemen dringt en uit te voeren steeds breder door in de politiek.

Maar het is ook slechter. Want het klimaat verandert maar door, de gevolgen zijn steeds merkbaarder en de weg terug wordt steeds langer. "Klimaatverandering is ook een soort feedback", stond er op de Loesje-kalender vorige week. Wij wekken in Nederland nog maar ongeveer 7,5% van onze energie duurzaam op en debatteren wekenlang over de mitsen en maren van elke stap vooruit.

In 2020 maken we een plan voor het omgaan met de gevolgen van droogte en storm, ziekten en plagen die een gevolg zijn van de klimaatcrisis en biodiversiteitscrisis. De feedback, zeg maar. De kosten die hier jaarlijks mee gemoeid zijn, meestal rond de 75.000 euro, worden gedekt uit de post Onvoorzien. Komt er volgend jaar dan eindelijk een apart budget hiervoor?

Niet alleen de gevolgen, ook de aanpak van klimaatverandering zelf moet prioriteit hebben en houden. Initiatieven uit de samenleving moet je met beide handen aangrijpen. Provincie Gelderland heeft naast bakken duurzame ambitie, ook redelijk wat bakken met geld. Wij hebben een pot cofinanciering en de provincie heeft de 50/50-regel losgelaten. Hier zitten dus écht kansen. College, dragen jullie dit actief uit naar inwoners, naar duurzame initiatieven, en helpen jullie om dit te benutten?

Financiën

Tot slot. "We staan voor gezonde gemeentefinanciën en een duurzaam financieel evenwicht" schreven we in het laatste hoofdstuk van het coalitieakkoord. We wisten toen nog niet dat Den Haag het allemaal nog gortiger zou maken. GroenLinks vindt dat er vanuit het Rijk structureel meer geld naar gemeentes moet. We hopen dat alle signalen die er vanuit het hele land komen, uiteindelijk tot verandering leiden.

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019

Een duurzaam financieel evenwicht bereiken we door een ozb-verhoging in te boeken vanaf 2021. Pakt het accres inderdaad zo positief uit als de Septembercirculaire voorspelt en gebeuren er verder geen gekke dingen, dan is die verhoging misschien niet nodig. Maar komen er nog wat onverwachte financiële uitdagingen op ons pad, en daar gaan wij wel vanuit, dan zijn wij voorbereid. De basis is op orde, financieel én in de organisatie.

amendement

We hebben er met D66, VVD en PvdA voor gekozen de diverse maatregelen in één amendement te zetten. Ik lees het dictum voor en voor de duidelijkheid hebben we de financiële verwerking er als bijlage bij gedaan.

Mw. Bondt (D66): Weer ligt er een begroting voor ons met een doorkijk naar de jaren die volgen, die aan sommigen slapeloze nachten bezorgt en ons hier samen bijeen in een tweestrijd brengt.

Aan de ene kant moet onze begroting financiële stabiliteit bieden, geen tekorten laten zien en mogelijke tegenslagen het hoofd kunnen bieden. Daarnaast moeten wij voor de Provincie kunnen aantonen dat wij de Begroting voor de langere termijn op orde hebben en deze solide is, zodat een dreiging van onder bewind voering van de Provincie hiermee van de baan is. Want als dat namelijk gebeurt, betekent dat eigenlijk ook dat we als Renkum niet langer zelfstandig kunnen bestaan. De belastingen zullen helemaal omhoog gaan en voorzieningen zullen definitief gesloten worden. Aan de andere kant moeten we ook opnieuw weer aan de inwoners uitleggen dat het nog steeds niet gedaan is met bezuinigingen en de voorzieningen verder worden teruggeschroefd. Dat vanuit den Haag nog steeds structureel te weinig komt voor de Jeugdzorg. De inwoner is het zo langzamerhand meer dan zat, moe en verliest steeds meer het vertrouwen in onze bestuurders en de politiek. Want aan welke knop kun je nu eigenlijk draaien als je vanuit den Haag niet genoeg inkomsten krijgt en tekorten ontstaan: Aan de Onroerend zaak belasting knop en aan de bezuinigingsknop en daarmee ook vele voorzieningen afschaft. De gemeente moet verstandig met zijn geld omgaan, de financiële opdracht is belangrijk, maar wij vinden de inhoudelijke opdracht tenminste zo belangrijk weer blijkt hoe broos het financieel evenwicht is, hoe noodzakelijk het is om de basis op orde te krijgen. We willen een Meerjarig financieel evenwicht. We weten dat het Accres binnen de septembercirculaire niet stabiel is.

Een groot deel is nu gereserveerd binnen de begroting en aan te merken als weerstandscapaciteit. Dat is belangrijk want in 2020 tellen de risico's van het Sociaaldomein voor het eerst mee voor het weerstandsvermogen. En dat is ook belangrijk om de uitdagingen van volgend jaar aan te kunnen: denk aan beschermd wonen en doelgroepenvervoer. En ook om nog wat begrotingsruimte te houden.

D66 staat voor meedoen en gelijke kansen en daarvoor zijn goede toegankelijke en nabije voorzieningen voor onze inwoners van groot belang. Iedereen moet kunnen meedoen en daarvoor wordt ook solidariteit gevraagd en moet wel de gemeentelijke belasting op termijn omhoog. We schieten door de ondergrens van voorzieningen heen, en dan vooral voor kwetsbare groepen, als we die OZB op termijn niet verhogen.

D66 staat voor een toekomstbestendige samenleving met oog voor elkaar en met verstandige keuzes. Geen kortzichtige keuzes zoals: nog meer bezuinigen op buurtsportcoaches en mantelzorgondersteuning, die bieb dat gaat later weer veel meer kosten opleveren. Wij koesteren die Vrijwilligers en Mantelzorgers als cement voor onze samenleving. Geen kortzichtige keuzes zoals nog meer bezuinigen op Toerisme en Economie. D66 wil samen met de Renkumse ondernemers juist deze twee steviger met elkaar verbinden en ook regionaal de verbinding blijven zoeken.

Op de organisatie hier in het gemeentehuis is ook de laatste jaren een grote bezuiniging slag gemaakt en wij hebben er vertrouwen in dat dit verder leidt naar een efficiëntere bedrijfsvoering met een klein, breed inzetbaar, ambtenarenapparaat dat veel meer de verbinding zoekt 'ook buiten' het gemeentehuis.

D66 streeft naar een duurzame en harmonieuze samenleving. Daarbij is het belangrijk dat er gezorgd wordt voor zowel de huidige als de toekomstige generaties. Daarbij geldt voor D66 niet als vanzelfsprekend dat alles moet worden behouden zoals het is. De wereld om ons heen verandert voortdurend en snel en het is aan ons de taak hierbij te streven naar het maken van de juiste keuzes om te behouden wat goed is en te veranderen wat nodig is. Het landschap van onze prachtige gemeente met daarin de vele landgoederen en de prachtige flora en fauna is al eeuwenlang het decor waarin mensen leven, wonen, werken, recreëren, bewegen en het ook vastleggen. Wij moeten ook zorgvuldig omgaan met het gebruik van ons landschap. Verdere achteruitgang van het landschap, het verdwijnen van waardevolle cultuur- en landschapselementen op landgoederen en de aantasting van natuurwaarden moeten dan ook actief worden tegengegaan. De huidige bezuinigingen die leiden tot het op meer bescheiden schaal uitvoering geven aan het LandschapsBasisplan mogen wat D66 betreft dan ook niet betekenen dat de landschappelijke waarden, de landgoederen en de natuurwaarden de aankomende jaren zodanig onder druk komen te staan dat de toekomstige generaties met onomkeerbare problemen worden opgezadeld waardoor zij het landschappelijk decor waarin wij nu leven niet meer zullen herkennen.

Het gezamenlijke amendement

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019

Als D66 hopen wij aan onze inwoners als eerste duidelijk te kunnen maken dat het behoud van een bieb in het centrum van Renkum voor ons bovenaan onze lijst staat. Daar hebben we al vanaf 2010 voor gestreden en daar zullen we voor blijven strijden. Of het nu gaat om het tegengaan van laaggeletterdheid, het ervoor zorgen, dat onze nieuwkomers snel inburgeren en de taal onder de knie krijgen, ouderen en jongeren elkaar kunnen ontmoeten en zich kunnen ontwikkelen, we al vroeg beginnen om iedereen aan het lezen te krijgen wat weer een verhoogde woordenschat geeft, etc. VZ iedereen in Nederland kent en heeft een positief gevoel bij het woord 'bibliotheek' iedereen! Van peuter tot 100 jarige. Voor velen is dit ook een veilige haven, een ijkpunt in een dorp in het hart van het centrum van Renkum. Dus als wij te zien krijgen dat de bibliotheek enorm moet inleveren, moet bezuinigen en daarmee uit het centrum verdwijnt zeggen wij: HO STOP Even!

Dat wij daar gelukkig niet alleen zo overdenken zien we in hoe dit de inwoners van het dorp raakt, in alle handtekeningen, e-mails en acties. Zelfs de ondernemers vereniging heeft zich laten horen! Dat geeft ons moed om door te zetten, die bezuiniging een halt toe te roepen. Maar dan krijg je wel te maken met de politieke waarheid, een verdeeld landschap. Want voor de een is dat prima die bezuiniging, misschien nog wel wat meer; voor de ander kan die bieb wel naar Doelum en daarom bezuinigen; en de ander wil minder bezuinigen, maar heeft daar helemaal geen financiële dekking voor. VZ zorgen dat je een politieke meerderheid krijgt om veilig te stellen, dat in ieder geval die bieb voorlopig in het Centrum van Renkum blijft en daarbij niet te veel hoeft te bezuinigen is, daarvoor een meerderheid krijgen, betekent dat je ook dingen moet slikken en accepteren. Wat wij nu hebben kunnen bereiken met een aantal partijen GL, PVDA en VVD is dat in 2021 niet €80.000 hoeft bezuinigt te worden, slechts 30.000 In 2022 niet 120.000 maar 50.000 en dat wij absoluut verwachten dat het College met de bieb samen voor ons inzichtelijk maakt wat verdere bezuinigingen in 2023 zal gaan betekenen. Welke voorzieningen van de bieb stoppen en moet deze dan toch nog in 2023 naar Doelum terwijl daar niet genoeg ruimte is? Wij willen een plan gepresenteerd krijgen eind 2021 en hopen dat of den Haag wakker is geworden of dat er meer geld is of dat we een politieke meerderheid houden om verdere bezuinigingen te kunnen stoppen voor 2023.

Mw. Van Bentem (GB): *"Als de basis niet op orde is, vinden wij het onverstandig en zelfs onverantwoord om tegen beter weten in nieuwe dure ambities na te streven."*

"Dit college zit heel ver naast de beleving die in de dorpen heerst. De bezuinigingsvoorstellen vallen rauw op het dak en getuigen van weinig realiteitszin. Er worden tonnen besparing ingeboekt zonder aan te geven HOE ze worden behaald."

Voorzitter, dit zijn twee citaten van GemeenteBelangen van een jaar geleden. Er lijkt weinig veranderd te zijn, behalve dat een jaar later duidelijk is HOE dit college de besparingen én hun eigen ambities wil halen: en het lijkt over de rug van de inwoners.

Met een bezuinigingstaakstelling die er niet om liegt staan we hier. Maatregelen zijn noodzakelijk, dat is voor iedere partij wel duidelijk. Maar hoe je dat invult, daar kun je van mening over verschillen. Maar dat het geen fijne boodschap is voor onze inwoner zijn we het allen over eens. Dat je anders kijkt naar je eigen organisatie of dat je op de rem trapt ten aanzien van sommige investeringen snappen we allemaal. Maar wat het college nu voorstelt is: meer betalen voor minder voorzieningen én onomkeerbare beslissingen voor onze inwoners en de leefbaarheid van onze dorpen. En daar kunnen wij als GB niet achter staan.

Het laatste half jaar presenteert dit college zich als slachtoffer van de Haagse politiek; het grote broertje is de schuld van alles zo horen we tijdens raadsvergaderingen en lezen we op Twitter. En ja, natuurlijk komt er minder en te weinig geld uit Den Haag voor de jeugdzorg waar wij in de gemeente veel last van hebben. Maar laten we ophouden met doen alsof iedere financiële tegenvaller onverwachts komt en alleen de schuld is van de Haagse politiek. Aanpakken en kijken naar onszelf dat is wat we moeten doen.

GB heeft de afgelopen drie weken hard gewerkt om te zoeken naar mogelijkheden. Mogelijkheden om de pijn voor onze inwoners te verzachten. Besparingen vinden die lucht kunnen geven op andere vlakken. Denk aan onze motie Herijking subsidies. Hiermee willen we alle structurele subsidies en gemeentelijke uitgave goed onder de loep nemen. En niet alleen op papier, wat het college tot nu toe gedaan heeft. Nee, praten met deze organisaties en instellingen; we willen toch zo graag zichtbaar zijn? Kijk samen of de hoogte van de subsidie nog wel reëel is. En laat de organisatie weer waarderen dat er überhaupt geld komt vanuit de gemeente! Nu wordt het soms klakkeloos van het ene jaar naar het andere jaar doorgezet. Dat kan volgens GB nu niet meer. College maak een plan, praat met deze organisaties en bespreek de uitkomsten met de perspectiefnota van 2020. Wij zijn overtuigd dat we hier niet alleen geld vinden, maar ook dat er betere prestatieafspraken gemaakt kunnen worden.

Net zoals onze motie snippergroen. Wat krijgen we te horen van onze wethouder? Did that, done it. Met andere woorden: we hebben het al een keer geprobeerd en het koste tijd en leverde in verhouding te weinig op. Ja en waarom? Omdat ook hierbij niet de actieve houding is gezocht. Ach, we zetten het op onze website en een keer in de krant en we kijken wel wie er reageert. Dat is toch niet meer van nu. Actieve houding hierin vragen we. We hebben al een groot deel inzichtelijk, benader de inwoner actief hiermee. Kom uit de stoel en laat je zien en

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019

horen. We willen toch zo graag zichtbaar zijn?

Het sociaal domein

In de begroting worden, bijvoorbeeld met betrekking tot het Sociaal Domein, maatregelen aangekondigd die de meest kwetsbare inwoners van de gemeente treffen.

5 jaar na de transitie van de zorg naar de gemeente blijkt het nodig te zijn het sociaal team te 'professionaliseren'. Dat roept de vraag op wat er ontbreekt aan de huidige professionaliteit van het Sociaal team. Is het verloop binnen het team dermate groot dat er steeds nieuwe mensen ingewerkt moeten worden?

Vertrekken wijkcoaches omdat zij het werk niet aan kunnen en/of onvoldoende middelen tot hun beschikking hebben?

Maatwerk in de Jeugdzorg, Wmo en participatiewet is vanaf het begin de bedoeling geweest. Nu is de opdracht om 'kritischer te gaan indiceren'. Wat is er de afgelopen jaren 'fout' gegaan? Wijkcoaches met kennis van zaken indiceren op maat, niet te hoog, niet laag, maar wat nodig is.

Een andere maatregel is dat inwoners die een indicatie hebben, geen bericht meer krijgen als deze afloopt. Mensen die zorg nodig hebben moeten hier zelf de verantwoordelijkheid voor dragen. Het gevaar bestaat echter dat deze kwetsbare groep inwoners, die soms moeite heeft met regie houden in hun leven, niet aan een verlenging zal denken. De begeleiding houdt op en later klopt men weer aan met nog veel meer problemen. Dat kost geld! Op tijd evalueren, kritisch kijken naar wat iemand nodig heeft en zo mogelijk afschalen of indien nodig opschalen van begeleiding, dat is indiceren op maat. Let wel: voor kwetsbare inwoners die begeleiding nodig hebben is een goed functionerend sociaal team een voorwaarde om volwaardig deel te kunnen nemen aan alles wat onze gemeente te bieden heeft!

Als laatste nog de PGB tarieven. De gemeente is voornemens de tarieven voor professionele aanbieders te verlagen naar 80% van het natura tarief. Dit kan problemen opleveren voor inwoners die gebruik maken van een PGB en een professionele zorgverlener in huren. Het zou kunnen betekenen dat 80% van Zorg in Natura niet toereikend is.

Een andere bezuiniging die ingeboekt staat voor de bibliotheek (er is al veel over gesproken) heeft als resultaat dat de directie van de bibliotheek aangeeft dat de huidige bieb niet meer mogelijk is in het centrum van Renkum en mogelijk zelfs geheel of gedeeltelijk verdwijnt uit het dorp. Naast dat er veel te zeggen valt over het nut van een bibliotheek op het gebied van taal en persoonlijke ontwikkeling van jongeren, ouderen en laaggeletterden, zorgt het óók voor sociale cohesie omdat mensen elkaar opzoeken in de bieb en elkaar helpen met veel voorkomende zaken. Bovendien is voor veel inwoners de bibliotheek in het centrum van Renkum een vast onderdeel van hun winkelbezoek aan dit centrum. Dit alles is precies de reden dat GB al jarenlang, consequent knokt voor een volwaardige bieb in het centrum. Voor ons dus onbespreekbaar om de bibliotheek weg te halen uit het centrum van Renkum. Dit zijn zaken die zich niet laten uitdrukken in geld maar wél een enorme waarde hebben voor onze inwoners, winkeliers en aantrekkelijkheid van het dorp. Het is misschien, samen met de bedachte bezuinigingen op het zwembad Oosterbeek en informatiecentrum Renkums Beekdal, wel het meest aansprekende voorbeeld van de ondoordachte ontmanteling van voorzieningen in onze gemeente.

En is dat echt nodig? Of hadden we ook voor andere bezuinigingen of matigen van ambities kunnen kiezen? Volgens GemeenteBelangen had dat gekund en zelfs ontmoeten. Neem de toeristenbelasting. Die stijgt in deze begroting niet of nauwelijks. Is het zo vreemd om de toeristen die overnachten in onze dorpen iets meer te vragen? We doen het wel aan onze inwoners? Wij vragen een verhoging aan met ons amendement

Toeristenbelasting wat resulteert in een bedrag van minstens 88.000 euro.

Nog even terugkomend op de ambities van het college: In plaats van te bezuinigen worden in de begroting juist hogere budgetten ten opzichte van 2019 voorgesteld voor een aantal onderwerpen! Even opsommen:

- Het budget voor Landschap, natuur en landgoederen wordt met 25% verhoogd,
- Milieu en duurzaamheid zijn de verhoging 15%.
- Budget Dierenwelzijn verdubbelt,
- Toerisme en recreatie krijgen er 10% bij,
- Kunst, cultuur en cultuurhistorie maar liefst 25% erbij.

GB denkt dat als we hier deze ambities temperen, we ons gemeenschap beter kunnen verdelen. En dienen wij als GB het amendement Budgetten in. Waarmee opnieuw 88 duizend euro minder wordt uitgegeven en aan bijvoorbeeld de bieb en het zwembad besteed kan worden.

Ten slotte noemen we nogmaals de gemeentelijke uitgaven voor de Horsa Glider tijdens de Airborne herdenkingen. We hebben herhaaldelijk gevraagd om inzage in de gemaakte kosten. Deze zijn er nog niet. Het feit dat nu nog steeds niet duidelijke kan worden gemaakt welke kosten er mee zijn gemoed, laat zien dat het college in deze krappe tijden toch een blanco cheque heeft geschreven. Let wel prachtig initiatief maar in deze

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019

tijden en de last die we nu leggen bij onze inwoners, hadden we dan toch niet andere keuzes moeten maken. Leg ons voorzieningenniveau door o.a. deze keuzes niet vleugellam.

Voor al onze inwoners is deze begroting op financieel gebied overigens zeer pijnlijk. Voor de tweede achtereenvolgende keer wordt de OZB belasting maximaal verhoogd en geïndexeerd. Ook de riool- en afvalheffingen en hondenbelasting gaan omhoog wat uiteindelijk resulteert in een flinke verhoging van de kosten voor ieder huishouden in de gemeente Renkum. Voor een gezin met 4 inwoners en een eigen woning neemt de belastingdruk komend jaar met 9,5% toe. Datzelfde gezin dat een woning huurt gaat de belastingdruk zelfs met 10,5% toenemen.

Wat de inwoner daar voor terug ziet? Verschraling van zorg vanuit het Sociaal Domein. Het verdwijnen van een volwaardige bibliotheek in centrum Renkum. Het verdwijnen van het zwembad in Oosterbeek. Kortom: een verdere verschraling van voorzieningen in onze dorpen.

GemeenteBelangen had liever gezien dat deze begroting evenwichtiger was geweest en dat er andere keuzes waren gemaakt. In ieder geval dat de ambities van het college waren getemperd en er echt gewerkt was aan "de basis op orde".

Daarom dienen wij vanavond een aantal amendementen/moties in om de begroting te herzien en bepaalde keuzes ongedaan te maken. De amendementen Toeristenbelasting en Budgetten zijn al genoemd. Aan de moties Herijking subsidies en Snippergroen voegen we nog de motie Leges toe. Graag horen we een reactie van het college en vervolgens van andere fracties hoe ze aankijken tegen onze voorstellen.

Dhr. Van Lent (CDA): Allereerst dank aan de ambtelijke organisatie voor de beantwoording van de vragen over de najaarsnota en begroting, hoewel er diverse vragen niet naar tevredenheid werden beantwoord.

Voor ons ligt de najaarsnota 2019 en de begroting 2020. Wanneer we deze openslaan dan zien we een grote vooruitgang in het inzichtelijk maken wat we nu gaan doen in 2020. Echter wat die activiteiten nu kosten wordt niet overal inzichtelijk. Het college is hier ook weinig transparant in. De vaag is dan hoe de Raad zo'n begroting nu moet vaststellen. Bij het vaststellen van deze begroting geven we wel budget aan het college, zonder dat we inzichtelijk hebben waaraan nu diverse kostenposten aan besteed worden. Inzicht ontbreekt!!

Voorzitter wij hechten waarde aan de toezegging van de wethouder financiën dat de begroting 2021, maar ook de andere rapportages, op dit punt in 2020 inzichtelijker en meer transparant worden.

Dan voorzitter de financiële situatie van de gemeente. Na jaren te hebben bezuinigd, blijkt nu dat we zo langzamerhand de bodem hebben bereikt. We teerden de afgelopen jaren behoorlijk in op onze reserves. Ook die zijn eindig blijkt wel. Het CDA vindt dat er nu niet verder mag worden bezuinigd op ons voorzieningen niveau. Dat betekent concreet dat het CDA staat voor een volwaardige bibliotheek in Renkum en handhaving van het doelgroepen zwemmen in Oosterbeek. Ook de mantelzorgers zouden eerder beter moeten worden ondersteund in plaats van dat er nu op wordt bezuinigd.

Voorzitter, eigenlijk zou je jezelf eerst moeten afvragen "wat voor een gemeente wil je nu eigenlijk zijn? En wat mag dat dan kosten." Geen hap snap beleid. Zoals blijkt uit het beleid voor het nieuwe schoolzwemmen, het één jaar stellen we het beleid vast, het andere jaar breken we het gewoon weer af. Continuïteit in de beleidsuitvoering is ook veel waard. Zo weten de inwoners, maar ook je maatschappelijke partners, waar ze aan toe zijn. Bij dit college lijkt de uitvoering van beleid wel een tombola. Geen enkele continuïteit en maar afwachten wat het volgende jaar ons brengt. Voorzitter, dat is geen besturen van een gemeente. Zo breek je veel voorzieningen af en worden veel besluiten onomkeerbaar. Ook enthousiaste vrijwilligers die veel ondersteuning geven aan het uit te voeren beleid voelen dit als een klap in het gezicht. Kijk ook eens naar Doelum. Jaarlijkse kosten ruim € 900K. Het schoolzwemmen is afgeschaft. Die doelgroep gaat dus niet meer zwemmen. Zonde van zo'n prachtige voorziening. Zo'n zwembad had volledig bezet moeten zijn, zeker gelet op de kosten die maatschappelijk worden omgeslagen.

Voorzitter, waarom ontvangen we geen begrotingsvoorstellen met visie ten aanzien van de grote uitdagingen waar onze gemeente voor staat. En waarom zoekt uw college binnen de beperkte middelen niet naar voorstellen die impact maken. Waarom lezen we in de krant dat uw college lieveheersbeestjes bent gaan uitzetten in het bos, terwijl de raad nog steeds geen stappenplan heeft ontvangen over hoe onze gemeente de stikstof problematiek gaat aanpakken en hoe we dat gaan bekostigen. Waarom is er wel geld voor groene hobby's en brandjes blussen, maar niet voor duurzaam natuurherstel voor volgende generaties.

Voorzitter, wij weten dat een consistent beleid ook wat vraagt van de burger. U stelt voor een OZB verhoging van 4%, hetgeen neerkomt op enkele euro's per huishouden per maand. Het CDA is altijd kritisch geweest op OZB verhogingen. Wij hebben deze vraag ook voorgelegd aan de achterban, onze leden. Zij kozen net als de onze inwoners, zoals ook in de rapportage van Moventem genoemd, voor handhaving van het voorzieningen niveau, en hebben daar best een geringe OZB verhoging voor over van enkele euro's per maand.

Wij hebben ook de ontwikkeling van het OZB tarief inzichtelijk gemaakt. In de voorgaande raadsperiode is het tarief van de OZB niet aangepast op de waardedaling van ons onroerend goed. Dat scheelde ons uiteindelijk €

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019

300K structureel. Nu denk je dat wanneer de waarde weer stijgt ook de inkomsten weer stijgen. Nee, dat is verkeerd gedacht. Toen de waarde weer stijgende was, bepaalde het college onder aanvoering van de VVD-wethouder dat nu de opbrengst bepalend was. Met andere woorden bij een stijgende waarde onroerend goed daalt het tarief. Daarmee was er structureel een gat getrokken van € 300K. Nu een correctie van 4 % is niet meer dan billijk.

Ik heb reeds aangegeven bij de commissie dat de VVD geen krokodillentranen moet huilen. Zij zijn er mede verantwoordelijk voor de huidige financiële situatie. Ik zeg bewust "mede" omdat er natuurlijk ook forse tekorten zijn op het sociaal domein. Nu de coalitie op scherp zetten vinden wij ongehoord! Wij mogen hopen dat de overige coalitiepartners nu eens ballen tonen en niet hun oren laten hangen richting de VVD. Er zijn ook andere mogelijkheden voor een coalitie zonder de VVD. Het zou een eerste besparing kunnen zijn!

Dan een technische opmerking. Het CDA overweegt bij de vaststelling van de tarieven OZB in december aanstaande een voorstel te doen om het tarief vast te stellen zoals door het college nu wordt voorgesteld, waarbij er wel een aanpassing plaatsvindt, door de korting op het gemeentefonds, in verband met de waardestijging onroerend goed, volledig in het tarief te verdisconteren. De opbrengst OZB in verband met de areaaluitbreiding komt dan ook volledig ten goede aan opbrengst. Graag horen wij een reactie hierover van de wethouder.

Voorzitter het college presenteert een begroting met een vrije ruimte van € 383K (het saldo van lasten en baten bedraagt € 400K) waar die € 17K verschil in zit is mij niet duidelijk. Maar goed een ruimte in de begroting van € 383K hebben we in jaren niet gehad. Maar nu zegt de wethouder dat we er eigenlijk niet aan mogen komen, in verband met mogelijke risico's en de provincie die mogelijk niet akkoord zal gaan. Risico's worden afgedekt door het weerstandsvermogen. Voorts hebben we een groot deel van het acres, t.w. € 306K niet ingeboekt maar gereserveerd in de algemene reserve. Dat zou voldoende moeten zijn. Bij de voorjaarsnota zien we dan wel hoe e.e.a. is uitgekapt. Dat betekent dat zeker een deel van de € 383K ingezet kan worden voor behoud van voorzieningen.

Dan de rol van de Provincie. Voorzitter met een begroting zoals voorgesteld zou de provincie toch een applaus moeten geven. Tenzij blijkt dat er niet goed begroot is en dat de risico's niet goed zijn ingeschat. Wij gaan uit dat het college een kwalitatief goed onderbouwde begroting aan ons heeft aangeboden. Er ligt een behoorlijke ambitie in om de genoemde doelen te behalen. Begrotingsdiscipline is hierin leidraad!! Nogmaals voorzitter een deel van de vrije ruimte in de begroting mag van ons ingezet worden om de voorzieningen in stand te laten en niet verder te versoberen.

Dan de rol van de Rijksoverheid. Zoals u wellicht ook weet is de VNG in onderhandeling met de Minister van BZK over een hogere compensatie via het gemeentefonds. Er zijn gemeenten die laten zien in hun begroting wat die compensatie o.a. voor de jeugdzorg zou moeten zijn en dekken dit niet af. De Minister heeft de provincies aangeven niet te streng te zijn wanneer deze tekorten niet zijn afgedekt. Het Rijk komt nog met een extra compensatie. Vraag de VNG wat hier de stand van zaken is en waar de gemeente op kan rekenen.

Voorzitter, dan het Zwembad Oosterbeek. Wij dienen een amendement in op de begroting voor wat betreft het in stand houden van het doelgroep zwemmen. Waarbij GB, PRD en VVD mede-indiener zijn.

De bibliotheek Renkum, voor het CDA geldt dat er in Renkum een volwaardige Bibliotheek moet blijven. Er zijn nu al mensen die hun abonnement opzeggen en naar Wageningen gaan. Die zijn we dus kwijt. Geen afhaalpunt.

Maar een volwaardige bieb met alle functies onder de door u genoemde punten 1 t/m 5.t.w.

- Ter beschikking stellen van kennis en informatie;
- Bieden van mogelijkheden tot ontwikkeling en educatie;
- Bevorderen van lezen en het laten kennismaken met literatuur;
- Organiseren van ontmoeting en debat;
- Laten kennis maken met kunst en cultuur.

De punten 1 t/m 3 vragen naast budget ook ruimte. Voor de functies 4 en 5 vragen we ook budget om daar inhoud aan te geven. De Bieb heeft aangegeven voor 2021 € 30K te kunnen bezuinigen. (efficiency) Een hogere korting nu doorvoeren tot een korting van € 160K in 2023 is voor het CDA niet acceptabel. Een amendement dat uitgaat van een korting zoals door de directie van de bieb is aangegeven, en waarbij opnieuw het overleg wordt gestart om te bezien waar mogelijk nog bezuinigd kan worden, zonder die bezuiniging nu al in te boeken, zullen wij graag mede indienen.

Het amendement van de PRD om te komen tot 3 fte Collegecapaciteit zullen wij ook mede indienen. Ondanks 4 fulltime wethouders wordt er te weinig voortgang wordt bereikt in belangrijke dossiers: Wij denken aan Parenco (het stinkt en trilt nog steeds en maakt veel herrie), vliegveld Lelystad (laagvliegroutes zijn nog steeds niet van de baan) en de burgerparticipatie werkt niet (de zaal zit steeds vol met boze burgers als gevolg van slechte RO-trajecten). Daarnaast is er geen geld en geen capaciteit en hebben nieuwe initiatieven geen prioriteit (volgens opgave college) dus voorzitter wat valt er eigenlijk nog te besturen. Ook Moventem geeft een duidelijk inzicht hoe de burger hier over denkt. Tenslotte zal Renkum in de toekomst nog meer het karakter van een regie-dan wel beheers-gemeente krijgen. Kortom het kan allemaal wel ietsjes minder wat bestuurders betreft.

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019

Voorts zijn wij mede indiener van de motie van GB over de herijking van subsidie. Tot zover mijn eerste termijn.

De voorzitter schorst de vergadering.

Wethouder Mulder reageert op de eerste termijnen.

We verkeren in financieel serieus zwaar weer. Met Nederland gaat het economisch goed, maar in gemeenten is er een financiële crisis gaande. De tekorten in de zorg lopen op, we krijgen meer taken en verantwoordelijkheden en tegelijkertijd krijgen we minder geld.

De situatie is veel slechter dan iemand aan het begin van deze raadsperiode had kunnen bedenken of plannen voor had kunnen opschrijven in een lokaal verkiezingsprogramma. In Renkum is dat niet anders.

Het college heeft samen met u, partners en de ambtelijke organisatie gekeken hoe we onze doelen in het belang van onze inwoners met minder middelen nog kunnen bereiken. Vanuit het principe dat we zes dorpen zijn en samen één gemeente. We hebben vanuit die visie, met die strategie vanuit het koersplan gekeken wat er nodig is. We zijn elk budget langsgegaan. We gaan zagezegd, terug naar de basis. De uitkomst hiervan is dat we vanuit inhoudelijke keuzes bijna 4 miljoen bezuinigen. Dat doet pijn. We vragen meer van mensen zelf te doen. We temperen onze ambities.

Ook kijken we naar onszelf, we bezuinigen olopend 7,5 ton in de organisatie. En we weten dat er in de toekomst nieuwe uitdagingen op ons wachten, waar we middelen voor vrij moeten maken. De omgevingswet, de tunnel in Wolfheze.

De vier miljoen die we op inhoud bezuinigen is niet genoeg. De meicirculaire gaf ons een negatief perspectief voor het lopende en de toekomstige jaren.

De septembercirculaire lijkt enig soelaas te bieden, maar die is omkleed met grote en grotendeels te grote onzekerheden om ons daarop te baseren. Voor een deel boeken we de septembercirculaire wel in, maar voor een deel durven we er niet op te gokken. De negatieve signalen zijn immers niet te negeren. De uitgaven van het Rijk stagneren door de aanhoudende stikstofproblematiek, de arbeidsmarkt blijft te krap voor het kabinet om ambities waar te maken en de gaskraan in Groningen wordt verder dichtgedraaid. Goed voor Groningen, slecht voor het Gemeentefonds.

Dat de systematiek onder het gemeentefonds fundamenteel anders moet, is wat ons betreft een gegeven. En toch hebben we er mee te dealen.

Want het alternatief is nog slechter. Onze zelfstandigheid verliezen en onder preventief toezicht komen te staan van de Provincie leidt tot nog grotere nadelen voor onze inwoners. De ozb zal zeker veel meer worden verhoogd en het voorzieningenniveau zal dalen. En wij kunnen niet meer de partner zijn voor ondernemers of voor maatschappelijke organisaties die we willen zijn. We kunnen niet meer een betrouwbare overheid zijn voor wie ons echt nodig heeft. Wij kunnen niet langer de waarden beschermen die wij met elkaar zo belangrijk vinden in deze gemeente. Want ons wordt de zeggenschap daarover dan afgenomen.

Dat was de reden van dit college om toch een lastenverzwaring voor te stellen. Omdat wij de gemeente alleen kunnen zijn die we willen, als we financieel stabiel zijn. Als u het accres inboekt om de lasten te verlichten, rust daar in de nabije toekomst naar alle waarschijnlijkheid een zware hypotheek op en zit u hier volgend jaar opnieuw zo mogelijk met een nog forsere uitdaging dan vandaag.

En laat het duidelijk zijn, dat het niet aannemen van een begroting, per definitie en zonder twijfel leidt tot preventief toezicht. Ook een niet sluitende begroting is voor de provincie niet acceptabel.

Wethouder Verstand

Afgelopen vier jaar toeristenbelastingen vier keer verhoogd. In 2019 is dit ook verhoogd om te besteden in toeristische sector. We komen al terug op een belofte door dit niet te besteden. Dus ontraden we het amendement.

Wethouder Rolink

Bibliotheek voorzieningen: ontraden amendement. Het betekent het terugdraaien van alle voorstellen.
Herijking subsidies: het beleid wordt in 2020 onder de loep genomen. Wel wil het college deze moties betrekken bij het nieuwe subsidiebeleid en zo leest het college de motie.

Wethouder Maouche

Snippergroen: Hebben we eerdere gedaan en heeft zelfs als project drie jaar gelopen. Heel actief is geprobeerd snippergroen aan de man te brengen. Moest 9 ton opbrengen. Na het verkopen van 32 strookjes groen slechte € 140.000,00 opgebracht. Met ambtelijke uren meegerekend is de opbrengst verdampt. Dat komt omdat er vaak

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019

leidingen in de grond zitten, de prijs is te hoog of de strook grond ligt naast een huurwoning. Simpel feit is ook dat er weinig vraag naar is. We verkopen wel snippergroen maar dan als inwoners naar ons toekomen. Per jaar brengt dat ongeveer € 40.000,00 op.

Afvalstoffenbeleid: het is een reactie op het feit dat in begroting maatregelen zijn genomen. Nu is de stijging 8%, dat is wel gedempt. De raad wil meedenken en dat is begrijpelijk. Overwegingen en constatering zijn begrijpelijk en het college kan dat dan ook overnemen.

Portefeuillehouder Schaap:

Evenementenvergunning: Er wordt een nieuw evenementen beleid voorbereid en wordt in voorjaar 2020 voorgelegd aan raad. Het college kan de motie overnemen, maar vraagt wel om de bedragen eruit laten zodat hier ruimte is en het debat hierover kan worden gevoerd.

De voorzitter schorst de vergadering.

Woordvoerders in tweede termijn: dhr. Van Lent (CDA), dhr. Janssen (GB), mw. Bondt (D66), mw. Vink (GL), dhr. Bartels (PRD), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Hoge (VVD).

CDA

Wat betreft de rol van de rijksoverheid heeft CDA nog niet goed gehoord hoe de wethouder hier tegenaan kijkt. Hogere compensatie uit het gemeentefonds voor gemeenten. Dat is goed nieuws. Onderhandelingen met VNG heeft opgeleverd dat er extra compensatie komt.

Het amendement van de PRD om te komen tot 3 fte Collegen capaciteit dient CDA mede in. Ondanks 4 fulltime wethouders wordt er te weinig voortgang wordt bereikt in belangrijke dossiers: Wij denken aan Parenco (het stinkt en trilt nog steeds en maakt veel herrie), vliegveld Lelystad (laagvliegroutes zijn nog steeds niet van de baan) en de burgerparticipatie werkt niet (de zaal zit steeds vol met boze burgers als gevolg van slechte RO-trajecten). Daarnaast is er geen geld en geen capaciteit en hebben nieuwe initiatieven geen prioriteit (volgens opgave college). Dus voorzitter, wat valt er eigenlijk nog te besturen. Ook Moventem geeft een duidelijk inzicht hoe de burger hier over denkt. Tenslotte zal Renkum in de toekomst nog meer het karakter van een regie-dan wel beheers-gemeente krijgen. Kortom het kan allemaal wel ietsjes minder wat bestuurders betreft.

Wat betreft het amendement Zwembad Oosterbeek dat past het CDA aan.

GB

Het amendement "Budgetten niet omhoog" is op twee punten aangepast. GB licht toe welke punten.

De wethouder heeft aangegeven dat de verhoging van de budgetten te maken heeft met o.a. autonome stijging van de kosten. Met dit amendement wordt niet de totale stijging helemaal teruggedraaid naar het niveau van 2019, maar de stijging wordt getemperd. Namelijk gehalveerd ongeveer.

Wat kunnen we dan niet meer doen met die halvering? Dat is een goede vraag. Dat kan GB niet zeggen omdat ook in de begroting niet kan worden teruggevonden wat er met de verhoging wordt gedaan. GB leest het dictum voor.

Mw. Vink (GL) interrumpeert en stelt een vraag aan GB. Waarom hebt u de vraag niet eerder gesteld bij de technische vragen; "Wat kan er niet meer gedaan worden?"

GB heeft bewust gekozen om niet weer aanvullende vragen te stellen. De organisatie wordt al overvoerd met vragen. Wellicht hadden we het wel moeten vragen, maar dan hadden we nog het amendement opgesteld.

Mw. Vink (GL) vindt dat het geen recht doet aan het proces dat we gelopen hebben. Hoe denkt u nu politiek draagvlak te verwerven?

GB wil met dit amendement ook een statement maken. Je kunt niet van inwoners vragen te bezuinigen en dan dit wel gaan ophogen. GB wil graag kijken - in de openbaarheid - of er draagvlak is voor het amendement.

Mw. Bondt (D66) interrumpeert. U weet niet wat achter de cijfers zit.

GB vraagt aan D66: Stemt u als D66 dan in met een begroting waarvan u niet weet wat er precies in staat?

Dhr. Erkens (PvdA) denkt dat de raad niet alles hoeft te weten wat er in de begroting staat. Dat kan de raad niet, daar is de capaciteit niet voor e dat is ook niet nodig.

Dhr. van Lent (CDA) zegt dat de vraag al gesteld is en heeft het antwoord gekregen; "kijk zelf maar in de voorjaarsnota en de begroting, daar staat het". Toegezegd is ook nu weer dat er een meer transparante begroting wordt opgesteld. Als je bewust met nieuw beleid of intensivering van beleid meer geld nodig hebt, dan moet je dat motiveren in de begroting en dat moet helder en toegankelijk zijn opgeschreven.

GB vervolgt de tweede termijn: Motie herijking subsidies, daarvan geeft het college aan deze te willen

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019

overnemen.

Motie snippergroen, wat GB aan de motie gaat veranderen is de eerste bullet. Die bullet gaat eruit. Die inventarisatie is er al. Het rapport is er. De rest van het dictum blijft staan. GB leest het dictum voor. Met een relatief lage inspanning vanuit het huis hier en als je toch in het dorp aan de slag bent, kan dit een succes worden.

Leges evenementenvergunning, het advies van de burgemeester om de bedragen eruit te halen volgt GB op. De bedragen worden uit de motie gehaald.

Amendement toeristenbelasting, vanuit een aantal fracties hoorden we dat het te laat is rondgestuurd. Dat klopt, het is wat te laat tot stand gekomen. Nu ligt het wel voor. De wethouder gaf aan dat het een forse stijging is (23%). Als onze inwoners worden geconfronteerd met lastenverzwaring en een verschraling van voorzieningen, kunnen we toeristen best vragen om een hogere bijdrage om al het moois in stand te houden. Ook in andere gemeenten wordt de belasting verhoogd. Hoeveel toeristen zouden er besluiten wanneer ze niet 2,10 euro moeten betalen maar 2,50 euro? Wellicht erg weinig. Het raakt de portemonnee van de overnachtende toerist. Als je het doorrekent dan haal je 88k extra op. We zijn mal als we het niet doen.

Dhr. Velthuizen (GB) is benieuwd of het college iets kan vertellen over de kosten van de Horsa Glider. De burgemeester zegt dat ze de kosten nog niet allemaal inzichtelijk hebben.

Dhr. Velthuizen (GB) vindt dit teleurstellend. De burgemeester zegt toe dat de kosten inzichtelijk worden gemaakt zodra ze bekend zijn.

Mw. Bondt (D66) heeft nog vragen aan de wethouder over de bibliotheek.

Ik zou graag een toezegging willen op het volgende: U gaat bij die bezuiniging van de bibliotheek uit van een bedrag dat de scholen aan de bibliotheek moeten betalen. In het verleden was dat €3 per kind voor een bibliotheek op school. Het werkelijke bedrag was hoger maar de gemeente heeft dit bijgelegd. Voor 3000 kinderen €10 ex BTW ontvangt is €30.000 ex BTW.

Daar heb ik technische vragen over gesteld en daar heb ik ook vragen over gesteld bij de commissoriale raad. Die antwoorden kloppen niet en zijn niet bevredigend. Er zijn scholen die zeggen "dat is ons teveel dat gaan we niet doen. Dat betekent dat als de gemeente dat niet meer bijgelegd De bieb nog meer inkomsten mist. Wat wilt u dat er gaat gebeuren: tegen de school zeggen 'je betaalt niet dus die bieb op school gaat weg'? Dat is een onwenselijke zaak. We hebben zo ons best gedaan om op elke school een bieb te hebben. Wij willen graag dat de wethouder daar een oplossing voor gaat zoeken in overleg met de bieb en de scholen.

Motie van GB over toeristenbelasting: D66 heeft vragen gesteld over de toeristenbelasting. Het stelt D66 teleur dat als er volgend jaar een jubileum jaar is dat u dan zegt die centjes gaan naar de bibliotheek. Laat het geld naar het jubileum jaar gaan.

Dhr. Janssen (GB) vindt het jammer dat D66 teleurgesteld is. Voor de bieb is het volgend jaar namelijk geen jubileum jaar. Doordat we u nu voor de begroting van 2023 de bezuiniging van 166k laat staan. U koopt tijd, maar de tijd wordt krap voor de bibliotheek. U zou dit amendement moeten omarmen, zo blijft de bieb voor centrum Renkum behouden.

Mw. Bondt (D66) hoopt dat GB met hun amendement meestemt.

Dhr. van Lent (CDA) zegt dat D66 wegkruipt voor de verantwoordelijkheid. Als de bieb zo'n groot goed is waarom steunt u dan het amendement van de coalitie en niet dat van GB?

Mw. Bondt (D66) heeft een amendement rondgestuurd. Hiervoor was geen meerderheid.

Dhr. Bartels (PRD) interrumpeert. D66 heeft niet gereageerd op de amendementen van de oppositie en schuift de zaken gewoon vooruit.

Mw. Bondt (D66) herhaalt haar verhaal.

Dhr. Velthuizen (GB) zegt tegen mw. Bondt dat partijen samen hebben gezeten om het amendement van D66 over de bibliotheek vlot te trekken.

Ordevoorstel van de voorzitter om door te gaan tot 23.30 uur.

Dhr. Janssen (GB) vindt het jammer dat de discussie wordt platgeslagen omwille van de tijd.

Dhr. Hoge (VVD) wil doorgaan met de vergadering, maar dan wel afspreken dat we niet de processen allemaal opnieuw worden doorgeakkerd, die gelopen zijn.

Dhr. Velthuizen (GB) vindt dat de inwoners er recht op hebben te horen wat er in de achteraf kamertjes allemaal gebeurd is.

Het ordevoorstel wordt aangenomen. Om 23.30 uur sluiten en anders gaan we morgenavond verder.

Mw. Vink (GL) houdt het kort en reageert op de amendementen en moties. GL ondersteunt het amendement Zwembad Oosterbeek niet.

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019

Dhr. van Lent (CDA) interrumpeert.

GL vindt ook dat voor doelgroepen zwemmen een plek moet zijn. Dat zou in de tussenliggende jaren kunnen worden onderzocht.

Amendement Budgetten: Voor GL voelt dit als blind schieten op budgetten zonder dat we weten wat we raken.

Snippergroen: Er zijn zoveel grotere prioriteiten, dat we hier geen ambtelijke capaciteit aan willen besteden.

Toeristenbelasting: De vraag is, kan dit later? GL wil zich er meer in verdiepen. In deze vorm steunt GL de motie nog niet Wellicht bij de leges terug laten komen.

Dhr. Bartels (PRD) komt schriftelijk terug op vragen die niet zijn beantwoord.

Het amendement over de bibliotheek e.d. van de coalitie betekent de nek omdraaien van de voorzieningen.

Mw. Vink (GL) interrumpeert.

Alle amendementen van de PRD worden ingediend en ook in stemming gebracht.

Dhr. Erkens (PvdA) wil iets kwijt over de bijdragen van de collega fractievoorzitters. Dhr. van Lent (CDA) had het over ballen tonen. Dat is iets voor bij de borrel. De bijdrage van GB ging vrij uitvoerig in op het Sociaal Domein.

Moties en amendementen: PvdA kan zich vinden in opmerking van mw. Vink. Waarom aan toeristen niet iets extra's vragen. Dit amendement is het waard om in alle rust nog eens te bespreken. Het biedt mogelijkheden. Op dit moment is het nog wel een nee voor de PvdA.

'Budgetten niet omhoog' hier hebben we het uitgebreid over gehad. Op dit moment ook nee.

Zwembad blijft lastig. De PvdA heeft het genoeg gehad om met jeugdige zwemmers in discussie te gaan vanochtend. Maar wat hier wordt voorgesteld om te matigen, matig dan tot 2022 en dan moet het toch wel klaar zijn. Misschien is er dan al veel veranderd. |Maar dit gaat toch iets te ver.

Bibliotheek hiervoor geldt ook ga met elkaar in gesprek, en pak het samen constructief op.

Formatieplaatsen wethouders steunt PvdA niet en PvdA zal ook het amendement weerstandsvermogen niet steunen. Herijking subsidies is overgenomen, prima. Motie snippergroen, wat vindt college van de gewijzigde motie?

Raadsakkoord: andere manier van besturen, nu niet mee in stemmen, maar wel interessant en bespreekbaar op later moment.

Dhr. Hoge (VVD) loopt in tweede termijn de amendementen en moties door. VVD steunt de moties en amendementen van de oppositie niet, behalve die van de herijking subsidies en snippergroen.

Dhr. den Burger (VVD) wacht de discussie over de leges af.

Wethouder Maouche geeft, wat betreft het snippergroen, nogmaals aan dat de nu al overbelaste ambtelijke organisatie er nog harder aan moet trekken. We weten al dat het niets oplevert. Dus doe dit de organisatie niet aan.

Wethouder Rolink: zegt dat ze de toezegging wil doen om een oplossing te zoeken en in overleg te gaan met de bieb en de scholen (vraag D66).

Dhr. Velthuisen (GB) wil een reactie van het college op de formatie. De voorzitter zegt dat de raad hierover gaat en niet het college.

De voorzitter brengt de amendementen in stemming:

- Amendement Toeristenbelasting: Verworpen met 6 voor (GB en CDA) en 16 tegen (GL, D66, PvdA, VVD, PRD).
- Amendement Begroting 2020: Aangenomen met 13 stemmen voor (GL, D66, VVD, PvdA) en 9 stemmen tegen (GB, PRD en CDA).
Mw. van Bentem GB legt een stemverklaring af. Wij gaan tegen dit amendement stemmen omdat wij er van overtuigd zijn, dat met dit amendement de bibliotheek in het centrum van Renkum komt te vervallen. Daarnaast vinden wij het inconsequent beleid ten aanzien van Renkum centrum.
- Amendement Budgetten niet omhoog: Verworpen met 9 stemmen voor (GB, PRD en CDA) en 13 stemmen tegen (GL, D66, PvdA, VVD).
- Amendement begroting 202 Zwembad Oosterbeek: Aangenomen met 14 stemmen voor (CDA, VVD, PRD, GB en PvdA mw. Weeda) en 8 stemmen tegen (D66, GL en PvdA dhr. Erkens).
- Amendement Bibliotheekvoorziening gemeente Renkum: Verworpen met 9 stemmen voor (PRD, GB en CDA) en 13 stemmen tegen (GL, D66, VVD, PvdA).

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019

- Amendement Begroting 2020 inzake formatieplaatsen aantal wethouders: Verworpen met 9 stemmen voor (PRD, GB en CDA) en 13 stemmen tegen (GL, D66, VVD, PvdA).
- Amendement Weerstandsvermogen: Verworpen met 3 stemmen voor (PRD) en 19 stemmen tegen (D66, GL, VVD, PvdA, CDA, GB).

De voorzitter brengt het geamendeerde voorstel Begroting 2020 in stemming en met 13 stemmen voor (GL, D66, VVD, PvdA) en 9 stemmen tegen (GB, PRD en CDA) wordt de geamendeerde begroting aangenomen.

De voorzitter brengt de moties in stemming:

- Motie Herijking subsidies en gemeentelijke bijdragen: Unaniem aangenomen.
- Motie kosten en vrijstelling leges evenementen: Unaniem aangenomen.
- Motie Verkoop snippergroen: Verworpen met 11 stemmen voor (GB, VVD, PRD) en 11 stemmen tegen (GL, D66, PvdA, CDA)
- Motie Raadsakkoord op hoofdlijnen 2020-2022: Verworpen met 9 stemmen voor (PRD, CDA en GB) en 13 stemmen tegen (D66, GL, VVD, PvdA).
- Motie Afvalstoffenbeleid: Aangenomen met 19 stemmen voor (VVD, GL, PvdA, D66, GB en CDA) en 3 stemmen tegen (PRD).

Besluit	<ul style="list-style-type: none">• Amendement Toeristenbelasting: Verworpen met 6 voor (GB en CDA) en 16 tegen (GL, D66, PvdA, VVD, PRD).• Amendement Begroting 2020: Aangenomen met 13 stemmen voor (GL, D66, VVD, PvdA) en 9 stemmen tegen (GB, PRD en CDA).• Amendement Budgetten niet omhoog: Verworpen met 9 stemmen voor (GB, PRD en CDA) en 13 stemmen tegen (GL, D66, PvdA, VVD).• Amendement begroting 202 Zwembad Oosterbeek: Aangenomen met 14 stemmen voor (CDA, VVD, PRD, GB en PvdA mw. Weeda) en 8 stemmen tegen (D66, GL en PvdA dhr. Erkens).• Amendement Bibliotheekvoorziening gemeente Renkum: Verworpen met 9 stemmen voor (PRD, GB en CDA) en 13 stemmen tegen (GL, D66, VVD, PvdA).• Amendement Begroting 2020 inzake formatieplaatsen aantal wethouders: Verworpen met 9 stemmen voor (PRD, GB en CDA) en 13 stemmen tegen (GL, D66, VVD, PvdA).• Amendement Weerstandsvermogen: Verworpen met 3 stemmen voor (PRD) en 19 stemmen tegen (D66, GL, VVD, PvdA, CDA, GB). <p>De geamendeerde Begroting 2020 wordt aangenomen met 13 stemmen voor (GL, D66, VVD, PvdA) en 9 stemmen tegen (GB, PRD en CDA).</p> <ul style="list-style-type: none">• Motie Herijking subsidies en gemeentelijke bijdragen: Unaniem aangenomen.• Motie kosten en vrijstelling leges evenementen: Unaniem aangenomen.• Motie Verkoop snippergroen: Verworpen met 11 stemmen voor (GB, VVD, PRD) en 11 stemmen tegen (GL, D66, PvdA, CDA)• Motie Raadsakkoord op hoofdlijnen 2020-2022: Verworpen met 9 stemmen voor (PRD, CDA en GB) en 13 stemmen tegen (D66, GL, VVD, PvdA).• Motie Afvalstoffenbeleid: Aangenomen met 19 stemmen voor (VVD, GL, PvdA, D66, GB en CDA) en 3 stemmen tegen (PRD).
Toezegging	<ul style="list-style-type: none">- De burgemeester zegt toe dat de kosten van de Horsa Glider inzichtelijk worden gemaakt zodra ze bekend zijn.- Wethouder Rolink: zegt dat ze de toezegging wil doen om een oplossing te zoeken en in overleg te gaan met de bibliotheek en de scholen (vraag D66).
Actie	
6	Verordeningen Maatschappelijke Ondersteuning gemeente Renkum 2019 en Jeugdhulp gemeente Renkum 2019.

Dhr. Hoge doet een orde voorstel om dit voorstel meteen in stemming te brengen. Een aantal fractie wil hier toch graag nog iets over zeggen.

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019

Woordvoerders zijn: dhr. Van Lent (CDA), Mw. Jansen (GL), mw. Bondt (D66).

CDA zegt: We hadden een inspreker over deze verordening. Er is een hardheidsclausule in deze verordening en CDA verzoekt de wethouder om naar deze clausule te kijken om bij schrijnende gevallen toch royaal en loyaal gebruik te maken van deze hardheidsclausule.

CDA had toch graag gezien dat de Adviesraad Sociaal Domein een advies had uitgebracht over dit onderwerp. Het CDA vraagt dan ook of het college hier als nog om kan verzoeken.

GL en D66 sluiten zich aan bij de woorden van het CDA wat betreft de hardheidsclausule.

De voorzitter geeft aan dat nu wel besluitvorming dient plaats te vinden over deze verordening.

Wethouder Rolink zegt dat de Adviesraad Sociaal Domein het niet nodig vond hierover een advies uit te brengen. Wat betreft de hardheidsclausule zegt de wethouder dat als het nodig is ze deze gebruiken.

Dhr. Van Lent vraagt een toezegging van de wethouder om contact op te nemen met de inspreker.

Wethouder Rolink zegt toe dat ze dit gaat doen.

Mw. Vink zegt dat we hedenochtend een mail hebben gekregen waarom de Adviesraad Sociaal Domein geen advies heeft uitgebracht en begrijpt dan ook niet de vraag van het CDA hierover.

Besluit	- Het voorstel Verordeningen Maatschappelijke Ondersteuning gemeente Renkum 2019 en Jeugdhulp gemeente Renkum 2019 wordt met aangenomen met 19 stemmen voor (D66, GL, GB, PvdA, VVD, CDA) en 3 stemmen tegen (PRD).
Toezegging	- Wethouder Rolink: zegt toe contact op te nemen met de inspreker.
Actie	
7	Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 23.35 uur.

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019

Bijlage 1 Dhr. Koch

Geachte burgemeester, wethouders en leden van de raad,

Tijdens de commissievergadering van 30 oktober 2019 heeft GemeenteBelangen gesproken over de subsidie aan RZC en over een in te dienen 'motie RZC'. Indien zo expliciet over RZC wordt gesproken, had ik het zeer gewaardeerd als voorafgaand afstemming met ons had plaatsgevonden.

De dreiging van een 'motie RZC' heeft ons zeer bezig gehouden. Wij hebben naar het college en de raad dan ook een brief gestuurd met onze reactie. Deze reactie wil ik nu herhalen aan de hand van enkele vragen.

Wie is RZC?

De Renkumse Zwem- en Poloclub is een gezonde vereniging en telt circa 350 leden. Per week wordt gemiddeld ongeveer 20 uur badwater gehuurd in Doelum. De leden betalen een contributie die volgens de KNZB in lijn is met hetgeen wordt aangeboden.

RZC is een vereniging voor jong en oud waarbij leden op hun eigen niveau kunnen sporten. De vereniging wordt gerund door vrijwilligers.

Als gezonde vereniging lukt het RZC ook om op jaarbasis 1.000 uur aan vrijwilligersuren in te zetten ten gunste van de exploitatie van Optisport. Aan deze met de gemeente overeengekomen verplichting voldoet RZC ruimschoots. RZC levert ook een structurele vrijwilligersbijdrage aan de horeca van Doelum.

Daarnaast is RZC een erkend leerbedrijf en begeleidt momenteel meerdere stagiaires.

Wat is het doel van RZC?

RZC streeft ernaar om binnen de gemeente Renkum een volwaardige en brede zwemvereniging te zijn en de algemene ontwikkeling van het zwemmen in de gemeente te bevorderen. Een structurele invulling van 'bewegen' is immers noodzakelijk voor een gezonde samenleving. Het is voor RZC dan ook vanzelfsprekend om mee te denken bij het invullen van het Lokaal Sportakkoord.

Wat zijn de activiteiten van RZC?

Bij RZC kun je terecht voor wedstrijdzwemmen, waterpolo, zwemlessen, masterzwemmen, keep fit, Aquafit en triatlon.

Naast deze sportieve activiteiten hecht RZC veel waarde aan verenigingsactiviteiten. Denk hierbij aan gezelligheid voor en na trainingen, filmavonden, barbecueën en kamp. Vele leden zetten zich voor dergelijke activiteiten in.

RZC organiseert tevens activiteiten voor de inwoners van de gemeente. Ook niet-leden moeten kunnen genieten van de zwemsport. Voorbeelden hiervan zijn zwem4daagse, schoolzwemkampioenschappen en de Rijntocht en crosstriatlon. De Rijntocht en crosstriatlon zijn ook vanuit promotioneel oogpunt goed voor de gemeente.

Waarom subsidie?

Zwemmen is ten opzichte van andere sporten een dure sport. RZC betaalt een eigen bijdrage aan de badhuur die vergelijkbaar is met de huur van een sportveld. Het verschil tussen deze eigen bijdrage en de werkelijk te betalen badhuur wordt vergoed door de gemeente in de vorm van een subsidie.

Wat als de subsidie wordt afgeschaft?

Zonder subsidie zal de contributie moeten worden verhoogd met gemiddeld 70%, oftewel een gemiddelde verhoging van 17 euro per maand, of zal het aantal uren moeten worden verlaagd met 60%. Beide effecten, of een combinatie daarvan, hebben gevolgen voor het aantal leden en de kwaliteit van de activiteiten van RZC. Een neerwaartse spiraal ontstaat met als uiteindelijk gevolg dat RZC geen bestaansrecht meer heeft.

Het wegvallen van RZC is niet alleen jammer voor het verenigingsleven binnen de gemeente maar zal ook consequenties hebben voor de exploitatie van Optisport en vervolgens ook voor de exploitatie van Doelum. Het

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019

raakt de gehele zwemsport in de gemeente. Het is toch niet uit te leggen dat zo'n mooi zwembad straks niet meer wordt gebruikt. Een zwembad waar juist RZC hard voor heeft gestreden.

Concluderend

Wij begrijpen dat de subsidie aan RZC een substantieel bedrag is. Het is wel een bedrag waardoor RZC de zwemsport in alle facetten voor de inwoners van de gemeente bereikbaar maakt.

Zwemmen mag geen elitaire sport worden! Het afschaffen van de subsidie aan RZC heeft grote gevolgen voor de gehele zwemsport in de gemeente Renkum.

RZC is geen willekeurige vereniging, maar een vereniging die er toe doet.

Dank u wel.

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019

Bijlage 2 Dhr. Koot

Geachte gemeenteraad,

Ik ben Anthony Koot. Ik richt mij tot u, als vader van een dochter met een levenslange beperking. Onze dochter is volledig rolstoelafhankelijk en heeft veel ondersteuning en zorg nodig. Ze ontvangt daarom een PGB voor persoonlijke verzorging en begeleiding.

Onlangs ontvingen wij van de gemeente Renkum een brief met daarin de voorgestelde veranderingen rondom de PGB tarieven. Wij maken ons ernstige zorgen in verband met de inhoud van deze brief.

De gemeente wil pgb tarieven voor professionele aanbieders verlagen naar 80% van het natura tarief. Het uitgangspunt bij zorg vanuit het PGB is dat de zorg doelmatig dient te zijn en van een dusdanige kwaliteit, dat de zorg vergelijkbaar is met die van gecontracteerde aanbieders. In ons specifieke geval betekent dit dat de zorgverleners die wij bekostigen uit het PGB, die kwalitatief goede zorg leveren, een tarief hanteren dat iets (ongeveer 10 %) onder het getrimde gecontracteerde tarief ligt.

In de Wet maatschappelijke ondersteuning en de Jeugdwet staat dat tarieven toereikend moeten zijn om goede zorg en ondersteuning in te kunnen kopen. In de verordening van de gemeente staat dat het budget toereikend moet zijn voor veilige, doeltreffende en kwalitatief goede hulp. In ons geval betekent het echter dat met de voorgestelde verlaging van het tarief met 20 %, het budget niet toereikend is om deze kwalitatief goede zorg te kunnen inkopen.

Daarbij komt dat er geen gecontracteerde zorgverlener is, die de zorg kan verlenen. Onze dochter is voor haar zorg dus afhankelijk van het PGB.

Echter, als het PGB niet toereikend is, heeft dit tot gevolg dat de druk op ons en ons sociale netwerk toeneemt. Terwijl die druk al groot is.

Wij vinden het bovendien zorgelijk dat tarieven van zorgverleners die vanuit een persoonsgebonden budget werken niet worden geïndexeerd maar juist worden verlaagd. Dit terwijl de meeste werknemers jaarlijks worden geïndexeerd door middel van in cao's afgesproken loonsverhogingen. Hulpverleners verwachten dat bij nieuwe tariefafspraken rekening wordt gehouden met loon- en prijsstijgingen. Zij worden echter geconfronteerd met tariefdalingen.

Tot slot; het kost ons veel energie om alles omtrent het PGB met de gemeente af te stemmen. Energie die we juist nodig hebben en veel liever gebruiken voor de zorg van ons gezin.

Wij hopen dat u deze input mee zal nemen tijdens het overleg.

Met vriendelijke groet,

Aukje van Hijum en Anthony Koot

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019

Amendementen en moties



Gemeente
Belangen



Amendement Toeristenbelasting

De Raad van de Gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 6 november 2019, behandelend de Begroting 2020,

Constaterende dat:

- De tarieven voor toeristenbelasting in Renkum voor 2020 op basis van inflatie worden verhoogd;
- De Renkumse tarieven voor overnachtingen in hotels op 2,10 euro en voor campings/B&B op 1,15 euro zijn gesteld;
- Het gemiddelde landelijke tarief voor toeristenbelasting op 2,34 euro ligt.

Overwegende dat:

- Als inwoners van Renkum te maken krijgen met een stijgende lastendruk die hoger is dan alleen de inflatie, het te rechtvaardigen is dit ook voor overnachtende toeristen te laten gelden;
- Overnachtende toeristen zich nauwelijks laten leiden door de hoogte van de toeristenbelasting;

Besluit de Begroting 2020 als volgt te wijzigen:

- In de Begroting (blz 85) de tarieven voor overnachtingen in hotels op 2,50 euro en voor campings/B&B op 1,50 euro te stellen;
- De hiermee extra geraamde opbrengsten (ten opzichte van de oorspronkelijk geraamde 466.000 euro) zodanig in de begroting 2020 te verwerken dat deze ten goede komen aan het in stand houden van een volwaardige bibliotheek in het centrum van het dorp Renkum.

En gaat over tot de orde van de dag.

GemeenteBelangen

CDA

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019



Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019

- In de paragraaf Lokale heffingen, belastingen, onroerende zaakbelasting onder het kopje Tarieven 2020 (pagina 83) te schrappen de tekst “Om tot een structureel meerjarig sluitende begroting te komen worden de OZB-inkomsten nog met 4% extra verhoogd. Dit levert een extra opbrengst op van € 283.000.”
- op pagina 83 toe te voegen het kopje ‘Tarieven 2021 en verder’ met als tekst: “Om tot een structureel meerjarig sluitende begroting te komen worden de OZB-inkomsten vanaf 2021 nog met 4% extra verhoogd. De geplande extra OZB-verhoging voor 2021 en verder wordt heroverwogen indien er geen sprake is van onverwachte grote financiële tegenvallers in 2020 (waaronder een sterk verminderd accres ten opzichte van de Septembercirculaire), waardoor de begroting niet structureel sluitend gemaakt kan worden.”
- In het aanvullend dekkingsplan Begroting 2020 (blz. 154) onder “Overige maatregelen” te verwijderen: 4B. OZB € 283.000,-- voor alleen het jaar 2020 en dit bedrag te laten staan voor 2021 en verder;
- het saldo van de meerjarenbegroting voor 2020-2023 vast te stellen op basis van bovengenoemde besluiten:
2020: 90K
2021: 44K
2022: 277K
2023: 396K

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie GroenLinks Fractie D66 Fractie VVD Fractie PvdA

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019



Gemeente
Belangen



Amendement Budgetten Niet Omhoog

De Raad van de Gemeente Renkum, in vergadering bijeen op 6 november 2019.

Constaterende dat:

- van een aantal onderdelen in de begroting 2020, de budgetten ruim zijn verhoogd ten opzichte van 2019;
- inwoners te maken krijgen met een stijgende lastendruk via de lokale heffingen.

Overwegende dat:

- al veel bezuinigingen ingeboekt zijn in de thans voorliggende begroting;
- er in 2020 een bedrag van 88K euro kan worden bespaard en in 2021 een bedrag van 46K euro, door een aantal budgetten minder fors te laten stijgen (ten opzichte van 2019) binnen de onderdelen van hoofdthema Omgeving.

Besluit de Begroting 2020 als volgt te wijzigen:

- In de Begroting 2020 de lasten van de volgende onderdelen als volgt te wijzigen:
 - o 2F Landschap, natuur en landgoederen (blz 49)
 - 2020 van 111 naar 100
 - o 2G Milieu en duurzaamheid (blz 51)
 - 2020 van 133 naar 120
 - 2021 van 133 naar 120
 - o 2I Dierenwelzijn (blz 53)
 - 2020 van 21 naar 10
 - 2021 van 21 naar 10
 - o 2K Recreatie en Toerisme (blz 57)
 - 2020 van 164 naar 155
 - 2021 van 164 naar 155
 - o 2L Kunst, cultuur en cultuurhistorie (blz 58)
 - 2020 van 509 naar 465
 - 2021 van 459 naar 445
- De hiermee vrijgekomen bedragen zodanig in de begroting 2020 te verwerken dat deze ten goede komen aan product 1I maatwerkvoorziening Wmo, onderdeel mantelzorg.

En gaat over tot de orde van de dag.

GemeenteBelangen

CDA

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019



PRD



Gemeente
Belangen

Amendement begroting 2020 Zwembad Oosterbeek

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 6 november 2019, behandeld de Begroting 2020,
Constaterende dat,

1. voorgesteld werd in de perspectiefnota om de subsidie aan het zwembad in Oosterbeek in stappen te verminderen en uiteindelijk te schrappen in 2023 (max. € 43.000,-);
2. het zwembad naast recreatief zwemmen, onder andere voorziet in zwemmen voor specifieke doelgroepen;
3. Een gevolg kan zijn van het schrappen van de subsidie dat het aantal gebruikers af zal afnemen;

Overwegende dat,

- ~~a. het zwembad in MFC Doelum vooralsnog niet voorziet in een watertemperatuur van 33°C., hetgeen een vereiste is voor bepaalde gebruikers;~~
- b. sluiting voor deze doelgroep mogelijk zal gaan leiden tot hogere zorgkosten voor de eerder genoemde doelgroep waardoor de voorziene besparing kan leiden tot hogere kosten (WMO) elders in de begroting;
- ~~c. het criterium van het totaal aantal m²'s zwemwater kan ontoereikend zijn om te oordelen over aard en omvang van gebruik door specifieke groepen;~~
- d. door het intrekken van de jaarlijkse subsidie, in combinatie met de beëindiging van het schoolzwemmen, naar oordeel van de directie van het zwembad, het voortbestaan van het zwembad in Oosterbeek op termijn gevaar zou kunnen lopen;
- e. een geactualiseerde Sportnota nog niet is aangeboden aan de raad;
- f. dat alle instellingen, die (mede) afhankelijk zijn van gemeentelijke bijdragen doordrongen moeten zijn van de noodzaak om de gemeentelijke financiën op orde te krijgen en dat het niet mogelijk is om het huidig niveau van de faciliteiten per kern te handhaven en soms teruggebracht moet worden tot een voorziening voor de gehele gemeente;
- g. de directie van het zwembad heeft aangegeven meer tijd nodig te hebben om een plan op te stellen waaruit moet blijken tegen welk tarief / subsidie het doelgroepzwemmen kan worden gehandhaafd.

Gehoord de beraadslagingen,

Besluit de begroting op pagina 151, de tabel van het dekkingsplan, als volgt te wijzigen:

- Onder het kopje Sport en bewegen: punt 2 minimaal voorzieningenniveau af gestemd op de basissporten, kolom 2020 t/m 2023 het bedrag te wijzigen waardoor een subsidiebedrag voor het zwembad Oosterbeek van € 20K resteert vanaf 2022 met als voorwaarde dat het zwembad voor september 2021 met een bedrijfsplan komt;
- Als dekking voor deze aanpassing de vrije ruimte in de begroting aan te wenden.

En gaat over tot de orde van de dag.

CDA

VVD

PRD

GemeenteBelangen



Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019

Amendement Bibliotheekvoorzieningen gemeente Renkum

Onderwerp: Begroting 2020

De gemeenteraad in vergadering bijeen op 6 november 2019

concludeert, dat

- het aanbod met betrekking tot de bibliotheekvoorzieningen in de gemeente Renkum al teruggebracht is naar een niveau, dat als voldoende acceptabel wordt ervaren, dit met de kanttekening, dat het verlies van een bibliotheek voor volwassenen in Doorwerth / Heveadorp nog steeds door veel van de betreffende dorpsinwoners als een gemis wordt gevoeld;

is van mening, dat

- een bibliotheek meer is dan alleen maar een gebouw waar boeken etc. ingezien en geleend kunnen worden;
- de vrije inloofunctie voor inwoners met mogelijkheden voor ontmoeting, lezen van couranten etc. duidelijk een meerwaarde heeft m.b.t. de leef-kwaliteit van de woonomgeving;
- iedere organisatie doelmatig met subsidiegelden etc. dient te horen omgaan en er derhalve altijd gekeken moet worden of je met minder overheidsgeld hetzelfde kunt bereiken;
- het bestuur van de Bibliotheek Veluwezoom kenbaar heeft gemaakt om stapsgewijs met 30.000 euro aan subsidiegeld minder uit te kunnen, dit met behoud van kwaliteit,

besluit de Begroting 2020 zodanig aan te passen, dat uitsluitend de volgende tekst in deze van toepassing is:

Het kwaliteitsniveau van de bibliothekvoorzieningen in de gemeente Renkum blijft overeind en aan de hoofdvestigingen in zowel Oosterbeek (Urquhartlaan) als Renkum (Europalaan) wordt niet getornd, zodat deze huidige locaties als zodanig blijven bestaan evenals de jeugdbibliotheek met een afhaalpunt te Doorwerth.

De raad gaat over tot de orde van de dag.

PRD

GB

CDA

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019



PRD



Gemeente
Belangen



Amendement Begroting 2020 inzake formatieplaatsen aantal wethouders

De raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op 6 november 2019

constaterende, dat

1. in de Gemeentewet het aantal wethouders dat een gemeente bij een bepaald aantal inwoners mag hebben is geregeld en voor alle gemeente-klassen het minimumaantal wethouders op twee is gesteld;
2. André Krouwel, gezaghebbend politicoloog en wetenschappelijk directeur van Kieskompas zegt, dat normaal gesproken iedere gemeente te besturen valt met drie wethouders en een burgemeester;
3. de voorgaande coalitie met 4 wethouders een vergelijkbaar takenpakket uitvoerde, gekoppeld aan drie formatieplaatsen en in het verleden de gemeente 3 wethouders kende;
4. veel gemeenten qua inwoneraantal vergelijkbaar met Renkum uitgaan van maximaal drie formatieplaatsen t.b.v. wethouders;

is van mening, dat

1. de financiële positie van Renkum dermate verslechtert, dat ingrijpende bezuinigings-maatregelen onontkoombaar zijn.
2. het bestuur een voorbeeldfunctie laat zien door in eigen vlees te snijden en daarbij onder de inwoners ook goodwill creëert, zodat het draagvlak voor bezuinigings-maatregelen die hen treffen vergroot wordt;
3. in onze gemeente, waar niet het beleid, maar het beheer steeds belangrijker wordt en veel taken uitbesteed worden, het mede daarom verantwoord is het aantal formatie-plaatsen van het college terug te brengen naar maximaal drie fulltime wethouders, hetgeen jarenlang in Renkum gebruikelijk was, of een combinatie van vier parttime wethouders en dergelijke gekoppeld aan drie formatieplaatsen;
4. dit uiteindelijk leidt tot een jaarlijkse besparing van minimaal 112.000 euro; dat nodig is voor bijvoorbeeld het behoud van het huidige voorzieningenniveau waaronder een volwaardige bibliotheek in het dorp Renkum en de subsidie voor het zwembad Oosterbeek aangaande het doelgroepenzwemmen.
5. besluitvorming op dit onderdeel nu financieel beduidend meer oplevert (zie note), dan op een later moment;

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019

besluit de volgende tekst op te nemen:

De Begroting 2020, 2021 en 2022 wordt zodanig aangepast, dat het aantal wethouders gekoppeld wordt aan 3 in plaats van 4 formatieplaatsen. De hieruit voortvloeiende besparingen zullen in eerste instantie worden ingezet ten behoeve van voortzetting voorzieningen-niveau van de bibliotheken in onze gemeente handhaven en vervolgens als het handhaven van de subsidie voor het zwembad Oosterbeek aangaande het doelgroepenzwemmen.

De raad gaat over tot de orde van de dag.

PRD

CDA

GB

Note:

Na een wethouderschap ontvangt een wethouder een Appa-ontslaguitkering, tenzij hij of zij de pensioengerechtigde leeftijd heeft bereikt.

Dit is geregeld in de Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers (Appa). Waarom het wethouderschap beëindigd is niet van belang.

In alle gevallen heeft de oud-wethouder recht op een ontslaguitkering.

Omdat een wethouder niet onder de WW valt, heeft een oud-wethouder geen recht op een WW-uitkering.

Hoogte uitkering

De hoogte van de ontslaguitkering bedraagt het eerste jaar 80% en de rest van de uitkeringsduur 70% van de laatstgenoten bezoldiging vermeerderd met de vakantie-uitkering en de eindejaarsuitkering. De uitkering wordt aangepast aan de algemene salarisontwikkelingen voor de sector Rijk.

Uitkeringsduur

De uitkeringsduur is afhankelijk van de duur van het wethouderschap en het loopbaanprincipe en de leeftijd van de oud-wethouder.

Appa-loopbaan	Uitkeringsduur
< 3 maanden	6 maanden
3 maanden - < 2 jaar	2 jaar
≥ 2 jaar	de duur van de Appa-loopbaan, maar maximaal 3 jaar en 2 maanden

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019



Amendement Weerstandsvermogen Begroting 2020

De raad in vergadering bijeen op 6 november 2019

concludeert, dat

- het college aan het weerstandsvermogen de volgende kwalificaties geeft

Weerstandsvermogen Beoordeling
> 100 % Uitstekend
80 % - 100 % Ruim voldoende
60 % - 80 % Voldoende
40 % - 60 % Matig
< 40 % Slecht

- In de begroting de risico's ten opzichte van de incidentele weerstandscapaciteit gekwantificeerd zijn op € 6.021.000;
- wanneer de weerstandscapaciteit wordt vastgesteld op 80 % in plaats van 100%, dit betekent dat 20 % van € 6.021.000 = € 1.204.200 eenmalig kan vrijvallen;
- volgens het college in dat geval de consequentie is dat er onvoldoende weerstands-capaciteit is om risico's op te vangen wanneer zij zich gelijktijdig voordoen;

is van mening, dat

- de kans dat risico's zich gelijktijdig voordoen nihil is en het eenmalig vrij te vallen bedrag ingezet kan worden voor incidentele uitgaven waarover eventueel in de raad van december a.s. besluitvorming kan plaatsvinden;

besluit derhalve de tekst in de begroting m.b.t. dit onderwerp waarin het college voorstelt om het weerstandsvermogen te handhaven op 100% aan te passen, de laatste zin van pagina 100 te laten vervallen en op te nemen:

Het weerstandsvermogen wordt op 80% gesteld.

De raad gaat over tot de orde van de dag.

PRD

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019



Motie Herijking subsidies en gemeentelijke bijdragen

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 6 november 2019,

Constaterende dat:

- De gemeente Renkum voor een grote financiële uitdaging staat;
- De gemeente Renkum verschillende subsidies en gemeentelijke bijdragen jaarlijks structureel ongewijzigd toekent aan diverse organisaties en verenigingen;
- Toegekende structurele jaarlijkse subsidies en gemeentelijke bijdragen volgens de normen van behoorlijk bestuur, juridisch een jaar van tevoren moeten worden aangeschreven om in het lopende jaar de herijking te kunnen uitvoeren, zodat het college in het volgende begrotingsjaar de nieuwe subsidiehoogtes kan doorvoeren.

Overwegende dat:

- Ten tijde van deze financiële uitdagingen de gemeente opnieuw naar haar verstrekte subsidies en gemeentelijke bijdragen moet kijken;
- Een herijking niet per definitie betekent dat een subsidie (in het geheel) vervalt;
- Een herijking in deze bedoeld is om gezamenlijk met betrokkenen partijen te kijken welke hoogte van de subsidie noodzakelijk is en aan welke eisen deze moet voldoen.

Draagt het college op:

- Alle jaarlijkse- en structurele subsidies en gemeentelijke bijdragen die de gemeente Renkum verstrekt, te onderwerpen aan een herijking;
- Samen met betrokken partijen in beeld te brengen of de overeengekomen subsidie- en gemeente bijdrage-afspraken daadwerkelijk worden geleverd en de raad hierover te informeren;
- De resultaten van de herijking in het 2^{de} kwartaal tijdens de perspectiefnota aan de Raad voor te leggen.

Fractie GemeenteBelangen

Fractie CDA

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019



Motie kosten en vrijstellingen leges evenementenvergunning.

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 6 november 2019,

Constateerende dat:

- In de gemeente Renkum verschillende evenementen worden georganiseerd door inwoners, bedrijven, stichtingen, verenigingen en organisaties;
- Er verschil is tussen commerciële evenementen (met winstoogmerk) en non-profit (zonder winstoogmerk) evenementen;
- Een evenementenvergunning aanvragen in de gemeente Renkum niet kostendekkend is, en een negatieve bijdrage heeft op de begroting 2020;
- De gemeente Renkum voor een grote financiële uitdaging staat.

Overwegende dat:

- De kosten voor het aanvragen van leges voor commerciële evenementen vergeleken met andere omliggende gemeenten laag zijn;

Draagt het college op:

- De tarieven van de leges aan te passen voor commerciële evenementen met een winstoogmerk naar €150,- euro per evenement;
- Om non-profit evenementen (georganiseerd door verenigingen uit de gemeente Renkum, goede doelen/inwoners voor inwoners) zonder winstoogmerk, het huidige tarief van €19,- te handhaven.

Fractie GemeenteBelangen

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019



Motie Verkoop snippergroen Gemeente Renkum

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 6 november 2019,

Constaterende dat:

- De gemeente Renkum voor een grote financiële uitdaging staat.
- Een (groot) deel van deze groenstroken aan te merken zijn als snippergroen.
- Volgens het gestelde in de raadsbrief van 16 april 2016 in 2012 al besloten is de verkoop van snippergroen te intensiveren.
- Dat zowel in 2010 als 2014 een inventarisatie is gemaakt van de te verkopen percelen snippergroen.
- op dit moment geen zicht is op het aantal verkochte percelen snippergroen en de voortgang van de verkoop van percelen snippergroen.
- er criteria en voorwaarden opgesteld zijn ten behoeve van de verkoop van percelen snippergroen en deze percelen conform de gestelde uitgangspunten ter verkoop zijn aangeboden aan belangstellenden

Overwegende dat:

- De kosten van het groenonderhoud kunnen worden beperkt indien percelen snippergroen worden verkocht.
- De opbrengsten van verkoop van percelen snippergroen een gunstig effect hebben op de gemeentelijke begroting.
- Het gewenst is om een nieuwe inventarisatie op te stellen van (nog) te verkopen percelen snippergroen en daarbij tevens (ruime) criteria en voorwaarden op te stellen voor verkoop.

Draagt het college op:

- ~~Te inventariseren welke percelen in aanmerking komen voor verkoop als snippergroen.~~
- De verkoopcriteria en voorwaarden vast te stellen
- Een verkoopstrategie op te stellen met de focus op een persoonlijke benadering ten behoeve van verkoop van de percelen snippergroen en de verkoop actief ter hand te nemen.
- De raad voor 1 april 2020 te informeren met betrekking tot de hiervoor genoemde punten 1 en 2.

Fractie GemeenteBelangen

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019



Motie: Raadsakkoord op hoofdlijnen 2020-2022

Onderwerp: Begroting 2020

De raad in vergadering bijeen op 6 november 2019

constateert, dat

- de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB), een onafhankelijk adviesorgaan adviseert over de inrichting en het functioneren van het openbaar en in hun document NIEUWE POLITIEK, NIEUWE AKKOORDEN schreef over tien gemeenten met hun bemoedigende ervaringen inzake raadsakkoorden nieuwe stijl en coalitieakkoorden eerder thuis zouden horen bij een politiek oude stijl;
- gezien de situatie waarin de gemeente Renkum zich bevindt het coalitieakkoord enorm aan inhoud verliest, ook omdat voor circa 4,5 miljoen euro aan wensen conform een overzicht verstrekt door het college voor de resterende periode, geen financiële middelen aanwezig zijn;

is van mening, dat

- het niet meer te betalen coalitieakkoord terzijde geschoven kan worden en daarvoor in de plaats uiterlijk in januari 2020 een raadsakkoord op hoofdlijnen vastgesteld zou moeten worden;
- dit met een beperkt aantal punten en in ieder geval aandacht voor: een sluitende begroting, een dienstbare overheid, vraaggericht en dorpsgericht werken, aandacht voor Right to Challenge² en het bevorderen van democratische participatie.

De raad gaat over tot de orde van de dag.

PRD

² Het Right to Challenge past binnen een dynamische samenleving waarin gemeenten zich realiseren dat bewoners waarde en kwaliteit aan diensten en hun leefomgeving toevoegen. In Nederland is de omgang met burgerparticipatie en maatschappelijke initiatieven voor gemeenten een steeds belangrijker thema. Gemeenten willen aansluiten bij de energie van de samenleving en zijn zich er steeds meer van bewust dat het 'Recht' in toenemende mate bij de samenleving en het individu ligt.

Besluitenlijst

Raadsvergadering 6 november 2019



**GROEN
LINKS**
RENKUM



Motie Afvalstoffenbeleid

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 6 november 2019, behandeld de Begroting 2020,

Constaterende dat,

4. bij aanvaarding van de Begroting 2020 er sprake zal zijn van een stijging van de afvalstoffenheffing met 8% naast een vermindering van het serviceniveau, zoals vermeld onder 2N (pag.61);
5. onderdeel van de maatregelen onder 2N de inzameling van PMD middels kliko's is vanaf 2021;
6. sommigen maatregelen niet direct van invloed zijn op met ACV vast te leggen werkzaamheden voor 2020;
7. een aantal maatregelen risico's met zich meebrengen van illegale stortingen, zoals bijvoorbeeld kleine hoeveelheden bouwafval;
8. het vigerende Afvalbeleidsplan 2015-2020 volgend jaar vernieuwd moet worden en op meerdere aspecten nu al niet meer voldoet of feitelijk gewijzigd is, onder andere door een aantal van de onder 2N genoemde maatregelen,

Overwegende dat,

- h. succes en acceptatie van een afvalbeleid betrokkenheid van de inwoners en begrijpelijkheid van het beleid verlangen;
- i. vooruitlopend op de vaststelling van een nieuw Afvalbeleidsplan investeringen, die mogelijkerwijs niet passen in datzelfde Afvalbeleidsplan, ongewenst zijn en voorkomen dienen te worden;
- j. dat het op belangrijke punten wijzigen van een voor inwoners belangrijk beleidsterrein als afvalverwerking en -inzameling door middel van het vaststellen van de Begroting nu onvermijdelijk is gebleken, maar feitelijk een ongewenste wijze van besluitvorming is;
- k. daarom het van groot belang is dat het nieuw vast te stellen Afvalbeleidsplan ruim voor de behandeling van de Begroting 2021 wordt vastgesteld door de raad,

Draagt het college op:

- vooruitlopend op de vaststelling van het Afvalbeleidsplan 2021-2026 geen investeringen met onomkeerbare gevolgen te doen in het kader van afvalinzameling en -verwerking;
- ruim voor de Begrotingsbehandeling 2021, zo mogelijk voor de zomer 2021, het nieuwe Afvalbeleidsplan aan de raad voor te leggen;
- kritisch te bezien welke maatregelen als genoemd onder 2N (pag.61) van de Begroting 2020, kunnen leiden tot ongewenste en of illegale afvalstortingen en de regels rond het Afvalbrengstation zo nodig hierop aan te passen,

En gaat over tot de orde van de dag,

VVD

GroenLinks

PvdA