

Besluitenlijst

Raadsvergadering 30 oktober 2019

Aanwezig	Voorzitter	Mevrouw A.M.J. Schaap
	Raadsgriffier	Mevrouw J.I.M. le Comte
	Raadsleden	De heer Th. H.J. Bartels PRD Mevrouw C.D. van Bentem GemeenteBelangen De heer T.A. de Boer VVD Mevrouw D.A. Bondt D66 De heer R.J.B. den Burger VVD De heer F.T.M. Cuppen D66 Mevrouw S.R.E. Engelsma GroenLinks De heer T.T.M.G. Erkens PvdA Mevrouw M.E.C.S. de Groot GroenLinks De heer W. Hoge VVD De heer O.H. Hollink VVD Mevrouw L.A. Jansen GroenLinks De heer P.G. Janssen GemeenteBelangen De heer P.J. van Lent CDA De heer T. Modderkolk PRD Mevrouw F.J. Mijnhart D66 Mevrouw A. Nijeboer PRD De heer J.C.J. Streefkerk GemeenteBelangen De heer O.P. Velthuis GemeenteBelangen Mevrouw E.L. Vink GroenLinks Mevrouw H.J. Weeda PvdA De heer J.D. Wessels CDA
Portefeuillehouders	De heer J. Maouche Mevrouw M. Mulder Mevrouw H.H.M. Rolink-Velthuis De heer J. Verstand	

Afwezig met kennisgeving	Mevrouw M.J. Kreuzen	D66
---------------------------------	----------------------	-----

De raadsvergaderingen kunnen worden nageluisterd op raad.renkum.nl

1	Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.
De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.	
Agenda Dhr. Den Burger (VVD) kondigt een motie vreemd aan inzake Flexwoningen. Dhr. Velthuis (GB) kondigt een motie vreemd aan inzake Veilig kruispunt Hogenkampseweg.	
Mededelingen	

Besluitenlijst

Raadsvergadering 30 oktober 2019

De voorzitter deelt mede dat mw. Kreuzen (D66) is verhinderd.	
2	Burgerspreekrecht.
	Voor het burgerspreekrecht heeft zich aangemeld dhr. Rademaker en hij spreekt in over de komwijziging Wolfheze. Op 8 oktober jl. heeft dhr. Rademaker de commissies reeds toegesproken om toe te lichten waarom hij het toen voorliggende voorstel niet wenselijk vond. Hij is blij met de memo van het college over het verschuiven van de komgrens in noordelijke richting. Er is goed overleg geweest met de projectmanager en een verkeerskundige. Dank voor de constructieve inbreng. Wel stipt dhr. Rademaker nog even aan hoe het proces is verlopen en dat dit proces goed geëvalueerd moet worden. Het is belangrijk dat burgers direct bij het begin betrokken wordt. Hou het transparant en hij stelt voor bij de procesgang betreffende de mogelijke ondertunneling Wolfheze opnieuw een klankbordgroep in te stellen. Op een vraag van mw. Bondt (D66) over de snelheid zegt dhr. Rademaker dat de Provincie leidend is in deze. Er komt een verkeersplateau. Dan is de snelheid reëel.
Besluit	
Actie	
3	Besluitenlijst van de vergadering van de raad van 25 september 2019.
Er zijn geen opmerkingen binnengekomen bij de griffie over de verslaglegging.	
Besluit	Vastgesteld.
Actie	-
4	Ingekomen stukken: brieven gericht aan de raad week 37 t/m 41 2019.
Er zijn geen opmerkingen bij de griffie binnengekomen, dus conform vastgesteld.	
Besluit	Vastgesteld.
Actie	-
5	Vragenuurtje.
<p>D66 heeft een vraag aan het College voor het vragenuurtje: Het betreft de huiscontroles hondenbelasting; Kernvragen zijn: → Wat is in het kader van handhavingsbeleid de prioritering van onze handhaving in Renkum? → De controle wordt uitgevoerd door het Velpse bureau Legitiem BV. Wat kost deze controle en wat levert het op?</p> <p>Wethouder Rolink zegt dat de controle op het hondenbezit wordt uitgevoerd door de Connectie. Voor de hondenbelasting is er een aangifteplicht, met de controle wordt daar extra de aandacht op gevestigd. Op de tweede vraag zegt de wethouder dat de kosten van de controle ten laste komen van de Connectie. Een controle levert doorgaans 100 honden op waarvan nog geen aangifte is gedaan bij de gemeente. Zonder controle neemt het aantal honden met ongeveer 100 honden af en is het niet mogelijk de geraamde opbrengsten te realiseren. Vanuit de ervaringen in verleden kan gezegd worden dat controles budget neutraal zijn voor het eerste jaar na de controle. Het aantal honden in de gemeente Renkum is een stabiel aantal van 3000 honden.</p> <p>Mw. Bondt zegt dat 100 honden wat extra oplevert. Wat als mensen denken ik geef mijn hond niet op en ik zie wel of ik gesnapt word? Er staat geen sanctie of boete op. Is het wijs dat we hier met elkaar over na gaan denken.</p> <p>Wethouder Rolink zal deze vraag schriftelijk beantwoorden.</p>	

Besluitenlijst

Raadsvergadering 30 oktober 2019

GB heeft een aantal vragen m.b.t. seismisch onderzoek. Dit is de context en de vragen:

Op de gemeentepagina in Rijn en Veluwe is vorige week summier gemeld dat er seismisch onderzoek plaats gaat vinden. Op renkum.nl is geen informatie te vinden wat dit precies inhoudt en wat het betekent voor inwoners.

De fractie van GB zit, net als een aantal inwoners, met de volgende prangende vragen:

- Het geothermisch onderzoek is ook gerelateerd aan Parenco (Greendeal). Waarom heeft de wethouder twee weken geleden in de maandelijkse 'Parenco-update' niet gemeld dat dit onderzoek aanstaande is?
- Wáár en wanneer in onze gemeente vindt het seismisch onderzoek plaats?
- Gemeente Rheden waarschuwt dat er "doffe dreunen of trillingen, veroorzaakt door seismisch onderzoek" op kunnen treden. Is dat ook in Renkum het geval?
- Vergunning is verleend door Staatstoezicht op de Mijnen (SodM). Op welke manier is de gemeente of de provincie betrokken geweest bij deze verlening? Heeft Renkum hierin beslisbevoegdheid gehad?

Wethouder Verstand zegt dat het onderzoek een deel is van het Nationale Programma Seismische Campagne Aardwarmte Nederland (SCAN). De uitvoering gebeurt door Energiebeheer Nederland (EBN) in opdracht van het Ministerie van Economische zaken. De lijn die nu onderzocht wordt, is de lijn Arnhem-Tiel en schraamt een heel klein stukje (onderaan de Duno) van onze gemeente. Er komen nog twee onderzoeklijnen aan die meer huishoudens in de gemeente zullen raken. Er staat wel een planning op aardwarmte, maar het is lastig omdat het afhankelijk is van het weer en medewerking van landeigenaren. Het klopt dat er een bepaalde link is met Smurfit Kappa Parenco, maar die is heel summier. De communicatie is in handen EBN, maar we willen ook zelf wat aan de communicatie doen. Vandaar het stukje in de Rijn en Veluwe met verwijzing naar de website en via social media. De omwonenden die er last van zouden kunnen krijgen, zijn geïnformeerd door middel van een brief. De klankbordgroep van Parenco is wel geïnformeerd. Van de provincie en gemeente is er geen vergunning nodig. De vergunning wordt verleend door het ministerie. We zijn wel voorafgaand aan de vergunningverlening geïnformeerd en we mogen meedenken over de communicatie. De doffe dreunen zouden gevoeld kunnen worden. De wethouder geeft aan dat in het filmpje goed uitleg wordt gegeven. De wethouder neemt de tip over het inzetten van een brede communicatie mee.

GroenLinks (mw. Engelsma) heeft de volgende vragen:

De laatste tijd is in Nederland eindelijk bewustzijn gekomen over de gevolgen van stikstof. Ook in gemeente Renkum heeft de PAS gevolgen voor onder andere de bouw van woningen en projecten van bedrijven, industrie, landbouw, wegenbouw, horeca, evenementen, recreatie, en de aanleg van duurzame energie. Gelukkig kan de bouw van wildopvang Avolare wel doorgaan omdat zij de bouw innovatief aanpakken. Een voorbeeld dat andere aannemers hopelijk gaan volgen.

Wethouder Verstand heeft al meerdere keren aangegeven dat het nog onduidelijk is wat de PAS precies gaat betekenen voor gemeente Renkum. Naar aanleiding daarvan heeft GroenLinks een aantal vragen opgesteld;

1. Is er bekend hoeveel stikstof wordt uitgestoten in gemeente Renkum en kan de wethouder op korte termijn inzicht geven in de stikstof uitstoot per sector van gemeente Renkum?
2. Is het effect van de Renkumse stikstofuitstoot op de Renkumse natuurgebieden bekend? Zo niet, kan de wethouder hier dan op korte termijn inzicht in geven?
3. Is er al gesprek met de sectoren die relatief veel stikstof uitstoten in gemeente Renkum over hoe zij om gaan met de PAS en hoe de gemeente hen kan ondersteunen in de transitie naar minder stikstof uitstoot?
4. Verschillende partijen hebben een amendement gemaakt om de Hogekampseweg af te waarderen in snelheid, van 50km/h naar 30 km/h. De eerste reden is de veiligheid van schoolgaande kinderen, maar het levert ook een Stikstof besparing op. Wordt er al onderzoek gedaan naar waar we nog meer stikstof kunnen winnen binnen de gemeente? Zo niet, is de wethouder van plan hier proactief mee aan de slag te gaan?

Wethouder Maouche zegt in zijn algemeenheid dat als het gaat over stikstof er nog altijd heel veel niet duidelijk is. De

Besluitenlijst

Raadsvergadering 30 oktober 2019

vragen die gesteld worden die zijn veelomvattend en de wethouder kan op veel vragen alleen antwoorden: 'dat weten we (nog) niet'. Ander overheden, het Rijk en de provincie, zijn bezig met het in kaart brengen van de knelpunten en de problemen. De stikstofwinst bij afwaardering van wegen is heel klein. Het is slechts theoretisch. We zullen altijd kunnen kijken dat als we wegen gaan afwaarderen of dat stikstofwinst op zal leveren als we dat kunnen berekenen. De wethouder wil hier wel naar kijken. De rest van de vragen kan de wethouder niet beantwoorden, maar voor zover hij dat wel kan, zal hij dat schriftelijk doen.

De VVD (dhr. Den Burger) heeft de volgende vragen:

Op 26 juni is in een besloten vergadering gesproken over een aanbestedingstraject, waarbij nadrukkelijk het proces onder de loep is genomen. Daarbij speelde vier aspecten een belangrijke rol, te weten de rol van de raad bij dergelijke belangrijke en omvangrijke aanbestedingen, het wel of niet van toepassing zijn van de financiële verordening, de wijze waarop het college, zowel in de huidige samenstelling als het vorige, de raad geïnformeerd hebben en de door het college gelegde relatie met de toen nog niet vastgestelde bodemkwaliteitskaart.

De verantwoordelijke wethouder heeft ruimhartig aangegeven dat op een aantal punten de raad beter en adequater betrokken had kunnen worden bij dit dossier. Daarnaast gaf de wethouder aan dat het probleem van de relatie met de nog niet vastgestelde bodemkwaliteitskaart onderkend was. De gekozen oplossing bestond uit een aanvulling op de afgesloten overeenkomst door middel van een op tape vastgelegde mondelinge aanvulling. De wethouder heeft in de betreffende vergadering op ons verzoek toegezegd dat een transcriptie van deze opname ter inzage van de raad gelegd zou worden.

Op 27 september heb ik de wethouder via een whatsapp bericht aan deze toezegging herinnerd. Bij tussentijdse ontmoetingen is door de wethouder aangegeven dat de betreffende ambtenaar ermee aan het werk was. Inmiddels is de toezegging 4 maanden oud en nog steeds is de toegezegde transcriptie niet beschikbaar.

De wethouder weet dat onze fractie, maar ook dat andere fracties kritisch zijn met betrekking tot dit dossier en het handelen van het college in dezen. Het kan natuurlijk niet zo zijn dat het vervaardigen van de toegezegde transcriptie zo lang op zich laat wachten. Voor de laatste maal verzoek ik de wethouder om op korte termijn en wel voor de volgende raadsvergadering de transcriptie ter inzage te hebben gelegd.

Wethouder Maouche zegt dit op te pakken.

Besluit	
Actie	<ul style="list-style-type: none">- Vraag van D66 over sanctie of boete op het niet aangeven van je hond wordt schriftelijk beantwoord.- De vragen van GL zullen waar het kan schriftelijk worden beantwoord.- De transcriptie wordt zo spoedig mogelijk bij de griffie ter inzage gelegd.
6	Komwijziging Wolfheze.

Woordvoerders zijn: dhr. Janssen (GB), mw. de Groot (GL), mw. Bondt (D66), mw. Nijeboer (PRD), dhr. van Lent (CDA), dhr. Hollink (VVD), dhr. Erkens (PvdA).

De fractie van GB geeft aan dat het proces geen schoonheidsprijs verdient. Fijn dat het nog goed is afgelopen. Zij dienen een amendement in dat door alle raadsfracties wordt ondersteund. Het dictum wordt voorgelezen. Als bijlage is een tekening bijgevoegd.

Besluitenlijst

Raadsvergadering 30 oktober 2019

GL complimenteert het college met de snelle oplossing die door het college is doorgevoerd.

D66 complimenteert ook het college en dankt de alerte inwoners.

Ook PRD is blij met het voorstel en het amendement. Had in een eerder stadium geluisterd naar de inwoners. Goed dat de wethouder met de provincie in gesprek is gegaan.

Interruptie door dhr. den Burger (VVD).

CDA valt de druk op die ambtelijk gelegd wordt op de inwoners. Dit zou niet moeten kunnen. Je moet in een normaal overleg naar inwoners luisteren. CDA heeft moeite met het hele proces en hoe inwoners erin mee zijn genomen en de rol van de provincie daarin.

VVD is blij met het resultaat, verder is alles gezegd. De PvdA sluit zich hierbij aan.

De voorzitter brengt het amendement in stemming. Het wordt unaniem aangenomen. Het geamendeerd voorstel wordt unaniem aangenomen.

Besluit	<ul style="list-style-type: none">- Amendement Komgrenswijziging Wolfheze Noord: unaniem aangenomen.- Het geamendeerde voorstel Komwijziging Wolfheze: unaniem aangenomen.
----------------	---

Actie

7 Kadernota Sociaal Domein.

Woordvoerders zijn: dhr. Hoge (VVD), dhr. van Lent (CDA), dhr. Modderkolk (PRD), mw. Bondt (D66), mw. Jansen (GL), dhr. Velthuis (GB), mw. Weeda (PvdA).

De VVD vindt het een goede kadernota. Zij missen alleen een paar accenten m.b.t. rechtmatigheid en hetgeen is aangegeven door zorgverleners.

Het CDA staat positief tegenover de amendementen en de moties en wacht de reactie van het college af.
De PRD sluit zich aan bij de vorige sprekers.

D66 wil nog haar zorgen kwijt over het minimabeleid en de schuldhulpverlening.

De wijze waarop de ad hoc functie van de ombudsman is ingevuld, werkt drempelverhogend. Kan het geregeld worden op een dagdeel in onze gemeente?

D66 heeft een amendement gemaakt over inclusie beleid. Het inclusiebeleid staat wat magertjes in de nota. We denken aan de geijkte groepen, maar kinderen worden vaak vergeten. In het amendement hanteert D66 de term burgerkracht, daar bedoelt D66 mee 'in je kracht zetten' (naberschap). Dat moet in ons systeem zitten in de gemeente. Onze gemeente moet inclusie-prof zijn. D66 leest het dictum van het amendement voor.

Met het amendement van de VVD daar kan D66 een heel eind in mee. Maar nummer drie, de passage over het kind, dat kan gewoon niet vindt D66.

Mw. Nijeboer (PRD) vraagt wat kan er dan niet?

Dhr. van Lent (CDA) wil graag een reactie van het college hierop.

Besluitenlijst

Raadsvergadering 30 oktober 2019

Dhr. Hoge (VVD) reageert op de vraag. Wat wordt bedoeld met punt drie? Wat er kan gebeuren in de praktijk is dat op enig moment de school een kind te weinig begeleidt. Dan blijft het vaak bij een gesprek met de school en soms wordt er dan verder geen actie ondernomen door de school en de leraar blijft zo zwemmen. Maar als de school echt niet meewerkt, dan kan je wel advies vragen bij de inspectie om te bezien wat je eraan kan doen. Dat kan dan tot een doorbraak leiden. Dus handen ervan af houden, dat wil de VVD niet.

Dhr. Cuppen (D66) reageert hierop. Een school handelt niet, bedoelt u? Dan dien je toch een klacht in bij het bestuur?

Dhr. Hoge (VVD) dat kan ook, maar vaak zie je dat de handen ervan af worden gehouden. Vandaar de oproep om er meer actie op te zetten.

Dhr. Cuppen (D66) vraagt voor de helderheid; een school doet zijn best niet of gaat het om de scholengroep?

GL geeft; aan we willen een inclusieve gemeente zijn. Het feit dat we aan de slag gaan met een ombudsfunctie is een belangrijke stap voorwaarts. Maar op een aantal vlakken kan nog winst behaald worden. Bijvoorbeeld het kin pakket uitbreiden, een toegankelijk zorgteam, keuzevrijheid inwoners wat betreft het PGB, eigen regie blijft belangrijk, mantelwerkers en vrijwilligerswerk eveneens. Wat betreft het amendement van de VVD daar kan GL in mee gaan. Met het inclusie amendement van D66 eveneens.

GB geeft een compliment aan het college en doet mee aan het amendement van de VVD. Wacht verder de reactie af van het college.

PvdA sluit zich aan bij de complimenten. PvdA verwacht dat hiermee doelmatiger en efficiënter met de middelen kan worden omgegaan en dat de zorg bij de inwoners komt die het nodig hebben. PvdA is kritisch op het amendement van de VVD en wacht de reactie van het college af. Zo ook voor amendement van D66.

Bij Renkum voor Elkaar heeft het college het over een zakelijker relatie en tegelijkertijd heeft u het over netwerken. Hoe verhoudt zich dit tot elkaar. Kijk niet alleen naar een hoofdaannemer en meerdere onderaannemers.

De vrijwillige ouderenadviseur is geruisloos verdwenen en daarom dient PvdA een motie in met betrekking tot deze adviseur met de oproep dit weer op te pakken.

De voorzitter schorst de vergadering vijf minuten.

Wethouder Rolink reageert op de motie en de amendementen.

Amendement VVD: H1 hiermee kan het college instemmen tot aan het stukje dat begint met "als laatste gaan we extra aan de slag....". Dat legt een stempel op de zorgverleners dat 99% van die zorgverleners niet verdient. Onder 2 H1 a daar kan college mee instemmen. En punt 4 H4 ouderen daar kan het college ook wel mee leven.

Wethouder Mulder gaat in op hetgeen gezegd is over het passend onderwijs. Ze herkent de kritiek over passend onderwijs zeer zeker. De trend wordt erkend, ook door het onderwijs. De gemeente voert casusregie en forceert zo nodig een doorbraak in het belang van het kind. Alles in lijn met de adviezen van dhr. Dullaert, de Kinderombudsman. We rapporteren ieder jaar de raad over de leerplicht. Wat voegt dit dan toe wat hier staat in het amendement?

Dhr. Hoge (VVD) duidt ook op de extra zorg vanuit de school. Dat wordt hier bedoeld en niet alleen de leerplicht. Het gaat er nu juist om dat we de verantwoordelijkheid niet hebben en die toch pakken.

Wethouder Mulder reageert hierop. Het is nu vaak nog zoeken. Wat is Jeugdwet en wat is Passend Onderwijs en dat gaan we vastleggen.

Dhr. Velthuisen (GB) vraagt of wethouder Rolink kan instemmen met de strekking van het amendement (zorgcowboys)

Besluitenlijst

Raadsvergadering 30 oktober 2019

en zo niet, hoe zou het dan volgens haar anders moeten. Wethouder Rolink zou het stuk er gewoon uithalen. Het staat goed in de kadernota. "De zorg doelmatig inzetten"; iets dergelijks zou beter zijn, maar dat staat al in de nota.

Mw. Weeda (PvdA) interrumpeert.

Mw. Bondt (D66) refereert aan haar eigen ervaring in het onderwijs. De gemeente moet vragen hoe zaken geborgd zijn in het kader van de Jeugdwet. Verder is het tussen de school en de ouders.

Mw. Jansen (GL) zet wat betreft H4 dat er wel een ander alternatief moet zijn als het thuis niet goed gaat.

Mw. Weeda (PvdA) reageert nog op het amendement van de VVD.

Mw. van Bentem (GB) merkt op dat we het in het amendement niet alleen over passend onderwijs hebben, maar ook over "gewoon puberaal gedrag".

Dhr. Hoge (VVD) wil het stukje over zorgcowboys niet aanpassen. De vorm laat de VVD vrij, en vraagt alleen maar aandacht van het college hiervoor.

Dhr. Erkens (PvdA) vindt dat dit amendement een voorbeeld is van een stukje overregulering waardoor het de duidelijkheid van de nota tenietdoet.

Wethouder Rolink reageert op het amendement over de inclusie. Die ontraadt het college. Het is stand beleid om bij elk nieuw beleid het VN-verdrag te volgen. We zetten erop in dat iedereen mee kan doen. Burgerkracht zit in ons systeem. Het gaat meer om een stukje duiding. We kijken altijd naar alternatieve financiële bronnen. Daarvoor hebben we ons subsidiebureau.

Mw. Nijeboer (PRD) wat bedoelt de wethouder met "het zit in ons systeem".

Wethouder Rolink zegt dat we op alle fronten over alle lagen zo werken. Het hoort bij dorpsgericht werken.

Mw. Jansen (GL) vraagt waarom maakt u dan bezwaar tegen het amendement als u zegt dat we het al doen.

Wethouder Rolink zegt dat het niet nodig is.

De motie ouderen adviseur wil de wethouder overnemen. Daar is het college al mee bezig.

Mw. Nijeboer (PRD) waarom neemt u deze motie nu wel over? Wethouder Rolink zegt omdat we er al mee bezig zijn en in gesprek zijn en het nog niet zo in de nota staat.

Mw. van Bentem (GB) wijst op het zorgvuldig omgaan met privacy aangelegenheden.

Dhr. Cuppen (D66) vraagt de wethouder nogmaals; waarom neemt u de motie wel over en het amendement niet?

Wat betreft het Hoofdaanemerschap, dat is het college aan het onderzoeken.

Mw. Bondt (D66) wil antwoord op de vraag over de ad hoc ombudsman.

Wethouder Maouche begrijpt de zorg en zegt dat het nog uitgewerkt moet worden en dat hij terugkomt naar de raad met een uitgewerkt plan.

Besluit	<ul style="list-style-type: none">- Amendement Kadernota Sociaal Domein: aangenomen met 15 stemmen voor (GL, GB, VVD en PRD) en 7 stemmen tegen (PvdA, CDA en D66).- Amendement Kadernota Sociaal Domein (inclusieve samenleving): verworpen met 10 stemmen voor
----------------	---

Besluitenlijst

Raadsvergadering 30 oktober 2019

	(D66, GL en PRD) en 12 stemmen tegen (PvdA, VVD, GB, CDA). <ul style="list-style-type: none">- Het geamendeerde voorstel Kadernota Sociaal Domein: unaniem aangenomen.- Motie Vrijwillige ouderenadviseur: unaniem aangenomen.
Actie	Wethouder Maouche komt met een uitgewerkt plan met betrekking tot de ad hoc ombudsman naar de raad terug.
8*	Plan van Aanpak Right to Challenge.
Afgehamerd.	
Besluit	Het voorstel Het Plan van Aanpak Right to Challenge : vastgesteld.
Actie	
9*	Vergaderstelsel: Vervallen eerste vragentermijn raadscommissies en Vaststellen Protocol geheimhouding, beslotenheid en vertrouwelijkheid.
Afgehamerd.	
Besluit	Het voorstel Het vergaderstelsel: Vervallen eerste vragentermijn raadscommissies en Vaststellen Protocol geheimhouding, beslotenheid en vertrouwelijkheid : vastgesteld.
Actie	
9a	Motie vreemd aan de orde betreffende Flexwoningen.
<p>Dhr. Den Burger (VVD): Spoedzoekers, heten ze. Nagenoeg iedereen is weleens spoedzoeker geweest of kent iemand die spoedzoeker is. Denk aan een collega of familielid die net gescheiden is of aan iemand die terugkomt van een studie in het buitenland en wel een nieuwe baan, maar nog geen woning heeft.</p> <p>Flexwonen kan dan uitkomst bieden. Dit geldt ook voor starters, (internationale) studenten, mantelzorgers die tijdelijk op een ander plek moeten wonen om een dierbare tot steun te kunnen zijn, statushouders, mensen die uitstromen uit de maatschappelijke opvang of beschermd wonen, mensen met een nieuwe baan in een andere stad en bijvoorbeeld voor expats en arbeidsmigranten. Naar schatting van Platform 31 is ongeveer tien procent van de Nederlandse bevolking spoedzoeker.</p> <p>Zij beschikken niet over voldoende geld, een voldoende groot sociaal netwerk of genoeg inschrijfduur met behulp waarvan op korte termijn een woning kan worden betrokken. De ontwikkelingen op de (huur)woningmarkt (schaarste en een dalende mobiliteit van huurders, huishoudensverdunding) maken het hen niet makkelijker. Het aantal sociale huurwoningen dat met voorrang wordt toegewezen (aan mensen met urgentie of via directe bemiddeling) neemt in de regio juist toe, waardoor de kansen voor spoedzoekers die niet in deze categorie vallen kleiner worden.</p> <p>Zo blijkt uit recent onderzoek dat op de Veluwe, een regio met de hoogste vakantieparkendichtheid, naar schatting tussen de 6.000 en 9.000 mensen permanent op een vakantiepark wonen. Mensen wonen daar om verschillende redenen. Zo kiest een deel van de bewoners hier bewust voor, een ander deel vestigt zich wegens een gebrek aan alternatieven op de woningmarkt. De problemen van spoedzoekers beperken zich overigens niet tot die delen van het land waar sprake is van schaarste op de woningmarkt.</p> <p>Daarom dient men naast meer reguliere huur- en koopwoningen ook andere, meer flexibele vormen van huisvesting te stimuleren. Meer flexibiliteit in, en een grotere woningvoorraad zorgen ervoor dat beter kan worden ingespeeld op de behoeften in de woningmarkt. Dhr. Den Burger leest het dictum voor.</p> <p>Inmiddels heeft ons het bericht bereikt dat de genoemde pilot al vol zit en vergeven is. Toch dienen we deze motie in omdat we hopen dat de regio en ook wij als gemeente alerter zullen zijn als er een tweede tranche aan zou komen. Het is goed om dan als regio voorbereid te zijn door een beeld te hebben van potentiële locaties.</p>	

Besluitenlijst

Raadsvergadering 30 oktober 2019

Mw. De Groot (GL) zegt mede-indiener te zijn van deze motie, maar GL plaatst er wel een kanttekening bij. Als het in de fase van realisering komt, hebben we als gemeente wel een voorbeeld van tijdelijke huisvesting waar het minder goed is verlopen. GL heeft het hier over Mooiland. Er zijn daar te veel bomen gekapt. De grond is bewerkt op een manier dat de Japanse duizendknoop is wedergekeerd. De gebouwen lijken niet erg energiezuinig of duurzaam. GL zal kritisch zijn als het zover is.

Wethouder Verstand zou de motie wel over kunnen nemen, maar plaats wel een paar opmerkingen. De eerste tranche is al vol. We hebben bestuurlijk kenbaar gemaakt bij de provincie dat we hieraan mee willen doen en toen kregen we dat ook te horen. Bij punt twee staat dat we dit met regiogemeentes moeten doen, maar dan moeten zij dat wel willen. Wel kijken of we dit op sub-regionaal niveau moeten doen, bijv. Arnhem Noord waar we veel mee samenwerking. Dat vindt de wethouder een wat slagvaardiger samenwerking dan de hele regio Arnhem Nijmegen, maar hij zal het in beide gremia meenemen. U zegt; ga naar de locatie kijken waar je dit evt. mogelijk kan maken, daar zegt de wethouder van dat in de begroting de opdracht al klaar staat waar definitief woningen gebouwd kunnen worden.

Het is een interessant concept en daar wil de wethouder wel naar kijken. Mooiland is wellicht niet mooi, maar wel een goed voorbeeld van flexwonen en tijdelijke woningen. Soms moet je een concessie doen aan de eisen die er zijn.

Besluit	Motie vreemd aan de orde betreffende Flewoningen : aangenomen met 19 stemmen voor (VVD, PvdA, GL, D66, CDA en GB) en 3 stemmen tegen (PRD).
----------------	--

Actie	
--------------	--

9b	Motie vreemd aan de orde inzake Veilig Kruispunt (Hogenkampseweg).
-----------	---

Dhr. Streefkerk (GB) geeft aan dat het helder is dat er een gevaarlijke verkeerssituatie is rondom Doelum en leest het dictum van de motie voor.

Dhr. Bartels (PRD) zegt dat het probleem bekend is. PRD geeft aan dat de bullets 1 en 3 niet van belang zijn in deze motie. Zij denken dat het college goed weet wat het probleem is en met een verstandig voorstel gaat komen.

Wethouder Verstand kan zich vinden in de analyse die onder deze motie ligt. Wat betreft bullet 2 staat er 'op korte termijn', maar dat zal wel pas rond februari 2020 zijn. Het college heeft wel moeite met bullet 3. Dat is weggegooid geld. Het zal best nog wel moeilijk worden om aan de dekking te komen. Het college verzoekt de indieners om bullet 3 eruit te halen en te wachten tot februari wanneer het college met een definitieve oplossing komt.

Dhr. Streefkerk (GB) vraagt of de wethouder mogelijkheden ziet als bullet 3 geschrapt wordt om zonder al te veel kosten toch iets te doen om de snelheid te verminderen.

Mw. Bondt (D66) geeft als suggestie 'bloembakken'.

Dhr. Streefkerk vraag om een schorsing.

Bullet 3 wordt uit de motie gehaald.

Besluit	Motie vreemd aan de orde inzake Veilig Kruispunt (Hogenkampseweg) : unaniem aangenomen.
----------------	--

Actie	
--------------	--

10	Sluiting
-----------	-----------------

De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur.

Besluitenlijst

Raadsvergadering 30 oktober 2019

Amendementen en moties



Amendement Komgrenswijziging Wolfheze Noord

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 30 oktober 2019:

Constaterende dat:

- De voorgestelde nieuwe komgrens op de Wolfhezerweg, aan de noordkant van Wolfheze, tussen de twee toegangswegen van woonzorgcentrum Het Schild komt te liggen;
- Uit bestuurlijk overleg tussen gemeente en provincie, ná de raadscommissie van 8 oktober 2019, blijkt dat de provincie kan instemmen met een noordelijke verschuiving met circa 20 meter van de aanvankelijk voorgestelde komgrens (zie raadsmemo dd. 18 oktober 2019).

Overwegende dat:

- De huidige toegangswegen van Het Schild uitkomen op de Wolfhezerweg binnen de bebouwde kom met een 50 km/uur limiet;
- Het onwenselijk is dat met de nieuwe bebouwde komgrens, de ene toegangsweg van Het Schild uitkomt op een 60 km/uur limiet en de andere op een 30 km/uur limiet.

Besluit als raad:

- In het raadsbesluit 'Komwijziging Wolfheze' (d.d. 29 augustus 2019) in paragraaf 'Besluiten', de hieronder dikgedrukte tekst te wijzigen van:

*in te stemmen met het verplaatsen van de bebouwde komgrens van Wolfheze op de Wolfhezerweg, door verwijdering van het kombord H1 (bebouwde kom) en H2 (einde bebouwde kom) van bijlage 1 van het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 van de huidige komgrens t.h.v. huisnummer 112 en plaatsing van het kombord H1 (bebouwde kom) en H2 (einde bebouwde kom) van bijlage 1 van het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 bij de nieuwe komgrens **tussen huisnummer 99 en 105, volgens de bijgevoegde tekening met nummer #***

naar:

*... **tussen de noordelijkste toegangsweg van Het Schild en de toegangsweg van Camping Lindenhof, ter hoogte van huisnummer 105; volgens de exacte locatie op de bijgevoegde tekening 'Uitwerking nieuwe situatie komgrens Het Schild' d.d. 25 oktober 2019.***

En gaat over tot de orde van de dag.

Besluitenlijst

Raadsvergadering 30 oktober 2019

Bijlage bij **Amendement Komgrenswijziging Wolfheze Noord**

Besluitenlijst

Raadsvergadering 30 oktober 2019



Amendement Kadernota Sociaal Domein

De Raad van de Gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 30 oktober 2019, behandelend de Kadernota sociaal Domein

Constateerend dat,

1. de gemeente een wettelijke verplichting heeft om werk te maken van een inclusieve samenleving in de hele gemeente Renkum en op alle beleidsterreinen;
2. er mensen zijn die om verschillende redenen worden uitgesloten van volwaardige deelname aan de samenleving;
3. inclusie betekent de insluiting in de samenleving van achtergestelde groepen op basis van gelijkwaardige rechten en plichten;
4. gemeenten moeten zorgen voor *alle* inwoners met een kwetsbaarheid en zo nodig moeten zorgen voor een ondersteuning op maat;
5. de gemeente voor grote financiële uitdagingen staat;

Overwegende dat,

- a. iedereen erbij hoort, dus niet alleen voor degene die zichtbaar te maken hebben met een handicap of kwetsbaarheid maar ook onzichtbaar. Dit geldt voor zowel volwassenen als kinderen;
- b. er inwoners uit minderheidsgroepen zijn, die vanuit hun eigen positie mondig en ervaringskundig zijn en wiens ervaringen en expertise we kunnen gebruiken;
- c. burgerkracht niet alleen zelfredzaamheid betekent, maar ook samenredzaamheid, oog hebben en iets over hebben voor anderen;
- d. inclusie beleid ook zonder financiële impuls vorm kan krijgen;

Besluit de Kadernota Sociaal Domein als volgt te wijzigen:

1. Onder H2. Strategische agenda hulp en ondersteuning:

Inzet inclusieve samenleving

"We zetten er op in dat iedereen mee kan doen in de samenleving en houden hier rekening mee **in ons beleid** en onze activiteiten."

- Wijzigen in:

'In al onze beleidsterreinen'

- Toevoegen de tekst:

"Niet alleen de behoeften van de 'gemiddelde meerderheid' staat centraal. Ons doel is juist om rekening te houden met inwoners met specifieke behoeften wanneer zij mogelijk hulp nodig hebben om mee te kunnen doen aan de samenleving. Dat betekent, dat wij actief vragen wat inwoners uit minderheidsgroepen nodig hebben en ervaringsdeskundigen uitnodigen om ons beleid op uitvoering te toetsen."

Besluitenlijst

Raadsvergadering 30 oktober 2019

➤ Toevoegen de tekst:

'Wij maken gebruik van :

- *Burgerkracht, waarbij inwoners anderen steunen en helpen;*
- *Alternatieve financiële bronnen, waar mogelijk, zodat acties niet om financiële redenen stagneren.*

En gaat over tot de orde van de dag.

Besluitenlijst

Raadsvergadering 30 oktober 2019



Amendement Kadernota Sociaal Domein

De Raad van de Gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 30 oktober 2019, behandelend de Kadernota sociaal Domein

Constateernde dat,

1. de gemeente grote financiële uitdagingen heeft;
2. de nieuwe kadernota een zo goed mogelijke invulling van het sociaal domein geeft, gegeven de omstandigheden;
3. het college op 9 oktober de toezegging heeft gedaan dat gewerkt is aan een regionaal meldpunt voor zogenaamde misstanden in de zorg en dat hierop maatregelen worden genomen en in de maak zijn zodat zorggeld daadwerkelijk aan zorg besteed wordt.
4. het verantwoord omgaan met schaarse middelen essentieel is voor een goede uitvoering in het sociaal domein met beperkte middelen,
5. er in het accountantsverslag over het jaarverslag 2018 door de accountant de aanbeveling is gedaan, meer controle te doen op de PGB-lasten, WMO en de jeugdwet, op de rechtmatigheid van betaalde en geleverde zorg.

Overwegende dat,

- a. het overgrote deel van de zorgverleners ter goede trouw zijn, maar dat sommigen (soms ook onbewust) misbruik kunnen maken van ons systeem of fouten maken in registratie;
- b. kinderen met ernstige gedragsproblemen in een reguliere klas soms te weinig begeleiding van hun scholengroep krijgen, waardoor werkdruk voor leraren en schoolprestaties van leerlingen kunnen verslechteren;
- c. de gemeente in onder b. genoemde situaties er slechts zeer beperkt zicht op heeft en weinig mogelijkheden heeft om hierin in te grijpen;
- d. dit amendement nadrukkelijk niet beoogt dat er administratieve lastenverzwaring komt voor zorgverleners;
- e. in de raadsontmoeting door zorgverleners en de politie breed werd aangegeven dat de huidige Meldcode soms een te grote drempel oplevert om kleinere signalen ook te melden, met als gevolg dat veelvuldig te laat wordt ingegrepen in een gezin of bij oudermishandeling;

Besluit de Kadernota Sociaal Domein als volgt te wijzigen:

1. Onder H1 Zo doen we dat in Renkum:
 - a. Toevoegen aan het einde van dit hoofdstuk een nieuwe bullet:
*"Voorkomen van verspilling van zorggelden". Daaronder toevoegen van de volgende tekst:
"We bekijken meerdere controlemiddelen en letten daarbij op het gevaar van administratieve lastenverzwaring voor zorgverleners. Voor de wijze van controlemiddelen 2020, zal een balans worden gezocht tussen harde en zachtere controles. We moeten door deze mix de benodigde zekerheid rondom de rechtmatigheid van besteding weten te behalen. Zo kunnen we ook voldoen aan de aanbeveling van de accountant op het Jaarverslag Sociaal Domein 2018 (Meer controle op de uitgaves van de PGB-lasten aangaande de Jeugdwet en de WMO, zodat zekerheid kan worden verkregen over de lasten).*

We gaan bijvoorbeeld steekproefsgewijs controles doen door te vragen aan onze inwoners of de aan hen geleverde zorg overeenkomt met datgene wat op de factuur aan de gemeente staat van de zorgverlener. Als blijkt dat er signalen zijn van stelselmatig verkeerd declareren, dan heeft dit consequenties voor de zorgverlener.

Besluitenlijst

Raadsvergadering 30 oktober 2019

Als laatste gaan we extra aan de slag gaan om te voorkomen dat zorgcowboys hun gang kunnen gaan in de WMO en de Jeugdzorg, waardoor zorggeld niet aan zorg besteed wordt. Om geen dubbel werk te verrichten zullen we hiervoor in overleg gaan met de regio."

2. Onder H1 Zo doen we dat in Renkum:

a. Toevoegen aan het einde van dit hoofdstuk een nieuwe bullet:

"Inzet op laagdrempeliger melden". Daaronder toevoegen van de volgende tekst:

"We gaan samen met de zorgverleners onderzoeken hoe we eerder signalen over problemen in gezinnen met opgroeiende kinderen en bij ouderen mishandeling kunnen opvangen en samenbrengen als signalering (niet als bewijslast)."

3. H3. Strategische agenda opgroeien.

a. § 3. Strategische agenda opgroeien.

Wegwijzer 'Elk kind een passende plek'.

Toevoegen de tekst:

"Waar nodig zullen we actie ondernemen als we vinden dat een kind, na overleg met de school, nog steeds onvoldoende begeleid wordt vanuit de school of kinderdagopvang. Bijvoorbeeld door overleg met betrokken instanties."

4. H4. Strategische agenda ouder worden.

a. § 2. Wegwijzer. Onderdeel 'Zo thuis mogelijk':

"Passend bij de ondersteuningsbehoefte zorgen wij dat inwoners zo lang mogelijk thuis kunnen wonen."

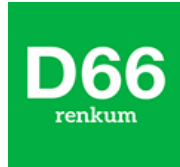
wijzigen in:

"Passend bij de ondersteuningsbehoefte zorgen wij dat inwoners zo lang mogelijk thuis kunnen wonen wanneer dit in economische en inhoudelijke zin redelijk is en verwijzing naar WLZ of ZVW niet mogelijk is."

En gaat over tot de orde van de dag,

Besluitenlijst

Raadsvergadering 30 oktober 2019



Motie vrijwillige ouderenadviseur

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 30 oktober 2019.

constaterende dat:

- tot voor enkele jaren in de Gemeente Renkum vrijwillige ouderenadviseurs op bezoek gingen bij alle 80-plussers die een brief van de gemeente hadden ontvangen;
- deze vorm van informatieverstrekking door betrokkenen als zinvol en waardevol werd ervaren;
- met het bezoeken van 80-plussers gestopt is na de start van de website 'Sterk Renkum';
- deze website echter onvoldoende werd bezocht door inwoners en betrokken organisaties en om die reden is opgeheven;
- tot op heden geen alternatief is ontwikkeld voor het werk dat door de vrijwillige ouderenadviseurs werd verricht;
- mede om die reden door inwoners en organisaties wordt aangedrongen op een herstart van de huisbezoeken door vrijwilligers;

overwegende dat:

- de eenzaamheid onder ouderen toeneemt;
- ouderen vaak niet spontaan zelf met vragen komen;
- het digitaal invullen van een vragenlijst voor 80-plussers niet uitnodigend is en drempels kan opwerpen;
- juist voor ouderen daarom een persoonlijk gesprek over hun wensen erg belangrijk is;
- deze gesprekken relevante informatie en signalen kunnen opleveren die van belang zijn voor een adequate ondersteuning door de gemeente van ouderen;
- In de Kadernota Sociaal Domein wordt uitgegaan van meer inzetten op preventie en de huisbezoeken daar een belangrijke rol bij kunnen spelen;

draagt het college op:

- Renkum voor Elkaar op te dragen om in samenspraak met personen en organisaties die een rol kunnen spelen bij 'huisbezoeken op aanvraag' aan ouderen een plan van aanpak te maken voor deze 'huisbezoeken op aanvraag'.

en gaat over tot de orde van de dag.

Besluitenlijst

Raadsvergadering 30 oktober 2019



Motie Vreemd aan de Orde betreffende Flexwoningen

De Raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op 28 oktober 2019,

Constateerende dat:

1. er sprake is van een tekort aan (huur) woningen;
2. flexwonen een oplossing biedt voor mensen die snel huisvesting nodig hebben (spoedzoekers), maar daar niet jaren op kunnen wachten;
3. hoewel een deel van de spoedzoekers voldoende (financiële) mogelijkheden heeft om een voorlopig geschikte oplossing te vinden, voor de meeste spoedzoekers het tegenovergestelde geldt;
4. een deel van deze mensen nu hun toevlucht neemt tot (informele) woonoplossingen die minder geschikt zijn en functioneren als overloopgebieden van de woningmarkt, zoals bankslapen bij vrienden of familie of de bewoning van vakantieparken of bedrijfspanden;
5. dat de gedeputeerde, verantwoordelijk voor wonen en ruimtelijke ordening, van de provincie Gelderland in de Statenvergadering van 9 oktober jongstleden de wenselijkheid om te komen tot plaatsing van flexwoningen heeft onderschreven,

Overwegende dat:

- a. de Tweede Kamer een motie aangenomen heeft om de regering de plaatsing van 15.000 flexwoningen per jaar te laten faciliteren;
- b. flexwoningen vrijgesteld worden van de verhuurdersheffing;
- c. flexwoningen 15 jaar geplaatst kunnen worden onder de crisis- en herstelwet;
- d. er door het ministerie van BZK een Pilotregeling Flexwonen is waarbij gemeenten subsidie kunnen ontvangen voor tijdelijke flexwoningen.

Roept het college op:

1. haar interesse kenbaar te maken aan de provincie om samen met de regio mee te doen aan de Pilot Flexwonen van BZK;
2. en daarna samen met de regiogemeentes woningcorporaties en projectontwikkelaars locaties in kaart te brengen waar flexwoningen in de regio geplaatst kunnen worden aan de hand van de, in de regio bekend zijnde woningbehoefte-onderzoeken,

en gaat over tot de orde van de dag.

Besluitenlijst

Raadsvergadering 30 oktober 2019



Motie Veilig Kruispunt (Hogenkampseweg)

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 30 oktober 2019,

Constateerende dat:

- op de kruising van de Hogenkampseweg/Meester van Damweg/Nieuwe Keijenbergseweg na de nieuwe wegindeling een onoverzichtelijke en gevaarlijke verkeerssituatie is ontstaan;
- iedere dag meer dan 400 kinderen deze kruising passeren onderweg van en naar de nieuwe scholen aan de Hogenkampseweg;
- in 2010/2011 de Hogenkampseweg en de Nieuwe Keijenbergseweg tot de kruising met de Meester van Damweg zijn benoemd als gebiedsontsluitingsweg;
- door de bouw van het MFC, de scholen en 15 (toekomstige) woningen aan de Hogenkampseweg een nieuwe situatie is ontstaan.

Overwegende dat:

- over deze situatie eerder al raadsvragen zijn gesteld.
- ook naar de mening van het college de verkeersveiligheid op deze kruising moet worden verbeterd;
- voor zover bekend de financiële middelen voor een aanpassing ontbreken.
- (mede gelet op het voorgaande) naar de mening van het college de verkeersveiligheid uitsluitend verbeterd kan worden met maatregelen zoals een informatie-set voor scholen en ouders over de route en met een tijdelijke inzet van verkeersregelaars.

Draagt het college op:

- om op korte termijn met een voorstel te komen om het wegdeel vanaf Doelum af te waarderen van gebiedsontsluitingsweg naar erftoegangsweg (30km zone);
- om met een voorstel te komen op korte termijn dit weg deel en de kruising Hogenkampseweg/ Nieuwe Keijenbergseweg/ Meester van Damweg voor iedere weggebruiker veilig en overzichtelijk te maken;
- de dekking voor de realisatie van deze verkeersmaatregelen, zouden bijvoorbeeld kunnen komen de budgetten gebiedsontwikkeling scholen, reserve wegenonderhoud en/of andere bronnen aan te wenden.

Besluitenlijst

Raadsvergadering 30 oktober 2019

Bijdrage burgerspreekrecht de heer W. Rademaker

Geachte voorzitter, geachte raadsleden,

Het raadsvoorstel in verband met de verplaatsing van de bebouwde komgrens van de Wolfhezerweg-noord in Wolfheze maakt de situatie op bij de tweede uitrit van woonzorgcentrum Het Schild voor blinden erg onveilig. Dat heb ik op 8 oktober uitgelegd aan de raadscommissieleden.

Wij hebben hiervoor een alternatief voorstel gedaan. Dat betreft het opschuiven van de bebouwde-komgrens in noordelijke richting bij de dienstwoning, Wolfhezerweg 105 in Wolfheze. Een gedetailleerde tekening hiervan hebben wij u verstrekt.

Op 8 oktober vond er na de inspraakronde een constructieve discussie plaats tussen de commissieleden en de wethouder. De uitkomst van de discussie heeft geleid tot overleg hierover met de Provincie Gelderland.

De provincie heeft ingestemd met ons voorstel. Dat blijkt uit het memo van de projectmanager van 18 oktober 2019 aan de gemeenteraad. We zijn zeer verheugd dat de provincie akkoord is met de verschuiving van de bebouwde-komgrens in noordelijke richting. We hebben de aangepaste tekening ter plekke besproken met de projectmanager en verkeerskundige. Die hadden wij eerder ontvangen van de projectmanager. *(Onze tekening, maar dan ietwat netter geschreven en getekend.)*

Wij zijn enthousiast over de gang van zaken en danken u allen hartelijk voor de genomen stappen en uw constructieve inbreng.

Voorzitter, wij willen even stilstaan bij het gevoerde proces.

Naar onze mening heeft de manier waarop het project tot stand is gekomen, de voldongen feiten niet de schoonheidsprijs verdiend.

Het is te gek voor woorden dat je als raad achteraf iets mag vinden van zo'n project. Dit is volgens mijn bescheiden mening de raad buitenspel zetten!

Voorzitter, ik wil bij u als voorzitter van de raad een advies meegeven.

Zorg dat dit proces wordt geëvalueerd, wacht niet tot het project is afgelopen met nadenken over evalueren. Wij doen graag mee en wachten met spanning op uw uitnodiging!

Voorzitter, Als laatste wil ik kort iets zeggen over Burgerparticipatie

Belangrijk in de participatie met burgers is dat direct vanaf het begin burgers betrokken worden (zie ook perspectiefnota). Het kan en mag ons inziens niet zo zijn dat de burger voor een voldongen feit komt te staan omdat alles al in kan en kruiken is. Dit roept ergernis op met alle gevolgen van dien. Houd het transparant en stel voor de procesgang betreffende een mogelijke ondertunneling in Wolfheze een KBG opnieuw in. Wij staan klaar om in komende jaren meer dan voorheen integraal samen met u te werken.

Nogmaals allen dank!