

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 29 MEI 2019, pagina 1

Aanwezig:

Voorzitter:	mevrouw A.M.J. Schaap	
Raadsgriffier:	mevrouw J.I.M. le Comte	
Raadsleden:	de heer Th. H.J. Bartels	PRD
	mevrouw C.D. van Bentem	GemeenteBelangen
	de heer T.A. de Boer	VVD
	mevrouw D.A. Bondt	D66
	de heer R.J.B. den Burger	VVD
	mevrouw S.R.E. Engelsma	GroenLinks
	de heer T.T.M.G. Erkens	PvdA
	mevrouw M.E.C.S. de Groot	GroenLinks
	de heer W. Hoge	VVD
	de heer O.H. Hollink	VVD
	mevrouw L.A. Jansen	GroenLinks
	de heer P.G. Janssen	GemeenteBelangen
	mevrouw M.J. Kreuzen	D66
	de heer P.J. van Lent	CDA
	de heer T. Modderkolk	PRD
	mevrouw F.J. Mijnhart	D66
	mevrouw A. Nijeboer	PRD
	de heer J.C.J. Streefkerk	GemeenteBelangen
	de heer O.P. Velthuisen	GemeenteBelangen
	mevrouw E.L. Vink	GroenLinks
	mevrouw H.J. Weeda	PvdA
	de heer J.D. Wessels	CDA

Portefeuillehouders: de heer J. Maouche, mevrouw M. Mulder, de heer J. Verstand

Afwezig m.k.: de heer R. Bouwman D66
Wethouder mevrouw H.H.M. Rolink-Velthuis

Hetgeen dat uitgesproken is in de raad is na te luisteren op www.renkum.nl onder raadsuitzendingen.

1.	Opening. De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur.
2.	Installatie Kinderburgemeester. Remi Bakker (11) uit Doorwerth is gekozen tot kinderburgemeester 2019-2020 en wordt vanavond geïnstalleerd. Dhr. Wessels (lid selectiecommissie kinderburgemeester) houdt een toespraak. De voorzitter richt het woord tot de raad en Remi en de aanwezige familie en vrienden. Vervolgens krijgt Remi de speciaal voor de kinderburgemeester gemaakte keten omgehangen. Ook de kinderburgemeester zelf richt het woord tot de vergadering. Na afloop van de ceremonie wordt er geschorst om Remi en zijn familie en vrienden de gelegenheid te geven naar de trouwzaal te gaan. Besluit: De raad van de gemeente installeert de kinderburgemeester Remi Bakker. Actie: n.v.t.
1.	Heropening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen. De voorzitter heropent de vergadering om 20.02 uur. Dhr. Van Lent (CDA): Voorzitter vanmiddag hebben we een toelichting gekregen op de nieuwe investering die gedaan moet worden. Daar zijn twee vragen open gebleven die niet beantwoord zijn en die vragen zouden we eerst graag beantwoord willen hebben voordat het college de betreffende overeenkomst gaat tekenen. Het heeft te maken met de wisseling van rechtspersonen in de voorlopige gunning ten opzichte van de definitieve en de overeenkomst nadien. En de status van het woord zekerheid, wat dat nou behelst en of dat als garantie

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 29 MEI 2019, pagina 2

-

	<p>gelezen moet worden, ja of nee. Of wat het dan moet zijn. En daarover willen we graag voordat het college een besluit neemt geïnformeerd worden in deze twee openstaande vragen.</p> <p>Wethouder Mulder zegt toe de vragen schriftelijk te beantwoorden. Dhr. Van Lent (CDA) vraagt nogmaals om een toezegging dat er niets wordt getekend voordat de vragen beantwoord zijn? Burgemeester Schaap zegt dit toe.</p> <p>Afwezig zijn:</p> <ul style="list-style-type: none">- Wethouder Rolink- Dhr. Bouwman (D66) <p>Er zijn drie moties vreemd voorbereid.</p> <ul style="list-style-type: none">- 15a Motie "Verder met de Omgevingswet en de Renkumse Omgevingsvisie", RTA-werkgroep;- 15b Motie "Financiële solidariteit gemeenschappelijke regelingen", VVD;- 15c Motie "Intelligente Oversteekplaats Doorwerth", PRD.
	<p>Actie: De vragen van het CDA worden schriftelijk beantwoord.</p>
	<p>Toezegging: Burgemeester schaap zegt toe dat er niets wordt ondertekend voordat de vragen van het CDA schriftelijk zijn beantwoord.</p>
3.	<p>Besluitenlijst van de vergadering van de raad van 24 april 2019.</p> <p>De opmerkingen die binnen zijn gekomen bij de griffie zijn verwerkt in het verslag. Het verslag wordt vastgesteld.</p>
	<p>Besluit: Vastgesteld</p>
	<p>Actie: n.v.t.</p>
4.	<p>Ingekomen stukken: brieven gericht aan de raad week 15 t/m 18 2019.</p> <p>Er zijn geen opmerkingen bij de griffie binnengekomen. De ingekomen stukken worden vastgesteld.</p>
	<p>Besluit: Vastgesteld</p>
	<p>Actie: n.v.t.</p>
5.	<p>Vragenuurtje.</p> <p>Dhr. Bartels (PRD) heeft een vraag voor het vragenuurtje.</p> <p>Tijdens het vragenuurtje van 27 februari 2019 merkten we op, dat een nieuwe rijkssubsidieregeling voor nieuwe woonvormen voor ouderen dit jaar van kracht is gegaan en dat de Ministeries van zowel VWS als BZK zeggen, dat de regeling vooral bedoeld is in het kader van woonvormen voor ouderen die leiden tot ontmoeting (sociale cohesie). Zie VNG magazine 8 februari 2019 pagina 7. Het college antwoordde bereid te zijn dit te onderzoeken. Hoe staat het daarmee?</p> <p>De raad in vergadering bijeen op 30 oktober 2018 riep het college op met betrekking tot het woningbouwprogramma in de periode tot de vaststelling van de nieuwe Nota Wonen geen besluiten te nemen waarbij de gemeente zich zou verbinden aan marktpartijen of woningbouwprogramma's zonder de raad hierover vooraf te consulteren.</p> <p>Zeer recent hebben we in de raadsbrief van 24 mei mogen lezen, dat de nieuwe Nota Wonen voor de tweede maal uitgesteld wordt en het college in de tussentijd gerichte keuzes wil maken voor nieuwbouwprojecten waarbij o.a. het uitgangspunt vraag-gericht bouwen geldt. Ondertussen worden woningmarktonderzoeken gedaan en gaat alles gewoon door. Zo wordt de nieuwe Nota Wonen steeds meer het sluitstuk van de invulling van resterende bouwgronden. Dat zou ernstig zijn! Graag een reactie!</p>

Wij hebben onder andere door proactief te handelen sterke signalen ontvangen van inwoners uit de dorpen Renkum-Heelsum en Doorwerth, die graag een tweede Le Maitrehof, een vorm van groepswonen zien ontstaan. Nagenoeg alle ouderen geven de voorkeur aan de locatie Don Bosco, een enkeling denkt aan de locatie Albert Schweitzerschool, allebei in Renkum gelegen. Het gaat op dit moment om zo'n 20 appartementen. Alle betrokkenen laten een woning achter voor starters of jonge gezinnen.

Graag overhandigen we deze vergadering de portefeuillehouder een enveloppe met gegevens van oprecht geïnteresseerden. Dit met het verzoek serieus gehoor te willen geven aan wat inwoners vragen. Wat gaat u hieraan doen?

Wethouder Verstand zegt dat er meerdere initiatieven komen. Daar gaat het college het gesprek mee aan. De constatering die de PRD m.b.t.de nota wonen maakt, is onjuist. We nemen geen onomkeerbare stappen. Elke keer dat we iets willen doen, leggen we dat voor aan de raad. Dat doen we nu en dat blijven we ook in de toekomst doen. De raad bepaalt wat er gebeurt. Met de raadsbrief heeft het college enige duiding willen geven. Op basis van cijfers die bij ons bekend zijn willen we enige duiding geven wat voor type woningen je kunt bouwen om tegemoet te komen aan de wensen die er zijn en de vraag die er is. Over de locatie Don Bosco is de raad al meerdere keren geïnformeerd. Op die locatie woningen realiseren voor ouderen zit er op dit moment niet in. Er zijn genoeg locaties in de toekomst waar dit wel kan. Vandaag is er op de Groeneweg een nieuwe woonvorm geopend voor mensen met dementie.

Besluit:

n.v.t.

Actie:

n.v.t.

6. Evaluatie Rekenkamercommissie en herbenoeming leden Rekenkamer-commissie.

Geadviseerd besluit:

1. Het evaluatieverslag¹ van de Rekenkamercommissie vast te stellen;
2. De volgende 3 personen te herbenoemen tot leden van de Rekenkamercommissie tot 30 juni 2021;
 - de heer Daan Nijland (voorzitter);
 - de heer Michael Rol;
 - de heer Juul Cornips;
3. De leden van de Rekenkamercommissie de opdracht meegeven de volgende onderwerpen nader uit te werken:
 - a. relatie rekeningcommissie en Rekenkamercommissie;
 - b. afstemming onderzoeksonderwerpen op actualiteit, raadsperiode en LTA;
 - c. mogelijk andere vormen van ondersteuning;
 - d. advisering omtrent wetsvoorstel versterking decentrale rekenkamer.

Dit voorstel betreft, behalve het vaststellen van het evaluatieverslag, ook de herbenoeming van de drie leden van de Rekenkamercommissie. Alle drie worden door de rekeningcommissie voorgedragen als lid van de RKC. Het betreft een tijdelijk benoeming voor twee jaar.

De voorzitter van de rekeningcommissie, dhr. Erkens licht het voorstel toe.

De bode brengt de stembriefjes rond. De voorzitter verzoekt de raad in te stemmen met het benoemen tot leden van het stembureau; mw. Kreuzen. Mw. Vink en dhr. Wessels. De raad gaat hiermee akkoord.

De vergadering wordt voor vijf minuten zodat het stembureau de stembriefjes kan tellen.

Schorsing

Voordat de voorzitter van het stembureau de uitslag mededeelt, wordt eerst dictum 1 van het voorstel in stemming gebracht.

De raad gaat unaniem akkoord met het vaststellen van het evaluatieverslag.

De voorzitter van het stembureau dhr. Wessels deelt de uitslag van de stemming mede.

Er zijn 22 geldige stembriefjes uitgebracht.

De heren Nijland, Rol en Cornips zijn met 22 stemmen voor en 0 tegen herbenoemd.

¹ Het evaluatieverslag is integraal in dit raadsvoorstel opgenomen onder "samenvatting".

Dictum drie van het voorstel wordt in stemming gebracht. De raad stemt unaniem in met de geformuleerde opdracht (punten a t/m d) waarmee de herbenoemde leden de komende twee jaar mee aan slag gaan.

Besluit:

De heren Nijland, Rol en Cornips zijn met 22 stemmen voor en 0 tegen herbenoemd.
Het voorstel is aangenomen.

Actie:

De Rkc leden gaan aan de slag met de opdracht van de raad.

7. **Verordening Rechtspositie raads- en commissieleden Renkum 2019.**

Geadviseerd besluit

Vaststellen van de Verordening Rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Renkum 2019.

Het voorstel is doorgeschoven vanuit de vergadering van de raad van 24 april jl. De stemmen staakten bij het amendement van het CDA.



AMENDEMENT

Verordening Rechtspositie raads- en commissieleden Renkum 2019

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 24 april 2019, behandeld agendapunt 13, "Verordening Rechtspositie raads- en commissieleden Renkum 2019"

Constateernde,

- Dat in het nieuwe Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers is aangegeven dat de gemeenteraad bij verordening kan bepalen dat raadsleden éénmaal per jaar een bedrag ontvangen ter hoogte van het bedrag van de vergoeding van hun werkzaamheden voor één maand, waarmee zij voorzieningen kunnen treffen voor ter zake van arbeidsongeschiktheid, ouderdom, en overlijden;
- Dat het voorstel besproken is in het fractievoorzittersoverleg van 27 februari jl. en dat daar door de fractievoorzitters is aangegeven dit punt niet over te nemen;

Overwegende,

- Dat deze bepaling een "kan" bepaling is waarbij de raad een vergoeding kan toestaan;
- Dat deze regeling met name is opgenomen in het Rechtspositiebesluit om raadleden te faciliteren en te compenseren, wanneer zij bij aanvaarding besluiten om (tijdelijk) korter te gaan werken om zo inhoud te kunnen geven aan hun raadslidmaatschap;
- Het jaarlijks uit te keren bedrag dan onder andere kan worden aangewend als compensatie van kosten gedeelde pensioenopbouw, extra kosten arbeidsongeschiktheidsverzekering i.v.m. het vrijwillig aangaan van een korter dienstverband en eventuele overbrugging naar een (nieuwe) fulltime functie bij het beëindigen van een raadslidmaatschap;
- Dat met het mogelijk maken van deze compensatiemaatregel het ook voor jonge / nieuwe aspirant raadsleden het aantrekkelijk wordt om zich kandidaat te stellen voor het raadslidmaatschap;
- Dat dit nadrukkelijk overwegingen waren voor de Cie. RPA van de VNG;
- Dat in de opmaat naar de volgende gemeenteraadsverkiezingen het gewenst is om toch een dergelijke regeling op te nemen in de verordening, zodat de genoemde factoren gecompenseerd worden en waardoor het ambt voor nieuw te werven aspirant raadsleden aantrekkelijk wordt;

Gehoord de beraadslagingen,

Besluit het geadviseerde besluit als volgt aan te vullen:

- In 2021 dient deze verordening opnieuw te worden herzien, waarbij opnieuw wordt afgewogen of een compensatie voor ouderdom, arbeidsongeschiktheid en overlijden, al dan niet moet worden opgenomen.

En gaat over tot de orde van de dag,

Het amendement en het voorstel worden in stemming gebracht.

	<p>Besluit: Met 9 stemmen voor (GB, PRD en CDA) en 13 stemmen tegen (D66, GL, PvdA, VVD) is het amendement verworpen. Het voorstel wordt met 22 stemmen voor en 0 stemmen tegen unaniem aangenomen.</p> <p>Actie: De Verordening wordt gepubliceerd.</p>
8.	<p>Verordening Toekomstbestendig wonen Gemeente Renkum.</p> <p>Geadviseerd besluit</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De verordening 'Toekomstbestendig wonen Gelderland, gemeente Renkum' vaststellen. 2. De Blijverslening Renkum 2016 en Duurzaamheidslening Renkum 2016 stopzetten op het moment dat de verordening Toekomstbestendig wonen Gelderland in werking treedt. 3. De Verordening stimuleringslening Verenigingen van Eigenaars woongebouwverbetering Renkum 2016 intrekken op het moment dat de verordening Toekomstbestendig wonen Gelderland in werking treedt. <p>Woordvoerders bij dit agendapunt zijn: dhr. Janssen (GB), dhr. Wessels (CDA), dhr. Den Burger (VVD), mw. Nijeboer (PRD), mw. Kreuzen (D66), mw. Engelsma (GL), mw. Weeda (PvdA)</p> <p>GB geeft aan dat inwoners bewuste keuzes maken om leningen aan te gaan voor verbeteringen aan hun woning. Een lening is nodig voor sommige inwoners omdat het alleen dan voor hen financieel haalbaar is. De nu voorliggende verordening is extra interessant omdat vanuit de provincie het bedrag wordt verdubbeld. Het is voor GB belangrijk dat inwoners zelf kunnen kiezen voor welke voorzieningen ze een lening willen afsluiten. Het is voor GB onwenselijk dat inwoners worden gedwongen extra uitgaven te doen en een hogere lening moeten afsluiten dan ze eigenlijk willen. Dat gebeurt als de blijverslening opgaat in de huidige regeling. Het kan toch niet zo zijn dat inwoners op kosten worden gejaagd voor iets wat ze niet willen of niet nodig hebben in huis.</p> <p>Je zou moeten kunnen lenen voor wat je wilt of voor wat je nodig hebt en niet verplicht worden iets erbij te doen. De verplichte koppeling is ongewenst. Een voorbeeld; mensen hebben hun huis helemaal duurzaam gemaakt. Na enige tijd hebben ze een traplift nodig. Dan komen ze niet in aanmerking voor de lening omdat ze niets meer te verduurzamen hebben?</p> <p>Om deze reden dienen zij samen met de fractie van het CDA een amendement in om de blijverslening te behouden.</p> <p>CDA sluit zich aan bij de woorden van GB.</p> <p>VVD heeft begrip voor het amendement. De VVD heeft vertrouwen in de beantwoording van het college, namelijk je kunt volstaan met een kleine ingreep. Ze vinden dat met het aannemen van dit amendement er te veel gelden van de provincie verloren gaan en dat zou onze inwoners meer schade doen. Zij gaan dan ook tegen het amendement stemmen.</p> <p>PRD zegt dat het een goed idee is om gebruik te maken die de provincie biedt om leningen te verstrekken en te verdubbelen. Het is goed om de huidige leningen onder de loep te nemen en er een uniforme regeling van te maken. De PRD vindt het wel jammer dat er de afgelopen jaren te weinig gestimuleerd is om van de blijversleningen gebruik te maken. De vele bouwbedrijven hebben nog niet ingespeeld op toekomstbestendig bouwen en het thema zit nog niet tussen de oren. De Renkumse inwoners moeten de mogelijkheid blijven hebben om in hun eigen huis te kunnen blijven wonen en dit toekomstbestendig te maken. De PRD vindt de combinatie met verduurzamen een goede optie.</p> <p>Het is wel een feit dat niet alle toekomstbestendigheidmaatregelen een forse verbouwing inhouden en ze kunnen niet altijd met klimaatmaatregelen worden gecombineerd. Als het college geen mogelijkheden ziet om binnen de nieuwe leningsregeling voor zulke aanpassingen een lening te verstrekken, zou de PRD genoodzaakt zijn het amendement te steunen. Wel willen ze dan de kanttekening maken dat als er enigszins een verduurzaming in de aanvraag naar voren komt, de aanvraag verwezen wordt naar de nieuwe regeling. Wat er dan overblijft zijn de aanpassingen die minder groot zijn. De PRD zou dan wel het amendement aan willen passen. Ze vragen het college met klem om goed in te zetten op goede voorlichting aan de inwoners rondom deze leningen.</p> <p>D66 vindt dat het goed voornemen om de leningen te koppelen aan duurzaamheid. De budgetten staan al in</p>

de begroting. Het betreffen doorleencontracten. Betekent dit dat het budget voor thuisblijven niet op een andere wijze kan terugkomen of op andere wijze kan worden ingezet?

In de bijlage, overzichtslijst energiemaatregelen, staat erg weinig om thuisblijven te stimuleren. Het is vooral op het nemen van energiemaatregelen gericht. Dat snapt D66 maar zijn er nog mogelijkheden om iets over het toekomstbestendig maken van je huis op te nemen in de lijst.

GL vindt dat we met dit voorstel de inwoners kunnen stimuleren in het verduurzamingsproces. Het is van belang dat we alle mogelijke middelen laten overvloeien in deze nieuwe regeling.

PvdA zegt dat in de commissie uitgebreid is gesproken over deze lening. Vooral over of er ook leningen verstrekt kunnen worden voor inwoners die langer thuis willen blijven wonen. In Renkum wonen veel ouderen en dat zal in de toekomst waarschijnlijk alleen maar groeien. Het vroegtijdig toekomstbestendig maken van woningen door een eigenaar zou kunnen betekenen dat er in de toekomst minder snel een beroep zou worden gedaan op de Wmo. In het voorstel staan meerdere doelen. De doelen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Het onlosmakelijk combineren van de doelen leidt er volgens de PvdA toe dat er minder beroep wordt gedaan op de regeling als het gaat om toekomstbestendig maken van de woning. Sinds 2016 is er één keer gebruik gemaakt van de blijverslening. Ziet het college mogelijkheden om het op een andere manier te organiseren, dat er ook alleen levensloopbestendig gebouwd kan worden.

Wethouder Verstand zegt dat wel degelijk geprobeerd is om bewust wonen onder de aandacht te brengen. Er is weinig animo voor. We gaan de nieuwe regeling promoten. Er wordt een communicatieplan voor gemaakt om dat onder de aandacht te brengen. We willen graag dat veel inwoners gebruik maken van de regeling. De wethouder vindt dat je best aan de inwoners mag vragen iets aan hun woning te doen en om na te denken over verduurzaming van het huis. Je vraagt wat, maar je geeft ook de middelen ervoor terug. De wethouder ontraadt het amendement. Wat betreft het levensloopbestendig bouwen is niet het probleem. Het probleem zit meer in de bestaande woningen. De wethouder geeft aan dat er een lening blijft om verbeteringen aan je huis aan te brengen om langer in je woning te kunnen blijven wonen. Mensen kunnen ook onder andere regelingen vallen om aanpassingen aan huizen te doen, bijv. onder de Wmo. Deze regeling is voor mensen die iets aan hun huis willen laten doen, maar het niet zelf kunnen financieren.

Mw. Nijeboer (PRD) zegt dat de verhuiscoach niet haaks hoeft te staan op het toekomstbestendig maken van de woning. Verder geeft de PRD aan om het bedrag in het amendement aan te passen en vraagt GB of hiernaar gekeken kan worden.

GB vindt dat de blijverslening te onbekend is gebleven. Zij geven nogmaals aan dat het belangrijks is dat mensen zelf de keuze hebben om langer in hun huis te willen blijven wonen. GB vindt het jammer om de blijverslening te schrappen. Met de verdubbelaar van de provincie hebben we nog steeds een grote pot.

Wethouder Verstand ontraadt het amendement en zo ook de aanpassing die de PRD voorstelt. Er zijn genoeg momenten geweest dat de blijverslening onder de aandacht is gebracht.

De wethouder zegt dat hij na een jaar wil bekijken hoeveel leningen zijn verstrekt. Ook zal hij de suggestie van D66 en de PvdA om nog eens naar de lijst kijken, meenemen.

Dhr. Janssen (GB) vraagt om een schorsing om samen met de PRD te kijken of het amendement aangepast kan worden.

Schorsing

Dhr. Janssen (GB) zegt het amendement niet aan te passen. Hij vindt de suggestie om te kijken naar de lijst van energiemaatregelen charmant en het is goed om na een jaar te kijken hoeveel mensen gebruik maken van de leningen. Ze willen het amendement wel in stemming brengen.



Amendement Verordening Toekomstbestendig wonen Gemeente Renkum

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 29 mei 2019:

Constaterende dat:

- De huidige Blijverslening inwoners in staat stelt om levensloopbestendige voorzieningen te treffen;
- Inwoners die levensloopbestendige voorzieningen willen treffen, worden met de voorgestelde nieuwe Verordening verplicht om óók energiemaatregelen te treffen zoals warmtepomp, zonnepanelen of -boiler, isolaties of duurzame verwarmingsinstallatie.

Overwegende dat:

- Inwoners de keuze moeten hebben om een lening aan te kunnen gaan voor uitsluitend levensloopbestendige voorzieningen zonder verplicht extra kosten te maken voor energiemaatregelen;
- De huidige Blijverslening en de nieuwe Verordening Toekomstbestendig wonen (in de geamendeerde vorm) heel goed naast elkaar kunnen bestaan.

Besluit als raad:

- De Blijverslening Renkum 2016 in stand te houden en derhalve op pagina 1 het tweede beslispunt te wijzigen in:

2. De Duurzaamheidslening Renkum 2016 stopzetten op het moment dat de verordening Toekomstbestendig wonen Gelderland in werking treedt.

- De tekst op pagina 2 behorende bij 'Budget voor de leningen' te wijzigen in:

Wij stellen voor om het Budget van de Duurzaamheidslening (€ 37.150, - peil 1 april 2019) en Stimuleringslening Verenigen van Eigenaars woongebouwverbetering (€ 300.000, -) over te hevelen naar de nieuwe regeling 'Toekomstbestendig wonen Gelderland'. In totaal hebben wij dan een budget van € 337.150, - beschikbaar voor de nieuwe lening. Met de verdubbeling van de provincie, is hiermee een bedrag van € 674.300, - beschikbaar voor onze inwoners.

- In het gehele raadsvoorstel het woord 'Blijverslening' en eventueel bijbehorende zinsneden of verwijzingen, te schrappen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Het amendement wordt in stemming gebracht en met 9 stemmen voor (GB, PRD en CDA) en 13 stemmen tegen (PvdA, VVD, GL, D66) is het amendement verworpen.

Het voorstel wordt met 22 stemmen voor en 0 tegen unaniem aangenomen.

Besluit:

Het voorstel is aangenomen.

Actie:

n.v.t.

9. Ontwerp meerjarenprogrammabegroting 2019-2023 BVO DRAN.

Geadviseerd besluit

Een zienswijze in te dienen tegen de ontwerp meerjarenprogrammabegroting BVO DRAN 2019-2023.

Woordvoerders bij dit agendapunt zijn: dhr. De Boer (VVD), Mw. Vink (GL), dhr. Streefkerk (GB), dhr. Van Lent (CDA), mw. Mijnhart (D66), dhr. Modderkolk (PRD)

De VVD geeft aan dat in de commissie voldoende is gesproken over dit onderwerp en dient samen met de fracties van GL, GB en PvdA een amendement in.

GL zegt dat doelgroepenvervoer een middel is om zelfstandig te kunnen reizen. GL vindt dat we ons tot het uiterste moeten inzetten om deze dienst te kunnen blijven leveren. De zienswijze was niet op alle punten duidelijk en daarom zijn ze mede-indiener van het amendement. Op het punt van duurzaamheid is het de afgelopen jaren niet goed gelopen. Er waren ambities en er was budget, maar de praktische uitwerking bleef achter. GL wil dat eerst de huidige ambities waar gemaakt worden. Ze drukken de wethouder op het hart om goed te volgen wat in de praktijk van de duurzaamheid terecht komt en vraagt of de wethouder de raad geregeld hierover wil blijven informeren.

GB kan zich vinden in de voorgelegde meerjarenprogrammabegroting. Niet alleen kijken naar de kosten en de kostenbesparing, maar ook naar kwaliteit, flexibiliteit en effectiviteit voor alle gebruikers. Verder zegt GB dat het niet toevoegen van de module Leerlingenvervoer een goede beslissing was. De ontwikkelingen rondom

het leerlingenvervoer moeten goed in de gaten worden gehouden. Ook moet het college de raad tijdig betrekken als er ontwikkelingen zijn te verwachten, zoals wanneer het gaat om het verlengen van contracten enz.

Het CDA zegt dat het onderwerp in de commissie al voldoende aan de orde is geweest. Wat betreft het amendement zegt het CDA niet ertegen te zijn als er extra bovenwettelijk duurzaamheidsmaatregelen worden getroffen zover die binnen de begroting van het DRAN vallen.

D66 zegt dat het amendement de zienswijze aanscherpt. Wat vindt het college hiervan?

De PRD zegt dat zowel de miniconferentie, de raadsbrief als ook het voorstel het bij de PRD duidelijk heeft gemaakt waar de financiële mitsen en maren zitten van de samenwerking met BVO DRAN en de ruimte die wij als gemeente nog hebben. Ze kunnen meegaan met het amendement

Wethouder Mulder geeft aan dat het ingediende amendement werkbaar is en dat we dit kunnen vertalen in de zienswijze richting het bestuur van BVO DRAN.



Amendement inzake Ontwerpbegroting BVO-DRAN 2019-2023

De Raad van de Gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 29 mei 2019, behandelend de ontwerpbegroting BVO-DRAN 2019-2023.

Constaterende dat,

1. In het raadsvoorstel van 29 mei 2019 gevraagd wordt te besluiten een zienswijze in te dienen tegen de ontwerp meerjarenprogrammabegroting BVO DRAN 2019 – 2020;
2. De zienswijze in voornoemd raadsvoorstel is opgenomen op blz. 2 van 4;
3. In de zienswijze een drietal onderwerpen aan de orde komen.

Overwegende dat:

- Het besluit om op de ontwerp meerjarenprogrammabegroting BVO DRAN 2019 – 2020 een zienswijze in te dienen steun verdient;
- De zienswijze dient een weergave te zijn van het standpunt van de Raad met betrekking tot de ontwerpbegroting en daarmee van hetgeen tijdens de raadscommissie d.d. 15 mei 2019 is besproken;
- De door het College voorgelegde ontwerpzienswijze, de toelichting daarop en de gegeven motivatie bij de genoemde aandachtspunten hier niet volledig aan voldoet en het derhalve gewenst is deze aan te scherpen.

Besluit:

De tekst van de op blz. 2 van 4 van het raadsvoorstel d.d. 29 mei 2019, met betrekking tot de zienswijze te laten vervallen en deze te wijzigen in:

1. De gemeente Renkum kan zich vinden in de ontwerpbegroting. Daarbij spreken wij onze zorg uit over de almaar sterk stijgende vervoerskosten. Wij verwachten dat het bestuur van de BVO DRAN, zeker met het oog op de nieuwe aanbesteding in 2020, sterker inzet op het managen van de kosten met als doel om de kosten zoveel mogelijk te beheersen en zo mogelijk terug te dringen, tegen gelijkblijvende kwaliteit. Tevens verwachten wij dat het bestuur zorgdraagt voor een helder financieel overzicht met bijbehorende rapportage in een hogere frequentie dan eenmaal, maar zo mogelijk driemaal per jaar.
2. De Provinciale subsidie aan BVO DRAN wordt komende jaren afgebouwd naar nul. Omdat al vaststaat hoe deze provinciale subsidie afgebouwd wordt, zijn wij van mening dat in de op te stellen definitieve begroting 2019-2023 hiermee rekening gehouden dient worden.
3. Gelet het gestelde onder 2 dringt de gemeente Renkum erop aan dat het Dagelijks Bestuur van BVO DRAN op zo kort mogelijke termijn in overleg treedt met het (aantredend) provinciebestuur om het belang van provinciale bijdragen voor BVO DRAN zoveel mogelijk te benadrukken.

4. De gemeente Renkum onderschrijft het belang van realistische duurzaamheid en de ambitie om uiterlijk tot een zero-emissie beleid te komen in 2030. Dit beleid is geheel in lijn met de landelijke ambities rond duurzame mobiliteit. Het toekomstig te voeren beleid dienaangaande dient minimaal gelijk te blijven aan het huidige. Met dien verstande dat extra bovenwettelijke duurzaamheidseisen, naast de al bestaande eisen of maatregelen, niet gehonoreerd moeten worden.

En gaat over tot de orde van de dag,

Het amendement wordt in stemming gebracht en met 22 stemmen voor en 0 tegen wordt het amendement unaniem aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt met 22 stemmen voor en 0 tegen unaniem aangenomen.

Besluit:

Het geamendeerde voorstel is aangenomen.

Actie:

n.v.t.

10. Jaarstukken MGR 2018 en meerjaren ontwerpbegroting 2020-2023.

Geadviseerd besluit

Het college van B&W op te dragen het Dagelijks Bestuur van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein regio Centraal Gelderland in kennis te stellen van uw zienswijzen (bijlage 4) inzake de jaarstukken

- a. de gewijzigde begroting 2019
- b. Uitvoeringsplan 2020-2023
- c. het uitvoeringsprogramma 2020
- d. de ontwerp Meerjarenbegroting 2020-2023

Woordvoerders bij dit onderwerp zijn: dhr. Hoge (VVD), mw. Weeda (PvdA), dhr. Streefkerk (GB), mw. Jansen (GL), mw. Mijnhart (D66), dhr. Modderkolk (PRD), dhr. Van Lent (CDA)

De woordvoerders van de fracties geven aan content te zijn met de aanpassing van de zienswijze. Goed dat er aandacht is voor de kleine zorgaanbieders. De VVD geeft aan dat zij graag van de wethouder een terugkoppeling willen hebben vanuit DB MGR wat de reactie is op de zienswijze.

Wethouder Mulder geeft aan dat de vergadering van het DB MGR op 27 juni a.s. is. Zij zal de raad informeren over de uitkomsten waarin ook deze zienswijze aan de orde komt, maar ook tussentijds over het kwaliteitskader.

Op de vraag van GL met betrekking tot 50% terug in residentiële jeugdzorg (zorg voor kinderen die worden opgenomen in een instelling) daarover is in de zienswijze opgenomen dat de MGR wordt uitgenodigd om met concrete voorbeelden en plannen naar de raad te komen. De wethouder hoopt dat de MGR later dit jaar nog hierover zelf de raad iets kunnen vertellen, eventueel met de zorgaanbieders.

Het voorstel wordt met 22 stemmen voor en 0 tegen unaniem aangenomen.

Besluit:

Het voorstel is aangenomen.

Actie:

De wethouder informeert de raad over de uitkomsten van de vergadering van het DB waarin ook deze zienswijze aan de orde komt, maar ook tussentijds over het kwaliteitskader.

11. Financiële stukken 2018 en 2020 VGGM.

Geadviseerd besluit

1. De concept zienswijze inzake de ontwerpbegroting Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden (VGGM) 2020 vast te stellen.
2. Het college opdracht te geven om het bestuur van de VGGM in kennis te stellen van uw zienswijze.

Dhr. Erkens (PvdA) geeft aan dat de vragen die zijn gesteld in de commissie zijn beantwoord. De fracties van de PvdA, VVD en GB dienen en amendement in.

Burgemeester Schaap ziet dit amendement als een steun in de rug is voor het college.



Amendement ontwerpbegroting Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden (VGGM).

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 29 mei 2019:

Constaterende dat:

De raad gevraagd wordt een zienswijze in te dienen inzake de ontwerpbegroting Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden (VGGM)

Overwegende dat

- Het voorstel om op de ontwerp ontwerpbegroting Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden (VGGM) een zienswijze in te dienen door de raad wordt onderschreven;
- De in te dienen zienswijze een heldere weergave moet zijn van het standpunt van de raad met betrekking tot de ontwerpbegroting zoals verwoord tijdens de raadscommissie d.d. 15 mei 2019;
- De tekst van de door het College voorgelegde ontwerpzienswijze hier niet volledig aan voldoet.

Besluit:

De tekst van de zienswijze bij de ontwerpbegroting VGGM 2010 als volgt te wijzigen:

- Schrappen: het deel van de zienswijze dat begint met "Met u constateren wij dat".... en eindigt met: "en met efficiencyvoorstellen komen."
- Vervangen van dit deel van de zienswijze door:

"Met u constateren wij met tevredenheid dat er, anders dan in voorgaande jaren, een beleidsrijke begroting voorligt en u ook door herschikking van taken inspeelt op nieuwe ontwikkelingen. Wij constateren dat de bijdrage van de gemeente Renkum aan VGGM de komende jaren zal blijven toenemen. Voor een deel is deze stijging het gevolg van stijgende kosten bij de uitvoering van uw taken. Wij verzoeken u daarom de komende jaren te blijven sturen op kostenbeheersing. Net als veel andere gemeenten maakt Renkum immers een financieel moeilijke tijd door. Kostenbeheersing kan worden bereikt door voortdurend kritisch te kijken naar de wijze waarop u uw taken uitvoert maar mogelijk ook door een andere schikking van taken.

En gaat over tot de orde van de dag

Fractie PvdA

Fractie VVD

Het amendement wordt in stemming gebracht en met 22 stemmen voor en 0 tegen wordt het amendement unaniem aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt met 22 stemmen voor en 0 tegen unaniem aangenomen.

Besluit:

Het geamendeerde voorstel is aangenomen.

Actie:

n.v.t.

12. Initiatiefvoorstel D66 'De Renkumse Sleutel'.

Geadviseerd besluit:

1. In te stemmen met het in dit voorstel opgenomen plan van aanpak om te komen tot "De Renkumse Sleutel" en het college opdracht geven dit plan tot uitvoering te brengen.
2. De raad regelmatig te informeren over de stand van zaken en voortgang van de implementatie van de Renkumse Sleutel.

3. Hiertoe een aanvullend bedrag van € 2.000, - via de najaarsnota 2019 incidenteel beschikbaar te stellen om o.a. in 2020 nadrukkelijker in te zetten op bewustwording en gedragsverandering.
4. De Renkumse Sleutel op te nemen in de nog op te stellen Inclusie Agenda voor de gemeente Renkum.

Woordvoerders bij dit onderwerp zijn: Mw. Kreuzen (D66 en initiatiefnemer), dhr. Wessels (CDA), mw. Van Bentem (GB), dhr. Hoge (VVD), mw. Engelsma (GL), mw. Weeda (PvdA), dhr. Bartels (PRD)

D66 staat voor een samenleving waarin iedereen gelijke kansen heeft. Deelname aan de samenleving zorgt voor afname van gezondheids- en eenzaamheidsproblemen. Wat een positief effect oplevert t.a.v. de Wmo en zorgkosten. D66 gelooft in de waarde en kracht van bewustwording. Daarom wil D66 met het voorstel de Renkumse sleutel een eerste impuls geven aan het VN-verdrag voor de rechten van personen met een handicap en het concreet maken van een inclusieagenda. Ze zijn blij met de reactie van het college die de uitgangspunten van het voorstel onderschrijven. Ze zijn ook blij met de aansluiting van de adviesraad Sociaal Domein op dit thema en de enthousiaste reacties van de ondernemersverenigingen in Renkum en Oosterbeek.

CDA vindt het meer dan een sympathiek voorstel. Het voorstel is goed uitgewerkt. Complimenten aan de opstellers. Ze kunnen instemmen met het voorstel.

GB omarmt het initiatief, maar de manier waarop het voorstel is uitgewerkt, daar heeft GB moeite mee. Samen met GL en PvdA hebben zij een amendement geschreven. Ze dienen het amendement in.

VVD vindt het een sympathiek initiatief. Ze hebben wel wat zorgen over de regels en de geboden alsmede de kosten en de ambtelijke inzet. Ze staan positief tegenover het amendement en wachten de reactie van het college af.

GL staat voor inclusiviteit. Ze kunnen zich zeer goed vinden in het voorstel en hadden graag actief mee willen denken. Behandeling in een commissie had dan ook hun voorkeur. Ze willen de gemeente wel de ruimte geven de aanpak van dit idee goed uit te kunnen werken en zijn daarom mede-indiener van het amendement. Als er geen subsidiemogelijkheden zijn, wil GL dat het college wel terugkomt naar de raad voor budget. Met het amendement van de PRD stemt GL niet in.

PvdA sluit zich aan bij de complimenten voor het initiatief. Het onderwerp speelt heel duidelijk. Er is op dit onderwerp landelijk ook een regeling in voorbereiding. Als je kijkt naar het voorstel en kijkt naar de reactie van het college dat hij op een aantal punten de haalbaarheid wil onderzoeken. Die ruimte wil de PvdA dan ook bieden, vandaar het amendement. PvdA deelt de zorg over de financiën. Het is mogelijk bij de provincie geld aan te vragen en dan heb je cofinanciering nodig. Ambtelijke inzet kan als cofinanciering dienen. Mocht het niet lukken bij de provincie, dan wil ook de PvdA dat het college naar de raad komt om dit voorstel toch te kunnen realiseren. Het amendement van de PRD wordt niet gesteund door de PvdA.

PRD spreekt zijn waardering uit voor het voorstel. PRD deelt de opvatting dat de behandeling van het voorstel ook beter in de raadscommissie had kunnen plaatsvinden. Het college omarmt het idee en wil onderzoek naar de haalbaarheid. Dat is prima. De uitkomsten deelt het college in september met de raad. De PRD vindt dat de signalen van de bevolking ook moet worden meegenomen en RD heeft dit verwerkt in een amendement. De PRD zou de dekking van € 2.000,00 niet koppelen aan de najaarsnota maar aan de post onvoorzien incidenteel in de begroting.

Ze vinden het amendement van GB, GL en PvdA erg gedetailleerd en te voorbarig. Wacht eerst het haalbaarheidsonderzoek van het college af.

Wethouder Mulder zegt dat ze enthousiast werd van het initiatiefvoorstel. De reactie van het college hierop is te lezen bij de stukken. Ze onderschrijven de uitgangspunten, maar willen graag eerst inzicht krijgen om vervolgens te kijken hoe verder te gaan als het gaat over de financiën en de ambtelijke inzet en de doelstelling zoals verwoord in het voorstel.

Wat betreft de opmerking van de PRD over de post onvoorzien, dat is niet mogelijk. Het kan wel vermeld worden via de najaarsrapportage.

D66 is blij met de steun. Het amendement van de PRD zou een toevoeging kunnen zijn, maar ze vinden het amendement van GB, GL en PvdA afdoen aan waar we het over hebben.

In tweede termijn geeft de wethouder aan, aan de slag te willen gaan met het creëren van inzicht in wat er nodig is. Als er aanpassingen komen voor de vervolgstappen informeert het college de raad. Aannemen van het amendement is dus in dien zin niet van toepassing op de werkwijze die het college voorstelt.

Op de vraag van GL om meer toelichting zegt de wethouder dat als de uitvoering van het door de raad vastgestelde beleid buiten de kaders valt, dat het college op ieder moment terug moeten komen naar de raad. De wethouder zegt nu eerst meer inzicht te willen creëren en dat dan in september met hun zienswijze op de haalbaarheid van de uitvoering komen. Het amendement doet nu meer aanpassingen in het plan van aanpak die verder reiken dan het inzicht creëren. Dan zou het zo kunnen zijn dat het college met nog meer aanpassingen kan komen.

Mw. Kreuzen vraagt om een schorsing.

Schorsing.

Mw. Kreuzen zegt te staan voor de implementatie van het VN-verdrag en te staan voor de inclusieagenda. Ze vindt het jammer dat het voorstel d.m.v. het amendement van GB, GL en PvdA beperkt wordt. Ze hopen dat het college in september met een mooi voorstel komt.



Amendement De Renkumse Sleutel

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 29 mei 2019 behandelend het Initiatiefvoorstel "De Renkumse Sleutel":

Constaterende dat:

- de gemeente een verantwoordelijkheid heeft om te zorgen dat iedereen deel kan nemen aan de (inclusieve) samenleving;
- er in de gemeente Renkum te weinig openbare toiletten beschikbaar zijn;
- het college via memo een advies heeft uitgebracht aan de raad en hierin heeft laten weten de Renkumse Sleutel een sympathiek idee te vinden dat bijdraagt aan een inclusieve samenleving. Het college aangeeft derhalve de uitvoerbaarheid hiervan te willen onderzoeken;
- er mogelijk bij de Provincie verschillende subsidies mogelijk zijn om het initiatiefvoorstel de Renkumse Sleutel voor een (deel) te financieren.

Overwegende dat:

- het initiatiefvoorstel De Renkumse Sleutel een leefbaarheidsverbetering is voor de inwoners, bezoekers en toeristen van de Gemeente Renkum;
- we initiatieven willen ondersteunen die inwoners aanmoedigen en in staat stellen om deel te nemen aan onze samenleving;

Besluit als raad:

Aan het *Geadviseerd besluit* op pagina 1 van het Initiatiefvoorstel aan de raad betreffende De Renkumse Sleutel, een beslispunt 5 toe te voegen en de hiernavolgende beslispunten te wijzigen:

1. Beslispunt 1; In te stemmen met het in dit voorstel opgenomen plan van aanpak om te komen tot "De Renkumse Sleutel" en het college opdracht geven dit plan tot uitvoering te brengen. Dit beslispunt te wijzigen in "Het college opdracht te geven aan de slag te gaan met het uitwerken van dit voorstel, gebaseerd op de suggesties uit het in dit voorstel opgenomen Plan van Aanpak".
2. Beslispunt 3; Hiertoe een aanvullend bedrag van € 2.000, - via de najaarsnota 2019 incidenteel beschikbaar te stellen om o.a. in 2020 nadrukkelijker in te zetten op bewustwording en gedragsverandering. Dit beslispunt te wijzigen in "*hiertoe een aanvullend bedrag van € 2.000, - via een subsidieregeling/ cofinanciering aan te vragen bij de provincie, uit het potje leefbaarheid, aanpassingen en gemeenschapsvoorziening*".
1. Beslispunt 4; De Renkumse Sleutel op te nemen in de nog op te stellen Inclusie Agenda voor de gemeente Renkum. Dit beslispunt te wijzigen in "De Renkumse Sleutel te zien als onderdeel van het Inclusiebeleid"
3. Beslispunt 5 toevoegen; "*Het college opdrachtgeven om de financiële bijdrage van de gemeente Renkum te beperken tot alleen de benodigde ambtelijke uren*".

De tekst van de paragraaf *Aanpak en Uitvoering en financiën* op pagina 4, 5, 6 en 8 van het

initiatiefvoorstel aan de raad betreffende *De Renkumse Sleutel*, te wijzigen, vervangen of in zijn geheel te verwijderen:

- A. Bij *creëren punt a*, Het in kaart brengen van onze openbare/openbaar toegankelijke/toegankelijke toiletten (momenteel in totaal bekend: 1 toegankelijk toilet; gemeentehuis, 4 openbaar toegankelijke toiletten; Gemeentehuis Oosterbeek, Shell Oosterbeek, Het 12-Uurtje Doorwerth en Fletcher hotel Wolfheze).
Dit punt te wijzigen in; *“Het in kaart brengen van onze openbare/openbaar toegankelijke toiletten die op het moment in onze gemeente in gebruik of aanwezig zijn”*.
- B. Bij, zelf aan de slag punt a, Het in de bouwverordening² opnemen van de eis tot een toegankelijk en openbaar toegankelijk open te stellen toilet voor inwoners en passanten. Neem bijvoorbeeld in de bouwverordening een bepaling op dat nieuwe gebouwen/winkels toiletten vóór de balie/kassa moeten hebben, dat deze publiek toegankelijk moeten zijn en aangemeld bij de HogeNood-app³. Deze tekst te verwijderen uit het initiatiefvoorstel De Renkumse Sleutel.
- C. Bij, zelf aan de slag punt g, Het tijdens evenementen (denk aan 75 jaar Airborne) zorgen voor openbaar toegankelijke toiletten, ook voor mindervaliden.
Dit punt te wijzigen in; *“De organisaties van een evenement zorg laten dragen voor het in kaart brengen van openbare toegankelijke toiletten, ook voor mindervaliden”*.
- D. Bij, zelf aan de slag punt h, Wanneer evenementorganisaties vanuit de gemeente de opdracht krijgen zelf toiletvoorzieningen te verzorgen, in deze opdracht de voorwaarde van toegankelijke toiletten op te nemen (zie bijvoorbeeld bovenstaande dixi voor mindervaliden).
Deze tekst te verwijderen uit het initiatiefvoorstel De Renkumse Sleutel.
- E. Bij, financiën de derde bullet, Bewustwordingscampagne (opstellen kernboodschap; ontwikkeling logo, flyer, ontwerp- en drukkosten stickers; Robin Best postercampagne; persbericht/persgesprek; website; Sociale Media; gemeentenieuws): € 2.000, -
Dit punt te wijzigen in; *“Als de subsidie vanuit de provincie voor de Renkumse Sleutel is toegekend deze te gebruiken voor de Bewustwordingscampagne (opstellen kernboodschap; ontwikkeling logo, flyer, ontwerp- en drukkosten stickers; Robin Best postercampagne; persbericht/persgesprek; website; Sociale Media; gemeentenieuws)”*.
- F. Bij, financiën de vierde bullet, Mogelijk: extra schoonmaakkosten gemeentelijke gebouwen (€ 100, - per maand), kosten voor signalering (eenmalige investering € 200, -).
N.B. Misschien kost het iets meer om meer mensen toegang te geven tot ‘gemeentelijke’ toiletten, maar dit is minder dan een nieuw openbaar toilet te installeren.
Bovendien is het voor inwoners en bezoekers laagdrempeliger om in een openbaar gebouw naar een toilet te gaan (of erom te vragen) dan in een horecagelegenheid.
Deze tekst te verwijderen uit het initiatiefvoorstel De Renkumse Sleutel

Fractie GB

Fractie Groen Links

Fractie PvdA



Amendement “De Renkumse Sleutel”

Betreft: openbare toiletten

De raad in vergadering bijeen op 29 mei 2019 behandelend het voorstel inzake De Renkumse Sleutel

	<p>Constateert, dat</p> <ul style="list-style-type: none"> • dankbaar gebruik is gemaakt van aanbevelingen gedaan in het <i>Stappenplan voor gemeenten – Naar meer openbare toiletten</i> van de Maag Lever Darm Stichting verzonden door de griffie op 22 oktober 2018; • het college middels een raadsbrief van 22 mei 2019 positief heeft gereageerd op het voorliggende voorstel, maar wel opmerkt de daarin verwoorde conclusies op hun juistheid te gaan toetsen en de raad a.s. september nader over het onderwerp te zullen informeren; • in het coalitieakkoord opgenomen staat, dat gewerkt wordt aan een betere toegankelijkheid voor onze mindervalide inwoners door het naleven van het verdrag van de Verenigde Naties; • met name vrijwilligers op de veerpont te Renkum hebben laten weten het vervelend te vinden, dat wildplassen etc. door hen niet voorkomen kan worden, omdat een alternatief niet voorhanden is; <p>Is van mening, dat het voorstel aangevuld zou moeten worden met de volgende tekst:</p> <p><i>Het verdient aanbeveling om bij de veerponten en de Airborne Begraafplaats een passende openbaar toegankelijke toiletvoorziening te plaatsen waar passanten etc. eventueel tegen betaling het gehele jaar door gebruik van kunnen maken. Een en ander wordt nader onderzocht en zo nodig qua kosten voorgelegd.</i></p> <p>De raad gaat over tot de orde van de dag.</p> <p>PRD</p>
	<p>Het amendement van GB, GL en PvdA wordt in stemming gebracht en met 14 stemmen voor (GB, GL, PvdA, VVD) en 8 stemmen tegen (D66, PRD, CDA) aangenomen.</p> <p>Het amendement van de PRD wordt in stemming gebracht en met 12 stemmen voor (PRD, D66, CDA, GB) en 10 stemmen tegen (PvdA, VVD, GL) aangenomen.</p> <p>Het geamendeerde initiatiefvoorstel wordt unaniem aangenomen.</p> <p>Besluit: Het geamendeerde initiatiefvoorstel is aangenomen.</p> <p>Actie: Het college komt in september dit jaar naar de raad om zijn bevindingen omtrent de haalbaarheid met de raad te delen.</p>
13.*	<p>Financiële stukken GO Arnhem Nijmegen.</p> <p>Geadviseerd besluit U wordt verzocht om:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Akkoord te gaan met de voorlopige jaarrekening 2018 van de Regio Arnhem Nijmegen. 2. Akkoord te gaan met ontwerpbegroting 2020 van de Regio Arnhem Nijmegen met indienen van een algemene zienswijze vanwege de financiële positie van de gemeente. 3. Het besluit kenbaar te maken aan de Regio Arnhem Nijmegen. <p>Besluit: Het voorstel is aangenomen.</p> <p>Actie:</p>
14.*	<p>Jaarstukken Veilig Thuis 2018 en ontwerpbegroting 2020.</p> <p>Geadviseerd besluit</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bijgaande concept zienswijze op de ontwerpbegroting 2020 van de Stichting Veilig Thuis vaststellen. 2. Het college opdracht geven de zienswijze kenbaar te maken aan het bestuur van de VGGM

	<p>en de directie van de Stichting Veilig Thuis.</p> <p>Besluit: Het voorstel is aangenomen.</p> <p>Actie:</p>
15.*	<p>Aanvraag Vangnetuitkering 2018.</p> <p>Geadviseerd besluit</p> <ol style="list-style-type: none"> In te stemmen met en hierdoor de juistheid te bevestigen van de verklaring van het college dat het aanvullende interne en externe maatregelen heeft getroffen om te komen tot verdere tekortreductie van het BUIG-budget. <p>Besluit: Het voorstel is aangenomen.</p> <p>Actie:</p>
15a.	<p>Motie vreemd “Verder met de Omgevingswet en de Renkumse Omgevingsvisie”, RTA-werkgroep.</p> <p>Mw. De Groot (GL en lid van de RTA-werkgroep Omgevingswet) geeft aan dat n.a.v. de behandeling van het plan van aanpak in de commissie er verder geen vervolg was over hoe om te gaan met bijv. de aanbevelingen. Daarom is deze motie tot stand gekomen om tot een goede inwonersparticipatie en omgevingsvisie te kunnen komen.</p> <p>Wethouder Verstand geeft aan v.w.b. het deel voor het college de motie te kunnen overnemen.</p> <p>Dhr. Den Burger (VVD) is verheugd dat het college de motie overneemt, maar constateert wel dat er dan een wijziging zou moeten komen in de perspectiefnota.</p> <p>De wethouder neemt dit ter kennisgeving aan.</p> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;">  </div> <p>Motie Vreemd aan de orde betreffende: “Verder met de Omgevingswet en de Renkumse Omgevingsvisie”</p> <p>De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op 29 mei 2019,</p> <p>Constateerende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de RTA Omgevingswet door de Raad op 31 oktober 2018 de opdracht heeft gekregen om in een Plan van Aanpak te schetsen hoe de Raad kennis kan verwerven over de inhoud en toepassing van de Omgevingswet en de Omgevingsvisie voor de gemeente Renkum. - de RTA omgevingswet in de commissievergadering van 15 mei 2019 haar rapport heeft gepresenteerd waarin 4 aanbevelingen daartoe zijn opgenomen. - de invoering van Omgevingswet is voorzien op 1 januari 2021. - de Omgevingsvisie een verplicht instrument is voor o.a. de gemeente (art. 3.1 en 3.2. Omgevingswet), dat uiterlijk eind 2023 na goedkeuring door de Raad in werking moet zijn getreden en waar een aantal voorwaarden aan verbonden zijn zoals vroegtijdige publieksparticipatie en

elektronische raadpleegbaarheid.

Overwegende dat:

- om tot een goede invoering te komen van de Omgevingswet en van de Omgevingsvisie, afstemming tussen Raad en College wenselijk is. Raad en College hebben ten aanzien hiervan hun eigen verantwoordelijkheden en bevoegdheden.
- de transitie naar de Omgevingswet, waaronder de Omgevingsvisie begrepen, een zodanig eigen dynamiek en tijdsplan kent dat het wenselijk is om de Omgevingsvisie in deze raadsperiode te behandelen.
- het voor de voortgang van het traject om tot een Omgevingsvisie te komen wenselijk is dat het College in Q4 2019 met een voorstel komt voor de reikwijdte en het ambitieniveau van de omgevingsvisie. Een voorstel voor inwonersparticipatie maakt daar onderdeel van uit.

Stemt in met:

- het instellen van een nieuwe RTA 'Inwonersparticipatie en scope Omgevingsvisie' per 1 juli 2019. De opdracht van deze RTA is om aan de Raad in Q4 2019 een quick scan voor te leggen in het kader van de totstandkoming van de Renkumse Omgevingsvisie, waarbij de volgende onderdelen aan de orde komen:
 - vormen en voorbeelden van inwonersparticipatie,
 - de beperkingen en mogelijkheden bij inwonersparticipatie,
 - de bestaande visies op onderdelen van de Renkumse samenleving en grondgebied
 - de mogelijke en wenselijke reikwijdte en detailniveau van de Renkumse Omgevingsvisie

Draagt los daarvan het College op tot:

1. Het organiseren van een nadere kennismaking van de raad met de Omgevingswet, in het bijzonder de Omgevingsvisie, aansluitend op het kennisniveau van de Raad,
2. Het aan de raad aanbieden van een participatieplan in Q4 2019, aan de hand waarvan de raad het ambitieniveau bepaalt (incl. uitwerking daarvan) van hoe de Renkumse samenleving wordt betrokken bij het opstellen van de Omgevingsvisie en wat het ambitieniveau van die Omgevingsvisie zelf is.
3. In het plan zal ook een voorstel moeten komen over hoe de raad wordt betrokken bij het verwerken van de input uit het participatietraject en hoe de raad na de fase van participatie wordt betrokken bij de inhoudelijke uitwerking van de Omgevingsvisie.
4. Aan de Raad voor het einde van deze raadsperiode de Omgevingsvisie ter vaststelling voor te leggen.

En gaat over tot de orde van de dag

De motie wordt overgenomen.

Besluit:

De motie is overgenomen.

Actie:

De aanbevelingen worden verder uitgewerkt.

In de raad van 26 juni a.s. komen met een voordracht voor het bemensen van de nieuwe RTA 'Inwonersparticipatie en scope Omgevingsvisie'.

15b. Motie vreemd aan de orde inzake financiële solidariteit gemeenschappelijke regelingen.

Dhr. Hoge (VVD) zegt dat de gemeente voor een grote financiële uitdaging staat. In de zienswijzen op de gr- en die vanavond aan de orde zijn geweest wordt daar al aandacht voor gevraagd. Toch meent de VVD dat er nog meer aandacht voor gevraagd moet worden, ook bij de andere gemeenten die samen met de gemeente Renkum in de gemeenschappelijke regelingen participeren. Daarom dient de VVD samen met de fractie van GL een motie in.

Mw. Vink (GL) sluit zich aan bij de woorden van de VVD en geeft aan dat niet bij alle GR-en bezuinigd kan worden. Het is belangrijk slimmer te kijken naar de eigen organisatie en niet het beleid te veranderen.

Dhr. Erkens (PvdA) en mw. Mijnhart (D66), geven aan deze motie overbodig te vinden. In deze vergadering zijn zes gemeenschappelijke regelingen aan de orde geweest waar in de zienswijze al voldoende aandacht wordt gevraagd voor de financiële situatie enz. en volgende maand komen er nog twee aan de orde.

Dhr. Modderkolk (PRD) is het deels met de PvdA eens. Hij wil wel nog graag de mening horen van het college. Verder geeft hij aan dat de RTA Grip op de Gemeenschappelijke Regelingen ook nog bezig is en vindt dat daar een en ander bekeken moet worden.

Wethouder Mulder zegt dat de motie ondersteunend is aan de zienswijze die al aan de orde zijn geweest. Zij voelt mee met de VVD, want ook het college vindt dat we scherp moeten zijn. Het college kan zich vinden in de motie, maar het is aan de raad om het al dan niet aan te nemen. De wethouder merkt op niet alleen samen te werken met andere gemeenten om kosten te drukken, maar ook door te kijken naar kwaliteit, effectiviteit en het maatschappelijk effect.



De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op 29 mei 2019,

Constateerend dat:

1. De gemeente Renkum in grote financiële problemen verkeert;
2. Niet alleen de gemeente Renkum, maar ook andere gemeenten in onze regio's tegen enorme financiële tekorten aanlopen;
3. Dergelijke gemeenten flink in hun eigen vlees moeten snijden en voorzieningenniveaus moeten verlagen om hun uitgaven in balans te krijgen;
4. Veel gemeenschappelijke regelingen waaraan wij deelnemen jaar op jaar juist steeds groter worden qua organisatie en kosten;
5. De groei van de gemeenschappelijke regelingen nauwelijks meer leidt tot kostenverlaging bij de gemeenten, waardoor het bedrag "erbij" komt;
6. De gemeenschappelijke regelingen steeds meer taken naar zich toe trekken of krijgen en ambities stellen om de kwaliteit van hun dienstverlening steeds verder te verhogen;
7. In de presentatie van begrotingen van gemeenschappelijke regelingen wel projecten voor kwaliteitsverbetering worden genoemd, maar weinig tot geen projecten gericht op kostenverlaging of efficiency verhoging;

Overwegende dat:


- Lagere kosten van gemeenschappelijke regelingen kunnen leiden tot een financieel minder slecht resultaat voor de gemeente;
- Het breed uitzetten naar andere gemeenteraden nodig is om draagvlak te creëren bij de andere deelnemers aan de diverse gemeenschappelijke regelingen;

Draagt het college op:

- Aan alle besturen van de gemeenschappelijke regelingen te laten weten wat de financiële situatie van onze gemeente is en welke gevolgen dit heeft;
- Waar mogelijk aan GR'en voor te stellen dat hun organisatie met plannen komt om de bij hen belegde taken uit te voeren tegen lagere kosten;
- Waar mogelijk in haar zienswijzen op begrotingen van relevante gemeenschappelijke regelingen te vragen om te komen met plannen die de kosten zouden kunnen verlagen als dergelijke plannen van die begroting nog geen onderdeel zijn, zolang de financieel zwakke positie van de gemeente voortduurt;

Draagt de griffie op:

- Deze motie te verspreiden naar de andere gemeenteraden van gemeenschappelijke regelingen waar wij onderdeel van zijn;

	<p>En gaat over tot de orde van de dag,</p> <p>De motie wordt in stemming gebracht en met 17 stemmen voor (VVD, GL, GB, CDA, PRD) en 5 stemmen tegen (D66 en PvdA) is het amendement aangenomen.</p> <p>Besluit: De motie is aangenomen</p> <p>Actie: De opdrachtpunten worden uitgevoerd.</p>
15c.	<p>Motie Vreemd aan de orde betreffende; Intelligente Oversteekplaats Doorwerth</p> <p>Dhr. Bartels (PRD) zegt na Oosterbeek ook graag een intelligente oversteekplaats in Doorwerth te willen realiseren. Als reactie op de vraag van dhr. Erkens (PvdA) dat dit niet via een motie hoeft te gaan, maar gewoon een vraag stellen aan het college had ook gekund, zegt dhr. Bartels dat zijn fractie die vraag ook gesteld heeft. Er zijn nog middelen om een intelligente oversteekplaats in Doorwerth te realiseren, maar tot nu toe blijft de uitvoering daarvan liggen.</p> <p>Wethouder Verstand zegt dat er al meerdere malen met de raad is gesproken over gevaarlijke oversteekplaatsen. De Van der Molenallee in Doorwerth is daar één van. Deze staat ook al een tijdje op de lijst om te realiseren, maar door personele capaciteiten is dit nog blijven liggen. Er is nog geld en de wethouder vertrouwt erop dat er dit jaar nog een intelligente oversteekplaats in Doorwerth komt. Hij kan de motie overnemen.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; background-color: #e6f2ff;">  <p>Motie Vreemd aan de orde betreffende; Intelligente Oversteekplaats Doorwerth</p> <p>De raad in vergadering bijeen op 29 mei 2019</p> <p>Constaateert, dat</p> <ul style="list-style-type: none"> • in het Meerjarenbeleidsplan 2017-2020 op pagina 36 stond, dat er voor 1 of 2 zogenoemde intelligente oversteekplaatsen nog geld beschikbaar was, dat dat tevens beschreven stond in de Begroting 2018 op pagina 38 en recent ambtelijk meegedeeld is dat daarvoor nog steeds gelden beschikbaar zijn; • bij een dergelijke voorziening voetgangers worden gedetecteerd, de knipperinstallatie voor automobilisten dan circa 15 seconden gaat branden en in het schemerlicht of in het donker de oversteekplaats wordt verlicht met led waardoor de voetgangers op de oversteekplaats goed opvallen; • de oversteekplaats in Doorwerth op de Van der Molenallee nabij het winkelcentrum als sterk onveilig wordt ervaren en ongevalregistraties ook met dodelijke afloop bekend zijn; <p>Draagt het college op - nu diverse Intelligente Oversteekplaatsen in Oosterbeek zijn voltooid - en er nog middelen te besteden zijn, om in Doorwerth een dergelijke voorziening zo spoedig mogelijk te realiseren.</p> <p>De raad gaat over tot de orde van de dag.</p> </div> <p>Het college neemt de motie over.</p> <p>Besluit: De motie is overgenomen door het college.</p> <p>Actie: Er komt een intelligente oversteekplaats in Doorwerth.</p>
16.	<p>Sluiting.</p>

-

Om 22.24 uur sluit de voorzitter de vergadering.
--

Aldus vastgesteld in de vergadering van 26 juni 2019
de raadsgriffier,

mevrouw J.I.M. le Comte

de voorzitter,

mevrouw A.M.J. Schaap