



- *Burgemeester Schaap informeert de raad schriftelijk over de extra uitgave voor statushouders.*

Voor 2019 en 2020 heeft het rijk in de meicirculaire 2x 20 miljoen incidenteel budget beschikbaar gesteld voor de huidige groep statushouders die onder het huidige inburgeringsstelsel vallen. Voor Renkum gaat het om 2x een bedrag van 36.480 die wij meenemen in het budget en/of reservering voor statushouders. Deze incidentele extra inkomsten maken onderdeel uit van de genoemde bedragen in de commissie van 30 oktober en bestaan verder uit doorgerekende bijdragen en personele lasten voor 2020.

- meicirculaire 2019:

Omschrijving	2019	2020
Taalondersteuning	36.480	36.480
Maatschappelijke begeleiding	45.030	0
Totaal (verwerkt via perspectiefnota)	81.510	36.480

- *Wethouder Rolink informeert de raad schriftelijk over de scenario's voor de bibliotheek.*

In juni 2019 heeft u tijdens de behandeling van de Perspectiefnota een motie aangenomen waarbij u het college heeft gevraagd om:

- *In samenspraak met het bestuur van de bibliotheek Veluwezoom te komen tot een bezuinigingsplan waarbij het uitgangspunt is dat de vestigingen in zowel Oosterbeek, Renkum als Doorwerth open blijven;*
- *Bij de discussie over vormgeving inwoners en maatschappelijke organisaties te betrekken met als opdracht een mogelijk gewenst gedecentraliseerd uitvoeren van bibliotheekfuncties "nieuwe stijl" te onderzoeken;*
- *De dekking voor het lagere bedrag aan bezuinigingen, dat daarvan het gevolg kan zijn, te vinden in de nog in te vullen PM-posten die bij de besparingen zijn opgenomen;*
- *Ruim voor de begroting 2020 een concreet plan aan de raad te presenteren.*

De motie is uitgevoerd. Met de direct betrokken partijen is diverse keren overleg gevoerd, waaruit voor de bibliotheek een alternatief mogelijk is waardoor een locatie in Renkum behouden kan blijven. Dit vergt van de bibliotheekorganisatie de bereidheid te verhuizen naar Doelum. Mede hierdoor is de beoogde besparing te realiseren.

Voor de taakstellende bezuiniging zijn de volgende vier scenario's besproken:

*Scenario 1: Onderbrengen bibliotheek Renkum in Doelum:*

Dit is het te prefereren scenario. Uit de brief van het bestuur van Doelum van 4 september jl. blijkt enthousiasme dit mogelijk te maken. De functies sport en bibliotheek versterken elkaar en hebben overlap. Er is veel 'natuurlijke loop' te meer nu de nieuwe scholen begin 2020 openen.

*Scenario 2: De gemeente koopt het huidige pand bibliotheek te Renkum:*

Dit scenario past niet in de vastgoedstrategie van de gemeente nu het risico op leegstand volledig bij de gemeente komt te liggen. Dit risico willen we niet nemen, te meer daar onze financiële

Onderwerp

Beantwoording raadsvragen

Datum

5 november 2019

Ons kenmerk

Pagina

2 van 10

middelen bij tegenslag zeer beperkt zijn. Bovendien staat de aankoop van dit pand niet in verhouding tot de opbrengst. Ten slotte versterken we met deze optie niet de exploitatie van vastgoed dat al in bezit is van de gemeente. Kortom; dit scenario is onwenselijk.

Naast dat dit scenario qua strategie onwenselijk is, is het ook een dure optie. Om dit door te rekenen gaan we - het is ons overigens niet bekend dat de verkoper bedoeld pand zou willen verkopen - uit van een aankoopbedrag van € 600.000. Dan komen de volgende kosten voor onze rekening:

- \* aankoop (eenmalig of meerjarig voor onze rekening nemend)
- \* rente (eventueel)
- \* afschrijving
- \* jaarlijkse en meer-jaarlijkse onderhoudskosten (laatste verbouwing 2011)
- \* verkoopkosten op termijn waarbij de markt op dat moment onzeker is

- Rente (o.b.v. interne rekenrente 2,25%):	€ 15.000
- Afschrijving (o.b.v. 20 jaar):	€ 30.000
- Onderhoudskosten (o.b.v. kengetal € 15,-/m2 excl. BTW):	€ 5.000
- Totaal:	€ 50.000 *

\* indien er renovatie noodzakelijk is komen er extra investeringskosten bij. Bedrag is exclusief overige huisvestingslasten (huurdersonderhoud, schoonmaak, energie etc.)

Conclusie: kostprijs is hoger dan wat de bibliotheek nu betaalt aan huur.

*Scenario 3: Mogelijkheden het huidige pand bibliotheek Renkum een andere bestemming te geven:*  
Het is niet aannemelijk dat een andere bestemming helpend is nu er gezien de huidige bestemming al veel mogelijkheden zijn. Uitbreiding van de bestemming is niet wenselijk gezien de ligging van het pand en de nabijheid van woningen/ appartementen.

*Scenario 4: De bibliotheek kijkt kritisch naar de eigen bedrijfsvoering*

De bibliotheek heeft geen plan opgeleverd de eigen bedrijfsvoering te optimaliseren. Door de directeur is aangegeven dat er beperkte mogelijkheden zijn o.a. met het beperken van abonnementen, openingstijden Oosterbeek beperken en de inzet van (meer) vrijwilligers.

De bibliotheek is met Rozet in gesprek over samenwerking op de taken van bedrijfsvoering. We zien, naast de door de bibliotheek genoemde mogelijkheden, hier mogelijkheden voor efficiency.

Verder merken we nog het volgende op:

## **Wet stelsel Openbare bibliotheek (2015)**

Een bibliotheekvoorziening die een publieksfunctie vervult, dus de lokale bibliotheken en de digitale bibliotheek, moet volgens artikel 5 van de Wsob de volgende vijf functies vervullen, die bijdragen aan de persoonlijke ontwikkeling en verbetering van de maatschappelijke kansen van het algemene publiek:

- 1 ter beschikking stellen van kennis en informatie;
- 2 bieden van mogelijkheden tot ontwikkeling en educatie;
- 3 bevorderen van lezen en het laten kennismaken met literatuur;
- 4 organiseren van ontmoeting en debat;

Onderwerp

Beantwoording raadsvragen

Datum

5 november 2019

Ons kenmerk

Pagina

3 van 10

## 5 laten kennis maken met kunst en cultuur

De eerste drie functies worden tezamen aangeduid als 'lezen, leren en informeren' en vormen de kerntaak van de bibliotheek. Verder stelt de wet dat de verplichting tot het vervullen van de bibliotheekfuncties geldt op het niveau van de bibliotheekorganisatie (de rechtspersoon) en niet op het niveau van de bibliotheekvestiging (de locatie).

### **Uitvoering van de wet in de gemeente Renkum**

De eerste drie functies worden tezamen aangeduid als 'lezen, leren en informeren' en vormen de kerntaak van de bibliotheek. Daar willen wij als college op in zetten.

#### *Reguliere activiteiten*

- Voor peuters met een leer- of ontwikkel achterstand toegang tot de kinderopvang met aandacht voor VVE; Boekstart, Boekstart in de kinderopvang; Voorleesexpress; Logopedie in de kinderopvang en basisonderwijs
- Aandacht voor en interesse voor lezen en het bevorderen van leesvaardigheid voor alle leeftijden waaronder ook Bibliotheek op school

#### *Specifieke activiteiten 2020*

Volgens de Wet stelsel openbare bibliotheekvoorzieningen (Wsob) faciliteert de gemeente een voor iedereen toegankelijke openbare bibliotheekvoorziening. In de gemeente Renkum is een volwaardige bibliotheekvestiging in Oosterbeek. De huidige bibliotheek in Renkum betaalt een relatief hoge huur. We gaan verhuizing naar Doelum mogelijk maken en de bibliotheek hierbij ondersteunen wat structureel bijdraagt aan kostenbesparing. Bovendien is er een jeugdbibliotheek met een afhaalpunt te Doorwerth. De bibliotheken bieden activiteiten aan tot taalbevordering bijvoorbeeld met een 'boekstart' voor kinderen en jeugd en activiteiten voor vluchtelingen.

- De locatie in Renkum verhuist zo snel als mogelijk, in 2020 of 2021, van Europalaan 58 naar Doelum.
- We behouden producten voor inwoners van 0 t/m 17 jaar, door meer bijdrage van het onderwijs.
- We ondersteunen en adviseren de Bibliotheek in 2020 hoe de taakstelling gerealiseerd kan worden en werken hierin samen met de gemeente Rheden en, indien relevant, met gemeente Arnhem.
- We behouden het Taalhuis door aanpassing van de gemeentelijke opdracht aan alle partners, waardoor de bij de gemeente beschikbare middelen efficiënter worden ingezet; ook in relatie tot de middelen die gemeenten vanaf 2021 gaan ontvangen vanuit de wet Inburgering. Met deze maatregelen behouden we een volwaardige bibliotheekfunctie die minder kost.

Ten aanzien van de vestigingen voldoen wij ook aan de wettelijke eis voor een volwaardige bibliotheekfunctie in de gemeente Renkum.

De invulling van de bibliotheek in Doelum kan op verschillende manieren, mede in combinatie met de jeugdcollectie op de naastgelegen scholen en de mogelijkheid om op uurbasis extra ruimte te huren in het Doelum voor activiteiten. Voor uitleen in de vakantie en voor 12 tot 14 jaar gaan wij in overleg met de scholen. Er is in de gemeente Renkum nu ook maar één hoofdvestiging, namelijk de bibliotheek in Oosterbeek. Door ook van de huidige vestiging in Renkum een hoofdvestiging te

#### *Onderwerp*

Beantwoording raadsvragen

*Datum*

5 november 2019

*Ons kenmerk*

*Pagina*

4 van 10

maken, vraagt de bibliotheek een uitbreiding van de voorziening, op een plek waar dat niet mogelijk is.

De omvang van de bibliotheek met onder andere een (grote) hoofdvestiging in Oosterbeek en (nog steeds) een bibliotheek, zij het in kleinere omvang, in Doelum is een passende oplossing bij de schaal van omvang gemeente Renkum.

- *Wethouder Maouche stuurt de uitgebreide toelichting op de keuzes m.b.t. het afvalbeleidsplan aan de raad toe.*

De bedoeld informatie is inmiddels per email beschikbaar gesteld. Aanvullend is een uitnodiging uitgegaan aan de raadsleden voor nadere bespreking van de ontwikkelingen en de keuzes die dat met zich mee kan brengen voor de afvalinzameling in de gemeente.

- *Op de loonkostenstijging en de kosten voor de vastgoedmanager (€55.000) en die van de andere manager (€88.000) komt de portefeuillehouder schriftelijk terug.*

De gepresenteerde gemiddelde loonsom is in 2020 circa 11% hoger dan die van 2019. Feitelijk zijn de salarissen (en daarmee de totale loonkosten) niet met dit percentage toegenomen. De feitelijk stijging van de loonsom bedraagt a.g.v. de nieuwe cao circa 6,25%

De gepresenteerde gemiddelde loonsom over 2019 is echter berekend o.b.v. het formatiebudget dat in de begroting 2019 was opgenomen.

In de begroting 2020 zijn t.a.v. het formatiebudget een aantal technische wijzigingen doorgevoerd waardoor de gemiddelde loonsom stijgt t.o.v. 2019.

Het gaat hier om:

- Een stijging van 1,4% a.g.v. het goed verwerken van de pensioenlasten
  - Een stijging van 3% vanwege het extra toegekende budget in 2018 voor de uitlooschalen en ziektevervangning.
- Dit budget stond in de begroting 2019 op een andere plek waardoor die niet in de berekening gemiddelde loonsom 2019 is meegenomen.

De vraag naar de loonkosten van de functie van online dienstverlener betreft een wijziging in de organisatie met ingang het jaar 2019. Betreft dus geen formatie uitbreiding die in de voorliggende begroting 2020 wordt voorgesteld. De middelen voor de online dienstverlening vloeien voort uit het vastgestelde programma voor verbetering van de dienstverlening. Daaruit worden verbeteringen betaald en ook de formatie die daaraan is verbonden. Sinds 2019 wordt daartoe gewerkt aan de verbetering van het digitaal aanvragen van producten.

De inzet van de functie vastgoed medewerker ( is geen management functie) is onderdeel van de kwaliteitsverbetering noodzakelijk voor beheren van het gemeentelijke vastgoed.

- *De wethouder zoekt uit hoe het zit dat sommige huizeigenaren OZB betalen over slechts 60% van de reële waarde van het huis.*

De Wet WOZ schrijft juist voor dat voor de vaststelling van de WOZ-waarde de verkoopwaarde leidend is. De Waarderingskamer controleert ook of gemeenten zich aan deze voorschriften houden. Een incidentele afwijking kan zich voordoen, maar van een stelselmatige onderwaardering kan geen sprake zijn. Als de Waarderingskamer ook maar het vermoeden zou hebben

Onderwerp

Beantwoording raadsvragen

Datum

5 november 2019

Ons kenmerk

Pagina

5 van 10

van foutieve taxaties, dan zou het college hierover een brief hebben ontvangen.  
Een dergelijke brief hebben we niet ontvangen.

- *Aanvullende vragen PRD inzake de brief van dhr. Verhoef : De begroting 2020 van Renkum sluit niet met een voordelig saldo van € 383.000,-- maar heeft een nadelig saldo van opbrengsten en kosten van € 2.309.000,--. En aan het begrotingsboekwerk is te ontlenen dat het gemeentebestuur over 2019 een nadelig saldo verwacht van € 3.040.000,--.*

Het is moeilijk om de algemene vraag "klopt dit?" goed te beantwoorden. Dit is omdat we in beide gevallen niet goed kunnen volgen wat de heer Verhoef voor onderbouwing heeft voor zijn stellingname. Zoals al eerder besproken is de heer Verhoef actief door heel het land. Wat we begrijpen uit eerdere publicaties van gemeenten, waaronder Amsterdam, is dat de manier van het weergeven van reserves anders is in de begrotingen van gemeenten dan hoe de heer Verhoef het graag zou willen zien. Maar, ook daar kunnen we niet precies herleiden hoe hij het verschil onderbouwd.

Voorts willen we, ter overvloede, er op attenderen dat onze jaarrekening door de accountant is gecontroleerd is.

- Aanvullende technische vragen van de VVD schriftelijk ontvangen n.a.v. de vergadering van 30 oktober.
- *Bij 2J (ondernemen en bedrijven) is sprake van een terugval van baten. Een groot gedeelte is te verklaren, echter een bedrag van 45K blijft staan. Waar komen deze inkomsten vandaan?*

De inkomt van € 45.000 bestaat uit:

Marktgeden (inkomsten/vergoedingen vanuit de markten)	€ 17.000
Huren en pachten (verhuur van losse kramen bijv. bij evenementen)	€ 9.000
Reclame-uitingen (Robin Best borden)	€ 13.000
Bezuinigingsvoorstel voor economie (vermindering van ondernemersbijeenkomsten en afschaffen deelname aan MKB enquête)	€ 6.000
<b>Totale inkomst</b>	<b>€ 45.000</b>

- *Er blijft voor ons onduidelijkheid bestaan over de opzet van de risicoparagraaf. Zeker als wij kijken naar het gegeven antwoord op onze vraag dienaangaande zijn de benoemde risico's niet navolgbaar en te relateren aan het totaal van het opgegeven meerjarig risico in de begroting. Op dit moment is het voor ons nog steeds onduidelijk hoe het totaalplaatje van benoemde risico's er uit ziet. Gaarne ontvangen wij van het college voor de raadsbehandeling volgende week een totaaloverzicht van deze risico's. Wellicht een advies: Ons inziens is het beter om in elke begroting een overzicht te maken van alle benoemde risico's zodat er geen zoekplaatje van gemaakt hoeft te worden. Wij verzoeken het college*

Onderwerp

Beantwoording raadsvragen

Datum

5 november 2019

Ons kenmerk

Pagina

6 van 10

*voortaan een volledig risico overzicht op te nemen in de begroting, danwel als bijlage toe te voegen. Is dit mogelijk?*

Wij begrijpen uit uw vraag dat u de aansluiting zoekt tussen de beide tabellen op de pagina's 96 t/m 99 van de begroting. Deze aansluiting is als volgt te maken:

- In de tabel op de pagina's 96 t/m 99 is voor de grootste risico's (score > 10) aangegeven welk bedrag het betreft voor 2020.
- In de tabel op pagina 99 is het totaal van de risico's per begrotingsonderdeel aangegeven voor alle jaren in de meerjarenbegroting.
- De som van de risico's voor 2020 in de tabel op pagina 99 is  $1.778.000 + 367.000 = 2.145.000$ .
- De som van de risico's voor 2020 in de tabel op de pagina's 96 t/m 99 is 1.820.000. Het verschil van 325.000 betreft de som van alle risico's met een score < 10.

Een veel gehoorde klacht is dat de gemeentebegrotingen te dik en daarmee ontoegankelijk en onleesbaar zijn. Om die reden proberen wij u vooral die informatie te verstrekken die nodig is voor de kaderstelling door uw raad. In de risicoparagraaf is er voor gekozen om de grootste risico's voor 2020 te benoemen en de overige risico's cijfermatig en op hoofdlijnen te verwerken. We hebben daarbij de grens getrokken bij een risicoscore van 10, wat inhoudt dat er 21 risico's worden toegelicht aan uw raad. De overige 22 kleinere risico's zijn vanzelfsprekend wel in beeld, maar gezien hun omvang niet toegelicht in de begroting. We zien dat andere gemeenten zich hier bijvoorbeeld beperken tot een top 10 van belangrijkste risico's. Hoewel het wel mogelijk is, is het wat ons betreft niet wenselijk om alle risico's te benoemen en toe te lichten in de begroting. Wij zijn van mening dat dit vooral de aandacht afleidt van de risico's die wel uw aandacht verdienen.

- *Dan nog een opmerking naar aanleiding van het antwoord op de door ons gestelde vraag waarom in de risicoparagraaf geen risico is ingecalculleerd die voortvloeit uit de overeenkomst die afgesloten is met Smart City Renkum B.V.. Wij weten dat wij zelf geen lening hebben afgesloten, maar het valt toch niet te ontkennen dat wij aangaande dit dossier wel verplichtingen zijn aangegaan waaruit risico's naar voren komen. Waarom is er dan toch besloten om hiervan geen risico inschatting op te nemen in de financiële paragraaf? Gaarne antwoord!*

Een eventueel risico zou er kunnen zijn op het onderdeel 'additionele inkomsten'. Deze inkomsten zorgen ervoor dat de businesscase kostendekkend is. We hebben de kans op 2 ingeschat (op een schaal van 1 (zeer klein) tot 5 (zeer groot)). Het financiële gevolg van het risico is ingeschat op 5 (van een schaal van 1 (€ 0 - € 25.000) tot 5 (meer dan €250.000)).

Deze inkomsten zijn niet per direct ingeboekt. Daarom ontstaat het risico pas vanaf 2024. Zowel in de jaarlijkse begroting als jaarrekening zullen we u op de hoogte houden van de evt. ontwikkelingen. Dit risico is opgenomen op pagina 97 van de begroting.

Er is geen risico aangaande de lening. Voor de lasten die met deze lening gepaard gaan, n.l. aflossing en rente, hebben we structureel budget in onze meerjarenbegroting opgenomen. Dit is dezelfde werkwijze als we b.v. bij een krediet voor een verkeersproject (b.v. de aanleg van een fietsstraat) hanteren. Ook dan zorgen we dat er structureel budget in onze meerjarenbegroting is opgenomen om de aflossing en rente uit te kunnen voldoen. Ook dan is er geen risico. De lening wordt overigens niet ineens, maar in tranches aangegaan. De verstrekking van, delen van, de lening is gelijk aan de (deel)investeringen die gedaan worden. Gemeente Renkum

Onderwerp

Beantwoording raadsvragen

Datum

5 november 2019

Ons kenmerk

Pagina

7 van 10

beoordeelt de (deel) investeringsaanvraag. Na goedkeuring door de gemeente Renkum van de investeringsaanvraag kan de BNG tot betaling van de lening over gaan.

- *Conform de uitspraak van de raad bij de behandeling van de PPN graag een invulling van de PM-posten die nog steeds in het dekkingsplan op blz. 151 staan. Het gegeven antwoord dat deze PM posten in de begroting toegelicht zijn als onderdelen waarop onderzoek plaats gaat vinden in het eerste begrotingsjaar voldoet ons inziens niet aan de door het college gedane toezeggingen. Een invulling van de PM posten zien wij dan ook met belangstelling tegemoet.*

Op pag. 151- 152 van de begroting staan de tabellen uit de perspectiefnota opgenomen. De maanden tot de begroting zijn gebruikt om de PM-posten in te vullen. Voor een groot aantal is het inderdaad gelukt om er verwachte besparing op te nemen, deze zijn dan opgenomen in de begroting. Voor andere blijkt meer tijd nodig te zijn, zoals voor het onderzoeken van de leges voor omgevingsvergunningen (conform de huidige systematiek zijn we al kostendekkend), hier is dus een diepgravender onderzoek nodig dan gedacht. Andere voorstellen blijken in nadere beschouwing geen of nauwelijks geld op te leveren of niet in te schatten. Zoals het afwaarderen van wegen (nauwelijks mogelijk op korte termijn) en het verhogen van de opbrengst van bouwlocaties. Daarnaast verwijzen we u naar het "overzicht afwikkelen amendementen en moties" dat als bijlage bij het raadsvoorstel bij de Begroting 2020 verstrekt is. Hierin is ook ingegaan op de PM posten (zie motie 1).

- *Waaruit bestaan de incidentele baten (overige inkomsten, vraag 14 VVD Begroting) voor 2020?*

*Bedragen x € 1.000*

Rioolheffing	-4.027
Baten i.v.m. lozing afvalwater	-65
Baten i.v.m. nieuwe aansluitingen	-15
Onttrekking uit voorziening GRP (cf kostendekkingsplan GRP)	-483
<b>Totale baten</b>	<b>-4.590</b>

- *Wat verbruiken grote instellingen ihkv het ontdooien tarief niet-woningen en irt de Rhedense systematiek?*

Het is ons niet gelukt om deze korte termijn het antwoord op deze vraag adequaat te geven.

- *Wanneer hebben we de tarieven niet-woningen bevroren (het was voor 2010)?*

Het college heeft voor de tarieven 2011 een voorstel verordening rioolheffing ingediend waarbij de tarieven afwijken t.o.v. de tarieven die in de begroting 2011 stonden. Het college heeft op basis van een vergelijkend overzicht voor tarieven van niet-woningen besloten om de tarieven voor niet-woningen te bevriezen.

In de toelichting bij het raadsvoorstel (zie hieronder) is dit toegelicht. Uiteindelijk heeft de raad de verordeningen op 15 december 2010 vastgesteld.

Toelichting bevroren rioolheffing niet-woningen

*Onderwerp*

Beantwoording raadsvragen

*Datum*

5 november 2019

*Ons kenmerk*

*Pagina*

8 van 10



Uit de Monitor lokale lasten van de Kamer van Koophandel blijkt dat de rioolheffing van de gemeente Renkum voor bedrijven tot de duurste van Nederland behoren. Om de tarieven voor bedrijven aan te passen aan de gemiddelde landelijke en Gelderse tarieven wordt voorgesteld om de tarieven rioolheffing voor niet-woningen voorlopig te bevrozen. Hierdoor zullen de tarieven van de gemeente Renkum steeds dichterbij het gemiddelde komen. Omdat het verschil vrij groot is, is de verwachting wel dat dit een lange periode nodig heeft. Het nadelig effect van het bevrozen van de tarieven voor niet-woningen zal worden afgewikkeld op de woningen. Door deze afwikkeling zullen de tarieven voor woningen met 1,1% extra stijgen.

- *Wordt er nog steeds gerekend met 3% rekenrente in het GRP+?*

Voor de investeringskredieten rekenen we met 2,25% rekenrente. Verder zou er jaarlijks rente aan de voorziening GRP gedoteerd worden. Dit was een vergoeding voor de "spaarrente" die wij ontvangen i.v.m. het saldo in de voorziening. In het GRP was dit ingeschat op 3 %. Jaarlijks wordt beoordeeld wat het rentepercentage moet zijn op basis van de marktrente. Gezien het huidige rentepercentage is er de afgelopen jaren geen rente toegevoegd.

- *Dekkingsplan GRP+ eind 2020 is volgens het bijlagenboek 5.625k. Volgens de begroting is de voorziening dan 7.564k. Kunnen we het verschil verklaren?*

Het werkelijke verloop van de voorziening GRP kunt u in de jaarrekeningen terug vinden in het onderdeel met toelichtingen op de balansposten (w.o. blz. 213 en 216 van de Jaarstukken 2018). Het verschil tussen de begrote onttrekking (of dotatie) en de werkelijke onttrekking (of dotatie) wordt onder het product 3D Riolerings en water toegelicht. Het verschil met het oorspronkelijke kostendekkingsplan heeft met name te maken met vertraging in de uitvoering van projecten/maatregelen als gevolg van beschikbaarheid van personele capaciteit door ziekte, uitval en vertrek.

- *D66: Wat is in het kader van het handhavingsbeleid de prioritering van onze handhaving in Renkum?*

De controle op de aangiften van hondenbezit vindt plaats op basis van de belastingverordening en niet op basis van het handhavingsbeleid. De belastingverordening geeft aan dat de houder van een hond verplicht is om daarvan aangifte te doen.

- *De controle wordt uitgevoerd door het Velpse bureau Legitiem BV. Wat kost deze controle en wat levert het op?*

De kosten van de controle komen ten laste van De Connectie. Het is opgenomen binnen het budget voor de uitvoeringskosten van de gemeentelijke belastingen voor gemeente Renkum. Een controle levert doorgaans 100 honden op waarvan nog geen aangifte gedaan was. Zonder controles neemt het aantal honden jaarlijks met ongeveer 100 honden af en is het niet mogelijk om de geraamde opbrengsten te realiseren. Vanuit de ervaringen in het verleden kan gezegd worden dat de controles budgetneutraal zijn voor het eerste jaar na de controle. Het totale aantal honden in de gemeente Renkum is een redelijk stabiel aantal van ongeveer 3.000.

- *Waarom wordt er geen sanctie opgelegd? Zo wordt het beloofd om niet te melden.*

Onderwerp

Beantwoording raadsvragen

Datum

5 november 2019

Ons kenmerk

Pagina

9 van 10

Een belastingplichtige moet door de belastingheffer in de gelegenheid gesteld worden om het verzuim te herstellen, voordat er verdere stappen ondernomen kunnen worden. Met andere woorden, de belastingplichtige mag alsnog aangifte doen van het hondenbezit op het moment dat bij controle blijkt dat er nog geen aangifte gedaan is. Doorgaans doen belastingplichtigen dan alsnog aangifte en zijn verdere stappen niet nodig.

De verdere stappen die mogelijk zijn als een belastingplichtige geen aangifte wil doen, bestaan uit het opleggen van een verzuimboete of een vergrijpboete.

Een verzuimboete is van toepassing indien niet alsnog de aangifte gedaan wordt. Daarbij moet wel de nodige proportionaliteit en evenredigheid betracht worden.

Een vergrijpboete is van toepassing als een belastingplichtige met opzet een verkeerde aangifte heeft gedaan en ook na een verzoek om een juiste aangifte te doen, opnieuw een onjuiste aangifte doet. Er wordt bijvoorbeeld aangifte gedaan voor 1 hond, terwijl er 5 honden in bezit zijn. De vergrijpboete kan maximaal 100% van het bedrag van de aanslag bedragen.

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN RENKUM

De secretaris,

De burgemeester,

R. Heintjes

A. Schaap

*Onderwerp*

Beantwoording raadsvragen

*Datum*

5 november 2019

*Ons kenmerk*

*Pagina*

10 van 10