

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 28 JUNI 2017, pagina 1

Aanwezig:

Voorzitter:	mevrouw A.M.J. Schaap	
Raadsgriffier:	mevrouw J.I.M. le Comte	
Raadsleden:	de heer E. Alofsen	VVD
	de heer Th. H.J. Bartels	PRD
	de heer G. Beekhuizen	PvdA
	de heer T.A. de Boer	VVD
	mevrouw D.A. Bondt	D66
	de heer H.J. Boon	GroenLinks
	de heer R. Bouwman	D66
	mevrouw K. Braam-Maters	CDA
	de heer R.J.B. den Burger	VVD
	de heer T.C. van Dijk	D66
	de heer T.T.M.G. Erkens	PvdA
	mevrouw C.D. Gerritsen-van Bentem	GemeenteBelangen
	de heer B. Harmsen	PvdA
	de heer W. Hoge	VVD
	de heer F.R. Huizinga	GemeenteBelangen
	de heer P.J. van Lent	CDA
	mevrouw M.C.M.L. Mansvelt Beck-Houpt	RZS
	mevrouw F.J. Mijnhart	D66
	mevrouw C.B. de Roo	GroenLinks
	mevrouw E.L. Vink	GroenLinks
	de heer J.D. Wessels	CDA

Portefeuillehouders: dhr.. E. Heinrich, dhr. J. Verstand, mw. H.J. van den Berg-van Zijl, mw. A.D. Ruwhof

Afwezig m.k.:	de heer P.W. Kraak	D66
	de heer H. Tiemens	GB

Hetgeen dat uitgesproken is in de raad is na te luisteren op www.renkum.nl onder raadsuitzendingen.

1.	<p>Opening, vaststelling volgorde en mededelingen.</p> <p>De voorzitter opent de vergadering om 15.00 uur.</p> <p>De heren P.W. Kraak en H.J. Tiemens zijn met kennisgeving afwezig. Mevr. Bondt is verlaat.</p> <p>De voorzitter vraagt een moment van bezinning voor deze bijzondere vergadering.</p> <p>Er zijn twee aanvullende voorstellen binnengekomen. Het eerste heeft betrekking op een voorbereidingsbesluit voor de herontwikkeling van het bedrijventerrein Klingelbeekseweg. Het tweede aanvullende voorstel betreft een benoemingsbesluit voor burgemeester Schaap als AB-lid van het VGGM en het Gelders archief. De voorzitter stelt voor deze voorstellen te behandelen als respectievelijk agendapunt 13a en 13b, waarbij per acclamatie wordt gestemd. De raad stemt unaniem in met dit ordevoorstel.</p> <p>Dhr. Bouwman doet een ordevoorstel: verzocht wordt om agendapunten 8 en 9 voor agendapunt 7 te behandelen. De raad stemt unaniem in.</p>
2.	<p>Burgerspreekrecht (1^e deel).</p> <p>Mevrouw Trouwhorst spreekt in namens bewoners van de Buunderkamp te Wolfheze m.b.t. agendapunt 10 APV gemeente Renkum 2017. Zij spreekt mede in namens medewerkers van Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer; dhr. Waaijenberg van Jacht en Natuurtoezicht.</p> <p>De Buunderkamp wordt omsloten door natuurgebieden en de Reijerscamp en is zelfs onderdeel van het Natura 2000 gebied en natuurkern van de ecologische hoofdstructuur. Via een duur ecoduct over de A12 komt het wild richting de Rijn (hert aan de Rijn). U begrijpt dat vuurwerk een negatief effect heeft, zeker als er op de Telefoonweg teven Carbid wordt geschoten, zoals ik onlangs gehoord heb. Bovendien wordt het vuurwerk steeds zwaarder qua geluid. Het is niet consistent om te investeren in de aanwezigheid van wild, en vervolgens deze dieren overleden met een grote bak herrie. Dit overwegende, wordt de raad verzocht om in de APV een vuurwerkverbod op de Buunderkamp op te nemen, alsmede een verbod op carbid schieten.</p>

	<p>Besluit: Geen.</p> <p>Aktie:</p>
3.	<p>Besluitenlijst van de vergadering van de raad van 31 mei 2017. Doorgegeven opmerkingen zijn verwerkt in het voorgelegen verslag.</p> <p>Besluit: Vastgesteld.</p> <p>Aktie:</p>
4.	<p>Vragenuurtje. De heer Den Burger (VVD) heeft zich aangemeld voor het vragenuurtje. Op 13 juni stond in verschillende kranten dat het Airborne museum een contract heeft gesloten met een nieuwe cateraar en ambities heeft voor een horeca-achtig programma. Het bestemmingsplan geeft echter geen horeca bestemming aan het gebouw. We vragen of er toetsing is geweest door het college of deze vergunning conform het bestemmingsplan is. De voorzitter zegt dat toe dat deze vraag schriftelijk wordt beantwoord door het college.</p> <p>Besluit:</p> <p>Aktie: Het college zal de vraag van VVD schriftelijk beantwoorden.</p>
5.	<p>Ingekomen stukken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lijsten ingekomen brieven gericht aan de raad weken 19 t/m 22 – 2017; - Eindverslag RTA-werkgroep Basisinkomen. <p>Mevr. De Roo (GL) geeft aan dat de RTA werkgroep Basisinkomen zijn rapport heeft gepresenteerd in de commissie Inwoners van 15 mei jl. Dit heeft geleid tot een brede discussie in de commissie Inwoners en er is een raadsbrede wens om dit gesprek ook met het college te voeren. Deze wens heeft geleid tot een door alle fracties gesteunde motie: het college wordt gevraagd een zienswijze te geven op het Rapport "Basisinkomen; experimenteren met de Participatiewet. Wethouder Ruwhof vindt het een goed idee en zegt toe deze motie over te nemen.</p> <p>Motie 1 Basisinkomen; experimenten met de Participatiewet</p> <p>De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 28 juni 2017:</p> <p>Constaterende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • het rapport van de RTA werkgroep Basisinkomen besproken is in de commissie Inwoners van 6 juni 2017; • de conclusies en aanbevelingen uit het rapport breed gedragen worden door de fracties en dat commissie-breed is uitgesproken dat de aanbevelingen opvolging verdienen; • de RTA werkgroep Basisinkomen in haar rapport de suggestie doet het college via een motie opdracht te geven de aanbevelingen over te nemen en uit te voeren; • deze motie vreemd tegemoet komt aan die suggestie. <p>Overwegende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • het idee van het onvoorwaardelijk basisinkomen, waarbij iedere inwoner een vast bedrag per maand krijgt, op dit moment niet lokaal kan worden ingevoerd, omdat de wettelijke regels dit niet toelaten; • er daarnaast voor- en tegenstanders zijn van de invoering van het basisinkomen; • er wel aanpassingen van de werkwijze in de domeinen Werk en Inkomen en Participatie denkbaar zijn die eventueel vergelijkbare effecten als van een onvoorwaardelijk basisinkomen kunnen hebben. <p>Draagt het College op:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zijn zienswijze te geven op het Rapport "Basisinkomen; experimenteren met de Participatiewet. • En gaat over tot de orde van de dag.

	<p>Besluit: De motie is overgenomen door het college en is niet meer in stemming gebracht. De ingekomen stukken worden vastgesteld.</p> <p>Aktie: Wethouder Ruwhof bereidt een schriftelijke zienswijze aan de raad voor op het rapport van de RTA werkgroep Basisinkomen.</p>
6.	<p>Investeringsplan Sociaal Domein 2020. Het dictum van het raadsvoorstel luidt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vast te stellen het investeringsplan personele formatie Sociaal Domein 2017 tot en met 2019. 2. Te onttrekken aan de reserve sociaal domein respectievelijk (bijlage 1) <ol style="list-style-type: none"> a. € 3.500.000 voor inhuur over de periode 2017-2020 b. € 240.000 in 2017 en € 342.000 in de jaren daarna structurele ombuiging extra formatie. <p>Woordvoerders eerste termijn: dhr. Hoge (VVD), mevr. Braam (CDA), mevr. Mansvelt Beck (RZS), dhr. Bartels (PRD) dhr. Beekhuizen (PvdA), mevr. De Roo (GL), mevr. Bondt (D66)</p> <p>VVD dient een amendement in samen met de fracties GB, D66, GL en PRD. Het dictum van het amendement luidt als volgt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Beslipunt 2 van het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: 2. Te onttrekken aan de reserve sociaal domein respectievelijk (bijlage 1) <ol style="list-style-type: none"> a. € 3.349.000,- voor inhuur over de periode 2017-2020 b. € 240.000 in 2017 en € 342.000 in de jaren 2018-2022 voor ombuiging extra formatie <p>CDA maakt zich zorgen over het feit dat de realisatie van het plan onder druk komt te staan als gevolg van geactualiseerde cijfers. Het CDA is doordrongen van de noodzaak van investeringen in het sociaal domein en heeft er begrip voor dat dit wijziging van de formatie en dus van het budget met zich meebrengt. De vraag is echter of met het voorliggende plan op een juiste manier wordt geïnvesteerd. CDA plaatst vraagtekens bij de stelling van de wethouder dat het uitvoeringsplan kan worden uitgevoerd binnen de geactualiseerde cijfers. Het CDA is van mening dat het investeringsplan en het daarmee samenhangende budget voor één jaar zou moeten gelden. Dit betekent dat het hele plan zou moeten worden herzien en opgenomen in de begroting 2018. De wijziging van de formatie zou moeten worden bekeken in het licht van de totale blik op de organisatie, zodat optimaal gebruik kan worden gemaakt van de zittende formatie, zowel binnen het sociaal domein als de rest van de organisatie.</p> <p>Volgens RZS kan het Investeringsplan sociaal domein niet los worden gezien van de financiële cijfers zoals gepresenteerd in de VJN en MJB. De inhoud van de stukken stemt treurig. Het college doet vage voorstellen, waardoor controle door de raad onmogelijk is. Dit voorstel voor investeringen in het sociale domein bevat alle structurele fouten die mogelijk zijn. Het college wil voor enkele jaren voor miljoenen investeren, maar schijnt niet te weten waarin. Het ontbreekt aan concrete doelstellingen, bijvoorbeeld op het gebied van jeugdzorg. Het college regeert over zijn graf. Ons gemeentebestuur spreekt over samenwerking, maar het is niet in beeld onder welke omstandigheden. Dit soort voorstellen zouden in een bedrijfsmatige omgeving nog niet eens een begin van behandeling waardig zijn. De onderbouwing van het voorstel is zo droevig dat RZS geen steun kan verlenen aan het voorstel.</p> <p>PRD vindt dit geen gemakkelijk voorstel. Er is onvoldoende zicht op de risico's, maar er moeten stappen worden gemaakt. PRD steunt het amendement van VVD, maar wel onder de voorwaarde dat het college de raad tijdig en volledig blijft informeren, zodat de raad ook in het vervolg van het proces voldoende mogelijkheden heeft om bij te sturen.</p> <p>PvdA kan niet instemmen met dit voorstel. Het bezwaar richt zich op twee punten. In de eerste plaats is onduidelijk hoe het college het gestelde doel wil bereiken. Het doel is om waar nodig goede zorg en begeleiding te bieden waar nodig, met een kostenbesparing van € 4 mln. Dit beleid gaat uit van centralisme in het gemeentehuis en dmv lagere inkoopkosten en een andere indicatie stelling de zorgvraag te verminderen.</p> <p>PvdA wil denken vanuit de wijken, dicht bij de inwoners en investeren in basisvoorzieningen dichtbij mensen. Het tweede bezwaar betreft de financiële onderbouwing. Het college gaat ca 4 mln investeren in tijdelijk personeel, die weer kunnen vertrekken als de klus geklaard is. De kosten gaan voor de baat, maar is dat wel een realistische gedachte. Dit college gebruikt de reserve als een snoep pot, waar je naar gelieven geld uit kunt halen. Met dit tempo is de reserve in 2020 uitgeput. Wie dan leeft wie dan zorgt? Bovendien is in de meicirculaire te lezen dat het nog onzeker is in hoeverre het budget voor het investeringsplan Sociaal Domein voldoende is voor de uitvoering van de beoogde taken.</p> <p>GL erkent dat er meer formatie en tijdelijke inhuur nodig is om de transformatie in het sociale domein</p>

vorm terug geven. Houden graag grip op uitgaven. Een goed functionerend sociaal team heeft grote prioriteit van GL, want dat is wat inwoners helpt.

D66 stemt in met het voorstel en vraagt de wethouder om de raad goed te blijven informeren over de effectiviteit en doelmatigheid. De toegang tot de voorzieningen moet worden geborgd. D66 vraagt het college om in te zetten op adequate preventie. D66 is ook van mening dat er nog grote stappen kunnen worden gezet in de verbetering van de communicatie richting inwoners. Bijvoorbeeld de kwaliteit van de website moet worden verbeterd.

Wethouder Van den Berg-van Zijl reageert op de opmerking in de eerste termijn:

De verbetering van de communicatie richting inwoners heeft hoge prioriteit. Voor het sociale domein wordt een aparte website gemaakt, met een digitale sociale kaart en waar mensen kunnen kijken waar ze terecht kunnen met hun ondersteuningsvragen. De wethouder wil over deze onderdelen op een ander moment graag het gesprek met de raad voeren. Het is een belangrijke opgave om binnen het budget dezelfde zorg te kunnen aanbieden aan onze inwoners. Als we nu niets doen, is de consequentie dat we over drie jaar moeten gaan korten op de zorg omdat we niet hebben geïnvesteerd in veranderen.

Het college kan het ingediende amendement overnemen.

PVDA wijst erop dat het college al vanaf januari de tijd heeft gehad om met de raad de discussie aan te gaan.

Mevr. Braam (CDA) vraagt om het amendement toch in stemming te brengen.

Amendement 1 'beperking termijn structurele uitgaven sociaal domein'

De raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op 28 juni 2017, behandelend het raadsvoorstel 'Investeringsplan sociaal domein 2020':

Constateerende dat:

1. Het raadsvoorstel vraagt om de personele formatie vast te stellen tot 2019 in beslispunt 1;
2. Het plan een periode betreft tot en met 2022;
3. Beslispunt 2a een periode betreft tot en met 2020;
4. Er in beslispunt 2a sprake is van een totale som voor inhuur over de periode 2017-2020 van € 3.500.000,-, terwijl het totaal over de genoemde jaren volgens het 'investeringsplan sociaal domein' € 3.349.000,- bedraagt;
5. Beslispunt 2b om 342.000 euro structureel vraagt zonder hier een eindtermijn aan te geven,

Overwegende dat:

- Op de reserve 'sociale domein' in de genoemde periode een fors beslag gelegd wordt leidende tot een forse uitputting van deze reserve en dus opgelet moet worden met structurele uitgaven ten laste van die reserve;
- Het in het beleidsveld 'sociaal domein' lastig is om langer dan vier jaar vooruit te kijken;
- Er in het plan vanuit wordt gegaan dat de transformatie een succes zal zijn;
- De raad verwacht dat bij het niet bereiken van de transformatie er tussentijds additionele maatregelen nodig zullen zijn en deze structurele extra formatie wellicht niet meer mogelijk is;
- Voor alle punten een eindtermijn wordt aangegeven behalve voor beslispunt 2b,

Besluit:

Beslispunt 2 van het raadsvoorstel als volgt te wijzigen:

2. Te onttrekken aan de reserve sociaal domein respectievelijk (bijlage 1)

- c. € 3.349.000,- voor inhuur over de periode 2017-2020
- d. € 240.000 in 2017 en € 342.000 in de jaren 2018-2022 voor ombuiging extra formatie.

De voorzitter brengt het amendement in stemming:

Vóór: VVD, GB, GL PRD, en D66 (14 stemmen)

Tegen: PvdA, CDA, RZS (7 stemmen)

De voorzitter brengt het geamendeerde voorstel in stemming:

	<p>Vóór: VVD, GB, GL PRD, en D66 (14 stemmen) Tegen: PvdA, CDA, RZS (7 stemmen)</p> <p>Besluit: Het geamendeerde voorstel Investeringsplan Sociaal Domein 2020 wordt met 14 stemmen vóór en 7 stemmen tegen vastgesteld.</p> <p>Aktie:</p>
7	<p>Jaarstukken 2016. Het dictum van het raadsvoorstel luidt: De Jaarstukken 2016 inclusief, wijziging van het doel en de vorming van de reserve Sociaal domein en het opheffen van de reserve Re-integratie, vaststellen.</p> <p>Stemverklaring PvdA: de vaststelling van het Investeringsplan Sociaal Domein heeft samenhang met het vaststellen van de jaarstukken. Desalniettemin stemt de PvdA in met de jaarstukken, met de kanttekening dat zij kritisch staat tegenover de inhoud van het zojuist vastgestelde investeringsprogramma en de consequenties daarvan voor de reserve sociaal domein.</p> <p>Stemverklaring PRD: de raad heeft in maart 2008 een goedkeuringstolerantie vastgesteld van 1 procent voor onzekerheden en 3 procent van de totale lasten. Het totale budget voortvloeiend uit de decentralisaties, is toegenomen van € 60 mln naar € 80 mln. Daarom wil de PRD lagere marges zien. Overleg met de VNG heeft geleerd dat de raad de mogelijkheid heeft om die toleranties te verlagen, maar dat raden daar in de praktijk nauwelijks gebruik van maken. Wel wordt steeds vaker gevraagd om individuele overschrijding op begrotingsposten te vermelden. PRD zal dit in ogenschouw nemen en komt hier bij de behandeling van de begroting 2018 op terug.</p> <p>De voorzitter brengt de jaarstukken 2016 in stemming: Vóór: VVD, D66, CDA, PRD, GB, PvdA, GL (20 stemmen) Tegen: RZS (1 stem)</p> <p>Besluit: Het voorstel Jaarstukken 2016 wordt met 20 stemmen vóór en 1 stem tegen vastgesteld.</p> <p>Aktie:</p>
8.	<p>MFC Doelum: geldlening beheerstichting. Het dictum van het raadsvoorstel luidt: De beheerstichting Multifunctioneel Centrum Renkum goed te keuren als derde partij conform artikel 15 lid 4 van de Financiële verordening gemeente Renkum 2015.</p> <p>Woordvoerders in eerste termijn: dhr. Van Dijk (D66), dhr. Erkens (PvdA); dhr. Wessels (CDA), dhr. Bartels (PRD), mevr. Gerritsen (GB), dhr. Boon (GL), dhr. Den Burger (VVD)</p> <p>D66 is altijd kritisch geweest over de ontwikkeling van MFC Doelum, gezien de risico's die verbonden waren aan de investeringen. Het voorliggende voorstel is een gevolg van eerder genomen besluiten. Hoewel D66 nog steeds kritisch is, zal zij het voorstel steunen omdat er geen andere opties zijn.</p> <p>PvdA dringt er op aan dat het college zich, waar nodig, laat ondersteunen of adviseren door deskundigen. Wees er voorzichtig mee en zet stappen met mensen die er een goed advies over kunnen geven.</p> <p>CDA kan instemmen met het voorstel en vraagt of er recent contact is geweest met de belastingdienst over deze constructie.</p> <p>GL stemt in met het voorstel: in dit voorstel wordt slim gebruik gemaakt van de fiscale regels en leidt niet tot een hoger risico voor de gemeente</p> <p>Interruptie door dhr. den Burger (VVD): dit voorstel heeft geen betrekking op een financiële constructie, maar gaat over het al dan niet toelaten van een derde partij.</p> <p>GB is ook altijd kritisch geweest en wijst erop dat ook nu weer een heel groot risico wordt aangegaan. Het goedkeuren van deze partij, als opmaat om te komen tot een gunstige fiscale constructie. Maar het</p>

is nog onzeker of de belastingdienst deze regeling goed zal keuren. Hett zou slim zijn geweest als er van te voren een deal met de belastingdienst gesloten was. Nu het voelt dat we gokken met het geld van onze inwoners. Daarom kan GB niet instemmen met het voorliggende voorstel.

VVD wijst erop dat dit besluit betrekking heeft op de vraag of gemeentebestuur activiteiten mag ontplooiën met het stichtingsbestuur. VVD kan hiermee in stemmen, maar heeft mogelijk wel vragen over vervolgstappen die deze samenwerking verder vormgeven.

Wethouder Heinrich reageert op het eerste termijn.

Er is recentelijk geen contact geweest met de belastingdienst, ook is er is geen deal gemaakt met de belastingdienst. De verkoop moet plaatsvinden voordat het gebouw in gebruik wordt genomen. Daarom kan de gemeente het zich niet permitteren om nog maanden te onderhandelen met de belastingdienst. Als de gemeente door zou gaan met de oorspronkelijke opzet, waarbij de gemeente eigenaar zou blijven van het gebouw, zou het risico veel groter zijn.

Opmerkingen tweede termijn:

Dhr. Van Dijk (D66) vraagt aan de VVD welke documenten zijn bekeken om te kunnen beoordelen of deze stichting goedgekeurd kan worden als derde partij.

Dhr. den Burger (VVD) wijst erop dat het een nieuwe stichting betreft en dat dit soort documenten nog niet beschikbaar zijn. Waar het om gaat is dat wanneer de raad deze partij nu niet goedkeurt, de oplevering in augustus van het gebouw in gevaar komt. Op dit moment wordt alleen besloten over het toelaten van de partij, maar daarmee is de overeenkomst er nog niet. Wanneer deze overeenkomst aan de orde is zal de VVD fractie deze ook kritisch beoordelen.

Mevr. Gerritsen (GB) wijst erop dat de raad op dit moment nog geen gedegen keuze kan maken over de partij. Er is te weinig informatie voorhanden. Het is bijvoorbeeld onduidelijk of alle bestuursleden gescreend zijn.

De voorzitter vraagt of er overgegaan tot stemming.

Dhr. Den Burger bevestigt dat er op dit moment nog onzekerheid is over de te nemen stappen in het proces. De VVD heeft inmiddels ook al kritische vragen gesteld over de vertrouwelijke stukken die bij de griffie ter inzage liggen. Door deze partij goed te keuren is de transactie nog geen feit.

Dhr. Van Dijk wijst erop dat in een ander dossier de VDD zeer kritisch was bij het beoordelen van derde partijen waar de gemeente financiële relaties kan aangaan. Deze houding lijkt hier niet consistent mee te zijn. Dit toont aan dat de raad geen eenduidige criteria heeft om dit soort partijen te kunnen beoordelen.

Dhr. Alofsen (VVD) wijst er op dat in dit geval het doel waarvoor deze stichting in het leven wordt geroepen volledig helder en transparant is.

Wethouder Heinrich wijst er op dat dit voorstel is bedoeld om te komen tot een constructie met een zo laag mogelijk financieel risico voor de gemeente en de kans te vergroten dat het fiscale voordeel ook daadwerkelijk behaald kan worden.

Mevr. Gerritsen (GB) wijst erop dat dit construct al in 2015 op tafel is gekomen. In die twee jaar tijd had er al meer zekerheid geboden kunnen worden. Twee jaar is een lange tijd om in gesprek te komen met de belastingdienst.

Wethouder Heinrich wijst erop dat de gemeente al in 2016 contact heeft gehad met de belastingdienst, maar dat de belastingdienst toen een aantal gerechtelijke uitspraken aan het afwachten was. Recentelijk heeft de Hoge Raad uitspraak gedaan over een vergelijkbare situatie en deze jurisprudentie sterkt het college in zijn opvatting dat hiermee de kans op een positieve uitkomst het groot is.

Stemming:

Vóór: D66, PvdA, GL, PRD, RZS, CDA, VVD (18 stemmen).

Tegen: GB (3 stemmen).

Besluit:

Het voorstel 'MFC Doelum: geldlening en beheersstichting' wordt met 18 stemmen voor en 3 stemmen tegen vastgesteld.

Aktie:

9. **Financiële verordening gemeente Renkum 2017.**

Het dictum van het raadsvoorstel luidt:

Vaststellen Financiële verordening gemeente Renkum 2017 en de toelichting daarop.

De voorzitter licht toe dat Met de financiële verordening kan de gemeenteraad nadere invulling geven aan zijn kaderstellende rol voor de financiële functie van de gemeente. Vanwege de wijziging van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) is het model financiële verordening van de VNG aangepast.

Als de raad akkoord gaat met deze aangepaste financiële verordening dan is daarmee gewaarborgd dat aan de eisen van rechtmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan.

Bij dit voorstel is een amendement ingediend door de VVD, PvdA, CDA, D66; GB en PRD

Woordvoerders in eerste termijn: dhr. Erkens (PvdA), dhr. Alofsen (VVD), mevr. Gerritsen (GB), dhr. Wessels (CDA) dhr. Bouwman (D66) dhr. Boon (GL)

PvdA wijst erop dat de discussie over het vorige agendapunt het belang van een goede financiële verordening aantoont Behandeling in de commissie Bedrijvigheid en de toelichting van de ambtelijke organisatie heeft geleid tot een aantal vragen die zijn vervat in het voorliggende amendement. PvdA zal voor het geamendeerde voorstel stemmen.

VVD wijst erop dat de wijzigingen de nieuwe verordening met het VNG model en oude model door het college overzichtelijk in kaart gebracht. Samen met de genoemde fracties is de VVD van mening bij het vaststellen van de nieuwe verordening een aantal aanpassingen wenselijk zijn.

GB en CDA kunnen instemmen met het geamendeerde voorstel.

D66 heeft een aantal vragen over artikel van de tekst van het amendement. Wat wordt verstaan met 'publieke taak'? Op basis van welke criteria/kaders moet de raad oordelen over de derde partijen aan wie mogelijk leningen kunnen worden verstrekt.

GL heeft een amendement voorbereid en overweegt deze in te dienen. De eerste twee onderdelen van amendement van VVD zal GL niet ondersteunen. GL is van mening dat het een bevoegdheid van het college is om leningen af te sluiten. Bovendien heeft de gemeente op dit moment een lening lopen aan 14 partijen, gemiddeld voor € 35.000 per lening. Deze partijen ter beoordeling voorleggen aan de raad, is niet sturen op hoofdlijnen. GL doet een ordevoorstel om het amendement van de VVD gesplitst in stemming te brengen.

VVD verzoekt om een schorsing.

De voorzitter schorst voor vijf minuten de vergadering.

De voorzitter brengt het ordevoorstel van GL in stemming. Het ordevoorstel wordt met 7 stemmen voor (GL en D66) en 14 stemmen tegen (VVD PvdA, GB, RZS, PRD) verworpen.

GL geeft aan hierop een subamendement in te dienen.

Wethouder Heinrich reageert op het amendement:

Het eerste punt van het amendement is een merkwaardige wijziging, aangezien het veronderstelt dat er ook andere partijen dan het college een begrotingsvoorstel kunnen voorleggen aan de raad.

Het tweede punt over art. 15.2 heeft een aantal elementen. In de eerste plaats betekent het amendement dat het college altijd zekerheden bedingt bij het verstrekken van leningen. Dit zou betekenen dat de gemeente sommige leningen niet meer zou kunnen verstrekken, bijvoorbeeld aan een voetbalvereniging voor het investeren in kunstgras. Het amendement zou dit soort leningen in de toekomst onmogelijk maken.

Het amendement betekent ook dat de raad zijn goedkeuring moet geven aan derde partijen aan wie mogelijk een lening wordt verstrekt. In de huidige verordening is dat ook opgenomen, maar dat is een afwijking op het VNG-model en op de gemeentewet. De raad eigent zich een bevoegdheid toe die behoudens de gemeentewet toekomt aan het college.

Interruptie door dhr. Erkens (PvdA): Geeft de wethouder hieraan dat de huidige verordening in strijd is met de gemeentewet?

Wethouder: Heinrich: het is wellicht formeel juridisch niet in strijd met de gemeentewet, maar met dit artikel eigent de raad zich bevoegdheden toe die aan het college behoren. Bovendien betekent het amendement dat de concerncontroller een advies moet geven over de kredietwaardigheid van de derde partijen. De vraag is of de concerncontroller in staat is om een dergelijk oordeel te vormen.

De toevoeging om een geldlening te koppelen aan een risico en deze op te nemen in de risicoparagraaf

zou betekenen dat je vooraf voor ieder lening al de hoogte van het risico moet kunnen inschatten. Omdat het vooral gaat om relatief kleine leningen aan verschillende partijen is dat onbegonnen werk. Wel is er een algemeen risico opgenomen in de risicoparaagraaf voor het geheel van leningen.

In de commissie is stil gestaan bij het vijfde punt van het amendement. Het college maakt vooraf geen begroting van de kosten van externe inhuur. Ook verantwoording achteraf in de jaarrekening heeft een aantal praktische problemen. Externe inhuur is namelijk geen eenduidig begrip. Bijvoorbeeld: valt de inhuur van een accountant onder de post externe inhuur? Deze kosten expliciet maken zou de raad ook geen aanvullend inzicht opleveren, maar de organisatie wel opzadelen met veel extra werk en kosten.

De huisvestingskosten en automatiseringskosten worden opgenomen in het programma overhead, conform BBV. Met deze aanvulling vraagt de raad deze kosten ook op te nemen in een ander onderdeel van de begroting.

Het college adviseert de raad om de richtlijnen van de BBV te volgen, met een paragraaf bedrijfsvoering en een programma overhead. Hierin zijn ook automatiseringskosten en huisvestingskosten opgenomen.

Een praktisch probleem is ook: onder welke post moeten de facturen van de Connectie worden opgenomen?

De wethouder ontraadt de raad om in te stemmen met dit voorliggende amendement.

De voorzitter schorst de vergadering voor 10 minuten.

Dhr. Alofsen (VVD) geeft aan dat de indieners van het amendement hebben afgestemd en tot de volgende conclusie is gekomen:

- Het eerste punt uit het dictum kan vervallen.
- Het schrappen van de woorden 'indien mogelijk' komt te vervallen in het amendement
- De term publieke taak wordt wel degelijk gebruikt in de gemeentewet en kan ook in het amendement blijven staan;
- Het toekennen van de partij en het toekennen van de lening zijn twee verschillende zaken. De raadsbevoegdheid om externe partijen te beoordelen blijft in het amendement gehandhaafd
- Punt 3 en 4 in het amendement kunnen worden geschrapt
- Het inzichtelijk maken van externe inhuur is wel degelijk relevante informatie voor de raad en dit punt wordt gehandhaafd in het amendement.

Wethouder Heinrich vraagt de raad nogmaals om het noodzakelijke advies van de concerncontroller niet op te nemen in het amendement. Het vraagt wel heel veel van de concerncontroller om een oordeel te vellen over de financiële positie van alle derde partijen en leidt mogelijk tot schijnzekerheid. Bovendien: op het moment dat een concerncontroller onvoldoende inzicht heeft, zal deze een negatief advies geven. Dit werkt dus zeer beperkend.

Dhr. Alofsen (VVD): De raad vraagt geen inzicht in drie cijfers achter de komma, we achten de kennis en kunde van concerncontroller hoog genoeg om een advies te geven, hetzij met de hulp van derden.

Punt 5: kosten van inhuur derden worden niet begroot.

Interruptie door dhr. Erkens (PvdA): In de jaarrekening zijn de kosten voor de inhuur van derden wel gedeeld. Dan moet er een bepaalde systematiek zijn waarmee de kosten van inhuur wordt bijgehouden.

Wethouder Heinrich: uiteraard worden die kosten bijgehouden, maar dat is iets anders dan al bij de begroting deze kosten inzichtelijk te maken.

Interruptie door dhr. Van Lent (CDA): Dit tast het budgetrecht aan van de raad.

Wethouder Heinrich: U vraagt hier veel en als u dit amendement aanneemt zadelt u het college op met extra administratieve lasten die volgens de BBV niet nodig zijn. Het college blijft het amendement afwijzen.

GL dient een subamendement in, dat overeenkomt met het laatste punt van het dictum van het eerder ingediende amendement. Hiermee steunt GL de punten 1,2,3,4 van het amendement niet. GL acht verantwoording over de inhuur van derden en automatisering en huisvestingskosten wel degelijk van belang, en pleit hierbij vooral om inhoudelijke verantwoording, waarmee betekenis wordt gegeven aan de cijfers. Het gaat erom dat college de raad voorziet in de relevante informatie m.b.t. de verschillende soorten kosten.

Amendement vaststellen Financiële verordening gemeente Renkum 2017

De raad in vergadering bijeen op woensdag 28 juni 2017 behandelend het voorstel vaststellen Financiële verordening gemeente Renkum 2017

Constateerend dat:

1. Vanwege de wijziging van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) de financiële verordening gemeente Renkum aangepast moet worden;
2. Het college er voor heeft gekozen de vast te stellen financiële verordening te baseren op de modelverordening van de VNG en op een aantal punten af te wijken van de modelverordening;
3. De raad, bij de vaststelling van de nog vigerende verordening, gekozen heeft om in artikel 15 lid 4 de raad de bevoegdheid te geven derde partijen goed te keuren,

Overwegende dat:

- Besluiten om leningen, garanties en risicodragend kapitaal te verstrekken van invloed kunnen zijn op de financiële positie van de gemeente en daarmee gezien dienen te worden als integraal deel van het aan de raad toebehorende budgetrecht,

Besluit:

De vast te stellen tekst van de financiële verordening gemeente Renkum 2017 als volgt te wijzigen:

1. ~~De tekst onder art.5.2 “Bij de begrotingsbehandeling geeft de raad , op voorstel van het college, aan” te vervangen door:“Bij de begrotingsbehandeling geeft de raad , onder andere op voorstel van het college, aan”;~~
2. De tekst onder art.15.2. “Bij het verstrekken van leningen, het verstrekken van garanties en het verstrekken van risicodragend kapitaal bedingt het college indien mogelijk zekerheden” te schrappen en deze te vervangen door:“Bij het verstrekken van leningen, het verstrekken van garanties en het verstrekken van risicodragend kapitaal bedingt het college indien mogelijk zekerheden. Verstrekkingen vinden uitsluitend plaats uit hoofde van de “publieke taak” en aan door de gemeenteraad goedgekeurde derde partijen, waarbij vooraf advies van de concerncontroller wordt ingewonnen over de financiële positie en de kredietwaardigheid van de betreffende partij.”;
3. ~~Aan art.15 toe te voegen lid 3: Bij het verstrekken van een garantie dient deze garantie met een beoordeling van de kans klasse opgenomen te worden in de risicoparagraaf”;~~
4. ~~Art. 15.3. en 15.4. te vernummeren tot 15.4. en 15.5.~~
5. Aan art.20. bedrijfsvoering, na “de omvang, opbouw en ontwikkeling van het personeelsbestand en de loonkosten” en voor “budgetten voor de raad.....” toe te voegen:
 - de kosten van inhuur derden;
 - de huisvestingskosten;
 - de automatiseringskosten.

De voorzitter brengt het subamendement van GL in stemming

Vóór: GL, D66 (7 stemmen)

Tegen: VVD, PvdA, PRD, GB, RZS, CDA (14 stemmen)

De voorzitter brengt het gewijzigde amendement van VVD c.s. in stemming

Voor: VVD, PvdA, PRD, GB, RZS, CDA (14 stemmen)

Tegen: GL, D66 (7 stemmen)

Stemming geamendeerde voorstel

Vóór: VVD, PvdA, PRD, GB, RZS, CDA (14 stemmen)

Tegen: GL, D66 (7 stemmen)

Besluit:

Het voorstel ‘Financiële verordening gemeente Renkum 2017’ wordt geamendeerd vastgesteld met 14 stemmen vóór en 7 stemmen tegen.

Aktie:

10.*	<p>APV gemeente Renkum 2017.</p> <p>Het dictum van het raadsvoorstel luidt: De APV gemeente Renkum 2017 en de toelichting daarop vaststellen.</p> <p>Stemverklaring PRD: De PRD heeft een amendement voorbereid waarin gevraagd wordt om een wijziging van artikel 5:35 en schrapping van 5:36 en bij artikel 5:37 op te nemen dat het zelf verstrooien van as mag onder bepaalde voorwaarden. Omdat het college voornemens is de APV in de nabije toekomst aan te passen, waarbij inwoners de mogelijkheid krijgen om mee te praten over de APV, ziet de PRD er op dit moment vanaf het amendement in te dienen. PRD wacht het proces voor de aanpassing van de APV en de uitkomsten ervan met interesse tegemoet</p> <p>Amendement Algemene plaatselijke verordening gemeente Renkum 2017 / Afdeling 9 Verstrooiing van as</p> <p>De raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op 28 juni 2017</p> <p>constaterende, dat</p> <ul style="list-style-type: none"> • de gemeente Renkum een voorstander is van deregulering en derhalve het schrappen van onnodige regels wil nastreven; • bij vermindering van regeldruk gekeken dient te worden naar de bestaansredenen van een regel of regels; <p>overwegende, dat het gedeeltelijk of geheel verstrooien van as van een overledene als geuite wens van betrokkene tijdens zijn/haar leven dan wel door nabestaanden kan geschieden daar waar men vrede mee kan hebben variërend van het verstrooien in de eigen tuin tot in de rivier et cetera;</p> <p>besluit te schrappen in artikel 5:35 de tekst na het woord lijkbezorging en artikel 5:36 te verwijderen en bij artikel 5:37 op te nemen, dat het zelf verstrooien van as mag, tenzij</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de gemeente het in een verordening op die plaats heeft verboden en als 2. de eigenaar en 3. de waterbeheerder van de verstrooiingsplaats er bezwaar tegen heeft. <p>De raad gaat over tot de orde van de dag.</p> <p>Besluit: Vastgesteld. Omdat het college voornemens is de APV in de nabije toekomst aan te passen, waarbij inwoners de mogelijkheid krijgen om mee te praten over de APV, ziet de PRD er op dit moment vanaf het amendement in te dienen</p> <p>Aktie:</p>
11.*	<p>Verlengen contract accountant.</p> <p>Het dictum van het raadsvoorstel luidt: Het contract met accountant Baker Tilly Berk te verlengen voor de duur van twee jaar.</p> <p>Besluit: Vastgesteld</p> <p>Aktie:</p>
12.*	<p>Permar WS herziene begroting 2017 en bevoorschotting 2017.</p> <p>Het dictum van het raadsvoorstel luidt: Geen zienswijze in te dienen bij het algemeen bestuur van de GR Permar Ws op de herziene begroting 2017.</p> <p>Besluit: Vastgesteld</p> <p>Aktie:</p>

13. a	<p>Begroting 2018 en Meerjarenraming 2019-2021 bedrijfsvoeringsorganisatie De Connectie. Het dictum van het raadsvoorstel luidt: Bijgevoegde zienswijze bij de <i>Begroting 2018</i> en de <i>Meerjarenraming 2019-2021</i> van de bedrijfsvoeringsorganisatie De Connectie indien bij het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie De Connectie.</p> <p>Besluit: Vastgesteld</p> <p>Aktie:</p>
13b	<p>Vorbereidingsbesluit Klingelbeekseweg Het dictum van het raadsvoorstel luidt: Een voorbereidingsbesluit te nemen voor het gebied bedrijventerrein Klingelbeekseweg gelegen tussen de spoorlijn Arnhem-Nijmegen en de woning aan de Klingelbeekseweg 28, en tussen het bedrijventerrein De Hes-west en de uiterwaarden. Het 'Vorbereidingsbesluit Klingelbeekseweg 2017' geldt voor de kadastrale percelen: Gemeente Oosterbeek, sectie D, nummers 2801, 3326, 8076, 8077, 8078, 8129, 8253, 8254, 8352, 8353, 8572, 8573, 8656, 8659 (gedeeltelijk), 8827, 8828, 8829, 8929 en 8966 (gedeeltelijk). Het voorbereidingsbesluit gaat in op 30 juni 2017 en geldt voor één jaar.</p> <p>Besluit: Vastgesteld</p> <p>Aktie:</p>
13c	<p>Benoemingsbesluit A.M.J. Schaap in AB VGGM en het Gelders archief Het dictum van het raadsvoorstel luidt: Burgemeester mevrouw A.M.J. Schaap te benoemen in het algemeen bestuur van de VGGM en het Gelders Archief.</p> <p>Besluit: Vastgesteld.</p> <p>Aktie:</p>
14.	<p>Schorsing. De voorzitter schorst de vergadering.</p>
15.	<p>Heropening 19.00 uur. De voorzitter heropent de vergadering om 19.00 uur.</p>
16.	<p>Burgerspreekrecht (2^e deel). Er hebben zich geen sprekers aangemeld.</p> <p>Besluit:</p> <p>Aktie:</p>
17.	<p>Voorjaarsnota 2017. Voorjaarsnota en MJB worden in één eerste termijn behandeld. Voor de bijdragen zie onder agendapunt 18.</p> <p>Motie budget regulier onderhoud bossen (D66, Groenlinks, PRD) De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 28 juni 2017 behandelend de Voorjaarsnota 2017;</p>

Constaterende dat:

- In de Voorjaarsnota op blz. 17 wordt vermeld dat de opbrengst houtverkoop in het oogstjaar 2016-2017 is tegengevallen door terreinomstandigheden en slechte kwaliteit hout.
- De kosten voor het kappen, geraamd op E5.000, ten laste worden gebracht van het budget reguliere budget bosonderhoud.
- De opbrengst van de houtverkoop in zijn geheel terugvloeit in de algemene middelen

Overwegende dat:

- Uit navraag bij de betrokken ambtenaren is gebleken dat het reguliere budget voor bosonderhoud E 20.000 per jaar is.
- De voorgestelde bezuiniging van E 5.000 onder andere wordt gezocht in het uitstellen of minder onderhoud aan landschaps bepalende elementen en bestrijding van niet gewenste soorten zoals de Amerikaanse Vogelkers.
- Het onderhoud van onze bossen voldoende aandacht verdient en een goed onderhouden bos een visite kaartje is voor onze gemeente.
- Goed en regelmatig onderhoud hogere kosten in de toekomst kan voorkomen.
- Een bezuiniging van E 5.000 niet veel lijkt maar ten opzichte van het beschikbare budget regulier bosonderhoud het wel is. (25%)
- Schommelingen in de houtopbrengsten niet ten koste zouden moeten gaan van het regulier bosbeheer.

Roept het college op:

- Zich in te spannen de voor dit jaar voorgestelde bezuiniging op het reguliere budget bos onderhoud alsnog te voorkomen.
- Voor de begrotingsbehandeling 2018 met een voorstel te komen waarin duidelijk wordt gemaakt of en op welke wijze de pieken en dalen in de houtopbrengst opgevangen kunnen worden. Met als doel te voorkomen dat in de toekomst minder houtopbrengsten dan begroot ten koste gaan van het reguliere budget bosonderhoud.

En gaat over tot de orde van de dag.

D66

GroenLinks

PRD

.....
Motie Voorjaarsnota en Meerjarenbeleidsplan 2017- 2021 (VVD, GroenLinks, D66, GB, PRD, PvdA, CDA)

De Raad van de Gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 28 juni 2017, behandelend de Voorjaarsnota 2017 en het Meerjarenbeleidsplan 2017-2021:

Constaterende dat,

1. Het college de raad goedkeuring vraagt voor het bijstellen van de budgetten voor bestaand beleid voor de Begroting 2017 en de structurele doorwerking hiervan voor de meerjarenraming 2018-2021
2. Het college de raad vraagt kennis te nemen van de voortgangsrapportage inzake de invulling van bijstellingen en ombuigingen
3. In de Voorjaarsnota 2017 binnen het programma "Overhead" de kosten/meerkosten voor inhuur opeens extreem toenemen
4. Deze inhuur onder andere het gevolg is van organisatieveranderingen, een meer integrale opvatting over sturing op de organisatie, ontwikkelingen bij de Connectie, kosten ziektevervanging en kosten voorbereiding van nieuwe wetgeving
5. De huidige budgetteringssystematiek voor teambudgetten leidt tot een te verwachten tekort omdat de kosten voor functiebehoud de toebedeelde budgetten overstijgen
6. Als gevolg van de hiervoor genoemde punten het resultaat binnen het p-budget uitkomt op een tekort van € 1.325.000,-- in 2017 en vervolgens geraamd wordt op € 1.000.000,-- jaarlijks tot en met 2020,

Overwegende dat,

1. Bijstelling van de budgetten voor bestaand beleid voor de Begroting 2017 en de structurele doorwerking hiervan in de meerjarenraming 2018-2021 op dit moment gewenst is;
2. Kennis is genomen van de voortgangsrapportage inzake de invulling van de bijstellingen en ombuigingen, echter dat er weinig zicht is op het verbeteren van de organisatie en organisatiestructuur na aanpassing;
3. Organisatieveranderingen als hiervoor onder constatering aangegeven (meer)kosten met zich mee kunnen brengen;
4. Sprake is van slechts een beperkte toelichting op de ontstane tekorten als gevolg van hiervoor onder constatering genoemde kostenoverschrijdingen;
5. Op dit moment een overzichtelijk transitie(organisatie)plan ontbreekt waardoor er geen zicht is of de organisatie, na reorganisatie, toekomstbestendig is;
6. Een transitie(organisatie)plan gebaseerd moet zijn op de visie wat voor gemeente we willen zijn,

Draagt het College op:

1. Om uiterlijk september 2017 zorg te dragen voor het opstellen van een transitie(organisatie)plan waarin opgenomen:
 - o een beeld over de gemeente die we willen zijn zowel nu als in de toekomst;
 - o vanuit dit beeld het transitieplan vorm geven voor het inrichten van een toekomstgerichte organisatie, rekening houdende met de volgende uitgangspunten:
 - De thans naar voren gekomen problematiek met betrekking tot de personele inrichting van de organisatie;
 - De oplossingen die gewenst en noodzakelijk zijn om nu en voor de toekomst te komen tot een toekomstgerichte organisatie;
 - Hierbij tevens rekening houdende met de thans lopende samenwerkingsverbanden en de in de VJN en MJB geschetste overige ontwikkelingen en de effecten hiervan op de begroting;
 - Bij de begroting inzicht geven in de financiële gevolgen van het voorgestelde transitie(organisatie)plan voor de korte, middellange en lange termijn;
2. Vervolgens de raad hierover te informeren

En gaat over tot de orde van de dag,

.....
...

Motie omgevingsplan (VVD, CDA, GB)

De Raad van de Gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 28 juni 2017, behandelend de Voorjaarsnota 2017 en het Meerjarenbeleidsplan 2017-2021:

Constateerend dat,

1. In het Meerjarenbeleidsplan onder 2C. Bestemmingsplannen de actualisering van verschillende bestemmingsplannen wordt aangekondigd, waarvan een aantal in de jaren 2017 of 2018 ouder dan de in de Wro genoemde tien jaar zullen worden;
2. De genoemde bestemmingsplannen voor Wolfheze, het Buitengebied (noord- en zuid) en Renkum-Heelsum aanzienlijk meer dan de helft van het totale gemeentelijk grondgebied omvatten;
3. Voor de tweede helft van 2017 als activiteit wordt aangekondigd het opstellen van een 'Plan van Aanpak Implementatie Omgevingswet';
4. De nieuwe Omgevingswet van kracht zal worden op 1 juli 2019 en deze de opstelling zal vergen van een omgevingsvisie en één omgevingsplan voor de gehele gemeente;
5. Meerdere gemeenten (Alphen aan den Rijn, Ommen, Rijssen-Holtten, Boekel, Uden) reeds ervaring hebben opgedaan met het opstellen van een omgevingsplan,

Overwegende dat:

- Voorkomen dient te worden dat de budgettaire lasten voor het opstellen van grote bestemmingsplannen, zoals nu voorzien, leiden tot plannen met een zeer beperkte geldigheidsduur;
- Het opstellen van de genoemde grote bestemmingsplannen bij uitstek de mogelijkheid biedt voor bestuur en organisatie om ervaring op te doen met het nieuwe instrumentarium van de Omgevingswet;
- Als het opstellen van de genoemde bestemmingsplannen noodzakelijk en onvermijdelijk en wel gewenst is, dat deze al zo danig zijn ingericht dat deze zo naadloos mogelijk opgenomen kunnen worden in het op te stellen omgevingsplan,

Draagt het College op:

1. Op korte termijn informatie in te winnen bij gemeenten die al ervaring hebben opgedaan of opdoen met het opstellen van een omgevingsplan;
2. De Raad uiterlijk 1 januari 2018 te informeren of de nu voorziene bestemmingsplannen al opgenomen kunnen worden in een op te stellen omgevingsplan of hoe het College de, op te stellen, bestemmingsplannen al zoveel mogelijk denkt toe te snijden op het format en structuur van het op te stellen omgevingsplan,

En gaat over tot de orde van de dag,

.....

**Motie preventief beleid bijstand
GL, PvdA, PRD, D66, RZS**

De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op 28 juni 2017 , behandelende de Voorjaarsnota 2017 en het Meerjarenbeleidsplan 2017-2021:

Constaterende dat

- Het aantal mensen dat een bijstandsuitkering ontvangt blijft groeien, landelijk en ook in Renkum;
- 90% van de gemeenten onvoldoende middelen hebben voor de uitvoering van de participatiewet;
- Behalve het bevorderen van uitstroom ook het beperken van instroom een middel kan zijn om de stijging van uitkeringsgerechtigden een halt toe te roepen;
- De gemeente samen met het Vierbeek-college jongeren begeleidt naar een volgende stap in hun loopbaan, om te voorkomen dat ze in de bijstand belanden;

Overwegende dat

- De re-integratie-trajecten bij een groot deel van de Renkumse doelgroep – 50-plussers en (oud-)cliënten van zorginstellingen onvoldoende uitstroom leveren op korte termijn;
- Er aanvullende dus gerichte maatregelen nodig zijn om te voorkomen dat het aantal bijstandsgerechtigden in Renkum verder blijft groeien en de tekorten oplopen;
- De preventieve aanpak met het Vierbeek College succesvol is;
- Er meerdere doelgroepen zijn waarvoor een preventieve aanpak succes kan hebben bij het vinden van werk

Draagt het college op

- Te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om in samenwerking met het UWV een preventieve aanpak te ontwikkelen om te voorkomen dat mensen die nu WW ontvangen vervolgens in de bijstand belanden;
- Te inventariseren bij welke doelgroepen een preventieve aanpak mogelijk zou zijn;

En gaat over tot de orde van de dag.

.....

Motie Co-financiering Airbornemuseum Masterplan

GB, D66, GL, PRD, PvdA

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 28 juni 2017 behandelend de voorjaarsnota 2017 en het meerjarenbeleidsplan 2017-2021:

Constaterende dat:

- Het Airbornemuseum in de recent vastgestelde Cultuurvisie wordt verbonden aan het levend houden van de Airborne geschiedenis;
- Het Airbornemuseum in april 2017 een schriftelijk verzoek voor co-financiering á € 50.000 aan het college en gemeenteraad heeft gestuurd ten behoeve van realisatie van het door het Airbornemuseum ontwikkelde Masterplan 2016-2019;
- Het Airbornemuseum een grote toeristische en educatieve pijler is in onze gemeente.

Overwegende dat:

- Het Airbornemuseum mede verantwoordelijk is voor onder andere de volgende ambities die vanuit het Airbornemuseum Masterplan worden gerealiseerd én in de Cultuurvisie zijn benoemd: behoud van culturele identiteit, in stand houden cultuurhistorisch erfgoed, landgoederen en buitenplaatsen duurzaam levend houden, cultuurhistorisch belang van het erfgoed in stand houden en lokale bevolking mobiliseren bij beheer en onderhoud;
- Het lokale draagvlak voor het Airbornemuseum Masterplan onder inwoners, bedrijven en instellingen groot is en zich dat vertaalt in concrete financiële steun van lokale bedrijven en particulieren;
- Gemeente Renkum een van de vier Airbornegemeenten in de regio is en het Airbornemuseum hierin van grote regionale en (inter)nationale waarde is;
- De financiering van het Airbornemuseum Masterplan deels gebaseerd is op co-financiering, waarbij aan bijdragen van Provincie Gelderland en het Vfonds nadrukkelijk als randvoorwaarde een gemeentelijke bijdrage wordt gesteld;

Draagt het college op:

- Zich positief uit te spreken over het verzoek van het Airbornemuseum voor co-financiering van haar Masterplan en op zoek te gaan naar de mogelijkheden daarvoor;
- Uiterlijk bij de begroting van 2018 met een voorstel te komen op welke wijze aan het verzoek van het Airbornemuseum voor co-financiering kan worden tegemoetgekomen.

.....
Motie ondersteuning warenmarkten

CDA, VVD, PvdA, PRD, RZS

De Raad van Renkum bijeen 28 juni 2017, behandelend het voorstel inzake de meerjarenbeleidsplan 2017 -2021

Constaterende dat:

1. De warenmarkten in de gemeente Renkum een teruglopend bezoekersaantal hebben;
2. Er in het meerjarenbeleidsplan 2017 -2021 geen aanvullende beleid is geformuleerd om de warenmarkten in de gemeente Renkum aantrekkelijk te houden voor publiek;
3. Het College bij de beantwoording (no. 29) aangeeft dat zij hier niet extra op in zetten en accepteren dat dit een trend is;

Overwegende dat:

1. Warenmarkten een belangrijke voorzieningen zijn voor inwoners;
2. Warenmarkten naast een economisch effect ook een sociaal effect hebben als ontmoetingsplaats voor inwoners;
3. Warenmarkten bijdragen aan het aantrekkelijk houden van centrumgebieden;
4. Warenmarkten een publiekstrekkend effect hebben op centrumgebieden en door combinatiebezoek een positieve impuls hebben op winkelgebieden;

Draagt het college op:

1. Om het initiatief te nemen om op korte termijn een plan van aanpak aan te raad voor te leggen voor de wijze waarop de bestaande warenmarkten in de gemeente Renkum kunnen worden

versterkt.

En gaat over tot de orde van de dag.

.....
....

**Amendement Meerjarenbeleidsplan 2017-2020 / Locatie Papiermuseum Renkum
PRD**

De raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op 28 juni 2017

constaterende, dat

- in het Meerjarenbeleidsplan 2017-2020 op pagina 50 te lezen staat, dat de gemeente Renkum waarde toekent aan het bestaan van een papiermuseum en in de vastgestelde Cultuurvisie 2017-2020 op pagina 24 dat de lokale overheid zich verantwoordelijk blijft voelen mee te werken aan het vinden van een locatie;
- de Werkgroep Papiermuseum Renkum in nauwe samenwerking met de Stichting Vrienden van het Papiermuseum al 8 jaar zoekende is naar een haalbare-, passende- en duurzame locatie en dat bij die zoektocht ook in opdracht van het college op ambtelijk niveau gekeken is naar mogelijkheden, die tot op heden niets hebben opgeleverd;
- de gemeenteraad in haar vergadering van september 2013 besloten heeft het perceel met opstal t.w. het voormalig kloostergebouw aan de Utrechtseweg te Renkum te betitelen als niet kernareaal gebonden en derhalve verkocht kon en kan worden;

overwegende, dat

- voornoemd gebouw i.v.m. de ligging ten opzichte van Parenco (rondleidingen) en het SmalSpoormuseum (steenovenverleden) aan de overzijde van het Renkumse pontje, qua infrastructuur met name m.b.t. verkeersbewegingen van touringcars en kruisbestuivingsmogelijkheden met o.a. de horeca in de Dorpsstraat een door eerder genoemde organisaties een gewild object is;
- het college bij monde van wethouder Heinrich tijdens de raadsvergadering van september 2015 (agendapunt 15.b) uitgesproken heeft, dat een papiermuseum in het voormalig kloostergebouw een optie zou kunnen zijn

besluit in het betreffende Meerjarenbeleidsplan de volgende tekst toe te voegen:

Het voormalig kloostergebouw aan de Utrechtseweg te Renkum kan een optie zijn om aldaar een papiermuseum te ontwikkelen. In 2017 wordt bekeken in hoeverre de (in)directe mogelijkheden daartoe zijn en onder welke condities een en ander zou kunnen geschieden.

De voorzitter brengt na de beraadslagingen de voorjaarsnota in stemming.

PRD legt een stemverklaring af. Het geadviseerde besluit gaat over de vaststelling en het goedkeuren van budgetten voor 2018. Dit moment is te vroeg en daarom zal PRD tegen de VJN en MJB te stemmen

Vóór: VVD, D66, PvdA, GL, GB, CDA (19 stemmen)

Tegen: PRD en RZS (2 stemmen)

Besluit:

Met 19 stemmen voor en 2 stemmen tegen wordt de voorjaarsnota vastgesteld

Aktie:

18. Meerjarenbeleidsplan 2017-2021.

Woordvoerders in eerste termijn: dhr. de Boer (VVD), dhr. van Lent (CDA), mw. De Roo (GL), dhr. Erkens (PvdA), mw. Mansvelt Beck (RZS), mw. Bondt (D66), dhr. Bartels (PRD), mw. Gerritsen (GB).

Bijdrage VVD

Wij mogen stellen dat het college en ambtelijke medewerkers weer veel voorbereidend werk verricht hebben voor het samenstellen van het voorliggende MJB en de VJN.

Wat ons betreft zijn beide stukken voldoende inzichtelijk van wat er speelt en goed leesbaar. Daarvoor onze dank. Maar dit geconstateerd en gezegd hebbende, houdt deze bijdrage hier niet mee op!

Er zijn de afgelopen periode diverse interessante onderwerpen in de commissies en raad aan de orde gekomen, besproken en afgewikkeld. Zoals de Nota Economie, de Cultuurvisie en tijdens de laatste commissievergadering het Investeringsplan SD. Op zich allemaal duidelijk uitgewerkte nota's c.q. visies waar we als gemeente de komende jaren mee vooruit kunnen.

Maar daar zijn we er nog niet mee en de VVD wil daarom, in het kader van de huidige ontwikkelingen en voorliggende stukken, op dit moment slechts een tweetal punten aan de orde stellen, t.w. ten eerste de huidige organisatieontwikkeling en als tweede punt de invoering van de nieuwe omgevingswet. Met betrekking tot de organisatieontwikkelingen ligt er een directe relatie met de ontwikkelingen bij De Connectie, het samenwerkingsplatform van de drie gemeenten; De te verwachten inzet voor het treffen voorbereidingen in het kader van de invoering van de nieuwe Omgevingswet; De afwikkeling van Permar ; het ondersteunen van de door te voeren energietransitie en wie weet wat nog meer.

Waar wij in het kader van de organisatieontwikkelingen vooral van geschrokken zijn, is de enorme stijging van de kosten binnen programma 7 en dan met name het P-budget. Een te verwachten tekort op dit onderdeel van € 1.3 miljoen over 2017 en structureel van € 1 miljoen jaarlijks, als gevolg van kosten inhuur en meerkosten en extra uitgaven die noodzakelijk zijn door ontwikkelingen die op ons af komen.

Alhoewel wij begrip hebben voor het feit dat de organisatie ontwikkelingen door moeten gaan is het is voor de VVD moeilijk te accepteren en onverklaarbaar dat deze kosten sinds 01 januari van dit jaar zo explosief gestegen zijn, zonder dat een goede onderbouwing wordt gegeven over het ontstaan van de tekorten. Waarom komen deze kosten/uitgaven pas nu aan het licht en wordt er niet eerder melding van gemaakt. Wij kunnen ons niet voorstellen dat tijdens het opstellen van de begroting voor dit jaar, deze ontwikkeling van kosten voor het college niet op een eerder tijdstip te voorzien waren. Wij vragen ons af wat hier gaande is? Waarom zijn deze uitgaven pas nu naar voren gekomen en komt u pas nu met een (te) korte toelichting? Gaarne ontvangen wij van het college een toelichting hierop.

Als wij verder lezen in zowel de VJN als het MJB wordt er wel kort een toelichting gegeven waarom de kosten uit de hand lopen, maar niet is duidelijk hoe dit structurele probleem, want daar hebben wij het over, kan worden opgelost. Overigens wordt wel enkele keren gesproken over het opstellen van een transitieplan voor de gehele organisatie waarin, voor de structurele knelpunten, een oplossing zal worden beschreven.

Vz. U zult begrijpen dat ik, voordat wij geconfronteerd werden met de uitkomsten van de voorjaarsnota op dit onderdeel, eerst een duidelijk transitie(organisatie)plan had willen zien hoe de thans naar voren gekomen problematiek aangepakt zou moeten worden. Zeker gelet op en rekening houdende met de hiervoor al genoemde ontwikkelingen bij de Connectie, invoering nieuwe omgevingswet, Permar en ga zo maar door. Vooral ook omdat al deze ontwikkelingen van grote invloed zijn op de huidige organisatieopzet.

Maar dit transitieplan ontbreekt en dat plan willen wij alsnog op korte termijn van het college ontvangen en wij zijn dan ook van mening dat op dit punt er een belangrijke opdracht ligt voor het college om binnen korte termijn een transitieplan op te stellen en de raad daarover te informeren.

Dit is dan ook de reden dat wij een motie hebben opgesteld, waarvan ik het dictum zal voorlezen.

Het tweede punt dat ik aan de orde wil stellen is dat de VVD van mening is dat vermijdbare budgettaire lasten voor het opstellen van grote bestemmingsplannen volgens de huidige systematiek, zoals nu voorzien, en leiden tot plannen met een zeer beperkte geldigheidsduur, voorkomen moet worden.

Daarom is het beter om nu al ervaring op te doen met het nieuwe instrumentarium van de Omgevingswet. Het blijkt dat meerdere gemeenten op dit gebied al ervaring opgedaan hebben en het is ons inziens wenselijk bij deze gemeenten te informeren welke ervaringen zij opgedaan hebben zodat wij van de door hen opgedane ervaringen kunnen leren en, indien positief, mogelijk kunnen implementeren in onze werkwijze.

Daarom ook met betrekking tot dit onderdeel een motie. Dhr. de Boer leest het dictum van de moties voor.

Bijdrage CDA

Voorzitter, het CDA heeft kennisgenomen van de VJN 2017 en van het Meerjarenbeleidsplan 2017-2021 en van de beantwoording van de gestelde vragen, waarvoor dank aan allen die daaraan hebben meegewerkt.

1. Personeel en Organisatie

Voorzitter, de VJN wordt overschaduwd door de begrotingsbijstellingen voor Personeel en Organisatie. Ruim € 1.4 mio. Veel vragen zijn gesteld. De beantwoording is niet altijd even duidelijk. Wat is nu de oorzaak? Zijn het de bezuinigingen van de afgelopen jaren? Hebben we niet meer kunnen investeren in

nieuw personeel omdat de vacatureruimte benut werd voor de vervanging bij ziekte? Of heeft het college gewoon verkeerde beslissingen genomen zoals onlangs weer bleek uit een rechtelijke uitspraak waarin een beroep gegrond werd verklaard en waarbij het college gehouden is loon door te betalen voor een thuiszittende ambtenaar tot de pensioengerechtigde leeftijd en dan hebben we het niet over schaal 7 maar één van de managementfuncties. 8% ziekteverzuim, 12 ambtenaren worden deels vervangen. (€ 344K) Gewenste mobiliteit, 5 ambtenaren. (€453K) Zitten deze thuis met de boodschap "gaat u maar over uw toekomst nadenken?" U boekt deze kosten incidenteel in. Ik vrees dat het een structureel karakter heeft. Ook vorig jaar vroeg u om bijna een € 1 mio bij te plussen.

Voorzitter, de organisatie en het personeelsbeleid baart het CDA zeer grote zorgen. Wat is er nu de afgelopen jaren geïnvesteerd in onze organisatie en in ons personeel. Waarom komt u nu pas met informatie over de organisatie en het personeel naar buiten. Waarom heeft u de afgelopen twee jaar geen helderheid gegeven over hoe de vlag er bij hangt in de organisatie. Veel vragen zijn gesteld waarom Renkum geen raadvorstellen kreeg voorgelegd en wat nu daadwerkelijk de oorzaak was van het niet doorgaan van raadsvergaderingen en cie's, daar waar andere gemeenten volle agenda's lieten zien. Veelal werd verwezen naar de vastgestelde besturingsfilosofie. Er zou meer aan het college zijn overgedragen. Nu blijkt dat het toch allemaal wel wat anders ligt. Een hoog ziekteverzuim. 8 % is zeker voor gemeenten bijzonder hoog. U doet het af als een trend. Landelijk zou er een stijging zijn. 8 % blijft echter uitzonderlijk hoog voor gemeenten!!

Voorzitter, waarom is er niet anders met het personeel omgegaan. Zodat het nu thuiszittend personeel gewoon productief is en het budget voor ziekteverzuim en mobiliteit anders had ingezet kunnen worden. Dit kost handen vol geld en ik vrees dat we er nog niet zijn. Het personeel is het kapitaal van de gemeente. Daar zit de know how. Wat doet u nu om dit kapitaal in stand te houden en te onderhouden. Het lijkt erop dat er een te zware wissel is getrokken op de organisatie en het is voor ons de vraag of we het zo gaan redden. Waarom is er geen externe doorlichting geweest van de organisatie, zodat we een onafhankelijk advies hebben waarop we als raad kunnen besluiten en weten waar de pijn zit. Ik vraag me dan ook af of de expertise wel in huis hebben om dit organisatievraagstuk goed op te lossen zonder dat daar bakken met geld voor nodig zijn. Daarom zijn wij mede indiener van de motie van de VVD, waarin u wordt opgedragen om uiterlijk in september 2017 te komen met een transitie(organisatie) plan.

Daarbij maakt het CDA zich tevens zorgen over de vraag of de beschikbare capaciteit wel op de juiste wijze wordt ingezet. Tijdens de behandeling van de economische visie hebben wij al aangegeven dat het ontbreken van capaciteit op het taakveld economie er voor zorgt dat de uitvoering achterblijft. Wij vinden dat dit niet acceptabel is aangezien juist in economisch opzicht een belangrijke opgave voor ons ligt waarbij wij samen met het bedrijfsleven stappen willen zetten. Dit laatste punt wordt nog eens ondersteund door de recente brief die uw college en wij van de Renkumse ondernemersvereniging hebben mogen ontvangen. Wij hebben een motie bij de nota economie hiervoor ingediend. Afhankelijk van de beantwoording van het college overwegen wij deze opnieuw in te dienen.

2. Financieel beleid

Voorzitter wat wij nu zien in deze VJN is dat uitgaven waarvan er een duidelijke trend aanwezig is niet structureel opgenomen worden in de begroting, maar incidenteel, met een dekking veelal uit de reserve sociaal-domein. Wij hebben daar ook vragen over gesteld. Wij zien al enkele jaren een tekort op de bijstand en overige uitkeringen. U gaat nu wel het eigen risico hiervoor ophogen maar kijkt niet verder naar de kosten die daaraan gelinkt zijn, zoals bijzondere bijstand en de inkomensvoorzieningen zelf. Ook bij de begraafplaatsen worden de structureel benodigde middelen incidenteel gedekt.

3. Onderhoud wegen en groen

Voorzitter het onderhoud van de buitenruimte en de wegen zit ver onder niveau. We zijn inmiddels zover dat de gaten in de wegen vallen en dat het onkruid op de stoepen dusdanige proporties aanneemt dat er slecht over gelopen kan worden. Veel ouderen spreken ons er op aan. De middelen die nu ingezet worden voor onkruidbestrijding zijn volstrekt onvoldoende. U heeft al extra budget gekregen bij aanvaarding van het amendement voor groenonderhoud. Het helpt echter niet, het lijkt weggegooid geld. De onkruidbestrijding vraagt om andere maatregelen. U geeft ook aan dat er in het najaar een voorstel komt om voor het wegenonderhoud. Dat is op zich goed voorzitter, echter de situatie nu vraagt om nu maatregelen te nemen. Wij hadden bij deze VJN voorstellen van u verwacht zodat voor de winter het wegenonderhoud sterk verbeterd is.

4. Weekmarkten

Voorzitter wij zijn geschrokken van uw opmerking met betrekking tot de weekmarkten. Wij hebben u gevraagd wat u doet om de weekmarkten aantrekkelijker te maken zodat de neergaande spiraal kan worden omgebogen. De weekmarkten dragen bij aan de sociale cohesie in de dorpen, en werken stimulerend voor de bestaande detailhandel.

U geeft aan niets te doen en te accepteren dat deze neergaande spiraal een trend is. Voorzitter wij hadden van dit college een andere opstelling gewacht en meer inzet om de weekmarkten te ondersteunen. Wij hebben hier dan ook een motie voorbereid die wij indienen en waarbij wij het college op dragen op korte termijn met een plan van aanpak te komen.

5. Omgevingsplan

Voorzitter wij zijn mede indiener van de motie van de VVD. Ook wij hechten eraan dat de gemeente goed aangesloten blijft bij deze ontwikkelingen. De opdracht uit de motie sluit hier goed bij aan. Hij leest het dictum voor.

Bijdrage GL

De enorme overschrijding op het Personeelsbudget is een grote verrassing. Dit is echt niet wat wij hadden verwacht. Dit is geen "bijstelling", maar een kanteling. Opvallend hoeveel tijdelijke krachten er in de voorjaarnota staan: van vastgoedmanager tot nutsvoorzienings-coördinator.

Er zitten medewerkers ziek thuis. Vanaf hier willen wij ze sterkte en beterschap wensen. Duidelijk is hoe kwetsbaar onze ambtelijke organisatie is. Een paar ziektegevallen werken al ontwrichtend.

Dat de meicirculaire positief uit valt, is een kleine troost. De vraag: "waarom is nu pas duidelijk geworden dat dit zo uit de klauwen loopt" moet beantwoord worden!

Het grootste deel van de bijstellingen betreft wettelijke verplichtingen, die onvermijdelijk zijn. Het wordt moeilijk om tot een sluitende begroting te komen. Duidelijk is dat er lef nodig is. Het plan van aanpak van de organisatie heeft daarom haast. Veel haast. We kunnen niet doorgaan extra mensen in te huren bovenop de bestaande formatie.

Meer samenwerking is noodzakelijk om te overleven als kleine gemeente. Eerst de ODRA, toen de Connectie. Veel van onze medewerkers zijn overgeplaatst. In de organisatie krijgen onze ex-Permar medewerkers nu een plaats en daar komt de uitdaging van de kanteling in het sociale domein bij. Dat is echt een enorme beweging in drie jaar! De organisatie in huis zal nu snel samenhang moeten vinden en nieuwe manieren van werken aanleren.

Ook buiten de Connectie is het nodig om samenwerking te zoeken. Wageningen staat nog steeds op onze wensenlijst.

Onkruidbestrijding blijkt een grotere financiële uitdaging dan gedacht. De vijf Renkumse begraafplaatsen vormen een uitdaging. Mijn fractie is gecharmeerd van natuurbegraafplaatsen. Hier hoeft geen onkruidbestrijding te gebeuren. Gezien het feit dat er net veel graven zijn geruimd is er nu misschien een kans om deze plekken om te toveren in natuurbegraafplaatsen?

Wij kunnen natuurlijk doorgaan met kleine creatieve oplossingen. Maar de rek is eruit. Nodig zijn structurele oplossingen. Nauwere ambtelijke samenwerking met omliggende gemeenten. En meer geld uit Den Haag. Als dat niet gebeurt in 2018 dan moeten we na de gemeenteraadsverkiezingen of onze inkomsten verhogen of onze reserves aanspreken.

Dit is de laatste MJPB van deze coalitie.

Een uitdaging is de groeiende groep mensen in de bijstand. Het grootste probleem is niet dat dit de gemeente geld kost! Maar, dat mensen in armoede leven omdat het bijstandsniveau onder de armoede grens is. En dat de huidige wet mensen niet vertrouwt, maar wantrouwt. Mensen die langdurig in de bijstand zitten hebben veel minder kans op werk. Preventieve maatregelen zijn effectief. Een voorbeeld is het Vierbeekcollege waar jonge mensen proactief door de gemeente worden begeleid om te voorkomen dat ze in de bijstand terecht komen. Dit succes heeft ons geïnspireerd. Daarom hebben wij een motie voorbereid. De motie is bedoeld om het college te steunen in haar preventieve aanpak, want daar liggen de kansen.

GroenLinks wil meer doen dan alleen de wettelijke taken. Wij hebben ambities en daarvoor moet ruimte in de begroting zijn. Ruimte voor het unieke van Renkum zoals Airborne, kunstenaarsgemeente en het bijzondere landschap.

GroenLinks hecht aan de bijzondere natuur en het fraaie landschap. We moeten niet de laatste open groene stukken en stukjes van onze gemeente volbouwen. Het maïsveld bij Mariëndaal in Oosterbeek, het erosiedal in Heelsum zijn voorbeelden, waar het net goed ging. We moeten deze kleine stukjes natuur mooi inrichten. We wonen in een groene oase en dat wil GroenLinks zou houden.

Deze coalitie heeft ingezet op verandering; naast de inwoner staan i.p.v. erboven. Die koers wil GroenLinks vasthouden. Plannen van groepen actieve inwoners zoals het Centrumplan van Doorwerth nemen we serieus. Daar moeten we mee doorgaan. Evaluatie van het proces is wel belangrijk.

Onze fractie merkt dat er onvrede is bij inwoners over RO projecten. Met name over het proces. Vooral als projectontwikkelaars draagvlak verwerven voor hun project. Omwonenden voelen zich onder druk gezet en weten niet wat ze kunnen doen. Met de nieuwe omgevingswet zal dit niet makkelijker worden.

Hoe zorgen we ervoor dat alle inwoners gelijkwaardig zijn voor de gemeente? Niet alleen de initiatiefnemers moeten ruimte en ondersteuning krijgen van de gemeente, maar ook de mensen in de directe omgeving! Een omstreden project tast de sociale cohesie van een buurt aan. Welke rol kan de gemeente hierin spelen?

Ze leest het dictum voor van de motie.

Bijdrage PvdA

De drie 'O's'

Vooraf voorzitter, dit is het laatste jaar van de zittingsperiode van het college. Tijd om de balans op te maken. Een evaluatie van het coalitieakkoord zou goed van pas komen. Kan het college aangeven of en wanneer die evaluatie komt?

Over deze Voorjaarsnota en dit MJBP valt veel te vertellen. Omwille van de tijd beperken we tot vier thema's

Sociaal domein

Geen nieuwe discussie. We zijn het oneens met de wijze waarop dit college het sociaal domein vorm geeft. Dat het met voldoende investeringen allemaal goed komt, geloven we niet.

Leefbaarheid

Martin de Graaff van Dorpsbelang Wolfheze wil een discussie over de verantwoordelijkheid die de gemeente heeft voor het leefbaar houden van de dorpen. Collega van Dijk vond dat de Graaff een punt had maar kwam niet verder dan de suggestie om met bewoners te gaan praten. En op voorhand zei hij dat hij grote financiële bijdragen van de gemeente niet ziet zitten. Kreeg je die boodschap mee van het college Coen?

In ernst, bedoelde discussie moet er komen, deze past in onze besturingsfilosofie. Vóór je taken overdraagt aan inwoners, moet duidelijk zijn wat des gemeente blijft. Taken over de schutting gooien en dat rechtvaardigen met verkeerd geciteerde zinnen uit de besturingsfilosofie, is goedkoop.

Is de leefbaarheid van Wolfheze een verantwoordelijkheid van de gemeente? Ja! En die moet de gemeente nemen, in woord en daad. Geen kille sanering door nog verder te knippen op dorpse voorzieningen. Een vraag aan D66: Als Renkum Centrum en Doorwerth Centrum uit WMO-geld worden gefinancierd, waarom dan ook niet voorzieningen in Wolfheze?

Financiën

Voor zover ons bekend was de voorjaarsnota niet eerder zo rood gekleurd. We begonnen met een sluitende begroting en nog geen half jaar later verwacht het college een tekort van 1,6 miljoen.

Opmerkelijk dat het college er geen mening over heeft.

Vraag: "Zijn de eerder door de coalitiepartijen gedane extra uitgaven nog wel verantwoord?" Antwoord: "Dit is een politiek bestuurlijke vraag."

Vraag: "Komen er acties om het tekort zo klein mogelijk te houden?" Antwoord: "Dit vraagt om politiek bestuurlijke afstemming".

Wat een weggikerij! Hiervoor geldt onze eerste O, die van ongelooflijk!

We hebben medelijden met de wethouder van financiën. Mijnheer Heinrich wat moet het u moeite kosten collega's steeds weer te overtuigen van de noodzaak van een degelijk financieel beleid en de onwenselijkheid van extra uitgaven voor, wat las ik ook al weer in de mail, uren voor de bedrijfscontactfunctionaris of groen. En wat zal het pijn hebben gedaan om een handtekening te zetten onder een niet sluitende en niet stormvaste voorjaarsnota. Van uw eigen partij hoeft u niet veel steun te verwachten. Die komt niet verder dan vast te houden aan de 8 miljoen van de algemene reserve en het onttrekken van geld aan de reserve sociaal domein.

Ambtelijke organisatie

Na herhaald aandringen heeft het college een paar weken geleden eindelijk een tipje opgelicht van de grauwsluijer die over de organisatie hangt. Slechts een tipje blijkt uit de voorjaarsnota. Feitelijk wordt in deze nota de code rood voor de organisatie afgegeven. Er is 1.4 miljoen extra nodig voor het programma overhead, 1,1 miljoen daarvan voor inhuur en meerkosten. Er komt een transitieplan en de komende jaren moet 1 miljoen in de organisatie worden geïnvesteerd. Na jaren van budgetoverschrijdingen en niet haalbare taakstellingen is het college tot de conclusie gekomen dat het zo niet verder kan. Hier geldt onze tweede O, die van onvermogen!

Voorzitter, ik constateerde dat de balans van dit college nog niet kan worden opgemaakt. Een tussentijdse balans, gebaseerd op deze voorjaarsnota en dit MJB, levert de derde O op, de O van onvoldoende!

Bijdrage RZS

Het voorstel van het College mbt de investeringen in het Sociaal Domein kan niet los gezien worden van wat het College verder produceert in de voorjaarsnota en het MJBP.

En de inhoud van deze stukken stemt treurig.

Ik zou kunnen volstaan met de spot te drijven over de incompetentie van het College.

Onlangs heb ik in de column van Rijn en Veluwe beschreven waar het in dit bestuur en deze raad aan schort.

Het College doet vage voorstellen, alles is daarna uitvoering en controle door de Raad dus eigenlijk onmogelijk.

Dit was de kern van mijn verhaal en ik adviseer een ieder om het nog maar eens na te lezen.

Waarom merk ik dit voor de zoveelste keer weer op?

Dat is omdat het voorstel voor de investering in het SD alle structurele fouten bevat die maar te

bedenken zijn om beleid te ontwikkelen en daarna uit te voeren.
In de eerste plaats reageert het College over het graf heen en vergeet daarbij niet, het jaar 2016 is negatief afgesloten en voor 2017 valt dat eveneens te verwachten.
En dan de komende jaren voor enkele miljoenen te willen investeringen zonder eigenlijk te weten wat je precies wilt.

Zonder in 2016 en 2017 ook maar enigszins helder aan te geven wat nu eigenlijk de concrete doelstellingen waren op het terrein van de Jeugdzorg waarvoor de media bij voortdurend en indringend de aandacht vragen.

Ons gemeentebestuur praat voortdurend over overleg en samenwerking maar geen moment is in beeld welke omstandigheden op bv het terrein van de geestelijke gezondheidszorg en de psychiatrisch hulpverlening op dit moment in onze gemeente aan de orde zijn.

Ik wil er geen misverstand over laten bestaan.

Dit soort voorstellen zouden in een bedrijfsmatige omgeving nog geen begin van een behandeling waardig zijn.

En naar mijn stellige overtuiging aanleiding geven de opsteller op straat te zetten.

U zult begrijpen dat mijn fractie de onderbouwing van het voorstel kwalitatief zo bedroevend vindt dat wij geen steun verlenen en dat wij daarmee tevens aangeven de financiële gevolgen voor 2018 en volgende jaren absoluut af te wijzen.

Ik heb reeds duidelijk gemaakt wat mijn standpunt was inzake de investeringen in het Sociaal Domein. En ik geloof niet dat ik U nog wat te raden geef betreffende mijn opvatting over de inhoudelijke kant van de VJ en het MJB.

Grote vaagheid, veel passages over overleg en samenwerking.

Voor de zoveelste keer de inmiddels aftandse mantra herhalen van beroep doen op eigen kracht van de inwoners, etc.etc.etc.

Dit komt naar mijn oordeel nog het sterkst tot uitdrukking op pagina 26 van het MJB waaronder de activiteiten 4 keer staat vermeld: dat de gemeente zich inzet.

Maar wat die inzet heel concreet betekent voor laat ik het noemen rugnummers, is in geen velden of wegen te bespeuren.

Ook het MJB heeft niet het niveau om hierover een positief oordeel te kunnen hebben, dus zijn wij tegen.

En de voorjaarsnota bevat geen maatregelen die er toe leiden het voorziene tekort op de jaarrekening 2017 alsnog te voorkomen.

Stukje P-budget weggelaten.

Daarmee zou ik mijn bijdrage kunnen afsluiten maar ik wil toch nog twee opmerkingen maken.

In de eerste plaats wil ik graag vernemen wat de stand van zaken is mbt de Connectie, voor hoeveel medewerkers dit daadwerkelijk een plaatsing bij de connectie betekent, of het proces van de transitie goed is verlopen dan wel wat er is misgegaan.

Heeft het college moeite gedaan om pijnpunten weg te nemen bij de medewerkers die naar de connectie overgaan?

En zo ja welke activiteiten zijn ten behoeve van deze medewerkers ondernomen.

Ik kan ook niet om de vraag heen hoe het college op dit moment inschat in welk jaar de connectie kostenvoordelen voor onze gemeente oplevert daar ik zelf het gevoel heb dat dit tijdstip zich meer en meer naar de horizon verplaatst.

Ik wil afronden met een constatering die naar ik hoop invloed zal kunnen hebben op de gemeenteraadsverkiezingen 2018.

Voortdurend wordt door het college, en een aantal fracties uit deze raad apen dit na, gesteld dat het juist samenwerking is met anderen die het mogelijk maakt dat onze gemeente als zelfstandige gemeente blijft bestaan.

De werkelijkheid staat hier haaks op. Je hoeft de stukken rondom de connectie maar te lezen en de uitvoering te zien om te weten dat de fusie van ambtenaren zoals nu gerealiseerd niet anders gezien kan worden dan een eerste en belangrijke stap op een verdergaande samenvoeging van organisaties. Alleen goedgegelovigen kunnen dan nog met droge ogen beweren dat het beleid een zaak is van iedere gemeente afzonderlijk.

Voor zover er nog sprake is van een eigen beleid, dient het met oog op de uitvoering geharmoniseerd te worden en wel door de uitvoeringsorganisatie,

Al het gepraat over loslaten en vertrouwen hebben, neemt niet weg dat wij regelrecht toegroeien naar een volledige fusie.

Voordat u denkt ach het is maar mevrouw Mansvelt Beck die dit denkt, kan ik u verzekeren dat ik onlangs toevalligerwijze een zeer hoge ambtenaar van de gemeente Arnhem heb gesproken die mij welhaast achteloos mededeelde dat het hele gedoe rondom de connectie in hun ogen alleen maar

bijdroeg aan het opslorpen van onze gemeente en Rheden.

En het ontkennen daarvan is of het bewust miskennen van de politieke werkelijkheid of wel getuigt van een verregaande onkunde mbt bestuurlijke verhoudingen.

Laten we nou eens eerlijk zijn: het bewandelen van de huidige weg leidt tot een fusie en laat dit de inzet dan maar eens zijn van de vraagstelling aan de burgers in de verkiezingscampagne 2018.

Want ik meen te weten dat wij hier zitten om de wensen en gevoelens van onze eigen inwoners waar te maken en te behartigen, maar zoals ik dit College en een deel van de Raad zie functioneren is dat allang niet meer het geval.

Ik eindig met een boeddhistische wijsheid:

Eén vlek is groter dan alle andere vlekken, namelijk de vlek van onwetendheid. Bevrijd U van die vlek.

Bijdrage D66

VZ vorig jaar gebruikte ik mijn tuin als metafoor voor

de cultuuromslag die we als coalitie willen bereiken met 'Veranderend Renkum' Een open en transparante politiek. Dit jaar wil ik bij die metafoor blijven en is mijn titel :

Ontwortelen en verplaatsen, vraagt in de gaten houden en koesteren.

Ik heb dit jaar een boomspecialist in mijn tuin een grote magnolia laten verplaatsen. Een prachtige Magnolia Grandiflora. Majestueus en vol met knoppen. Waarom? Dat kwam mij beter uit, want dan zou ik meer uitzicht hebben. Het was het juiste seizoen, om te verplanten, het najaar. Alles was goed gegaan en hij leek zich goed te settelen. Er kwam een storm en hij dreigde om te vallen. De wortels waren namelijk voor zo'n storm nog niet diep genoeg en gesetteld. Mijn zoon hielp mij met een touw de boom weer recht te krijgen. De boomspecialist had gezegd "Denk eraan in het voorjaar krijgt hij het moeilijk". Ik dacht eraan en gaf hem regelmatig water. Maar ja ik vertrok voor drie weken naar Indonesië en dacht dat iemand anders hem wel genoeg water kon geven Toen ik thuis kwam, zag hij er niet best uit. Hij is verdord en alle bladeren zijn weg. Gisteren kwam mijn buurman met mij praten over die verdorde boom. 'Wel nee', zei ik 'hij leeft'. Ik liet hem de witte puntjes in de top van elke tak zien. Elke dag koester ik hem nu en kijk of hij genoeg water heeft en of de witte puntjes van de toppen groeien. Ik kijk er naar uit dat hij weer zal bloeien, mooier als ooit te voren.

VZ dit verhaal slaat ook op onze organisatie.

Het personeelsbeleid heeft door grote veranderingen in verband met de transitie in het Sociaal Domein, de Connectie, nieuwe wetgeving een enorme terugval gehad.

We zien momenteel een organisatie in moeilijkheid, die alle veranderingen niet kan bijhouden. De druk wordt te groot voor de bestaande bezetting, dat uit zich o.a. in een hoog ziekteverzuimpercentage.

Problemen die momenteel worden opgelost door vervanging, extra inhuur en detachering. Met het gevolgd van een tekort op het Personeelsbudget budget van € 1,3 miljoen in 2017. We zien teveel ad hoc oplossingen en geen structurele. Zo kan het niet verder.

De organisatie is ontworteld en onthecht. Dit alles vraagt om extra aandacht. We gaan werken aan een herstel en moeten het personeel koesteren, ondersteunen en in de gaten houden, zodat zij niet omvalt. U heeft dit ons inziens wel laat signaleerd, maar wij hopen door het inzetten van een goed organisatieplan het tij nog te kunnen keren.

Wij zijn daarom mede indiener van een gezamenlijke motie betreffende onze zorgpunten en vragen aandacht voor de organisatie ontwikkeling. De VVD zal hier het dictum voorlezen.

In het coalitieakkoord hebben we opgenomen, dat we versneld gaan zoeken naar samenwerking met de ons omliggende gemeenten. In de afgelopen jaren is daar aan gewerkt. Die samenwerking is nu al nodig om als gemeente te kunnen blijven bestaan. Wij vinden het belangrijk die discussie in de raad en met onze inwoners tijdig te voeren op een moment, dat je zelf nog wat te kiezen hebt en niet door omstandigheden gedwongen wordt tot verdergaande vormen van samenwerking met andere gemeenten.

Na verwerking van de meicirculaire laat de meerjarenbegroting kleine plusjes zien. Nog te weinig echter om te investeren in noodzakelijk innovatie. Dat is van belang!

De financiële zorgen mogen echter niet worden afgewenteld op de reeds ingezette lijn van innovaties met name in het Sociale Domein. Dit alles is nodig om het stelsel op de langere termijn betaalbaar te maken. Deze transformatie vergt dus tijd. In combinatie met rijks bezuinigingen leidt dit onvermijdelijk tot tijdelijke tekorten op de gemeentelijke begroting.

Meerjarenbeleid betekent voor ons ook een toekomst gerichte brede visie op de verschillende beleidsterreinen.

- D66 staat voor een inclusieve samenleving, iedereen moet zoveel als mogelijk mee kunnen doen.

- D66 wil zich inzetten om de leefbaarheid in onze dorpen te behouden waar het goed wonen, werken,

ondernemen en recreëren is.

-We hebben zoveel sterke punten in onze gemeente waar we meer mee kunnen, samen met onze inwoners, kunstenaars, verenigingen en ondernemers: onze prachtige groene omgeving, de rivier, cultuur, onze Airborne geschiedenis.

-De Energietransitie, wordt snel een steeds belangrijker thema voor de nabije toekomst, hier moet in geïnvesteerd worden en ook hier geldt dat de kost voor de baat uit gaat.

- D66 vindt dat er meer oog moet komen voor veiligheid, zowel verkeersveiligheid voor alle weggebruikers als een veilige woonomgeving.

Wat hebben we nu bereikt de afgelopen jaren. We horen van inwoners terug, dat de gemeente meer meedenkt en uitgaat van dingen die wel kunnen i.p.v. belemmeringen op te werpen. Er zijn centrumplannen voor Renkum en Doorwerth opgesteld. Er is een nieuw afval ophaal systeem ingevoerd. Meerdere bouwplannen die lang stillagen zijn vlot getrokken. Er worden weer huizen gebouwd voor nieuwe bewoners van onze dorpen. In het Sociale domein is hard gewerkt om de transitie tot een succes te maken. Er ligt een nieuwe cultuurvisie. Veel van deze plannen zijn opgesteld samen met de inwoners van onze dorpen. Ook is er veelvuldig en goed overleg samen met de ondernemers en bedrijven en zoeken we samen naar een goede koers.

Kortom we wilden een verandering:

Niet van bovenaf maar samen besluiten.

Niet een gesloten maar een open politiek

Niet een eenrichtings- maar een tweerichtingsverkeer

Voorzitter,

Door krachtig bij te sturen in tegenwind, verwachten wij in 2018 en verdergaande jaren een sluitende begroting met gelijkblijvende lasten, en geen hypotheek op toekomstige generaties. Dat financieel adagium is en blijft een absolute voorwaarde om onze allergrootste ambitie waar te maken: het verder bouwen aan de sociale en saamhorige gemeente, die zich steeds nadrukkelijker ontwikkelt en profileert als een prettig leef- werk- en verblijfsklimaat voor bewoners, bezoekers en bedrijven in alle dorpen.

Dhr. van Dijk (D66) leest het dictum van de motie over bosonderhoud voor.

Bijdrage PRD

Wij beginnen ons betoog nu eens met waardering uit te spreken voor de inzet van onze ambtenaren en ditmaal in het bijzonder richting de griffiemedewerker Gera Gerritsen, waar wij alleen maar lovend over kunnen zijn.

Het college stelt, dat er een kanteling in het denken van de ambtenaren moet komen, ambtenaren zijn niet veerkrachtig, het ontbreekt aan kennis en kunde, verantwoordelijkheden ontberen etc. etc. (Mp9). Het zal je maar gezegd worden. De PRD kan dit soort uitspraken niet onderschrijven. Echt inzicht ontbreekt ons. Wij verwachten van het college een heldere visie m.b.t. de ambtelijke organisatie. Waaruit bestaat straks onze kernorganisatie? We gaan nu toch echt niet op voorhand een akkoord geven om voor de komende drie jaar jaarlijks een miljoen beschikbaar te stellen voor organisatieverandering. Het kan niet op: een kleine 6 miljoen voor de aanpassing van het gemeentehuis, 3 miljoen extra als indicatiebedrag (Mp10) voor organisatiebeleid, en een overschrijding van ruim 1 miljoen alleen al m.b.t. het 1^e kwartaal 2017 inzake inhuur/meerkosten personeel.

De vraag doet zich voor of het college de zaak nog wel onder controle heeft. Nog zo'n merkwaardige move: onze vastgoedbeheerder gooiden we zogezegd over de schutting naar (De **Connectie**) om vervolgens te moeten lezen, dat we een vastgoedcoördinator (Mp60) in eigen huis moeten aanstellen. Verspreid over het Meerjarenbeleidsplan barst het van voorbeelden van uitbreiding van formatieplaatsen. Dit is noch overzichtelijk noch compleet. Voorstellen blijven zich aandienen voor de extra formatie, terwijl de huidige formatie niet eens op orde is. Middels een aan de orde te stellen amendement moet er eerst op korte termijn een gedegen, bij voorkeur, extern rapport komen. De organisatie kan dit blijkbaar niet. Anders was het transitieplan er al lang geweest.

Zoals gezegd: uit diverse gegevens blijkt, dat het p-budget nu al ruim is overschreden. De raad heeft het nakijken, het lijkt normaal gevonden te worden, dat dit soort overschrijdingen afgedaan kunnen worden met een melding achteraf. Wij vinden dit een slechte gang van zaken en keuren deze handelwijze af. Als je middelen tekort denkt te hebben, dat hoor je eerst met een plan te komen en de raad in de gelegenheid te stellen of de meer uitgaven wel of niet geheel of ten dele geaccepteerd worden. Wordt het college arrogant of hebben we te maken met een brevet van onvermogen?

Destijds werkte Renkum niet mee aan het Oosterbeekse initiatief om te komen tot een Geologisch Museum en dit voor onze gemeente te behouden. Het onderkomen bevindt zich thans in Velp met een vaste collectie bestaande uit mineralen, fossielen en gesteenten.

Gaan we nu een mogelijkheid voor een modern in te richten papiermuseum verliezen?

Het is toch onvoorstelbaar hoe deze initiatiefnemers in het ongewisse worden gelaten, terwijl vanuit de gemeentelijke organisatie door de twee afdelingen Vastgoed en Ruimtelijke Ordening deels schriftelijk bepaalde toezeggingen zijn gedaan, de afdeling Cultuur of Samenleving veel energie gestoken heeft in bedoeld project, de afdeling Economie positief heeft meegewerkt m.b.t. het vinden van een locatie en het vorige en huidige college daarentegen alles in het vage laat.

Het wordt nu na 8 jaar praten toch echt tijd, dat er een besluit gaat vallen inzake de locatie voor een Papiermuseum te Renkum. De PRD dient daarover een amendement in.

De gemeente gaat ervan uit een zelfstandige gemeente te willen blijven (Mp53). Tegelijkertijd dient er volgens het college een open discussie over de bestuurlijke toekomst in de raad gevoerd te worden. Is dit niet strijdig met elkaar?

Voor burgerinitiatieven is jaarlijks 45.000 euro beschikbaar. Geschreven wordt, dat de belangstelling achterblijft en dat veel verzoeken afgewezen worden, omdat deze niet passen binnen de gestelde criteria. Hier klopt dus iets niet. Of de criteria dienen bijgesteld te worden of het totaalbedrag dient gesplitst te worden, zodat buiten de boot vallende aanvragen grotendeels wel gehonoreerd kunnen worden.

De bouw van de nieuwe huisvesting voor Dorendal en Wegwijzer, dient voortvarend opgepakt te worden. Het bestaande gebouw van de Dorendal voldoet al jaren niet meer en hindert de onderwijsontwikkeling van de school. Het klimaat is niet in orde, het gebouw is onhygiënisch en te rommelig, de ruimte-indeling voldoet niet, de energierekening is te hoog. Conform het geactualiseerde IHP zou de bouw toch in 2018 starten?

Het college stelt, dat er voor 1 of 2 oversteekplaatsen nog geld beschikbaar is (Mp36). De PRD pleit ervoor om in ieder geval nu al op de doorgangsweg bij het winkelcentrum te Doorwerth een zogenaamde intelligente oversteekplaats (zebrapad) te realiseren.

Bijdrage GemeenteBelangen

MJB en Voorjaarsnota betekent aanwijzingen geven voor nieuw beleid. Tja wat is slim en verstandig op dit moment. Volgens mij zitten we in een situatie van hoofd boven water houden. We moeten alle zeilen bij zetten willen we de begroting sluitend maken. Dat brengt ons als partij in een dilemma, gaan we hollen of stilstaan?

Is het verstandig om nieuw beleid te maken als we in de rode cijfers lopen. We kunnen denken aan bestaand beleid voortzetten en dit zo goed mogelijk uitvoeren én besparingsmogelijkheden zoeken. Dat valt niet mee als ambitieuze club als GB, echter realisme wordt nu gevraagd. Daarom keuzes maken, focus slim op enkele zaken en die voor inwoners goed regelen i.p.v. heel veel zaken maar een beetje doen.

Toch vraagt het soms ook om een zakelijke houding, en ook beslissen om te investeren in kwaliteit en opleidingen etc. Kijk naar het investeringsplan sociaal domein. GB maakt de keuzes graag op z'n manier dat inwoners die echt zorg nodig hebben ze ook daadwerkelijk krijgen.

We hebben ook zeker niet het gevoel stil te staan. We investeren in samenwerkingen, netwerken en kennis opbouwen, zoals de nieuwe veranderende samenleving ook vraagt. Denk aan de connectie. Wat natuurlijk ook weer veel onrust oproept. Verandering doet pijn. We hebben het over mensen die bv as vrijdag werken voor de gemeente Renkum en vanaf ma werken voor een nieuwe werkgever met een totaal andere groep mensen en een andere aanpak. De één vindt dit lastig en de ander ziet het als een uitdaging. De ontwikkelingen in de samenleving en de financiële druk op de budgetten vraagt hier om WE MOETEN WEL! en daar doen we het allemaal wel voor, laten we dat niet vergeten.

Kritisch kijken naar datgene wat de samenleving vraagt van een gemeentelijke organisatie. Is die matchend? Nee, nog niet in Renkum kwalitatief en financieel niet! We hebben veel inhuur nodig en dat maakt op lange termijn niet de oplossing. We moeten de komende maanden hard aan de slag met de juiste mensen op de juiste plek. Hiervoor hebben we samen met bijna alle partijen een motie ingediend om op korte termijn het college te laten komen met een plan hiervoor. Een plan dat we als gemeente toekomstbestendig zijn en ons gemakkelijk kunnen bewegen in deze snelle veranderende samenleving. Hierbij moeten we de kennis en ervaring van inwoners veel beter benutten, openstaan voor hele korte lijnen met betrokken en waardevolle organisaties en inwoners. Daar moeten we een passende en werkbare structuur voor inzetten (voorbeeld: Renkum voor Elkaar, de ondernemersbijeekomsten die een succes zijn).

Keuzes maken dus dat vragen de cijfers nu ook, zorgen dat je als gemeente niet stilstaat of achteruit holt. Daarbij moet je zaken die goed gaan ook blijven koesteren en verzorgen. Kip met gouden eieren

niet laten verhongeren. Bv de toeristische potentie, die zorgt voor aanloop, activiteiten, levendigheid, sociale samenhang en daardoor leefbaarheid in onze dorpen. Als Airborne-gemeente hebben we een enorme troef met het Airborne-museum, ga daar (ook financieel) slim mee om: bijvoorbeeld door als gemeente te kijken naar cofinanciering trajecten. Waardoor je zaken in stand kan houden en zelfs verbeteren door de lasten te verdelen: motie.

Een andere keuze is voor ons het wegeonderhoud en de veiligheid die hierbij hoort. Als wij hier niet voldoende in blijven investeren, komt dit als een boemerang terug naar ons als kostenpost en krijgen we onveilige situaties voor onze inwoners. En is vooral ook handig als je denkt aan onze gouden eieren zoals zojuist genoemd denk aan het toerisme.

Ik wil mijn betoog niet te somber eindigen, we zijn een realistisch partij en weten dat we in lastige tijden er altijd nieuwe kansen ontstaan. Gemeentebelangen is ervan overtuigd dat we met een realistische kijk deze kunnen pakken en benutten.

!Mw. Gerritsen (GB) leest het dictum van de motie voor.

De voorzitter schorst de vergadering voor 15 minuten.

Na de schorsing krijgt het college het woord.

Wethouder Heinrich reageert op de eerste termijnen.

De raad zegt onaangenaam verrast te zijn over de stand van zaken. De wethouder wijst erop dat deze zittingsperiode vanaf 2014 zijn de veranderingen nog nooit zo snel gegaan. Het is echt een andere wereld geworden. Er zijn versnellingen op allerlei terreinen waar wij als gemeente voor verantwoordelijk zijn. De veranderingen zijn niet uit de lucht komen vallen. Ze zijn manifest sinds 2014. De transitie en transformatie in het Sociaal Domein bijvoorbeeld. Maar er zijn nog meer zaken. Het coalitieakkoord zit vol ambitie. Maar niet alleen deze ambitie, ook de maatschappelijke veranderingen spelen een rol.

De bedrijfsvoeringsorganisatie de Connectie betekent veel voor onze organisatie. Dit heeft enige onrust veroorzaakt, maar het geeft ook een andere dimensie. De mobiliteit van de gemeentelijke organisatie is in de crisis jaren naar beneden gegaan en nu moeten de ambtenaren weer in de versnelling. Een andere ontwikkeling is de digitale agenda van de Rijksoverheid. Daar moeten we een stap zetten en dat gaat veel vergen. Dan tot slot is er de burgerparticipatie, maar zeker ook overheidsparticipatie. Daarin lopen wij als gemeente voorop.

Veel complexe vraagstukken komen op ons af en die veranderingen gingen zo snel dat dit betekent dat we een beroep moeten doen op de organisatie en sommigen kunnen daar niet in mee komen. We begeleiden en ondersteunen de mensen om in andere functies te rollen. Voor sommigen blijkt er ook dan geen plek meer te zijn. Als college willen en moeten we wel inzetten op een sterke en toekomstbestendige organisatie. Hierin hebben we ook pijnlijke maatregelen moeten nemen. Dit heeft mede geleid tot een hoger ziekteverzuim, maar ook een hogere inzet van derden (inhuur externen). Dit geldt organisatie breed. Met de wijsheid van vandaag hadden we hier wellicht eerder op moeten ingrijpen. We hebben drastische stappen moeten zetten, en sommige stappen hadden wellicht eerder genomen moeten worden. We hadden scherper erop kunnen acteren. Nadrukkelijker dan in het verleden is er behoefte aan een transitieplan. We willen investeren in de organisatie en nieuwe medewerkers. Het college is hiermee bezig en zegt toe dat in september een transitieplan kan worden gepresenteerd aan de raad, zodat deze ook als opmaat kan dienen voor het opstellen van de begroting 2018.

Portefeuillehouder Schaap voegt hier aan toe dat zij niet zo gelukkig is met de cijfers. Het heeft een grote prioriteit om de organisatie toekomstbestendig te maken, zowel kwantitatief als ook kwalitatief. Als portefeuillehouder voelt de burgemeester zich hier verantwoordelijk voor.

Er worden al voorbereidingen getroffen voor het transitieplan en dat wordt in september afgerond. Er wordt hard gewerkt in de organisatie.

Wethouder Heinrich gaat verder in op punten betreffende zijn portefeuille. Een aantal fracties heeft opmerkingen gemaakt over de samenwerking met andere gemeenten. We kunnen en moeten constateren de samenwerkingen goed zijn geweest voor de gemeente. Kijk naar de modulaire gemeenschappelijke regelingen dat zijn ongelooflijke inkoop trajecten. Daar kunnen we niet meer zonder. Zonder deze samenwerking zou de gemeente het niet zelfstandig kunnen redden.

'OOOOOH' is de reactie van de wethouder op de bijdrage van PvdA.

PRD vraagt of naar de voortgang rond de scholen in Doorwerth. Het college is daar druk mee bezig. Er vindt veel overleg plaats met de besturen van de scholen. Volgende week weer. In loop van 2019 kan de bouw beginnen en de komende maanden komt meer duidelijkheid over wanneer precies in 2019.

Wat betreft de motie van GB over het Airbornemuseum merkt de wethouder op dat dit een hernieuwde

poging is van GB, nadat ze eerder de motie hebben teruggetrokken. We zijn het er allemaal overeens dat het Airbornemuseum een belangrijke toeristische trekker is in onze gemeente en niet alleen dat, het voegt ook veel toe aan het Airborne gevoel van onze gemeente. Het is goed dat de villa in oude luister wordt hersteld en dat er een museale investering wordt gedaan. Deze motie probeert het positieve gevoel tot uiting te brengen, maar de motie zit conflicterend in elkaar: eerst wordt een financiële toezegging gevraagd en dan wordt gevraagd te onderzoeken of er mogelijkheden zijn om een bijdrage te leveren. De motie kan worden uitgelegd als een opdracht aan het college om € 50.000,- toe te zeggen. Of je komt eraan tegemoet met dekking in het MJB of je zegt ga het eens onderzoeken. De wethouder zegt toe om in de begroting te kijken naar ruimte voor een begrotingspost om deze bijdrage mogelijk te maken. Voorstel van het college is dus dat de motie zo geïnterpreteerd moet worden dat bij de begrotingsbehandeling 2018 onderzocht gaat worden of er tegemoet kan worden gekomen aan het subsidieverzoek voor 2019 en er dekking kan worden gevonden voor € 50.000,-.

Wethouder Verstand loopt de moties en amendementen langs.

Motie m.b.t. de omgevingsplan

De datum van invoering van de wet wordt nog steeds naar achter geschoven. We moeten er wel mee aan de slag op korte termijn. Er komt een plan van aanpak in oktober met daarin de eerste input voor de raad. *De wethouder neemt de motie over en verwerkt het in het plan van aanpak.*

Het amendement m.b.t. het papiermuseum

Dit amendement wordt ontraden door het college. De plek die erin genoemd wordt, is mogelijk geschikt, dat is al gezegd en staat in het MJB. De wethouder adviseert de initiatiefnemers deze locatie niet vast te leggen. Het is beter flexibel te zijn. Voor de zomervakantie komt een raadsbrief waarin de uitgangspunten staan over het ontwikkelen van de locatie. Separaat verkopen wordt het uitgangspunt.

De motie warenmarkten;

In de nota economie die de raad heeft vastgesteld stond de warenmarkt niet als speerpunt benoemd. Er is maar een beperkte capaciteit, dus het is opmerkelijk dat er een maand na het vaststellen van de nota economie een nieuw speerpunt wordt toegevoegd. De natuurlijke trend in Nederland dat het minder wordt met markten. We hebben een marktcommissie en die weet er veel van. Er vindt al acquisitie plaats door deze marktcommissie. De leges zijn kostendekkend en er zijn ruimhartige voorwaarden door de gemeente geformuleerd, dat is de bijdrage van het college om de warenmarkt te steunen. Een plan van aanpak is niet nodig. We kunnen het immers niet uitvoeren, er is geen capaciteit.

De wethouder herkent zich niet in het beeld dat van Wolfheze wordt geschetst. We lopen ver voorop wat betreft overheidsparticipatie. Er is wat aan de hand in Wolfheze, maar in de brief wordt het wat overdreven. Alles bij elkaar gebeuren er veel goede dingen in Wolfheze.

Op 12 juli gaat hij praten met dorpsbelang praten om te bezien wat er gedaan kan worden. Dat moeten we samen doen. Wat betreft de inventarisatie van gevaarlijke oversteekplaatsen staat de Van der Molenallee in de top drie, dus er wordt naar gekeken.

Motie mbt participatiebeleid

Wethouder Ruwhof reageert op de motie in het kader van het participatiebeleid. Een terechte motie vindt zij. Je moet altijd eerst aan preventie denken. Het college wil de motie wel overnemen, op voorwaarde dat ook het UWV hierin meedoet. De motie is immers gericht op het voorkomen dat mensen in de bijstand komen en dat is een taak van het UWV. Het college gaat hier over in gesprek met het UWV en zal de raad hierover op de hoogte houden.

Motie regulier onderhoud bossen

De wethouder wijst op het belang van het bosbeleidsplan en is voornemens om het tweede punt van het dictum hierin op te nemen. Ook wil de wethouder kijken naar mogelijkheden om de voorgestelde bezuiniging op het reguliere budget bosonderhoud te voorkomen. De wethouder neemt dit punt uit de motie over in die zin dat zij zich hiervoor in wil spannen, maar de kans dat er budget voor gevonden kan worden is niet hoog. De wethouder kan geen harde belofte doen dat de bezuiniging kan worden voorkomen. De opbrengsten van de houtverkoop kan per jaar fluctueren. Dit is voor het eerst dat er verlies wordt gemaakt, maar in andere jaren vloeit het positieve resultaat uit de houtverkoop naar de algemene middelen. In het bosbeleidsplan zal hier aandacht voor zijn.

Wat betreft de vraag van het CDA over onkruidbestrijding merkt ze op dat het te weinig resultaat oplevert, vandaar de opname van een structureel bedrag dat ook ingezet wordt voor onkruidbestrijding op begraafplaatsen. Natuurbegraafplaatsen is vanuit het oogmerk van wat mensen graag willen interessant, daar gaat ze kijken naar de mogelijkheden. Maar ze waarschuwt er wel voor dat de

ombuiging van reguliere naar natuurbegraafplaatsen niet zal leiden tot een besparing.

Woordvoerders in tweede termijn: mw. Gerritsen (GB), dhr. Bartels (PRD), mw. Bondt (D66), dhr. Erkens (PvdA), mw. De Roo (GL), dhr. van Lent (CDA), dhr. de Boer (VVD).

GB

Het college geeft aan dat een veranderende maatschappij vraagt om veranderingen in de organisatie. Dat begrijpt GB. Wat betreft de motie merkt mw. Gerritsen op dat het gaat om het uitspreken van de intentie om samen met Airborne museum het masterplan te verbinden aan onze cultuurnota en de intentie om ermee aan de slag te gaan. Neemt de wethouder de motie over of moet deze nog in stemming worden gebracht.

Interruptie mw. Bondt (D66) interrumpeert.

Wethouder Heinrich vindt het lastig de motie over te nemen. Wethouder Heinrich geeft aan zojuist inderdaad een eigen interpretatie aan de motie te hebben gegeven en als dit afdoende is voor de uitvoering ervan kan het worden gezien als een toezegging.

Dhr. Alofsen (VVD) vraagt of de interpretatie van de wethouder kan worden vertaald in een nieuw dictum voor de motie.

PRD

Het uitgangspunt dat Renkum in de toekomst zelfstandig zal blijven, dit lijkt haaks te staan op een aantal opmerkingen over samenwerking in de MJB. Mag ik opmaken dat het college geen zelfstandige gemeente wil blijven?

Wat betreft de oversteekplaats van der Molenallee zegt u dat er maar geld is voor 1 of 2 en u plaatst deze oversteek in de top 3. Maar op welke plek staat de oversteek nu precies?

Onlangs stelde PRD vragen tijdens het vragenuur over het papiermuseum en over de verkoop, toen reageerde u anders dan nu. Heeft u nu willen duidelijk maken dat als u delen separaat in de verkoop zet, dat dit dan ook tegelijkertijd gebeurt?

Klopt het dat het college de klankbordgroep 3B4 heeft willen opheffen?

PRD pleit ervoor de non-profit organisaties een rol te geven bij het leveren van een tegenpresentatie wat betreft de uitvoering van de Participatiewet. Denk ook aan de inzet van deze mensen bij non-profit organisaties. We hebben geen specifiek beleid wat betreft frictiebudgetten. Moeten wij dit niet juist wel doen. Net als andere gemeenten.

Leges opbrengsten zijn kostendekkend is de algemene regel. We hebben verdiend aan de leges. Is dat wel legitiem?

Wethouder Heinrich geeft aan dat uitgangspunt is dat gemeente Renkum zelfstandig is en ziet hierin geen contradicties in de uitgangspunten voor samenwerking zoals benoemd in het MJB.

Maar tegelijkertijd denken we wel na over de bestuurlijke toekomst van gemeente Renkum en willen we daarover de discussie voeren. Er is geen tegenstrijdigheid dus.

Wat betreft het frictiebudget bij taakstellingen merkt de wethouder op dat de raad op enig moment vorig jaar heeft besloten dat gegeven de lastigheid deze taakstellingen in te vullen, een frictiebudget in te stellen en daar kunnen we uit putten.

Wethouder Verstand moet het antwoord over de plek van de Van der Molenallee in de top drie van oversteekplaatsen schuldig blijven. Hij komt hier schriftelijk op terug.

De locaties aan de Kloosterweg en de Groene weg gaan niet tegelijk in de verkoop. In elk geval niet helemaal tegelijkertijd. Wel allebei in het najaar. Wethouder Verstand geeft aan dat de klankbordgroep niet is opgeheven door het college, maar dat de gemeente niet meer werkt met "klankbordgroepen". Als de klankbordgroep zelf verder wil gaan, betrekken we ze uiteraard wel verder. We praten echter ook met anderen. We beschouwen de klankbordgroep niet meer als onze klankbordgroep

Wethouder Ruwhof merkt op dat vrijwilligerswerk niet is ontheven van een officiële tegenprestatie. Als een organisatie mensen kunnen gebruiken, dan kunnen ze dat aangeven. Ook bijvoorbeeld WeHelpen dat hoeft niet altijd via de gemeenten.

D66

Heeft een vraag aan het CDA over de warenmarkt. D66 gaat niet mee met de motie. Deze is te belastend voor het budget. U heeft gevraagd om extra fte. Wat bedoelt u met versterking van de warenmarkt?

CDA wijst op de term "neerwaartse spiraal". Het college ziet een neerwaartse trend en doet daar niet actief iets aan. Het CDA verwacht een meer pro actieve houding. De personeelsformatie op economie is te krap. De motie van het CDA werd niet ondersteund en nu legt het CDA de vinger weer op de zere plek.

Wat betreft het participatiebeleid betekent samen opgaan met UWV ook financieel? Dat wil de

wethouder onderzoeken.

Het steekt D66 dat PvdA zo praat over het sociaal domein.

Dhr. van Dijk (D66) is blij dat de wethouder de motie wil overnemen. Het gaat er vooral om dat het werk gedaan kan worden voor dat geld. Nu bezuinigen zou een domme actie zijn.

Interruptie door dhr. Alofsen (VVD). Het geld is er niet. Maar het college neemt de motie over?

Dhr. Erkens (PvdA) merkt op dat er het afgelopen jaar inderdaad heel veel veranderd is voor de gemeente en dat dit leidt tot problemen in organisatie begrijpt hij. Maar de geschiedenis van taakstellingen is al 12 jaar bezig wat betreft de Pbudgetten, organisatieontwikkelingen etc. Dus de onderliggende factor speelt al een hele tijd een rol. Daar gaat u te makkelijk mee om. Het heeft gewoon te lang aangesleept. Wethouder, u bent niet helder geweest in uw communicatie. Het heeft tot mei geduurd voordat er opening van zaken kwam. Of wat u voorstelt gaat lukken? Een transitieplan kan niet zo'n groot effect hebben op de begroting. Wederom drie O's: Niet opwindend, niet optimaal en hoogst onzeker.

Interruptie door mw. Gerritsen (GB). Het is een dynamisch proces.

Dhr. Erkens (PvdA) herhaalt dat het kwalijk is dat het er allang onderligt, nu in de laatste fase pas wordt hard ingegrepen. Het komt bij een volgend college terecht.

GL is blij met het transitieplan en wenst het college succes om het in drie maanden af te krijgen. Een vraag nog gaat over ruimte geven aan inwoners bij ruimtelijke projecten en niet alleen projectontwikkelaars. Dit kwetsbare stuk rond dit soort projecten graag mee nemen in het gesprek over de omgevingswet in oktober dit jaar.

Onkruid natuurbegraafplaatsen; Het gaat niet om nieuwe begraafplaatsen We hebben er vijf. Graag toch kijken of er geld bespaard kan worden.

CDA vraagt of het transitieplan dat moet komen, door het college zelf wordt opgepakt of laat u zich extern ondersteunen of is het learning by doing?

De Nota economie is aangenomen en nu is er in de VJN zicht op de stand van zaken op de markten. Het moet wel begeleid worden, dat hoort tot het normale takenpakket van een bedrijvencontactfunctionaris. We willen zien dat er iets gebeurt om de neerwaartse spiraal tegen te gaan.

VVD is tevreden met de bijdrage van wethouder Heinrich wat betreft de organisatie. Wellicht had er eerder ingegrepen moeten worden. Dat zij zo, maar daarnaast komt er een transitieplan en daar is de VVD zeer tevreden mee. VVD gaat verder op de moties in.

Wethouder Heinrich reageert op de inbreng van de fracties. De VVD motie past precies, want het college is al bezig. De moties wordt overgenomen.

CDA vraagt of extern wordt ingehuurd of dat het college het zelf gaat doen. De eerste stappen zijn al gezet bij de voorbereiding op de VJN en de discussie erover is begonnen. Dus eerste stap gezet en dat gaan we zelf doen. Wat betreft de opmerking van de PvdA geeft de wethouder aan dat het volstrekt niet de bedoeling is dit door te schuiven naar een volgende periode. Het college voelt zich zeer verantwoordelijk. Via het transitieplan en de inbedding ervan in de begroting ligt er een structuur die oplossingen geeft om de organisatie crisis en toekomst bestendig te maken. We gaan aan de raad laten zien hoe we dat gaan doen. Bepaalde zaken zullen doorlopen dat zij zo, je erft als college dossiers. Visser en Geelkerken, dat was iets anders. Er is een grote versnelling geweest, maar door een aantal lokale ambities en externe omstandigheden is er nu een andere tijd en hebben we andere oplossingen nodig.

Interruptie dhr. Erkens (PvdA): Er waren nog p-taakstellingen, de organisatie marcheerde al niet perfect.

Wethouder Heinrich: Dat klopt. Een aantal taakstellingen is niet weggewerkt. Je staat op de schouders van je voorgangers, maar het was wel gelukt, maar nu is er een nieuwe dynamiek.

Interruptie dhr. Erkens (PvdA).

Wethouder Verstand: R.O. is belangrijk in deze gemeente. Goede inspraak hoort daarbij. De wethouder is het niet eens met de opmerking dat inwoners minder goed gehoord worden. Maar de manier waarop we het nu doen, moeten we vertalen naar de Renkumse situatie.

Een bruisende markt willen we allemaal hebben. We doen het nog zo slecht niet in onze gemeente. We doen alles wat binnen onze mogelijkheden ligt om een zo levendig mogelijk markt te behouden.

Interruptie door mw. Bondt (D66) over de markt.

Dhr. de Boer (VVD) vraagt om een schorsing.

Dhr. Van Lent (CDA) krijgt het woord na de schorsing. *Dhr. Van Lent (CDA) geeft aan dat de motie 'weekmarkten' wordt ingetrokken.* Maar het college wordt wel gevraagd om de raad te informeren

	<p>middels een raadsbrief over mogelijke maatregelen die genomen kunnen worden om de markt uit de neerwaartse spiraal te halen. Wethouder Verstand wil structuur aanbrengen in de manier van omgaan met de markt, maar even wachten tot we nieuwe capaciteit hebben. NU niet meer de capaciteit belasten, maar zodra er ruimte is dan pakt het college dit op.</p> <p>Dhr. Bartels (PRD) trekt het amendement in. Dhr. de Boer (VVD): het stuk dat u gelezen heeft is van een ontwikkelaar en die werkt samen met een investeerder. Mw. Gerritsen (GB) wijzigt de motie niet, maar legt hem nog een keer uit. Ze vraagt het college mee te denken over co financiering. De directrice heeft dit positivisme van de gemeente nodig. Ze vragen met een voorstel te komen bij de begroting van 2018 of 2019. Dhr. den Burger (VVD) interrumpeert. Voor dit jaar regelen of in 2018 vaststellen voor begroting van 2019. Mw. Gerritsen (GB): Voor de begroting in 2018 een co financiering regelen. Dhr. Erkens (PvdA) wil een suggestie doen. Van de waarde van het Airborne museum zijn we allemaal overtuigd. Kunstgalerij Albricht is hier gevestigd in de gemeente en toen is er een gift gegeven. Kijk daar nog eens naar. Ieder jaar wordt er gezocht naar een zinvolle gift.</p> <p>Wethouder Heinrich zegt dat hij zijn opmerkingen heeft gemaakt. Hij vindt het goed om het aan de wijsheid van de raad over te laten hoe de motie moet worden beoordeeld.</p> <p>Motie Regulier Onderhoud bossen is overgenomen door het college; Motie Transitieplan is overgenomen door het college; Motie omgevingsplan is overgenomen door het college. Motie preventief beleid bijstand is overgenomen door het college. Motie ondersteuning warenmarkten is ingetrokken door de indieners.</p> <p>Amendement Meerjarenbeleidsplan 2017-2020 / Locatie Papiermuseum Renkum PRD is ingetrokken door de indiener.</p> <p>De overgenomen moties zijn niet in stemming gebracht.</p> <p>De voorzitter brengt de Motie Co-financiering Airbornemuseum Masterplan in stemming. Deze wordt unaniem overgenomen.</p> <p>De voorzitter breng het MJB in stemming. Vóór: VVD, D66, PvdA, GL, GB, CDA (19 stemmen)</p> <p>Tegen: PRD en RZS (2 stemmen)</p> <p>Stemverklaring van dhr. Bartels (PRD): PRD wil het Transitieplan eerst vaststellen, en vervolgens pas het MJB.</p> <p>Besluit: De motie co-financiering Airbornemuseum Masterplan wordt unaniem vastgesteld.</p> <p>Het meerjarenbeleidsplan 2017-2020 wordt met 19 stemmen voor en 2 stemmen tegen vastgesteld.</p> <p>Aktie: Motie budget regulier onderhoud bossen is overgenomen door het college. Motie Transitieplan is overgenomen door het college. Motie omgevingsplan is overgenomen door het college. Motie preventief beleid bijstand is overgenomen door het college.</p>
19.	<p>Sluiting. Om 21.52 uur sluit de voorzitter de vergadering.</p>

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad van 27 september 2017

de raadsgriffier,

mevrouw J.I.M. le Comte

de voorzitter,

mevrouw A.M.J. Schaap