

 **Mijnheer de Voorzitter, Geacht College, Goedenavond**

Vooreerst wil ik mijn dank uitspreken dat ik weer het woord tot U mag richten.

Als lid van de klankbordgroep 3b/4 heb ik vorige week woensdag een bijeenkomst

mogen organiseren in de Rijnkom te Renkum. Uitgenodigd waren de

vertegenwoordigers van de politieke partijen in de Gemeente Renkum,

de huidige projectleider over de plannen in het Dorresteinplantsoen en het

aangrenzende plan 3b/4, Vivare en zoveel mogelijk buurtbewoners.

De opkomst was boven verwachting: met ongeveer 40 mensen hebben wij

gediscussieerd over het heden, verleden en de toekomst van het open gebied

tussen de Doornenkampseweg en de Bram Streeflandweg.

We waren gelukkig dat wij een ervaren onafhankelijk gespreksleider voor deze

avond hebben kunnen strikken .

De eerste vraag van deze gespreksleider aan de aanwezige gemeenteraadsleden:

Zijn de politieke partijen op de hoogte van reeds bestaande uitspraken over

de zichtlijnen in dit gebied, niet alleen van de Raad van State maar ook

van de Renkumse Gemeenteraad?

En zijn ze ook op de hoogte dat deze uitspraken van beide colleges

het belang onderstrepen van het blijvend bestaan van deze zichtlijnen?

Op deze vragen moesten een aantal aanwezige raadsleden erkennen

daarvan niet op de hoogte te zijn en ook niet van de reeds lange

geschiedenis van dit gebied.

Illustrerende reactie op deze vraag kwam de volgende dag

van de projectleider van de Gemeente die met de vraag kwam:"

Als U ons vertelt wanneer die uitspraken van de RvS waren,

dan zou ons dat het opzoeken erg bespoedigen!"

U kunt ons geloven wanneer wij beweren dat de uitspraken van de RvS

en van vorige Gemeenteraden voor de klankbordgroep een steun in de rug betekenden.

Onze ambitie is de inrichting van 3b/4 zo mooi mogelijk te houden,

door met een zo breed mogelijk draagvlak de zichtlijnen, de leefbaarheid en

de landschappelijke waarden van dit gebied te behouden. Kortweg willen wij

dat naar behoren op verantwoorde wijze het rentmeesterschap beoefend wordt

en respect getoond wordt ^{door} naar ons erfgoed.

De vrees van de aanwezigen voor een stedelijke invulling van dit gebied

is groot en kwam duidelijk naar voren niet alleen door de grote opkomst

maar ook door hun vragen;

" Als het MAG, vertel ons dan waarom moet."

Daarop kwam geen bevredigend antwoord.

Deze vraag kwam naar voren omdat politici beweerden dat twee jaar geleden

het bestemmingsplan over dit gebied veranderd en goedgekeurd is en dat toen

niemand heeft geprotesteerd. Nu kan ookvolgens de klankbordgroep de vraag

gesteld worden: Waren de Gemeenteraadsleden twee jaar geleden,

net als nu, ook niet op de hoogte van de uitspraken van de RvS

en van hun eigen toenmalige voorgangers.?

En waarom toen, net als nu, niet de klankbordgroep geïnformeerd?

En hebben ze toen wellicht daardoor een bestemmingsplan goedgekeurd

dat in strijd is met reeds genoemde uitspraken? Dat alles is goed voorstelbaar:

In het ongeveer 20 jaar bestaan van de klankbordgroep heeft de groep minstens met 8 wethouders en evenzoveel projectleiders te maken gehad.

Al deze mensen hebben naar beste weten geprobeerd, maar ieder op eigen wijze,

voortgang te maken met 3b/4. Ook de verhuizing van het Gemeentearchief

naar Arnhem bemoeilijkt ons inziens het zoeken naar feiten in de historie van 3b/4

De aanwezige omwonenden voelen zich niet gehoord. En vooral

machteloos. Nog meer door de opmerking uit de politiek:

Wij besluiten en ben je het daarmee niet eens dan ga je maar naar de RvS.

Zo ga je anno 2017 toch niet om met betrokken buurtbewoners?

Toch, wij gewone burgers mogen verwachten en mogen zelfs eisen

dat Gemeenteraadsleden pas een besluit nemen, hoe moeilijk ook,

na 100% te zijn geïnformeerd.

In mijn brief aan alle fracties heb ik reeds een samenvatting van de

samenkomst in de Rijnkom gegeven. Wij wachten met grote belangstelling

de behandeling van het agendaspunt over 3b/4-

dorrestein af. Dank voor Uw aandacht.