

## Nota van inspraakreacties door de adviesraden

Betreft:	<b>Adviesaanvraag over de 'Beleidsuitgangspunten notitie persoonsgebonden budget, eigen bijdrage en meerkostenregeling'.</b>
Advies gevraagd aan:	Wmo-adviesraad, Adviesraad Participatiewet en Jongerenraad
Verzoek adviesraden:	De adviesraden zijn verzocht te adviseren over de 'Beleidsuitgangspuntennotitie pgb, eigen bijdrage en meerkostenregeling'.
Op welke onderdelen advies geven:	Gehele beleidsnotitie.
Gezamenlijke vergadering adviesraden:	De verantwoordelijk wethouder en de wethouder met Werk en inkomen, Armoedebeleid en Participatie in haar portefeuille zijn aanwezig geweest in de gezamenlijke vergadering van de adviesraden van 18 oktober 2016.
Verzenddatum advies:	Uiterlijk 28 oktober 2016.

<b>Onderwerp</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Advies</b>	<b>Reactie van het college</b>	<b>Vraag/opmerking/ advies van:</b>
<b>Getrimd gemiddelde</b>	Uit de gegeven toelichting blijkt, dat het hier gaat om een gemiddelde prijsberekening waarbij de 2 hoogste en laagste tarieven niet zijn meegenomen in de berekening. Uit onderzoek is gebleken, dat deze berekeningswijze het meest realistische beeld geeft met betrekking tot de basis van de tariefbepaling die uiteindelijk leidt tot een samengesteld persoonsgebonden budget.	Begrijpt de insteek van de gemeente maar pleit wel voor een verklarende afkortingenlijst of een heldere toelichting in het stuk zelf.	We begrijpen uw vraag om een heldere toelichting en nemen daarom de definitie van het 'getrimd gemiddelde' op in de "Nota inspraakreacties adviesraden": het getrimd gemiddelde is het rekenkundig gemiddelde van de tarieven van de betreffende maatwerkvoorziening van de gecontracteerde aanbieders, waarbij enkele van de laagste en hoogste tarieven buiten beschouwing zijn gelaten.	Adviesraad Participatiewet

<b>Onderwerp</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Advies</b>	<b>Reactie van het college</b>	<b>Vraag/opmerking/ advies van:</b>
	<p>De Wmo-adviesraad ontgaat wat de meerwaarde van deze methode 'getrimd gemiddelde van de tarieven' is, en vindt de gemaakte keuze om uitersten er van af te halen arbitrair en mist een duidelijke onderbouwing van de keuze. Waarom niet het gemiddelde, de mediaan of nog anderszins?</p>	<p>Het advies is om een duidelijke onderbouwing te geven van de uiteindelijke keuze voor de tariefberekening.</p>	<p>Wij begrijpen uw vraag om een duidelijke onderbouwing van de keuze voor het getrimde gemiddelde. We nemen deze daarom op in de "Nota inspraakreacties adviesraden": Het gewone gemiddelde is gevoelig voor uitbijters. De mediaan is het tarief dat in het midden van de tarievenreeks staat. Bij het kiezen voor de mediaan worden alle andere tarieven buiten beschouwing gelaten. Er is gekozen voor het getrimde gemiddelde, omdat hiermee zowel de nadelen van het gewone gemiddelde als van de mediaan worden weggenomen. Kortom: het getrimd gemiddelde geeft het meest realistische beeld van het tarief.</p>	<p>Wmo Adviesraad</p>

<b>Onderwerp</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Advies</b>	<b>Reactie van het college</b>	<b>Vraag/opmerking/ advies van:</b>
	<p>Door de gemeente gecontracteerde aanbieders leveren zorg in natura. Bij een keuze voor een PGB hebben de klanten echter ook volledige keuze uit alle aanbieders, ook als deze niet door de gemeente gecontracteerd zijn. Zij worden echter vergoed conform het getrimde gemiddelde.</p>	<p>Zowel die volledige keuzevrijheid in geval van PGB, als de wijze van vergoeding dienen duidelijk in de nota en de communicatie naar de inwoners nadrukkelijker naar voren te komen.</p>	<p>In de nota wordt gerefereerd aan de volledige keuzevrijheid en de wijze van vergoeding. In de uitvoering en communicatie naar inwoners besteden wij nadrukkelijk aandacht aan de keuzevrijheid en de wijze van vergoeding in het geval een inwoner kiest voor een Pgb.</p>	<p>Wmo Adviesraad</p>

Onderwerp	Vraag / opmerking	Advies	Reactie van het college	Vraag/opmerking/ advies van:
<b>Kwaliteit van dienstverlening</b>	Een ander punt betreft het verschil in gecontracteerde (professionele, gecertificeerde) aanbieders en niet door de gemeente gecontracteerde aanbieders. In het eerste geval leveren de aanbieders zorg in natura en zijn ze gebonden aan regels en voorwaarden die de gemeente daaraan stelt. Dat is voor de niet door de gemeente Renkum gecontracteerde aanbieders een heel stuk minder helder voor wat betreft de kwaliteit van de dienstverlening. Biedt een integrale intake en een bespreking van het budgetplan met betrokken partijen voldoende waarborg voor een kwalitatief goede, veilige en optimale dienstverlening naar de cliënten toe?	Vraagt aan het college van B&W om ervoor te zorgen dat de consulenten en andere betrokken partijen zich blijvend bij blijven scholen en de ontwikkelingen op de voet te blijven volgen teneinde inventief en creatief mee te denken over een zo optimaal mogelijke kwaliteitslevering aan de cliëntèle, binnen de grenzen van de toegekende middelen.	De consulenten worden stelselmatig en blijvend geschoold.  Het principe van het Pgb is dat een cliënt zelf bepaalt welke zorg goed voor hem is. Met behulp van de wettelijke randvoorwaarden, de integrale intake en de bespreking van het budgetplan wordt bewerkstelligd dat het Pgb wordt toegekend aan	Adviesraad Participatiewet
	De kwaliteit van de zorg en ondersteuning wordt in principe door de aanvrager bepaald (wat is probleem, oplossing, keuze aanbieder). Door het gesprek en het budgetplan wordt deze door de consulent getoetst. De gemeente is verantwoordelijk voor het kwaliteitstoezicht voor PGB. Men begrijpt dat gekozen wordt om aan de voorkant van het traject hier nadrukkelijk aandacht aan te besteden. Maar ze ervaart het wel als een hoge drempel, waardoor de regeling meer de sfeer oproept van een financiële beheersbare regeling dan een regeling die daadwerkelijk hulp en ondersteuning biedt aan de mensen die het nodig hebben.	Adviseert het college nadrukkelijk in haar communicatie de aanvrager duidelijk te maken wat de werkwijze is en dat de aanvrager nog steeds vrij is in het bepalen.	cliënten die in staat zijn om zelf (of met behulp van een vertegenwoordiger) zodanig de regie te voeren, dat zij zelf kunnen toezien op de kwaliteit van dienstverlening. Op basis van het gesprek en het bestedingsplan kan de gemeente bij de toegang controle uitoefenen op de kwaliteit van zorg. Daarnaast voeren wij kwaliteitstoezicht uit.	Wmo Adviesraad

Onderwerp	Vraag / opmerking	Advies	Reactie van het college	Vraag/opmerking/ advies van:
<b>Maatwerk</b>	In de beleidsuitgangspuntennotitie wordt veelvuldig gesproken over maatwerk. Er zal een behoorlijke hoeveelheid tijd en een niet onaanzienlijke som geld mee gemoeid zijn als er (individueel) maatwerk geleverd moet worden. Gezien de vele taken die de gemeente er vanuit het Rijk bijgekregen heeft en de daarmee niet gelijke tred houdende overgedragen geldstroom zal de gemeente keuzes en afwegingen moeten maken. Daar heeft de Adviesraad Participatiewet begrip voor.	Zij adviseert het college van B&W om zo flexibel en creatief mogelijk mee te denken om de cliëntenbelangen zo optimaal mogelijk te behartigen.	Door de gemeenteraad zijn de beleidskaders vastgesteld, waarmee maatwerk geleverd kan worden, waarbij het belang van de cliënt altijd voorop staat. Deze beleidskaders zijn vertaald in werkinstructies aan de uitvoering.	Adviesraad Participatiewet
<b>Geen complexe ondersteunings behoefte</b>	Op pagina 9 staat twee keer de tekst 'Het gaat bij deze cliënten kennelijk niet om een complexe (ondersteunings)behoefte'. Dit is puur een constatering en suggereert niet dat een complexe behoefte bij PGB het geval zou moeten zijn.	Adviseert de zin weg te halen, omdat het om een interpretatie gaat en niet om een vaststaand feit, zodat ook geen risico bestaat dat de gemeente bij de uitvoering dit als feit gaat zien.	Het gaat in dit geval niet om een interpretatie, maar om het feitelijke gegeven dat het grootste deel in de praktijk wordt ingezet voor basisondersteuning.	Wmo Adviesraad
<b>Geanonimiseer de gegevens</b>	Suite Sociale Regie is een computerprogramma (pagina 10). Men maakt zich wel zorgen dat gegevens niet strikt geanonimiseerd verwerkt worden in deze suite.	Adviseert nadrukkelijk hier aandacht voor te houden.	Ten behoeve van managementinformatie worden de gegevens uit Suite Sociale Regie gegarandeerd geanonimiseerd.	Wmo Adviesraad

<b>Onderwerp</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Advies</b>	<b>Reactie van het college</b>	<b>Vraag/opmerking/ advies van:</b>
<b>Privacy bij ontvangst klanten.</b>	Daarnaast maakt men zich nog steeds zorgen over (het gebrek aan) privacy en ontvangst van klanten in (de centrale hal van) het gemeentehuis.	Adviseert het college wederom hier iets aan te doen.	Wij vinden privacy een essentieel en gevoelig punt. Hiervan zijn we ons steeds bewust in denken en uitvoering. We hechten er aan dat vragen op het gebied van ondersteuning laagdrempelig kunnen worden gesteld en dat aanvragen mbt voorzieningen gemakkelijk toegankelijk en bereikbaar zijn voor onze inwoners. Wanneer een cliënt met een hulpvraag zich meldt in de centrale hal, dan wordt hij doorverwezen naar het loket van het Sociaal Team. Wanneer daar na het eerste contact blijkt dat het voeren van een persoonlijk gesprek noodzakelijk is, dan vindt dit gesprek bij de cliënt thuis plaats, waar hij zich vertrouwd voelt. Dit is ons beleid. In bijzondere gevallen, bijvoorbeeld als de cliënt er zelf voor kiest, dan vindt dit gesprek in een spreekkamer plaats. We merken dat steeds minder inwoners naar het gemeentehuis komen, maar bellen of mailen.	Wmo Adviesraad

<b>Onderwerp</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Advies</b>	<b>Reactie van het college</b>	<b>Vraag/opmerking/ advies van:</b>
<b>Doelgroepbepaling meerkostenregeling</b>	<p>Er wordt in de voorliggende notitie een onderscheid gemaakt voor wat betreft de meerkostenregeling tussen cliënten met een inkomen kleiner dan 120% van de bijstandsnorm en de groep cliënten die tussen de 120-150% van de bijstandsnorm vallen. Ook hier zal de gemeente Renkum keuzes en afwegingen moeten maken om er voor te zorgen dat er een balans blijft in het "bedienen" van de doelgroepen. De door de gemeente aangeboden arrangementen voor de groep cliënten met een inkomen kleiner dan 120% van de bijstandsnorm is een goede ontwikkeling. Ook de groep cliënten die een inkomen hebben tussen de 120-150% van de bijstandsnorm verdienen extra aandacht vanwege het mogelijke gevaar van een (forse) inkomensval.</p>	<p>De huidige en toekomstige ontwikkelingen goed te blijven volgen zodat u ook in de toekomst de gemeentelijke belangen optimaal kunt blijven behartigen en een open oog en oor houdt voor de kwetsbare groepen binnen de gemeente.</p>	<p>Wij nemen dit advies graag ter harte.</p>	<p>Adviesraad Participatiewet</p>



Onderwerp	Vraag / opmerking	Advies	Reactie van het college	Vraag/opmerking/ advies van:
	<p>De inkomensgrens 120-150% gaat uit van brutobedragen.</p> <p>Ook mensen die meer dan 150% verdienen kunnen netto onder de bijstandsgrens komen in geval van ziekte en of invaliditeit.</p> <p>Ten aanzien van de waarde van een huis geldt dat dit geld in de stenen zit en vaak niet snel te gelde gemaakt kan worden, dan wel tot meerkosten leidt.</p> <p>Houdt rekening met de inkomensval van mensen die net boven de grens van 150% uitkomen.</p>	<p>Adviseert / Pleit ervoor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Te kijken naar netto fiscale bedragen.</li> <li>• Bij de vermogenstoets de waarde van het huis buiten beschouwing laten</li> <li>• De grens van 150% op te rekken</li> </ul>	<p>Wij nemen het advies niet over omdat</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kijken naar de nettobedragen vraagt om een draagkrachtberekening. De ervaring met de huidige meerkostenregeling heeft geleerd dat cliënten hieraan niet willen meewerken en dat het een tijdrovende methode in relatie tot de hoogte van het te ontvangen bedrag.</li> <li>- Indien wij uitgaan van netto- in plaats van brutobedragen en/of de grens optrekken boven de 150% moeten we de regeling elders versoberen omdat het uitgangspunt is om binnen de beschikbare middelen te blijven.</li> <li>- Bij de meerkostenregeling wordt bij de vermogenstoets de waarde van een huis in eigendom buiten beschouwing gelaten.</li> </ul>	<p>Wmo Adviesraad</p>

Onderwerp	Vraag / opmerking	Advies	Reactie van het college	Vraag/opmerking/ advies van:
<b>Hardheidsclausule</b>	De wethouder geeft op een vraag van de Wmo-adviesraad aan dat mochten er tekorten zijn op het budget, de reserve sociaal domein aangesproken worden. Daarbij merkt de wethouder ook op, dat er waarschijnlijk budgetruimte overblijft op Jeugdzorg, waarvan dan het overschot naar de reserve sociaal domein gaat. Er zal geen 'nee' verkocht worden aan mensen die zorg nodig hebben.	adviseert om over de gehele regeling een hardheidsclausule op te nemen.	Het college zal concept verordeningen voorleggen aan de gemeenteraad, waarin een hardheidsclausule is opgenomen.	Wmo Adviesraad
	Vraagt zich af waarom in de verordeningen en besluiten Maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp geen hardheidsclausule is opgenomen. De adviesraad begrijpt dat er sprake is van maatwerkvoorzieningen maar wijst erop, dat op basis van maatschappelijke ontwikkelingen een hardheidsclausule toch gewenst kan zijn.	Ze geeft het college van B&W in overweging om de hardheidsclausule wel op te nemen in de verordeningen.	Het opnemen van de hardheidsclausule heeft echter geen invloed op de totale budgetruimte.  Dat er geen 'nee' verkocht wordt aan mensen die zorg nodig hebben, is verankerd in de Wmo en de Jeugdwet.	Adviesraad Participatiewet
<b>Sociale Verzekeringsbank (SVb)</b>	Op pagina 11 onder punt 1.3 "Evaluatie beleid en uitvoering" staat dat er bij het beleid en uitvoering van het persoonsgebonden budget complicaties zijn geconstateerd bij het uitvoeren van deze regelingen door de Sociale Verzekeringsbank. Zijn deze problemen inmiddels opgelost?		De meeste problemen zijn inmiddels opgelost. Toch wil de Tweede Kamer dat staatssecretaris Van Rijn alternatieven onderzoekt voor de uitbetaling van het persoonsgebonden budget (pgb) door de Sociale Verzekeringsbank (SVB). Dit onderzoek loopt op dit moment nog.	Adviesraad Participatiewet
<b>Aantal unieke cliënten</b>	Op pagina 25/26 "bijlage 1" wordt gesproken over 48 unieke cliënten. Uit de gegeven toelichting blijkt, dat het hier gaat om klanten met een persoonsgebonden budget Jeugdhulp.		Het klopt inderdaad dat het hier om 48 unieke cliënten met een PGB Jeugdhulp gaat. De titel van de tabel geeft dat ook aan.	Adviesraad Participatiewet

<b>Onderwerp</b>	<b>Vraag / opmerking</b>	<b>Advies</b>	<b>Reactie van het college</b>	<b>Vraag/opmerking/ advies van:</b>
<b>Compensatie voor gemeente Renkum alleenverdiener s met een chronisch zieke partner</b>	Op bladzijde 21 onderaan bij de toelichting met het sterretje (*) wordt er melding gemaakt van een compensatie die de gemeente Renkum heeft ontvangen voor alleenverdiener s met een chronisch zieke partner van € 111.0000. Vermoedelijk staat hier een nul te veel vermeld.		Dat klopt. Er staat in het vermelde bedrag inderdaad een nul teveel vermeld. De gemeente Renkum wordt voor de Rijksmaatregel gecompenseerd voor het ontvangen van minder eigen bijdrage met een bedrag van € 111.000,--	Adviesraad Participatiewet
<b>Conclusie</b>	Op basis van de eigen inzichten en de gegeven toelichtingen ter vergadering kan de Adviesraad zich vinden in de beleidsuitgangspunten-notitie	luit de conclusie dat de ze een positief advies geeft over de besproken adviesaanvraag.	Wij nemen dit advies graag ter harte.	Adviesraad Participatiewet