

WOORDELIJK VERSLAG RAADSVERGADERING RENKUM
6 OKTOBER 2016, pagina 1

Aanwezig:

Voorzitter (wnd)	de heer H.L.M. Bloemen	
Raadsgriffier:	mevrouw J.I.M. le Comte	
Raadsleden:	de heer E. Alofsen	VVD
	de heer G. Beekhuizen	PvdA
	de heer T.A. de Boer	VVD
	mevrouw D.A. Bondt	D66
	de heer H.J. Boon	GroenLinks
	de heer R. Bouwman	D66
	mevrouw K. Braam-Maters	CDA
	de heer R.J.B. den Burger	VVD
	de heer T.C. van Dijk	D66
	de heer T.T.M.G. Erkens	PvdA
	mevrouw C.D. Gerritsen-van Bentem	GemeenteBelangen
	de heer B. Harmsen	PvdA
	de heer W. Hoge	VVD
	de heer P.J. van Lent	CDA
	de heer P. Minderhoud	D66
	mevrouw F.J. Mijnhart	D66
	mevrouw M.C.M.L. Pols-Houpt	RZS
	mevrouw C.B. de Roo	GroenLinks
	de heer H.J. Tiemens	GemeenteBelangen
	mevrouw E.L. Vink	GroenLinks
	de heer J.D. Wessels	CDA
Provincie:	de heer C.G.A. Cornielje	Commissaris van de Koning
	de heer D.O. Oosterom	Plv. Chef Kabinet
Portefeuillehouders:	dhr. E. Heinrich, dhr. J. Verstand, mw. H. van den Berg	
Afwezig m.k.:	de heer Th. H.J. Bartels	PRD
	de heer F.R. Huizinga	GemeenteBelangen

Hetgeen is uitgesproken tijdens de raadsvergadering is na te luisteren op <https://raad.renkum.nl/> (onder raadsuitzendingen)

1.	<p>Opening, vaststelling volgorde en mededelingen.</p> <p><i>(De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.)</i></p> <p>De voorzitter: Ik open de raadsvergadering van de gemeenteraad van Renkum op 6 oktober. Ik heet u allen van harte welkom. Een bijzonder woord van welkom voor de Commissaris van de Koning in de provincie Gelderland en diens plaatsvervangend Kabinetschef, de heer Oosterom. We hebben een belangrijke, interessante en behoorlijk bepalende vergadering vanavond, want we gaan het hebben over de profielschets voor de nieuwe burgemeester. Eerst wil ik aangeven dat de heer Huizinga, van GemeenteBelangen afwezig is en de heer Bartels ... Komt hij nog wel?</p> <p>De griffier: Nee.</p> <p>De voorzitter: Hij is ook afwezig. We gaan ons zo dadelijk richten op de profielschets. Voordat we dat doen, ga ik in het kader van het Reglement van Orde allereerst aan u vragen of u nog opmerkingen hebt op de agenda, zoals deze bij u is ingediend. Als dat niet het geval is, gaan we die agenda hanteren. Voor de goede orde laat ik nog even weten – de Commissaris weet dat en u zelf ook, maar ik wil het toch nog</p>
----	---

WOORDELIJK VERSLAG RAADSVERGADERING RENKUM
6 OKTOBER 2016, pagina 2

-

	<p>even een keer melden – dat uw raad op 28 september jongstleden reeds heeft besloten over de Verordening op de Vertrouwenscommissie en de instelling van de Vertrouwenscommissie. Dat voor wat betreft de opening en vaststelling van de volgorde van de agenda. De mededelingen. Ik kijk even naar uw raad of er nog mededelingen zijn. Als dat niet zo is, dan ga ik door naar agendapunt 2.</p>
	Besluit: De agenda wordt conform vastgesteld.
2.	Burgerspreekrecht De voorzitter: Agendapunt 2. Allemaal in het kader van het Reglement. Het burgerspreekrecht. Daarvoor heeft zich niemand gemeld.
	Besluit: n.v.t.
	Actie: n.v.t.
3.	Vragenuurtje De voorzitter: Als ook het vragenuurtje. Daarvoor heeft zich niemand gemeld.
	Besluit:
	Actie:
4.	Profielschets burgemeester (Audiopositie 2:06) De voorzitter: Ja, dan gaan we naar agendapunt 4, het hoofdgerecht vòòr vanavond: de profielschets. Er ligt een raadsvoorstel voor met als bijlage de profielschets. Ik neem aan dat de Commissaris deze via zijn plaatsvervangend Kabinetchef ook goed heeft ontvangen en heeft kunnen lezen. Dat scheelt nogal wat werk, want het is een lijvig stuk geworden. Ik was even bang dat we dat allemaal zouden moeten gaan voorlezen, maar dat is niet nodig. Ik wil het als volgt voorstellen: <ul style="list-style-type: none">▪ ik wil allereerst graag het woord geven aan de voorzitter van de Vertrouwenscommissie, de heer De Boer, tevens fractievoorzitter van de VVD.▪ Daarna vraag ik aan de Commissaris of hij een toelichting wil geven op de procedure.▪ Daar krijgt de raad dan vervolgens allereerst de gelegenheid voor om daar dan vragen over te stellen. Dus eerst over de procedure.▪ Daarna gaan we beginnen aan de inhoudelijke behandeling van de profielschets, waarbij ik allereerst het woord geef aan de Commissaris om wellicht hier en daar een enkele verduidelijking te vragen, dan wel een prikkelende vraag te stellen.▪ Vervolgens krijgt u weer het woord om daar antwoord op te geven, waarna we dan wellicht nog een korte discussie met elkaar hebben zodat we kunnen komen tot vaststelling van de profielschets, want dat is de bedoeling. Dat gezegd hebbende, geef ik nu allereerst het woord aan de voorzitter van de Vertrouwenscommissie, de heer De Boer. De heer De Boer: Voorzitter, Commissaris van de Koning, de heer Cornielje, plaatsvervangend Chef van het Kabinet, de heer Oosterom. (Audiopositie 03:49) De fractievoorzitters zijn op maandagavond 18 april jongstleden door de Commissaris van de Koning op de hoogte gesteld van het door de heer Gebben aan Zijne Majesteit de Koning aangeboden ontslag als burgemeester van de gemeente Renkum. Op dezelfde avond hebben zij kennis kunnen maken met de heer Bloemen, die diezelfde avond nog werd benoemd als waarnemend burgemeester van de gemeente Renkum. Het ontslag van de heer Gebben en de daardoor ontstane vacature is dan ook de aanleiding geweest voor het opstellen van de profielschets die we vanavond bespreken. Hierna zal ik kort aangeven hoe wij tot heden het proces hebben doorlopen. Na de bijeenkomst op 18 april volgden de activiteiten elkaar snel op. Direct na 18 april kwamen de fractievoorzitters bij elkaar en wordt de te volgen procedure doorgenomen. Het gaat dan om alle noodzakelijke

WOORDELIJK VERSLAG RAADSVERGADERING RENKUM
6 OKTOBER 2016, pagina 3

-

acties vanaf de start tot aan de benoeming. Zowel qua planning in tijd, als planning van de inhoudelijke onderdelen.

Daarbij is vooral veel tijd genomen voor de invulling van de inhoudelijke onderdelen. Dit was belangrijk omdat wij van mening waren dat deze onderdelen deel uit moeten maken van het proces om te komen tot een door alle partijen gedragen profielschets. Deze onderdelen zijn een bevolkingsraadpleging, waarbij ook het bedrijfsleven en verenigingen en andere belanghebbenden zijn verzocht te reageren, de bestuursstijlenmonitor om input te verkrijgen van raads- en commissieleden, College en MT en tot slot het voeren van gesprekken met een vertegenwoordiger van de Politie, de directeur VGGM en de Officier van Justitie. Dit zijn immers partijen waarmee een burgemeester in zijn functie veel mee te maken krijgt.

Omdat de benoeming van de vertrouwenscommissie pas in september kan plaatsvinden en het proces tòch opgestart moest worden vanwege het feit dat wij vlak voor het zomerreces zaten en daarnaast niet teveel tijd verloren wilden laten gaan, zijn de fractievoorzitters vooralsnog als werkgroep, dan wel als vertrouwenscommissie in oprichting van start gegaan.

De constructieve samenwerking van de vertrouwenscommissie resulteerde in eerste instantie in het in juli jongstleden opstellen en uitzetten van een bevolkingsraadpleging door middel van een burgerenquête, waarop in totaal 265 reacties zijn binnengekomen.

Begin september werd dit gevolgd door de bestuursstijlenmonitor en het voeren van de gesprekken met de hiervoor genoemde personen, deel uitmakende van de zogenaamde 'driehoek'.

Tevens hebben wij alle raads- en commissieleden nog de gelegenheid gegeven om in een persoonlijk gesprek opmerkingen mee te geven, die zij van belang achtten voor het op te stellen profiel.

Het positieve gevolg van deze strakke planning was dat wij als vertrouwenscommissie op maandag 12 september jongstleden met de input uit voornoemde enquêtes en gesprekken een eerste versie konden opstellen van de conceptprofielchets. Vervolgens hebben de raads- en commissieleden gelegenheid gekregen om een reactie te geven op dit concept.

De ontvangen reacties zijn besproken in de vertrouwenscommissie en dit resulteerde uiteindelijk in de thans voorliggende profielschets. Overigens is bij het opstellen van de profielschets rekening gehouden met de nieuwste inzichten van het Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties inzake profielschetsen. Zonder op de inhoud van de profielschets in te gaan, kan ik aangeven dat deze is opgebouwd uit een samenvatting en een viertal onderdelen, te weten: het profiel van de gemeente, rollen en taken van de burgemeester, het burgemeestersprofiel en nadere inkleuring van overwegingen.

Voorzitter, de vertrouwenscommissie is van mening dat zij met elkaar er voor gezorgd hebben dat er binnen een relatief korte termijn een goed werkbaar profielschets op tafel ligt. Het zal voor kandidaten een uitdaging zijn om voor de functie van burgemeester van onze prachtige gemeente Renkum in aanmerking te mogen komen.

Dan voorzitter, tot slot, en u heeft het al gememoreerd, dat de Verordening op de Vertrouwenscommissie inmiddels is aangenomen in de laatste raadsvergadering en daarna zijn ook de leden van de Vertrouwenscommissie, te weten de huidige acht fractievoorzitters, benoemd. Deze fractievoorzitters maakten ook deel uit van de bij de start van de procedure ingestelde werkgroep.

Tot zover, meneer de voorzitter.

(Audiopositie 08:26)

De voorzitter: Dank u wel, meneer De Boer. Dan geef ik nu graag het woord aan onze Commissaris, de heer Cornielje met wellicht een toelichting op met name de procedure.

Commissaris Cornielje: Ja, dank u wel, voorzitter.

Allereerst wil ik de heer De Boer danken en met hem alle mensen die hebben meegewerkt in de voorbereidingen, die geleid hebben tot het stuk dat hier nu voorligt. Mijn dank geldt ook voor de mensen die hebben gereageerd in de bevolkingsraadpleging. Het is altijd heel waardevol dat mensen ook de moeite nemen om te reageren op een dergelijke enquête. En het aardige is ook, dat dit ook één beeld oplevert: een herkenbaar beeld oplevert. Al zal het ongetwijfeld ook representatief zijn voor de bevolking. Althans, de anderen hebben ook de gelegenheid gehad om te reageren. Als je dat niet doet, dan moet je daarna ook niet klagen.

Iets over de procedure. Kijk, de profielschets die we vanavond vaststellen, is natuurlijk van belang als informatiebron voor potentiële sollicitanten.

Straks zal door de Minister van Binnenlandse Zaken een oproep in de Staatscourant worden geplaatst om te reflecteren. Het eerste wat potentiële kandidaten dan doen, is naar de website gaan, kijken naar de profielschets en inschatten 'Pas ik daarin?' Over de inhoud zal ik dadelijk - in tweede instantie - nog even iets zeggen. Maar, dat is dus belangrijk: het is informatie voor kandidaten.

In uw opbouw beschrijft u de gemeente en gaat u erop in hoe de gemeente in elkaar zit. U beschrijft ook wat u van de burgemeester verwacht.

De tweede waarde is, dat de profielschets voor mij ook een belangrijk instrument is om te selecteren. Ik ga kijken of de kandidaten die gereflecteerd hebben ook passen in de profielschets. Want als je iets vraagt, ja,

WOORDELIJK VERSLAG RAADSVERGADERING RENKUM
6 OKTOBER 2016, pagina 4

-

dan moeten we ook de goede kandidaten daarbij zoeken die daar ook in passen. Dat betekent wel dat de profielschets ook voldoende duidelijk moet zijn, zodat ik ook een houvast om de kandidaten daarop te beoordelen.

Dan is de profielschets belangrijk voor de vertrouwenscommissie, want die gaat aan de slag met een aantal kandidaten en zij zullen dan ook deze profielschets hanteren om te bepalen wie de beste kandidaat is. Het kan niet zo zijn, dat we tijdens het spel de spelregels veranderen en plots nieuwe eigenschappen toevoegen of belangrijke eigenschappen niet meer meewegen. Het is beter dat de sollicitanten dat van tevoren weten. Het is ook belangrijk voor de vertrouwenscommissie en tenslotte, is het ook belangrijk voor uw raad omdat er natuurlijk een voordracht gedaan wordt aan uw raad en uiteindelijk twee mensen op uw voordrachtlijstje komen. Maar dan moet u ook kunnen beoordelen of zij passen binnen het profiel. Dat moet ook toegelicht worden dat zij inderdaad passen binnen dat profiel.

En tenslotte – en dat is de laatste functie - komt de profielschets weer terug in het traject daarna, namelijk als u straks evaluatiegesprekken voert met uw nieuwe burgemeester. 'Klankbordgesprekken' heet dat tegenwoordig. Dan is het wel zo eerlijk om dat te doen op basis van het stuk waarop je iemand hebt aangenomen en met de aftrap die je hebt gedaan: 'Daar past die persoon het beste in'. Dan is het eerlijk om daarop te reflecteren en te bekijken 'Hoe gaat dat nu?'

Het zegt ook iets over uw raad. Het zegt niet alleen iets over uw kandidaat-burgemeester, maar u geeft zelf ook aan, dat u zelf iets wilt of op een bepaalde manier wilt. Maar dat kan veranderen. De politiek is ook veranderlijk. Maar dan wordt het een soort dynamisch document om samen met de nieuwe burgemeester als handvat te gebruiken voor toekomstige klankbordgesprekken.

Kortom, het is een belangrijk document dat we vanavond vaststellen. Het is niet zomaar even 'n dingetje' dat er ook bijhoort. Het is inhoudsvol; het gaat ergens over.

(Audiopositie 13:10)

Dan wat betreft de procedure. Na vanavond zal er een verslag gemaakt worden van deze raadsvergadering. Ik hoop dat het zo spoedig mogelijk gereed is. Er wordt nu al aan gewerkt, zie ik. En dan kan daarna de vacature opengesteld worden. We hebben daarover al overleg gevoerd met de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Als de verslaglegging redelijk vlot verloopt, dan zal op maandag 10 oktober a.s. een oproep in de Staatscourant worden geplaatst. Dan komt de oproep ook in bladen zoals Binnenlands Bestuur en zal de vacature worden opengesteld tot 4 november. Dat is bijna een hele maand. Dat is lang, maar in die periode valt ook een herfstvakantie. Binnen die tijd kunnen mensen reflecteren.

Wat ik dan doe: ik verzamel allereerst alle sollicitatiebrieven en dan ga ik ook inlichtingen inwinnen bij mijn collega's van de provincies van waaruit men solliciteert en deze informeert weer bij de gemeenten waar de kandidaten vandaan komen. En als ze uit Gelderland komen, dan heb ik zelf natuurlijk òf al een beeld van betrokkenen òf ik informeer bij de burgemeester van de plaats waar men vandaan komt. En als het dan een burgemeester in Gelderland is, dan ken ik hem of haar natuurlijk al en hoef ik die informatie niet op te vragen. We vragen ook justitiële informatie op, in veel gevallen. Dit gewoon omdat we niet willen dat mensen met een strafblad burgemeester worden. Dus, mensen die een strafblad hebben, kunnen zich de moeite besparen. Dan hoeven wij die brief niet te lezen en hoeven we geen inlichtingen in te winnen enzovoort. Ik zeg het maar even. Het is een kleine groep, die we nu kunnen afschuiven.

Maar ik zeg er ook meteen bij: aan het slot van de hele procedure, degene die op nummer één komt, krijgt ook nog een AIVD-naslag. Dus, de inlichtingen- en veiligheidsdiensten gaan daar ook nog een keer naar kijken. Kortom, iemand die iets heeft te verbergen, kan zich de moeite besparen om te schrijven.

Dan nodig ik een aantal kandidaten uit. Dat is wel even plannen, maar deze vacature wàs gepland. Dit zit al in de planning. Meestal nodig ik een derde deel van het aantal kandidaten dat solliciteert, uit voor een gesprek. Ik ken natuurlijk ook mensen die al eerder hebben gesolliciteerd of al in de provincie werkzaam zijn. Dus ik hoef niet iedereen op te roepen.

Er zijn ook mensen die gewoon te weinig bestuurlijke ervaring hebben. Ja, die solliciteren ook. Die brieven kun je al vrij snel terzijde leggen.

Dan nodig ik de Vertrouwenscommissie uit en met hen bespreek ik àlle kandidaten. Dus: àlle mensen die hebben gesolliciteerd; als er dertig mensen hebben gesolliciteerd, bespreek ik alle dertig kandidaten met de vertrouwenscommissie. Zij krijgen ook een lijst te zien met alle namen erop, welke politieke partij, bestuurlijke ervaring enzovoort.

Dan zal ik een aanbeveling doen welke mensen u zou kunnen uitnodigen en waarom. Daar hebben we dan een gesprek over. Û moet ermee kunnen werken en ik ook. We moeten er samen uitkomen.

Dat lukt eigenlijk ook altijd.

Dan gaat de vertrouwenscommissie aan de slag. De commissie gaat met vijf, zes personen een gesprek of gesprekken voeren. Dat ligt aan de vertrouwenscommissie.

Ik zie dat u ook hebt opgenomen dat een assessment tot de mogelijkheden behoort. Daar heb ik wel één vraag over, meneer de voorzitter.

Kijk, als je een assessment uitzet voor twee of drie kandidaten, een breed assessment dat identiek is, dan

WOORDELIJK VERSLAG RAADSVERGADERING RENKUM
6 OKTOBER 2016, pagina 5

-

krijgt u een uitkomst van het bureau dat het assessment doet. "Dit is de beste. Dit is nummer twee. Dit is nummer drie". Ja, dan is het ook moeilijk om aan dat advies voorbij te gaan, zou ik willen zeggen. Dan geef je het stuur ook een beetje uit handen. Maar als je zegt: "We doen een assessment op een bepaald aspect: is het een verbinder? Is het een netwerker? Kan hij een boegbeeld zijn? Wanneer je voor de verschillende kandidaten ook verschillende aspecten laat uitzoeken, dan krijg je ook gewoon extra informatie die je bij je beraadslagingen kunt betrekken. Als het laatste de bedoeling is, dan vind ik een assessment verstandig. Als het eerste de bedoeling is, dan wil ik u waarschuwen en zeggen: ja, dan geeft u toch het stuur een beetje uit handen.

Ik zeg dit omdat ik dat eerder in Gelderland heb meegemaakt: dat er een breed assessment wordt uitgezet en dat er dan iemand op nummer 1 wordt gezet, met kop en schouders er bovenuit steekt, en dan vanuit het proces uiteindelijk toch een ander wordt voorgedragen. Dat vind ik lastig. Dan denk ik: "Wat is hier gebeurd? Willen we nu de beste kandidaat of niet?"

Vandaar dat ik niet voor dat dilemma wil komen te staan en vandaar mijn vraag.

Ik moet daarna natuurlijk ook nog adviseren aan de Minister of melden het proces zorgvuldig is geweest. Daarna gaat u weer terug naar de raad. Ik heb begrepen dat u bij de verslaglegging met de voorzitter, vicevoorzitter en griffier komt. Dat is prima. Dan gaat u terug naar de raad en dan wordt er hier in beslotenheid vergaderd: er komt één persoon op nummer één en er komt maar één naam naar buiten. En als ook het AIVD-onderzoek goed is, dan kan kan betrokkene ook voorgedragen worden voor benoeming en volgt er een Koninklijk Besluit. Zo mogelijk, kunnen we dan begin mei – want dat is wel waar we naar streven – de beëdiging in uw raad laten plaatsvinden.

Dat is het – volgens mij – voor wat betreft de procedure.

Ja, het spreekt vanzelf dat voor deze hele procedure geheimhouding wordt opgelegd. Het is de taak van journalisten om nieuwsgierig te zijn en na te vragen wat er allemaal is besproken in de vertrouwenscommissie. Dat mogen ze doen. Dat moeten ze misschien wel doen. Maar het is uw taak om uw mond te houden. Daar houden we elkaar ook aan.

De beste kandidaten schrijven alleen maar als de betrouwbaarheid is gegarandeerd. En we willen de beste kandidaten voor Renkum.

Dan heb ik nog één vraag en dat is ... Ik heb niet zoveel vragen, maar ik heb toch een tweede vraag.

Het is mogelijk dat u zelf ook een advertentie zet. Het gebeurt eigenlijk nooit, maar het mag. Als u dat doet, als u als Renkum geld over heeft, dan vraag ik u wel om dezelfde de tekst aan te houden die ook in de Staatscourant is opgenomen. Maar als u geld overheeft, dan neem ik dat ook weer mee als provinciaal orgaan, zal ik maar zeggen. Maar ik moet u er even op wijzen. Bij dezen.

De plaatsvervangend Chef Kabinet wijst me er nog even op: er is al een vrij omvangrijke profielschets. De burgemeester refereerde er zojuist al aan. Wat mij betreft, maakt de gedachtewisseling die wij over de profielschets hebben integraal onderdeel uit van de profielschets. Die geeft namelijk ook een inkleuring van de profielschets. Dat is wel van belang om dat ook nog even op te merken.

Mag ik het, qua procedure, hier in eerste instantie hierbij laten?

(Audiopositie 21:48)

De voorzitter: Zeer bedankt, Commissaris.

Ik kijk even naar de raad. Er zijn in ieder geval twee vragen gesteld aan de voorzitter van de Vertrouwenscommissie. De eerste gaat over het toegesneden assessment. De tweede betreft het zelf plaatsen van een advertentie op kosten van de gemeente Renkum.

Meneer De Boer.

De heer De Boer: Dank u wel, voorzitter.

Om met het eerste te beginnen, meneer de Commissaris. We hebben gesproken over het assessment. Het is zeker niet onze bedoeling om het stuur uit handen te geven. Als het zover komt, dan denk ik, dat wij ons werk ook niet goed gedaan hebben. We zullen ons dan ook beperken tot slechts een klein deel waar we nog een nadere toelichting op zouden willen hebben.

Wat betreft de advertentie, daar hebben we nog niet over gesproken – dat is misschien een hele goede suggestie die u nu doet – maar dit zouden we graag nog willen bespreken met de vertrouwenscommissie. Als het zover komt – en dan komen we er zeker op terug - dan zullen we in ieder geval uw advies opvolgen met betrekking tot de tekst van de advertentie. Maar het lijkt mij overbodig. Maar dat is een eerste indruk.

De voorzitter: Dames en heren, leden van de raad. Ik maak even een ronde om helder te krijgen of er nog vragen zijn over de procedure. Van de zijde van D66-fractie?

Van de GroenLinks-fractie, van de PvdA? Mevrouw Pols, RZS? De CDA-fractie? GemeenteBelangen? De VVD? Nee?

Dan kunnen wij verder met het volgende stuk. De raadsleden hebben de gelegenheid gekregen om de

WOORDELIJK VERSLAG RAADSVERGADERING RENKUM
6 OKTOBER 2016, pagina 6

-

Commissaris vragen te stellen over de procedure. Dat hebben we gedaan. Vervolgens wordt de profielschets besproken. "De commissaris neemt hierbij het voortouw", staat er in mijn annotatie, goedgekeurd door de plaatsvervangend Chef Kabinet. Ik wil u dan ook graag wederom het woord geven, meneer de Commissaris.

Commissaris Cornielje: Ik had al dank uitgesproken voor de uitvoerige profielschets. Wat ik heel belangrijk vind, is dat er in de profielschets een goed beeld wordt gegeven van de gemeente. Dat staat erin. Natuurlijk kunnen belangstellenden ook op de website van de gemeente kijken en zodoende nog veel meer informatie over de gemeente opvragen. Dat staat er ook bij: www.renkum.nl Maar ik ga er ook van uit dat kandidaten hier komen kijken en dat ze hier ook op bezoek komen vòòrdat ze een brief schrijven. Ik zeg dat er maar bij, want het komt nog wel eens voor dat ik kandidaten op bezoek krijg, die zeggen: "Ik was van plan om dadelijk nog even in Renkum te gaan kijken". Dat is – naar mijn mening - geen aanbeveling, zeg ik u, als iemand dat zegt ... Dat doe je van tevoren.

Nog even wat betreft het profiel. Ik vind het wel een omvangrijk profiel. Ik vind dat er wel heel veel in staat. U verwacht wel héél, heel erg veel van uw nieuwe burgemeester.

Nou ja, kijk: iedere burgemeester moet een verbinder zijn. Iedere burgemeester moet boven de partijen staan. Iedere burgemeester moet benaderbaar zijn voor de bevolking. Dat vind ik eigenlijk weinig onderscheidende kenmerken. Je kunt ze allemaal opnemen in de profielschets, maar waar het mij eigenlijk om gaat, is om scherp te krijgen: wat is het nou wat die nieuwe burgemeester hier gaat doen? In welke fase bevindt deze gemeente zich nu? Wat verwacht u eigenlijk? Wat voor soort burgemeester moet hier komen?

Ligt het accent, het zwaartepunt van zijn werk in het College of kun je zeggen: "Nee, we willen graag een burgemeester die Renkum goed op de kaart zet in de regio, participeert in het orgaan in Arnhem. In het gemeenschappelijk orgaan, het GO. Of in de Veiligheidsregio of in the Economic Board? Moet hij of zij vooral veel 'buiten' doen of juist in het College? Of zoekt u een burgemeester die vooral de burgervaderrol vervult? Zo'n keuze ... Wat voor type burgemeester zoekt u nu? Dat vind ik er dus nog onvoldoende uitkomen.

Ja, alles is belangrijk. Dat vind ik ook. Natuurlijk moet je een College goed kunnen voorzitten. Natuurlijk moet je de gemeente goed kunnen vertegenwoordigen in de regio. Natuurlijk moet je een mensenmens zijn als burgemeester. Maar waar het accent op ligt in de komende jaren - wat vindt u nu het allerbelangrijkste? - en welk type burgemeester dit vraagt ... Als u daar nu eens een keuze in maakt tussen die drie. Waar zoeken we dan naar?

Ik kan het helemaal gaan doornemen, maar er staat een aantal zeer bijzondere woorden in de profielschets. Deze woorden stonden ook al in de krant. Ja, dat vraagt natuurlijk om een reactie van mijn kant.

Ja, ik begrijp wel wat er staat, maar de kandidaten misschien niet en de kandidaten hebben er toch recht op om dit iets duidelijker te krijgen. Wat is nu een 'mensbetrokken regisseur'? Is dat nu iemand die regisseert op de inhoud of op de processen? Of moet hij juist verbinding leggen naar de mensen? Dat is eigenlijk een beetje 'vlees noch vis', als je het zo zegt. Het is geen kiezen. U probeert het te vatten in één term waardoor je alles meeneemt. Dat begrijp ik wel. Als je met zoveel mensen één profiel moet maken, dan is dat wel ingewikkeld. Ik zou graag willen dat jullie dat begrip toch eens nader inkleuren. Dat mag per fractie. Dan weten de kandidaten ook hoe dit per fractie wordt ingekleurd.

Waarschijnlijk denken jullie daar allemaal hetzelfde over. Dus, als één persoon dat heeft gezegd, kunnen alle anderen zich daarbij aansluiten.

Datzelfde geldt voor de 'toekomstige realist'. Wat is dat nou? Een toekomstgerichte realist. Ja ... Als ik dat ga lezen, dan roept dit bij mij echt vragen op: wat willen jullie nu?

En tot slot, de 'rolbewuste interventiestrategie'.

Kijk, mag de burgemeester nu dadelijk ook gewoon het initiatief nemen als hij iets ziet? Als hij met de mensen in de dorpen spreekt en hij ziet dat er iets aan de hand is en hij zegt: "Nou, ik ga het initiatief nemen: ik ga hier een voorstel doen en dat leg ik het College voor en we gaan ermee aan de slag". Is dat wat u daarmee bedoelt, met regisseren? Of is dat aan de politiek en moet hij dat nièt doen? Maar wat moet hij dan wél doen. Dit zijn allemaal prikkelende vragen om u warm te krijgen vanavond en wat meer helderheid te krijgen. Als u dat invult, deze drie zaken en die algemene vraag die ik net stelde – dan heb ik eigenlijk vier vragen – dan krijgen de kandidaten wel een goed beeld hoe u daarover denkt.

Mag ik het hier in eerste instantie bij laten?

De voorzitter: Wat mij betreft wel, meneer de Commissaris. Vindt u het goed dat ik de fracties maar eens even langs ga? Dan begin ik nu aan de linkerkant en in de tweede termijn aan de rechterkant. Zullen we het zo doen?

De fractie van D66, mevrouw Bondt.

Mevrouw Bondt: Dank u, voorzitter. Dank aan de heer Cornielje voor zijn mooie woorden voor onze gemeente. Allereerst zult u begrijpen dat wij, als D66, voorstander zijn van een gekozen burgemeester. Helaas is de wetgeving nog niet zover. Maar daarom hebben wij er ook op gestaan - en dat willen we even benadrukken - dat inwoners ook een stem zouden krijgen. We zijn dan ook verheugd - ook al was het tijdens een

WOORDELIJK VERSLAG RAADSVERGADERING RENKUM
6 OKTOBER 2016, pagina 7

-

vakantieperiode - dat inwoners toch de moeite hebben genomen om deze profielschets 'kleur te geven', zoals u dat zegt.

Als we nu naar de inkleuring gaan van D66, dan is er toch wel een aantal woorden dat belangrijk voor ons is. U vraagt: "Vindt u het belangrijk om de regio en Renkum op de kaart te zetten?"

Ja, dat vinden wij belangrijk. Wij willen wel degelijk iemand die bestuurlijke kwaliteiten heeft. Want, gezien wat er in de regio allemaal gaande is - en waar Renkum onderdeel van is geworden - dan is dat heel belangrijk dat diegene ook slagvaardig is, de regie neemt en daarin ook daadkrachtig kan optreden en onze belangen zal kunnen behartigen.

Als ik nu kijk naar wat u heeft gezegd over de Veiligheidsregio: wij hebben ook gesprekken gevoerd met de functionarissen die betrokken zijn bij de veiligheid. Wat wij als partij belangrijk vinden en merken wat wat men heeft gesignaleerd met het oog op de toekomst, is dat het iemand moet zijn die affiniteit heeft met het sociale domein. Voor de problematiek die het sociale domein in de toekomst meebrengt en vandaag de dag naar voren brengt, daar zal die persoon 'voelsprietten' bij moeten hebben. Gevoel of affiniteit, maar in ieder geval moet hij weten wat er speelt.

Wat is er nu voor problematiek die juist in onze gemeente speelt?

U heeft gezien, dat er staat "vergrijzende gemeente". Wij als partij vinden het niet zo 'grijs' als er staat vermeld. Die cijfers zijn - in onze optiek - ook wel een beetje achterhaald. Maar wél willen we dat iemand dus weet welke problematiek een vergrijzende gemeente in het sociale domein oproept.

Een andere kwaliteit die we zoeken, is dat het iemand is die communicatief is. En iemand die communicatief is, is ook iemand die luistert, die niet boven onze burgers staat, maar luistert wat er speelt. Dat kan zijn naar de inwoners toe, maar ook hier in huis of naar hetgeen binnen de fracties speelt. Dus iemand die goed kan luisteren en daarin communicatief is.

Dat zijn toch wel de meest belangrijke aspecten voor ons als partij.

De voorzitter: En mevrouw, als ik zo vrij ben, voelt u zich ook geroepen om ... De Commissaris vroeg om ook wat te zeggen over woorden als een mensbetrokken regisseur, een toekomstgerichte realist, de rol van de bewuste interventiestrategie? Het hoeft niet ...

Mevrouw Bondt: Het 'mensbetrokken' zijn, d'at zeer zeker. Interventiestrategie: ja, ik denk wel - gezien de taak met de regio en alle verbanden die we hebben en gezien de connectiegemeenten - dat ook dat aspect wel belangrijk is. Maar de andere aspecten heb ik vooralsnog als de meest belangrijke benoemd.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw De Bondt. Dan gaan we naar de fractievoorzitter van GroenLinks, mevrouw De Roo.

(Audiopositie 35:42)

Mevrouw De Roo: De vragen zijn natuurlijk moeilijk, want de tekst en de profielschets zijn moeilijk. Dus, ik interpreteer de vragen wat breder en wat meer in die richting waarvan ik denk, dat ik die punten ook graag voor mijn fractie wil benadrukken. De vragen zijn zeer breed.

Wat is het nu wat we zoeken? Een burgemeester moet ontzettend veel rollen invullen. Daarom is mijn fractie ook niet ontevreden met deze vrij grote, brede profielschets. De vraag is natuurlijk: "Bestaat zo iemand?" Dat hoop ik, maar ik zet daar wel een vraagteken bij.

Er is hier in ons huis, in Renkum, heel veel te doen. In de organisatie zelf en in de samenwerkingsverbanden. Er gebeurt heel veel op dit moment. We maken veel veranderingen mee. Wat ons betreft, is het zeer belangrijk, dat het een persoon is, die dit kan overzien. Die dit kan regisseren en er voor kan zorgen, dat dit op een rustige en fatsoenlijke manier gebeurt. Hiervoor is initiatief wel nodig, maar hij moet niet voor de troepen uitlopen. Dus, wel sámen met de politiek, sámen met de organisatie en natuurlijk sámen met het college. Creativiteit is nodig en inderdaad een heldere en open manier van communiceren.

Ik denk, dat dit een antwoord is op in elk geval drie van die vragen.

Dan wil ik nog benadrukken, dat het voor ons belangrijk is ... Renkum bestaat uit zes dorpen. Daar moet je iets mee hebben. Dit is geen stad. We liggen hoofdzakelijk in een natuurgebied, dus daar hebben we natuurlijk extra gevoelens voor. En zoals D66 net heeft benadrukt: we zoeken iemand met een sociale antenne. Iemand die bruggen kan bouwen tussen de portefeuille openbare orde en veiligheid en het sociale domein. Dat is nieuw. Ik weet niet hoeveel mensen hier nu al ervaring mee hebben, maar het is zeker nodig.

Voor ons is ook belangrijk, dat het een persoon is, die werkelijk bóven de partijen staat. Iemand die er is voor alle inwoners en voor alle groepen in de gemeenschap. Iemand die met alle kleuren in de politiek, alle politieke kleuren, goed om kan gaan en de eigen politieke opvatting achterwege laat.

Mijn fractie hoopt op heel veel vrouwelijke kandidaten, want er zijn weinig vrouwelijke burgemeesters. Ik hoop dat ik op deze manier ongeveer alle vragen heb beantwoord.

De voorzitter: De fractievoorzitter van de PvdA, de heer Erkens.

WOORDELIJK VERSLAG RAADSVERGADERING RENKUM
6 OKTOBER 2016, pagina 8

-

(Audiopositie 39:33)

De heer Erkens: De commissaris heeft een aardig kader geschetst wat betreft de ruime formulering in deze profielschets. Mijn beide collega's hebben al op een aantal punten aangegeven hoe dat verder uitgewerkt zou moeten worden. Ik wil daar ook wel een bijdrage aan leveren. U had het over een mens-betrokken regisseur. Misschien mag ik u dan meenemen naar – even kijken – pagina ... – Ik weet niet of u dezelfde indeling heeft – pagina tien van de profielschets. Daar staat, vlak boven paragraaf 3, burgemeestersprofiel: (citaat) *“Hij waakt daarbij om niet te ver voor de troepen uit te lopen.”* Dat is ook al door de collega van GroenLinks gezegd. Het is dus geen regisseur-sec, die heel veel initiatieven neemt en zelf met allerlei voorstellen en ideeën komt. *“Hij waakt daarbij om niet voor de troepen vooruit te lopen.”* Maar dan ga ik naar pagina 9 ...

Commissaris Cornielje: Te ver, staat er. U slikte net de woorden “te ver” in.

De heer Erkens: *“Hij waakt daarbij om niet te ver voor de troepen uit te lopen.”*

Dan ga ik met u naar pagina 9, onder het kopje ‘binnen de gemeente’, daar staat een passage, die we heel belangrijk vinden als het dan gaat om zo'n mensbetrokken regisseur: (citaat) *“Dat komt ook tot uitdrukking in het bijhouden en overbruggen van de verschillende (dorps)identiteiten binnen onze gemeente.”*

U had het over ‘toekomstgericht’. Het ‘toekomstgericht’ zijn, komt op meerdere pagina's terug. Ik neem u weer mee naar een aantal citaten. Op pagina 5, direct onder het kopje ‘Renkum besturingsfilosofie’: de besturingsfilosofie van Renkum is iets waar de raad heel veel waarde aan hecht. Raad en College moet ik zeggen: *“Loslaten in verbondenheid”*. Als je het hebt over ‘toekomstgericht’, dan praat je uiteraard ook over de besturingsfilosofie, die we hier in Renkum in de raad unaniem hebben vastgesteld en waar we ook steeds naar proberen te handelen.

Een tweede aspect, wat te maken heeft met dat ‘toekomstgericht’, dat vindt u onder het kopje ‘Renkum zorg; ontwikkelingen in het sociaal domein’. De collega van D66 heeft dat ook aangegeven. We verwachten van deze burgemeester een méér dan gemiddelde belangstelling voor ontwikkelingen in het sociale domein. En een derde citaat, dat hier betrekking op heeft, dat vindt u op pagina tien onder het kopje *“Buiten de gemeente”*, waarin, als het gaat om ontwikkelingen die ons te wachten staan buiten de gemeente - schaalvergroting, samenwerking, et cetera - de burgemeester daarin enthousiast, proactief en niet afwachtend is, daar waar het gaat om de belangen van deze gemeente en dat weer gekoppeld aan de besturingsfilosofie, verwachten wij van onze burgemeester op dat terrein toch wel de nodige initiatieven binnen de kaders, die in diezelfde paragraaf staan: (citaat) *“Hij waakt daarbij om niet te ver voor de troepen vooruit te lopen.”*

Interventiestrategie. Dan ga ik naar pagina negen van de profielschets: (citaat) *“Hij staat open voor een verscheidenheid aan opvattingen binnen de gemeente en gaat daar betrokken mee om. Elke keer zoekt hij weer naar de verbindende krachten en de menselijke maat.”* En iets verderop: (citaat) *“De burgemeester heeft een antenne voor (sluimerende) stagnatie in besluitvorming, (potentiële) belangentegenstellingen en mogelijk wringende verhoudingen.”*

Ik denk, dat we daarmee de drie kaders - die inderdaad erg ruim zijn geformuleerd - wat verder hebben verduidelijkt met concrete punten uit de profielschets.

(Audiopositie 42:28)

De voorzitter: Dan gaan we nu naar mevrouw Pols, de fractievoorzitter van RZS.

Mevrouw Pols: Als je het hebt over een ervaren bestuurder, dan heb je eigenlijk al veel facetten te pakken. Dan denk ik aan een ervaren bestuurder, die met een helicopterview - zoals dat heet - boven Renkum hangt en daardoor alle verschillen in de dorpen en verschillen in de bevolkingssamenstelling, heel goed in de gaten kan hebben. En een aimabel mens uiteraard, maar iemand die ook af ten toe met die ijzeren vuist, omkleed met een fluwelen handschoen, de zaken goed in de gaten kan houden. Doordat hij aimabel is en die fluwelen handschoen over de ijzeren vuist heeft getrokken, zal niemand er een probleem mee hebben. Doordat het een ervaren bestuurder is, denk ik, dat hij zò goed weet te communiceren en zò goed de verschillende rollen weet in te vullen, dat daar eigenlijk geen problemen over hoeven te bestaan.

Maar de nadruk ligt bij onze fractie op een zeer ervaren bestuurder. Er is al uitgebreid gereageerd op de drie onderwerpen, de kreten – zo zal ik het maar noemen - die u naar voren heeft gebracht, dat ik dat maar even oversla.

De voorzitter: De heer Van Lent, fractievoorzitter van het CDA.

(Audiopositie 45:04)

De heer Van Lent: Voor het CDA geldt als eerste toch wel het punt dat we hebben staan: *“Verbindend en betrokken”*. De commissaris geeft feitelijk aan van: *“Ja, dat is usance. Dat hoort iedereen te zijn.”* Maar het is wel specifiek. Het is wel aangegeven. We hebben zes dorpen in deze gemeente en de verbinding tussen die

WOORDELIJK VERSLAG RAADSVERGADERING RENKUM
6 OKTOBER 2016, pagina 9

-

zes dorpen om samen één gemeente Renkum te mogen zijn, is toch wel een aparte opgave die daar ligt, denk ik. Er is al eerder over gesproken, maar het is wel een essentieel punt. En ook de verbinding, die er is tussen de portefeuillehouders: ik denk dat daar ook nog wel een punt ligt voor het college, namelijk - daar zit hij toch als voorzitter en verbinder, denk ik - om te kijken hoe de beleidsterreinen goed op elkaar aansluiten.

Het is al even gememoreerd: het sociaal domein ten opzichte van veiligheid. Maar zo zijn er meer portefeuilles, die op inhoudelijke wijze op elkaar kunnen aansluiten.

Moet hij alleen voor het College zijn of moet hij de gemeente ook naar buiten representeren en de gemeente op de kaart zetten? Ja, ik denk dat de gemeente Renkum best dusdanig veel in zich heeft, dat hij ook best naar buiten toe mag treden met de kwaliteiten, die we hier als gemeente hebben en dat daar ook een rol voor de burgemeester in is weggelegd.

Ja, voorzitter. Het jargon wat er dan staat over mens-betrokken en toekomstgericht en een rolbewuste interventiestrategie. Ik kan het niet mooier zeggen dan de heer Erkens al gedaan heeft. We hebben daar ook wel een keer in de fractie over gesproken. Moet dat nou zo zijn? Of is het gebruikelijk om dat te doen?

Misschien had het voor ons niet helemaal hoeven. Het roept wel vragen op, dat ben ik met u eens. Maar als je de profielschets goed leest, dan kun je er wel uithalen wat voor 'n type burgemeester wij hier zouden willen hebben.

De lengte van de profielschets, die was ons ook wel opgevallen. Ik heb me ook laten vertellen, dat hij vijf pagina's korter is, dan de vorige keer. Dus, wat dat betreft: we leren in deze fase. Ik was al erg blij met de samenvatting op de voorkant. Dat vond ik op zich al een heel duidelijk punt. Daar wil ik het bij laten.

(Audiopositie 47:16)

De voorzitter: mevrouw Gerritsen, GemeenteBelangen.

Mevrouw Gerritsen: Dan is er al heel wat gezegd. Ik denk, dat ik begin met iets dat wel wat naar voren kwam in de enquêtes, namelijk dat er ook wel echt behoefte is aan een burgervader, dan wel burgermoeder, die gezien wordt in alle dorpen. De verschillende dorpen maakt deze gemeente ook zo bijzonder; en ook hoe anders de dorpen zijn. Ik denk, dat je je daar bewust van moet zijn.

Inderdaad, de andere rol, die we vragen van een burgemeester ten opzichte van wellicht tien jaar geleden of vijf jaar geleden, is die veranderende rol, die wij hebben gekregen als gemeente op het gebied van het sociaal domein. Dit is al een paar keer genoemd, maar ik denk dat het wezenlijk belangrijk is, dat hij hier feeling mee heeft, dan wel ervaring.

En ja, die drie vragen die u heeft, dat gaat - denk ik - toch wel voor een groot gedeelte over die besturingsfilosofie, die nieuwe werkwijze, die wij als raad en college willen hebben in de gemeente. Dat vraagt om een nieuwe manier van werken en ook een nieuwe manier van werken in de raad. Ik denk, dat we nog maar in een beginfase zitten en dat we echt nog vele stappen kunnen zetten. Dus het zou mooi zijn als hij zich dat eigen maakt. En dat hij zich ook ervan bewust is, dat wij hierin nog wel stappen willen maken. Dat vraagt ook een andere manier van werken van het college. En ook een andere manier van het naar buiten treden, dus het samenwerken met andere organisaties, samenwerken met inwonersinitiatieven. Dat is echt wel anders dan in heel veel andere gemeenten en ik denk ook wel anders ...

Ja, het is de nieuwe tijd. Dat is echt wel een heel belangrijk facet voor ons. Tot zover.

(Audiopositie 49:20)

De voorzitter: Dan is het woord aan de VVD, de heer Hoge.

De heer Hoge: Onze inkleuring van dit lijvige stuk. De accenten zouden voor ons moeten liggen op een initiatiefrijk en een sterk bestuurder. Iemand die gewoon ook goed vergaderingen kan leiden en die - wanneer dat nodig is - het college en ons als raad, een spiegel durft voor te houden.

En zoals al een aantal keer gezegd door collegae, hebben we hier die besturingsfilosofie vastgesteld en het is regelmatig nodig om daar met elkaar op te reflecteren. Daar mag wat ons betreft de burgemeester zeker 'the lead' in nemen.

Eén van de ingewikkelde rollen, die we hebben benoemd -, met in ieder geval de ingewikkelde namen in het stuk - wil ik daar nog even uitlichten: dat is de rolbewuste interventiestrategie. Wat ons betreft, houdt dat vooral in: echt snel en creatief kunnen schakelen tussen de verschillende rollen. Volgens mij, is verder eigenlijk alles al gezegd.

De voorzitter: Ik kijk naar de commissaris ... Of er nog nadere vragen op ... Of er antwoorden zijn. Reacties.

Commissaris Cornielje: Het is ... Kijk, ik heb die vragen net ook gesteld: "Waar leg je het accent op? Op burgervader zijn? Op de regio? Op het college?" Daar heb ik u eigenlijk niet zozeer over gehoord, waar u het accent op legt. U heeft verder wel een inkleuring gegeven en aangegeven hoe u kijkt naar de profielschets. Dat is sowieso al waardevol voor de kandidaten, die dit verslag ook gaan lezen, dat ze weten hoe u daar over denkt.

Ik haal er wel een paar punten uit. Met u ben ik van mening, dat het een ervaren bestuurder moet zijn. Dat zeg ik ook mevrouw Pols en de heer Hoge na en ook anderen, die daarnaar hebben verwezen. Renkum is een grote gemeente. Niet zozeer een hele complexe gemeente. Met zes dorpen is het nog overzichtelijk. Als ik het vergelijk met Bronckhorst, met 44 kernen, is dit toch een overzichtelijke gemeente, maar wel in een gebied tegen de grote stad aan. Aan de ene kant, spraken we erover dat het karakter van de dorpen nogal verschilt. Of je dicht tegen Arnhem aan ligt of wat verder weg, dat maakt wat uit. Dus, daar moet een burgemeester ook goed mee om kunnen gaan. Dus, in dat opzicht, zie ik wel die burgervaderrol om die verbinding te maken tussen die dorpen, de verbinding te maken, ook in het college en zorgen dat het ook een integraal bestuur wordt, dat het een eenheid is en dat hij daar ook ruimte voor krijgt om dat ook tot stand te brengen. Want het gaat niet vanzelf.

En dan zeg ik ook, als je het dan hebt over 'verbinding maken' ... Verbinding kan nooit los gezien worden van inhoud. Dus, als je iemand verbinding wilt laten maken, dan moet je ook inhoudelijk wat kunnen zeggen. Als je met mensen praat, en je zegt: "Ik wil het alleen maar met u over de procedure hebben in de dorpen", dan lopen de mensen gillend weg. Dus, het moet ook ergens over gaan. Dan moet je ook iets, een inbreng, hebben. En daarom was ik even ... sloeg ik even aan over 'niet te ver op de troepen vooruit lopen'.

Maar soms moet je wel een beetje op het college en de raad vooruit lopen om ruimte te maken, maar vervolgens is het natuurlijk aan de politiek, zijnde het hoogste orgaan in deze gemeente. Het is dus de raad, die de kaders bepaalt. Maar, ik zou wel willen, en ik geloof ook dat u dat zegt, als u het heeft over de besturingsfilosofie ... Want dat is ook een zoekproces. U bent daar ook nog niet uit. We gaan anders om met de bevolking, dan tien, twintig jaar geleden. En we willen ook gewoon die burgerparticipatie en men zoekt weer naar nieuwe vormen. Ook in het democratisch proces zoekt u en zoeken de mensen naar nieuwe vormen. Dit betekent wel, als je zo iemand, zo'n vernieuwer zoekt, die moet wel ruimte krijgen om dan ook eens een keer iets voor te stellen. Zonder dat meteen gezegd wordt: "Ja, maar u moet binnen de kaders blijven." Dan gaat iedere creativiteit ... Iedere vernieuwingsruimte verdamppt dan. Dus, ik ben echt wel op zoek naar iemand - ik denk dat zo iemand hier ook past - die vernieuwend is. Iemand die ruimte met u wil pakken, maar die ook niet bang is om zijn nek uit te steken en ook af en toe eens een keer een stap 'voor' is. En als u zegt: "U moet weer een stapje terug doen", dan is dat de nieuwe politieke realiteit, maar die geschetste ruimte zou ik uitdagend vinden en ook passend bij uw besturingsfilosofie. Zo leg ik het dan maar uit.

Het verbinden van onderwerpen: het sociale domein en de openbare orde veiligheid, ja interessant. Dat betekent ook, dat je hierin ook weer op de inhoud zit. Je moet iets 'vinden'. We gaan niet alleen maar handhaven of we gaan niet alleen maar optreden in het kader van de openbare orde. Nee, we kijken ook wat voor sociale problematiek er zijn en of we die verbanden kunnen leggen. Dat is altijd spannend in een college. Ik kijk even naar achteren, want dat betekent ook ... Dat gaat ook over domeinen. Maar als je een team hebt ... Een team pakt dat op en een team gunt elkaar ook ruimte. Een team maakt dat ook mogelijk. Dus, volgens mij ... En dat geldt niet alleen op het sociale domein, maar ook op de andere domeinen waar die verbindingen gelegd kunnen worden. Ik denk, dat dat belangrijk is.

Ja, er was er maar één, die een lans brak voor meer vrouwen in het ambt. Dat is mij uit het hart gegrepen. We hadden, toen ik hier kwam - elf jaar geleden - negen vrouwelijke burgemeesters van de toen 56. We hebben nu 54 burgemeesters en we hebben nu twaalf vrouwelijke burgemeester, waarvan drie waarnemers. Zij gaan weer stoppen. Dus, dan zitten we weer op negen. Dat is toch een ... Dat betekent, dat met alle inspanningen, die ik op dit punt heb gepleegd, we nog steeds op hetzelfde niveau zitten. Dus, die wens is me uit het hart gegrepen. Laat ik zeggen ... Laat ik het zo maar samenvatten: ook vrouwen worden nadrukkelijk gevraagd om te solliciteren. Punt. Ik zie verder niemand met de arm omhoog zeggen van: "Dat moet niet gebeuren." Het is een soort van nonverbale bevestiging. Voor het verslag is dat, voorzitter. Tenzij iemand zo zegt: "Ik wil dat niet." Maar dan hoor ik het wel. Dus, vrouwen worden nadrukkelijk gevraagd om ook te solliciteren.

Over de mens-betrokken regisseur, de toekomstgerichte realist en de rolbewuste interventiestrateg, daar staat veel over in het stuk. U heeft dat nog verder kunnen toelichten en kunnen uitleggen wat u daarmee bedoelt. Ik ben ook wel benieuwd hoe - en dat is dan maar even over uw hoofden heen, richting kandidaten - hoe zij dit nu interpreteren. Het zou ook een uitnodiging zijn aan de kandidaten om in hun brief eens iets te zeggen over hoe zij dat nu zien. Dat is meteen een mooie kapstok voor het gesprek, dat u met hen kunt voeren. Het is meteen wel een risico. Of we dan nog kandidaten over houden, weet ik niet ... maar goed, dat zal toch wel. Zoveel moed zal men toch wel hebben.

Ik geloof niet dat ik op alle onderdelen verder in hoeft te gaan. Het is volgens mij verder goed ingekleurd, voorzitter. En ik zie er naar uit om met u dit proces in te gaan. Het is belangrijk, dat we nu weer sámen op zoek gaan naar een nieuwe burgemeester en dat we dat ook weer voor een langere periode doen. Ook over uw raadsperiode heen. Over anderhalf jaar heeft u ook weer verkiezingen en als het goed is, zit die burgemeester dan nog een hele tijd. Het is iets waar we samen goed aan moeten werken, denk ik. En ik wens u daar veel succes mee en ik hoop, dat we dat ook in een goede sfeer kunnen blijven doen.

(Audiopositie 58:54)

De voorzitter: Volgens mij, heeft u geen èchte, nadere vragen gesteld. Desalniettemin, geef ik toch nog de

WOORDELIJK VERSLAG RAADSVERGADERING RENKUM
6 OKTOBER 2016, pagina 11

-

gelegenheid voor eventueel een tweede termijn. At is het alleen maar om wellicht nog even de gelegenheid te geven om te zeggen: "Oh ja, dat ben ik vergeten."

De VVD?

De heer De Boer: Geen aanvullingen.

De voorzitter: GemeenteBelangen?

Mevrouw Gerritsen: Geen aanvullingen.

De voorzitter: CDA?

De heer Van Lent: Geen aanvullingen.

De voorzitter: RZS?

Mevrouw Pols: Geen aanvullingen.

De voorzitter: De PvdA? De heer Erkens.

De heer Erkens: Wat onze fractie betreft, heeft de commissaris - denk ik - toch aardig, de profielschets geprioriteerd in de zin van: "Wat zijn nou de belangrijkste punten?" Ik denk, dat we elkaar daar over en weer wel in kunnen vinden.

Ik wil toch nog even terugkomen op dat punt wat u ook in de eerste ronde aankaarte: "niet te ver voor de troepen uit lopen". Ik verwijs toch nog weer een keer naar de profielschets. Met name daar waar het gaat om 'de burgemeester buiten de gemeente', vinden we - zo blijkt uit de profielschets - dat de burgemeester niet weg moet lopen voor 'bestuurlijk handwerk' en dat hij op het juiste moment en op de juiste manier intervenieert en dat hij met name op dát aspect buiten de gemeente, enthousiast, proactief en niet afwachtend is. Ik denk dat op dat terrein, buiten de gemeente, de komende jaren een aantal belangrijke onderwerpen op Renkum afkomt. U hoeft niet bang te zijn, dat het een burgemeester gaat worden, die min of meer in een kooi zit en geen enkele speelruimte en beweegruimte krijg. Maar u geeft wel terecht aan, dat de raad de kaders bepaalt. Dus, dat als nadere verduidelijking en als reactie op uw samenvatting van wat u hier vanavond heeft gehoord.

De voorzitter: GroenLinks, geen aanvullingen. D66, mevrouw Bondt.

Mevrouw Bondt: Nog even terugkomend ... Want ik begreep van de commissaris, dat hij zei van: "Niemand heeft specifiek iets over de regio gezegd." Ik dacht, wel zeer zeker dat wij daarover iets hadden gezegd en ik wil dat nog een keer herhalen. Wij hebben gezegd: "Bestuurlijke kwaliteiten, Renkum op de kaart zetten en zijn rol en het zwaartepunt in de regio, vinden wij zeer zeker belangrijk en 'kansen creëren' en 'toekomstgericht', dat is wat ons betreft heel belangrijk."

Nog een laatste punt, om te praten over vrouwelijke kandidaten. Als u het aan mij persoonlijk vraagt, dan zeg ik: "Natuurlijk, een vrouw." Maar ik praat hier namens mijn fractie en anderen. Wij hebben gezegd met elkaar: "Sekse, politieke voorkeur, leeftijd en dergelijke spelen geen rol. De kwaliteit van een match met kandidaten wordt als het meest belangrijk gezien." Dus, dat wil ik nog een keer benadrukken.

De voorzitter: Commissaris, u krijgt het laatste woord.

Commissaris Cornielje: Laat ik dan beginnen met de laatste opmerkingen.

Wat ik zojuist heb willen zeggen, is dat ik ook een soort van keuze had voorgelegd: "Waar ligt het zwaartepunt? Het burgervader zijn? De regio of het werk in het College?" En dat heb ik eigenlijk niet gehoord, waar dat zwaartepunt moest liggen. U heeft natuurlijk wel aangegeven - dat heb ik ook zeker gehoord - dat de regio erg belangrijk is. U heeft ook aangegeven, dat u voor de gekozen burgemeester bent. Dat ben ik ook, maar dan moeten we een heel ander systeem bedenken. Dan kiest de burgemeester ook zijn eigen wethouders en dan wordt hij niet door de raad gekozen, maar door de bevolking. Dat is een heel andere discussie. Daar vindt u mij aan uw zijde, maar dan zijn we - denk ik - de enigen in Nederland en dat is weer jammer. Goed. En dus moeten we het maar houden, zoals we het nu hebben. Dat is de 'next best' oplossing. Kijk, laten we elkaar niet op een woordje vangen over het 'voor de troepen uit lopen'. Natuurlijk ligt het primaat bij de raad. De raad bepaalt de kaders, maar die moeten dan nog wel helder zijn.

We willen hier een hele zware burgemeester krijgen. Dat lees ik in deze profielschets. Als je zo'n zware bestuurder vraagt, waaraan zoveel eisen worden eraan gesteld, dan wil hij ook wat dóen. Dan wil hij ook de ruimte krijgen om wat te doen. Als mensen het gevoel krijgen: "Ik word helemaal ingesnoerd en ik krijg nauwelijks ruimte en dat wordt mij niet toevertrouwd", dan krijgen we niet de beste mensen op deze vacature.

WOORDELIJK VERSLAG RAADSVERGADERING RENKUM
6 OKTOBER 2016, pagina 12

-

	<p>Daarom zeg ik: "Wat meer ruimte graag."</p> <p>En natuurlijk, we zouden ook het recht herschrijven, als we zouden zeggen, dat de gemeenteraad hier niet over gaat. Want alle gemeenteraden gaan erover. Zij hebben het primaat. Ik zou zo graag willen, dat u die politieke uitspraak ook doet. Gelet op uw besturingsfilosofie, betekent dit dus ook gewoon, dat er ruimte is om initiatieven te nemen. Om eens met nieuwe ideeën te komen. Om eens met burgers het gesprek aan te gaan van: "Hoe zien jullie dat nou?" En dan zeggen: "Nou, ik heb met die mensen gesproken in de wijk of in een dorp en daar komt dit idee uit." Ja, dan confronteert hij u wel met een opvatting van: "Zo zouden we het kunnen doen." En dan moet u er iets van vinden. Dat is soms niet leuk, want dan moet je zeggen: "Ik ben het er niet mee eens", terwijl de mensen het wel willen. Kortom, zo'n burgemeester zoek ik ... Althans, hoop ik dat we zoeken ... want dat is de bedoeling van dit overleg, dat we het er ook met elkaar over eens zijn, dat we een burgemeester krijgen, die dan ook die ruimte van u krijgt.</p> <p>Ik heb ook vastgesteld, dat de politieke kleur er niet toe doet, leeftijd doet er niet toe, sekse doet er niet toe. Maar, het laat onverlet, dat we ook aan vrouwen mogen vragen om nadrukkelijk te solliciteren. Dat is ... Dat doe ik dan ook bij dezen, nogmaals.</p> <p>De voorzitter: Toch even voor het verslag. Ik heb heel goed gekeken hoe de raad reageerde toen u in uw laatste termijn bezig was. Ik heb opvallend veel mensen steeds de 'Ja-beweging' met het hoofd zien maken. Ik hoop, dat dat ook zo uitgelegd mag worden. Tenzij u zegt: "Ik knikte "Ja", maar ik bedoelde "Nee", dan moet u nu uw vinger opsteken. Volgens mij, moeten we dat ook even in het verslag opleggen.</p> <p>Het was erg belangrijk, wat u zojuist samenvatte.</p> <p>Dames en heren, ik stel voor, dat we de beraadslagingen op dit punt op dit moment beëindigen en vraag aan u of we kunnen overgaan tot het vaststellen van de profielschets voor de nieuwe burgemeester van Renkum? Wenst iemand daar nog een hoofdelijke stemming over?</p> <p>Wenst iemand nog een stemverklaring af te leggen of mag ik constateren, dat de raad unaniem van mening is, dat dit de profielschets is voor de nieuwe burgemeester?</p> <p>Als dat zo is, dan geef ik er nu een klap op. Dan is hij hiermee vastgesteld. Dat doe ik maar een paar keer per jaar.</p> <p>Meneer de commissaris, meneer Oosterom, bijzonder hartelijk dank voor uw komst. Ik wens allen, die nu aan het werk gaan met de invulling van deze schitterende vacature in deze prachtige gemeente, heel veel succes en zorgvuldige wijsheid. Ik bemoei me er niet mee, maar - en nu komt het - ik hoop dat er heel veel mensen luisteren naar het feit, dat het zeer de moeite waard is om hier in Renkum burgemeester te zijn.</p>
	<p>Besluit: De gemeenteraad besluit de profielschets van de nieuwe burgemeester van de gemeente Renkum vast te stellen.</p>
	<p>Actie:</p>
5.	<p>Sluiting / Schorsing</p> <p>De voorzitter: De vergadering is gesloten.</p> <p><i>(De voorzitter sluit de vergadering om 21.05 uur.)</i></p>

Aldus vastgesteld in de vergadering van 19 oktober 2016

de raadsgriffier,

de voorzitter,

mevrouw J.I.M. le Comte

de heer H.L.M. Bloemen