



Gemeente Renkum

Voorstel aan de raad

Verantwoordelijk team
Samenleving

Nummer
10

Kenmerk
9240

Raad d.d.
1 juni 2016

Paragraaf begroting
1

Portefeuillehouder
drs. A.D. (Wendy) Ruwhof

Steller
J. de Graaff, J. Krechting, M. Adema

Datum
1 april 2016

Onderwerp
Ontbinding GR Permar WS

Geadviseerd besluit

1. Toestemming geven aan het college van burgemeester en wethouders om de het AB van Permar een voorstel te doen tot opheffing van de Gemeenschappelijke Regeling Permar WS per 1 januari 2018
2. Toestemming geven aan het college van burgemeester en wethouders om een verzoek tot uittreding uit de GR Permar WS per 1 januari 2018 te doen aan het AB van Permar voor het geval er geen gemeenschappelijk besluit tot stand komt over de opheffing van de gemeenschappelijke regeling Permar WS.

Toelichting op beslispunten

Besispunt 1

Volgens de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeenschappelijke Regeling Permar WS (art 34 opheffing, bijlage 1) dient in geval van opheffing het college een verzoek te doen aan het AB van de Permar waarbij hij het AB verzoekt om de colleges een verzoek tot opheffing te doen. Na besluit van de colleges kan het AB overgaan tot de opheffing met alle verplichtingen die daarbij horen (liquidatieplan, personeel et cetera).

Besispunt 2

Volgens de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeenschappelijke Regeling Permar WS (art.32, bijlage 1) dient het college aan het AB Permar een verzoek om uittreding te doen.

In beide gevallen is toestemming van uw raad nodig.

Beoogd effect

Wij willen ertoe in staat zijn om onze verantwoordelijkheden die voortvloeien uit de Participatiewet zo goed mogelijk uit te voeren. Dat kan alleen als het beslag dat nu wordt gelegd op onze middelen door het in standhouden van de GR Permar WS stopt. Omdat daardoor 100 werknemers direct onder onze verantwoordelijkheid komen, die nu namens ons binnen de Permar WS een plaats hebben, moeten wij voor hen werkplekken zoeken. Daarnaast moeten wij ook werkplekken zoeken voor diegenen die niet vanuit de oude Wsw tot onze verantwoordelijkheid horen, maar die onder de Participatiewet vallen (nieuwe instromers voor gedifferentieerde vormen van werk).

Het vrijspelen van de middelen door het ontbinden van de GR Permar WS biedt ons de ruimte om dit, gedifferentieerde vormen van werk, te ontwikkelen.

Kader

Het brede kader is het hele sociaal domein en onze opdrachten en verantwoordelijkheden hierbinnen. Daarnaast speelt het wettelijk kader van de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Gemeentewet, de Algemene wet bestuursrecht en de overgang vanuit de Wet sociale werkvoorziening.

Argumenten

Beslispunt 1

Ede, Renkum, Scherpenzeel en Wageningen (Barneveld heeft al het besluit genomen te willen treden) hebben gezamenlijk de uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) overgedragen aan het werkvoorzieningschap Permar in Ede. Permar WS voert uit, maar de gemeenten houden de regie en zijn daarmee verantwoordelijk voor beleid en financiën.

Op 1 januari 2015 is de Participatiewet in werking getreden. Dit leidt tot grote inhoudelijke en financiële veranderingen. De gemeenten hebben meer verantwoordelijkheden voor alle werkzoekenden met een arbeidsbeperking gekregen, maar moeten dat doen met minder middelen. Het grootste deel van het budget dat het Rijk beschikbaar stelt voor uitvoering van de Participatiewet gaat bij ongewijzigd beleid op aan de instandhouding van de GR Permar WS. Hierdoor blijft onvoldoende geld over voor de andere doelgroepen binnen de Participatiewet. De colleges van de gemeenten binnen de GR Permar WS hebben daarom de huidige uitvoering heroverwogen. Wij willen een goede en effectieve ondersteuning kunnen bieden aan alle doelgroepen die vanaf 1 januari 2015 onder de Participatiewet vallen. Wij zijn op grond van het onderzoek van Langedijk SWO van 4 maart 2016 tot de conclusie gekomen dat het in stand houden van de GR Permar WS hieraan in de weg staat. Daarom willen wij het AB van de GR Permar WS het verzoek tot opheffing doen.

Beslispunt 2

Indien de colleges van de gemeenten die deel uitmaken van de GR Permar WS niet tot een gemeenschappelijk besluit komen ten aanzien van het verzoek tot opheffing van de Permar, willen wij uittreden uit de GR om dezelfde redenen als onder de beslispunt 1 aangegeven.

Kanttekeningen

Het ontbinden van de GR Permar WS heeft verstrekkende gevolgen voor mensen en gemeenten. Deze moeten daarom duidelijk in beeld worden gebracht. Dit bestaat in elk geval uit een liquidatieplan. Daarnaast moeten alle mogelijkheden van het plaatsen van de huidige 100 werknemers die onder directe verantwoordelijkheid van onze gemeente vallen worden onderzocht en uitgewerkt.

Hierbij volgen wij de conclusies en adviezen die worden gegeven in het Rapport van Langedijk SWO van 4 maart 2016 (bijlage 1). Daarbij hanteren wij ook de uitgangspunten van de kadernota Sociaal Domein De Transformatie, die u in oktober 2015 heeft vastgesteld.

Het dienstverband en de rechtspositie van de Wsw medewerkers van Permar verandert door de ontbinding van de GR overigens niet. De gemeenten blijven verantwoordelijk voor de Wsw medewerkers die werkzaam zijn bij Permar. Daar komt bij dat de vijf gemeenten het erover eens zijn dat alle medewerkers zo regulier en lokaal mogelijk moeten kunnen werken.

Onderwerp

Ontbinding GR Permar WS

Datum

1 april 2016

Kenmerk

9240

Pagina

2 van 4

Draagvlak

De betrokken medewerkers van Permar worden stap voor stap meegenomen in alle veranderingen. Het gaat om de toekomst van de medewerkers van Permar, zij doen het werk en zij staan centraal. De afgelopen periode zijn alle medewerkers geïnformeerd over het lopende onderzoek en de mogelijke veranderingen. Ook nu worden de werknemers geïnformeerd over de uitkomsten van het onderzoek.

Aanpak/Uitvoering

Op basis van de conclusies en adviezen van de Rapportage Toekomstverkenning Permar worden onderzoeksplannen opgesteld met de betrokken gemeentelijke teams en werkgevers.

Communicatie

De betrokken medewerkers worden stap voor stap meegenomen in alle veranderingen. Intern worden alle teams die betrokken zijn bij de veranderingen gevraagd om mee te werken en te denken aan onderzoek en realisatie van veranderingen. Met de werkgevers wordt gecommuniceerd over wat er voor hen wel of niet verandert.

Financiële consequenties

Wij vermelden uitdrukkelijk dat cijfers in het rapport een momentopname zijn. De berekeningen zijn gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

- gegevens uit de jaarrekening 2014 van Permar.
- het aantal Wsw-werknemers ultimo 2015.
- kengetallen m.b.t. toegevoegde waarde en kosten beschut werk op basis van marktonderzoek en vergelijking met kengetallen van Permar.

Er is ook geen doorrekening gemaakt voor de komende jaren die de effecten van de uitstroom van Wsw-werknemers en de rijksbezuinigingen inzichtelijk maakt.

Deze cijfers laten zien dat het uitvoeren van de Wsw-taken een structureel negatief resultaat heeft voor welk van de voorgestelde scenario's ook gekozen wordt. Dit nadeel komt met name door het negatieve subsidieresultaat (het verschil tussen de personele kosten van de Wsw-werknemers en de door het rijk toegekend budget). Het kan nog versterkt worden door de rijksbezuinigingen. Alleen een beleid waarbij substantiële kostenbeheersing en inkomstenverbetering wordt nagestreefd, leidt tot een beter resultaat in de exploitatie. In bijlage IV van het onderzoeksrapport worden de diverse resultaten van de scenario's gerelateerd aan het negatieve exploitatieresultaat Permar 2014.

Er gaan kosten gepaard met de afbouw:

- 1 materiële goederen en afvloeiing personeel (semi-overheid). Geraamd op respectievelijk 1.450.000 aan materiële kosten en € 5.500.000 personele (afvloeiings)kosten.
- 2 inhuur van specialistische deskundigheid bij de Permar en bij de afzonderlijke gemeenten. Het adviesbureau heeft de hoogte van de kosten berekend en niet concreet onderbouwd. De gepresenteerde cijfers geven een richting aan van de te verwachte baten en lasten. De werkelijke baten en lasten worden pas bekend als er een liquidatie-/bedrijfsplan wordt gemaakt voor één of meerdere oplossingsrichtingen. Op basis van deze berekening zou de Renkumse aandeel in de liquidatie circa € 869.000 bedragen.

Onderwerp

Ontbinding GR Permar WS

Datum

1 april 2016

Kenmerk

9240

Pagina

3 van 4

Juridische consequenties

Het dienstverband en de rechtspositie van de Wsw medewerkers van Permar verandert door de ontbinding van de GR niet.

WMO-aspecten

Uitvoering van de Wsw is onderdeel van de participatiewet en van het sociaal domein.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Effect op vermindering regeldruk

Niet van toepassing.

Alternatieven

Op basis van de gewijzigde wetgeving en de veranderingen binnen het sociaal domein valt er geen redelijk alternatief aan u aan te bieden. Het enige alternatief is om de Permar in zijn huidige vorm voort te laten bestaan. Dit betekent dat er structureel geen middelen ter beschikking komen om de Participatiewet verder te ontwikkelen en in te voeren.