

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 1 JUNI 2016, pagina 1

Aanwezig:

Voorzitter (wnd) de heer H.L.M. Bloemen

Raadsgriffier: mevrouw J.I.M. le Comte

| | | |
|-------------|-----------------------------------|------------------|
| Raadsleden: | de heer E. Alofsen | VVD |
| | de heer Th. H.J. Bartels | PRD |
| | de heer G. Beekhuizen | PvdA |
| | de heer T.A. de Boer | VVD |
| | mevrouw D.A. Bondt | D66 |
| | de heer H.J. Boon | GroenLinks |
| | mevrouw K. Braam-Maters | CDA |
| | de heer R.J.B. den Burger | VVD |
| | de heer T.C. van Dijk | D66 |
| | de heer T.T.M.G. Erkens | PvdA |
| | mevrouw C.D. Gerritsen-van Bentem | GemeenteBelangen |
| | de heer B. Harmsen | PvdA |
| | de heer F.R. Huizinga | GemeenteBelangen |
| | de heer P.J. van Lent | CDA |
| | de heer P. Minderhoud | D66 |
| | mevrouw F.J. Mijnhart | D66 |
| | mevrouw M.C.M.L. Pols-Houpt | RZS |
| | de heer C. van de Rest | VVD |
| | mevrouw C.B. de Roo | GroenLinks |
| | de heer H.J. Tiemens | GemeenteBelangen |
| | mevrouw E.L. Vink | GroenLinks |

Portefeuillehouders: dhr. E. Heinrich, dhr. J. Verstand, mw. H. van den Berg, mw. W. Ruwhof

Afwezig m.k.: dhr. R. Bouwman

Hetgeen dat uitgesproken is in de raad is na te luisteren op www.renkum.nl onder raadsuitzendingen.

1. Opening, vaststelling volgorde en mededelingen.

De voorzitter opent de vergadering om 19.58 uur.

De voorzitter spreekt een in memoriam uit voor Peter van der Pas:

Peter was sinds de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2014 fractievoorzitter van het CDA. Daarvoor was hij vanaf 12 april 2010 als commissielid actief in de commissie Inwoners en Bedrijvigheid en werd hij op 7 juli 2010 tot raadslid benoemd voor de fractie van het CDA. Als fractievoorzitter was hij een waardevol, betrokken en verbindend persoon. Niet alleen voor zijn eigen fractie, maar ook voor zijn collega-fractievoorzitters in het fractievoorzittersoverleg.

Sinds 2011 was hij actief betrokken bij de organisatie van de Jeugdgemeenteraad. Met veel plezier en inzet begeleidde hij jongeren van het Dorenweerd College bij de voorbereiding van hun raadsvergadering en stimuleerde hij eveneens zijn mede raads- en commissieleden om zich in te zetten voor dit jaarlijkse evenement. Ook was hij vanaf het begin betrokken bij de Jongerenraad die in 2014 is opgericht.

De familie dankt een ieder voor de warme blikken van medeleven.

De voorzitter eindigt met het gedicht dat dhr. den Burger heeft geschreven en voorgedragen in de commissie.

De werkelijkheid
kwam tot stilstand bij Luik,
was als bericht het eerst thuis,
ongevraagd en onverhoeds.

De werkelijkheid

| | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>is direct gestolde geschiedenis. En wordt steeds weer vervangen door wat toekomst was.</p> <p>Alleen het minuscule nu blijft steeds op zijn plaats. Als doorgeefluik voor de werkelijkheid, ingeklemd tussen wat komt en wat was.</p> <p>Soms is die werkelijkheid stil makend onwerkelijk.</p> <p>Iedereen wordt verzocht te gaan staan en Peter te gedenken.</p> <p>De voorzitter gaat door met de vergadering en meldt dat dhr. Bouwman (D66) zich heeft afgemeld in verband met familieomstandigheden. Dhr. Beekhuizen (PvdA) is verlaat en schuift om 20.20 uur aan.</p> <p>Dhr. Alofsen (VVD) doet het verzoek de ster van het agendapunt 14 Nieuwbouw school Renkum-Heelsum af te halen, omdat VVD een amendement wil indienen m.b.t. dit onderwerp.</p> <p>Mw. De Roo (GL) doet een ordevoorstel om agendapunt 8 de Cultuurnota van de agenda te voeren. De commissie van 19 mei jl. heeft het advies geformuleerd om de cultuurnota niet te behandelen in de raad en met een ordevoorstel van de agenda af te halen. Het document is volgens de commissie nog niet rijp voor behandeling en de commissie adviseert de wethouder de nota aan te passen. Het ordevoorstel wordt unaniem aangenomen.</p> <p>De voorzitter staat kort stil bij zijn benoeming door de CdK. Hij is zelf sterk voorstander van een door de Kroon benoemde voorzitter, maar zal met veel plezier en volledige inzet zijn waarnemerschap oppakken. Hij wenst Jean Paul Gebben sterkte en succes voor de toekomst.</p> <p>Dhr. Erkens vraagt kort het woord en onderstreept zijn welkomstwoorden met het overhandigen van een bloemetje.</p> <p>Mw. Gerritsen (GemeenteBelangen) wil twee moties vreemd aan de orde indienen. Beide betreffen het onderwerp Airborne wandeltocht, waar eerder al vragen over zijn gesteld (stopzetten subsidie en convenant). De moties worden behandeld als agendapunt 15a en 15b.</p> |
| 2. | <p>Burgerspreekrecht. Geen aanmeldingen.</p> <p>Besluit: n.v.t.</p> <p>Actie: n.v.t.</p> |
| 3. | <p>Besluitenlijst van de vergadering van de raad van 17 februari 2016. De opmerkingen die over het verslag bij de griffie zijn binnengekomen, zijn verwerkt.</p> <p>Besluit: n.v.t.</p> <p>Actie: n.v.t.</p> |
| 4. | <p>Vragenuurtje. <u>Vragen over het vergunningenbeleid standplaats plein Dorpsstraat Renkum</u> Door John Bartels (Partij Renkumse Dorpen).</p> <p>In het kader van Handhaving zijn volgens ons een drietal zaken van belang.</p> <ul style="list-style-type: none">• Het ene vloeit voort uit de Algemene wet bestuursrecht (zie de artikelen 5:22 en 5:32) alsmede wat uit voornoemde begripsomschrijving naar voren komt. Bestuursrechtelijk handhavend optreden is een discretionaire bevoegdheid en geen algemene plicht. Principieel bestaat een zekere beleidsruimte om tegen een overtreding handhavend op te treden dan wel deze te gedogen.• Het andere is de Renkumse Raadsbrief inzake het Handhavingsbeleid van 12 juni 2015. Daarin staat letterlijk: |

"Het College wenst bij het ongedaan maken van overtredingen zoveel mogelijk redelijkheid te betrachten. Dat houdt onder meer in dat, indien een overtreding voorkomen of beëindigd kan worden door middel van overleg, buurtbemiddeling of mediation, daar onze voorkeur naar uitgaat".

- Ten derde wijzen wij op een artikel in Oosterbeek Beleeft nr. 6 herfst 2015 waarin Burgemeester Gebben zegt: Soms vinden wij handhavend optreden namelijk zo onrechtvaardig dat we besluiten om dat niet te doen, omdat de straf buiten proporties is of omdat de overtreding alsnog vergund kan worden. Wettelijk zijn we verplicht dat eerst te bekijken.

Het College wil nu in feite geen standplaats op het Renkumse pleintje meer hebben, omdat het pleintje van iedereen is en de bestaande kraam qua uitstraling onooglijk zou zijn. Vreemd! Tijdens het vragenuurtje in de raad van december 2015 antwoordde de burgemeester op de door ons gestelde vragen, dat mediation e.d. aan handhaving vooraf gaat en dat men met betrekking tot de bloemenverkoper De Beijer ging bekijken hoe de situatie inzake de betreffende standplaats gelegaliseerd kon worden. We verwijzen naar het audiovisuele verslag op de gemeentelijke website van 16-12-2015.

We betreuren het, dat de gedane toezeggingen naar ons oordeel niet nagekomen zijn. Aan aspecten die van doen hebben met de menselijke maat, de jarenlang getolereerde situatie, het van meet af aan slechts mogen gebruiken van de als ondoenlijk erkende wel toegestane oppervlakte, het ontbreken van klachten van voor 2015 en de wens van veel inwoners kun je ons inziens niet voorbij gaan.

Wij vragen aan de nieuwe burgemeester, waarvan de achternaam ons doet vermoeden, dat hij affiniteit zou kunnen hebben met de geschetste problematiek, deze nog eens met een frisse blik te bekijken en na te gaan in hoeverre er sprake kan zijn van strijdigheid met het vertrouwensbeginsel. We zien naar zijn bevindingen met belangstelling uit.

De voorzitter reageert op de vragen. Hij zegt toe met een frisse blik naar het dossier te kijken. Dat doet hij bij elk dossier en dus ook bij dit dossier. Wel maakt hij de kanttekeningen dat bestuurlijke processen, vooral al ze in een fase van besluitvorming zijn gekomen, doorgaans niet meer te keren zijn. Er kan wel gekeken worden of alles volgens de juiste procedure is verlopen. Kortom, hij zegt toe met een frisse blik naar de situatie te kijken, maar kan niemand op voorhand gelukkig maken.

Vragen over het proces m.b.t. ondernemers Centrum Renkum

Door Daniëlle Gerritsen (GemeenteBelangen) te stellen in de raad van 1 juni

De vragen gaan over de ophef in het nieuws betreffende de bloemenkraam versus de ondernemersvereniging. Deze vragen sluiten aan op de vragen van dhr. Bartels. De bloemist met het stalletje in het centrum van Renkum, staat er 14 jaar gedoogd. Er is nu een klacht en nu komt er een procedure op gang. Dit prikkelt de fractie van GB. Het verzoek aan de burgemeester is; neem dit onder de loep. Neem als gemeente de regie, bemiddel, zorg dat ondernemers in gesprek komen. Heeft de gemeente die positieve bemiddelende rol opgepakt? En zo ja, wat is hier dan uitgekomen en wat kan er nog meer gedaan worden?

De voorzitter reageert op de vragen van GB. Is de raad het ermee eens dat de voorzitter nog een keer met een frisse blik kijkt naar het dossier of wil GB meer dan dat? Mw. Gerritsen (GB) wijst op de urgentie in deze, namelijk dat de bloemist zaterdag aanstaande zijn beroep niet kan uitoefenen.

De voorzitter herhaalt nogmaals dat hij toe zegt met een frisse blik naar het dossier te kijken, maar niets kan beloven en zeker niet dat een en ander is opgelost voor zaterdag aanstaande.

Vragen over Veilig Thuis

Door Eveline Vink (GroenLinks) te stellen in de raad van 1 juni

Eind 2015 heeft de inspectie een onderzoek gedaan naar de kwaliteit van alle 26 regionale organisaties van Veilig Thuis. Het rapport daarover verscheen in april 2016. Voor heel Nederland zijn de resultaten zorgelijk, Gelderland-Midden scoort op 17 van de 24 criteria voldoende en de rest onvoldoende.

Een van de problemen waar Gelderland-Midden mee kampt, is een goede en veilige dossiervorming. Informatie staat in verschillende systemen, en informatie van de voorgangers van Veilig Thuis of bij andere regio-organisaties van Veilig Thuis kan soms niet worden opgevraagd. Volgens het onderzoek is er inmiddels een nieuw registratiesysteem aangeschaft en staan alle problemen op de nominatie om te worden verholpen.

1. Hoe controleert het college of deze problemen inderdaad opgelost worden?
2. Hoe worden wij als raad op de hoogte gehouden van de vorderingen?

Een ander punt waarin onze regio tekort schiet is de daadkracht buiten kantooruren. De telefoon wordt wel opgenomen, maar er is niet altijd iemand van Veilig Thuis aan het werk die de wettelijke bevoegdheid heeft om in te grijpen. Veilig Thuis Gelderland-Midden schiet tekort bij het uitvoeren van crisisinterventie buiten kantooruren.

| | |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>3. Welke stappen heeft het college ondernomen om deze situatie te veranderen en de veiligheid van onze inwoners ook buiten kantooruren te garanderen?</p> <p>De voorzitter beantwoordt de vragen. De voorzitter is zeer bekend met Veilig Thuis. Hij heeft een uitstekend overleg met de andere collegeleden over het sociaal domein in relatie met de portefeuille veiligheid. Op korte termijn zal er een gesprek komen met de mensen van Vellig Thuis. Wethouder Van den Berg vult aan. Veilig Thuis valt in de veiligheidsregio Gelderland Midden en zij ziet zeker vooruitgang. De voorzitter zegt toe in eerstvolgende commissievergadering mededelingen te doen over de voortgang.</p> |
| | <p>Besluit: n.v.t.</p> |
| | <p>Actie: De voorzitter zegt toe in eerstvolgende commissievergadering mededelingen te doen over de voortgang.</p> |
| <p>5.</p> | <p>Ingekomen stukken. Onderzoeksrapport “Wordt vervolgd” van de Rekenkamercommissie gemeente Renkum.</p> <p>Dhr. van Lent (CDA) geeft aan dat er een “werkgroep”(delegatie uit de commissie) aan de gang gaat die een notitie zal opstellen waarin zij conform de aanbevelingen uit het rapport “Wordt vervolgd” komen met een andere behandelwijze van Rekenkamercommissie onderzoeksrapporten. Rond september dit jaar zal hierover gerapporteerd worden.</p> <p>Dhr. Tiemens (GB) voegt toe dat GB een schoolvoorbeeld heeft wat betreft het overnemen van aanbevelingen uit Rkc rapporten. Neem de aanbevelingen uit het BOL rapport mee bij de nieuw te bouwen scholen in Renkum, adviseert GB.</p> <p>NB: Het BOL rapport is geen Rkc onderzoek geweest maar het resultaat van een raadsenquête.</p> |
| | <p>Besluit: Vastgesteld</p> |
| | <p>Actie: Rond september dit jaar zal de werkgroep die zich bezig houdt met een andere werkwijze rond Rkc onderzoeken rapporteren aan commissie/raad.</p> |
| <p>6</p> | <p>Benoeming commissielid fractie RZS.</p> <p>Mevrouw J. Derksen is op 23 april 2014 op voordracht van de fractie Renkum Zelfstandig en Sociaal benoemd tot commissielid en heeft op 20 april 2016 schriftelijk haar ontslag aangeboden. Derhalve heeft Renkum Zelfstandig en Sociaal de mogelijkheid een ander commissielid, niet zijnde raadslid, aan de raad ter benoeming voor te dragen. Voorgesteld wordt de heer J.T. Hageman per 25 mei 2016 te benoemen tot lid van de drie reguliere commissies van de raad (Inwoners, Leefomgeving en Bedrijvigheid).</p> <p>Aan mw. Bondt (D66), dhr. Harmsen (PvdA) en mw. Vink (D66) is gevraagd om de commissie geloofsbrieven onderzoek te bemensen. Mw. Bondt (voorzitter geloofsbrievencommissie) brengt verslag uit van hun onderzoek.</p> <p><i>Mijnheer de voorzitter, leden van de raad,</i></p> <p><i>De commissie heeft de geloofsbrief van Hans Hageman onderzocht en het doet ons genoegen u te kunnen mededelen, dat er geen bezwaren zijn gevonden als bedoeld in de wet, die aan de benoeming tot commissielid in de weg zouden kunnen staan.</i></p> <p><i>Wij adviseren u het voorgedragen commissielid te benoemen tot commissielid van de gemeente Renkum.</i></p> <p>Vervolgens worden de stembriefjes rondgedeeld. De vergadering wordt kort geschorst om de stembriefjes te tellen.</p> <p>Mw. Bondt (voorzitter stemcommissie) deelt mede dat er 21 stemmen zijn uitgebracht en deze zijn alle positief. Dhr. Hageman is benoemd tot commissielid voor RZS.</p> |
| | <p>Besluit: De raad besluit dhr. Hageman te benoemen als commissielid voor de fractie RZS.</p> |

| | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Actie: n.v.t. |
| 7. | <p>Notitie huisvesting zorgdoelgroepen.</p> <p>Dit onderwerp is aan de orde geweest in de commissie Inwoners van 14 maart jl. en vervolgens tweemaal doorgeschoven.</p> <p>Woordvoerders in eerste termijn zijn: mw. Pols (RZS), dhr. Bartels (PRD), mw. Mijnhart (D66), dhr. van Lent (CDA), mw. Vink (GL).</p> <p>Opmerkingen, vragen en aandachtspunten uit de raad:</p> <ul style="list-style-type: none">- Zorg voor balans. Laat die balans niet ten koste gaan van initiatieven die aantoonbaar een positieve bijdrage kunnen leveren. Houdt initiatiefnemers niet te lang aan het lijntje. (RZS)- Zorg voor goede afstemming met centrum gemeente Arnhem, de zorgaanbieders en Vivare. Hoe verhoudt een en ander zich met statushouders? (PRD)- Er is veel vraag naar sociale huurwoningen en het aanbod is er niet voldoende. In de commissie gaf de wethouder aan dat de oplossing mogelijk ligt bij nieuw- en verbouw van onderwijslocaties. Deel deze plannen met de raad. Er moeten keuzes gemaakt worden en er is nog veel te doen. (D66)- Prioritering in zorgdoelgroepen is een aandachtspunt. Graag een toezegging van de wethouder dat de voortgang gemonitord wordt en dat eind 2017 de raad geïnformeerd wordt. Is er door het college gereageerd op het advies van de Jongerenraad? (CDA)- Hoe ziet het college de beschikbaarheid van betaalbare woningen regionaal en lokaal (weinig uitstroom bleek uit onderzoek) en wordt dit meegenomen in de prestatieafspraken die gemaakt worden? (GL) <p>Wethouder Heinrich reageert op de eerste termijnen. In de commissie is gesproken over een notitie die samenhang zou brengen met de woonvisie. Die notitie komt er niet. Wel wordt er een speciale avond georganiseerd Het onderzoek naar de woningmarkt wordt dit najaar afgerond en dan wordt de raad geïnformeerd en meegenomen in het proces. Nieuwe prestatieafspraken met Vivare zijn dit jaar aan de orde. Het klopt dat de nieuwe ontwikkelingen rond statushouders druk uitoefenen op de aantallen woningen en de afspraken met Vivare beïnvloeden. Daar moeten we samen met Vivare inderdaad goed naar kijken. Vanmiddag vond er overleg plaats tussen de stadsregio portefeuillehouders en ook hier is o.a. over statushouders gesproken. We gaan hier regionale afspraken over maken indien nodig en wenselijk. Naar dat proces wordt nu gekeken. Daarbij heeft de provincie ook een rol als controleur wat betreft de statushouders. Er wordt een notitie geschreven door de provincie over de aantallen statushouders en hoe hiermee om te gaan. De raad wordt hierover geïnformeerd. De wethouder heeft in de commissie al antwoord gegeven op het advies van de Jongerenraad en dacht daarmee een reactie gegeven te hebben. Hij kijkt nog naar een formelere manier van reageren.</p> <p>Wethouder van den Berg reageert op de eerste termijnen. Wat betreft de samenlevingsopbouw is er nu alweer heel veel gebeurd. Zij heeft net met de griffie afgesproken dat de raad daarover bijgepraat wordt. De wethouder zit nog in het traject om afspraken te maken en kan er dus nog niet verder over uitweiden. Op de website van de gemeente is er wel veel informatie over te vinden. Het is verder zeker niet de bedoeling partijen buiten de deur te zetten, maar het college wil er wel zorgvuldig naar kijken. In gemeente Ede is inmiddels een organisatie gesloten vanwege het niet adequaat regelen van zorg. Op de website van gemeente Ede kunt u hier over lezen. De wethouder hecht er daarom aan juist aan de voorkant goed te kijken.</p> <p>Woordvoerders in tweede termijn: mw. Mijnhart (D66), dhr. van Lent (CDA), mw. Vink (GL).</p> <p>Wethouder Heinrich geeft, in reactie op de tweede termijnen, aan dat het niet in zijn invloedssfeer ligt dat hij ervoor kan zorgen dat het aanbod toeneemt wanneer de vraag toeneemt. Wel zegt hij toe dat het een onderwerp is dat zijn aandacht heeft en dat hij in goed overleg met Vivare de behoefte gaat inventarissen en in kaart gaat brengen.</p> <p>We hebben in de commissie gesproken over hoe we om willen gaan met vrijgekomen locaties van scholen / maatschappelijk vastgoed. Dat is de lijn die het college uitdraagt, maar de locaties moeten wel eerst vrij komen. Wethouder Van den Berg geeft aan dat het monitoren en rapporteren meer op het terrein liggen van RO. De wethouder kan toezeggen dat zij regelmatig overleg heeft met aanbieders en als er knelpunten zijn dan komt zij hierop terug bij de raad voor het eind van 2016.</p> |
| | Besluit: Het voorstel wordt unaniem aangenomen. |
| | Actie: - Wethouder Heinrich informeert de raad over het onderzoek naar de woningmarkt dat dit najaar wordt afgerond |

| | |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>en dan wordt de raad ook meegenomen in het proces.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De raad wordt geïnformeerd over de notitie die de provincie opstelt over de aantallen statushouders en hoe hiermee om te gaan. - Wethouder Heinrich reageert nog formeel op het advies van de Jongerenraad. - De raad wordt bijgepraat over de samenlevingsopbouw. - De wethouder kan toezeggen dat zij regelmatig overleg heeft over zorgdoelgroepen met de zorgaanbieders en als er knelpunten zijn dan komt zij hierop terug bij de raad voor het eind van 2016. |
| 8. | <p>Cultuurvisie 2016-2020.</p> <p>Het advies van de commissie aan de raad was om het college te adviseren met een aangepaste visie te komen conform de bespreking in de commissie.</p> <p>Besluit: De cultuurvisie is van de agenda gevoerd met het verzoek aan het college de notitie aan te passen conform de bespreking in de commissie en de aangepaste visie t.z.t. aan te bieden aan de raad.</p> <p>Actie: Het college komt met een aangepaste visie.</p> |
| 9. | <p>Actualisering Integraal Huisvestingsplan.</p> <p>Het dictum van het voorstel luidt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met de financiële actualisatie van het IHP; 2. De opbrengsten van door de uitvoering van het IHP vrijvallende gronden conform de motie ‘flankerend beleid’ te gebruiken ter dekking van het IHP; 3. Geen subsidie meer beschikbaar te stellen voor te nemen van maatregelen in het kader van ‘frisse scholen’. <p>Woordvoerders in eerste termijn: dhr. Alofsen (VVD), dhr. van Lent (CDA), mw. Pols (RZS), dhr. Bartels (PRD), dhr. Beekhuizen (PvdA), dhr. Boon (GL), mw. Bondt (D66),</p> <p>Opmerkingen, vragen en aandachtspunten uit de raad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het is van belang om goede, duurzame en kwalitatief hoogwaardige schoolgebouwen te hebben. Daarbij gaat het niet om het “hoe”, maar om het “wat”. De raad moet daarbij optimaal zijn budgetrecht en controlerende taak kunnen uitoefenen. Dat betekent dat budget aanvullende voorzieningen separaat worden gepresenteerd aan de raad. Dit hoeft en mag niet leiden tot vertraging van de plannen. - Om dit te realiseren is een amendement voorbereid. (VVD) Het dictum van het amendement luidt als volgt: <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De in het geactualiseerde IHP genoemde investeringsbedragen per onderwijsvoorziening terug te brengen tot de normbedragen; - Per onderwijsvoorziening aan deze normbedragen toe te voegen, indien zulks het geval is, met de door betrokken schoolbesturen toegezegde investeringen; - De geprognosticeerde middelen, voortkomend uit verkoop van vrijvallende onderwijslocaties als separate post op te nemen in het IHP onder de aanduiding ‘flankerend beleid’. - Voor zover nodig, deze reserve in het IHP voor ‘flankerend beleid’ in te zetten voor aanvullende voorzieningen aan de schoolgebouwen alsmede ter dekking van eventuele tekorten op het bouwbudget voortkomend uit verzwaarde bouwregelgeving, nadat de Raad daarvoor op voorstellen van het college, welke voorstellen zijn voorzien van een investeringsbegroting, besluit heeft genomen. - CDA is mede indiener van het amendement, omdat ook zij vinden dat er meer inhoud gegeven moet worden aan het budgetrecht van de raad. - RZS stemt in met het IHP en delen de opvattingen inzake het budgetrecht. - PRD heeft geen problemen met het voorstel maar maakt wel een kanttekening. Namelijk het is prima dat opbrengsten van gronden van oude scholen worden ingebracht in het IHP, maar PRD wil wel een uitzondering maken voor wat betreft de scholen van Doorwerth (Rehoboth school). De opbrengst hiervan wil PRD geparkeerd zien en niet op voorhand in IHP laten vloeien. Immers die scholen maken deel uit van de plannen rond Centrum Doorwerth en die zijn nog niet uitgekristalliseerd. - PvdA vindt het amendement van de VVD voor wat betreft deugdelijke huisvesting prima, maar het tot het laatste moment de vinger aan de pols willen houden, terwijl scholen en besturen hierover al hebben nagedacht, voert de PvdA te ver. Bovendien ziet de PvdA toch een bezuinigingsaspect in het amendement. Er wordt bekibbeld op iets moois dat er in Renkum en Doorwerth wordt gebouwd als de normbedragen zo gehanteerd worden. Daar hoeft je als raad niet extra tussen te zitten. - IHP instemmen. - GL vindt dat er een goed voorstel voorligt. De duurzaamheidsleningen kunnen gebruikt worden door de schoolbesturen om scholen fris te maken. Graag hier extra aandacht aan geven bij scholen. Over de |

doordecentralisatie wil GK graag meer informatie. GL steunt amendement niet.

- D66 is blij met het voorstel. Ook D66 is van mening dat het amendement beknibbeld op de normbedragen.

Wethouder Heinrich reageert op de eerste termijnen.

Het IHP is uitgebreid in de commissie behandeld. Een centraal element in zijn betoog daar was dat dit voorstel beoogd te proberen twee vliegen met een klap te slaan. Namelijk de beide locaties in Renkum en Doorwerth een goede bedding in het IHP te geven en tweede is het IHP meerjarig sluitend te maken. Het vigerende IHP had namelijk maar dekking tot 2018 daarna hebben we een groot tekort aan te vullen dat uit de algemene middelen zou moeten komen. Dat wilde dit college niet en daar moest dus een oplossing voor komen. Hij benadrukt dat de systematiek om de opbrengsten van de vrijkomende locaties als drager van het IHP te gebruiken niet alleen van belang is voor de nieuwe locaties maar ook van belang om het IHP meerjarig sluitend te maken. In het amendement wordt een koppeling gemaakt met budgetten en raadsbevoegdheden, maar wezenlijker voor de keuze van het college is het meerjarig sluitend maken van het IHP

Uit het amendement spreekt de suggestie dat de raad meer grip zou moeten hebben op zijn budgetrecht, maar die heeft de raad altijd. Dat recht wordt niet afgenomen en hoeft niet ingevuld te worden met een amendement. Om de opbrengsten van de grondlocaties op te nemen in een aparte reserve is uitermate curieus. Het is onverstandig om reserves binnen reserves op te nemen. De essentie van dit IHP is de bestendige lijn voor de toekomst, daar ligt ook de verantwoordelijkheid van de raad. Afgelopen jaren is er in deze gemeente voor gezorgd dat er goede gebouwen kwamen. De daarvoor bestemde normbedragen zijn daarvoor onvoldoende gebleken. Dat is keer op keer bewezen. De raad heeft besloten in te zetten op kwaliteit maar dit dan wel te doen binnen redelijke verhoudingen.

De financiële bijdrage van de scholen is niet bedoeld om het IHP sluitend te krijgen, maar om kwalitatieve huisvesting te realiseren. Wij leveren daar als gemeente ook een bijdrage aan.

Wat betreft het amendement merkt de wethouder nog op dat het een complexe zaak zal zijn om dit amendement in de praktijk vorm te geven. Hij ontraadt derhalve het amendement. Het betekent ook nog eens grote vertraging voor projecten.

Wat betreft de opmerkingen van PRD over de Rehoboth school en het buiten het IHP houden daarvan, merkt de wethouder op dat dit geen verstandige zet is. Er is geen relatie tussen de Rehoboth school en de ontwikkelingen rond centrum Doorwerth.

De wethouder zal zeker de scholen informeren over de mogelijkheid om duurzaamheidsleningen aan te gaan. De doordecentralisaties zijn onthoud gezet. Bij het MJB wordt hierover gepraat. Daarna wordt een en ander weer opgepakt conform de afspraken uit het coalitieakkoord.

Woordvoerders in tweede termijn: dhr. Alofsen (VVD), dhr. van Lent (CDA), mw. Pols (RZS), dhr. Bartels (PRD), dhr. Beekhuizen (PvdA), dhr. Boon (GL), mw. Bondt (D66), dhr. Tiemens (GB).

De VVD benadrukt dat het amendement absoluut niet bedoeld is om te komen tot bezuinigingen. Ook de VVD vindt de normbedragen onvoldoende. Het is op geen enkele wijze de bedoeling om bezuinigingen door te voeren. VVD vraagt alleen helder te maken waar het 'meerdere' dan de normbedragen aan besteed worden. De raad moet wel aan zet blijven in deze. VVD wil alleen zien wat de aanvullende bedragen zijn en waarvoor ze gebruikt worden. Er is geen enkele reden om te denken dat het amendement leidt tot bevriezing van het IHP. In het IHP hoeft alleen maar een extra regeltje opgenomen te worden. Het is zeker niet de bedoeling een extra ingewikkelde financiële voorziening op te voeren. Het geld dat scholen bijdragen wordt gewoon conform het voorstel ingezet. De VVD wil niet beslissen of ingaan op details, maar wil wel weten welke aanvullende maatregelen er genomen worden en wat het investeringsbedrag daarvan is En daar inzicht in hebben is zeker de taak van de raad.

CDA wil geen bezuinigingen, geen tijdverlies en gaat voor kwaliteit. Door in dit voorstel af te wijken van het normbedrag, schept het college een precedent en als raad heb je inzicht nodig om een goed besluit te nemen.

PRD blijft voor het voorstel met het voorbehoud dat de opbrengst van de Rehobothschool Doorwerth geparkeerd wordt. Er is namelijk onvoldoende cijfermateriaal en de school kan onderdeel uit maken van de plannen rond centrum Doorwerth en die zijn nog niet bekend.

PvdA merkt op het vreemd te vinden dat GB en CDA sinds de commissie, waar dit voorstel bijen een sterstuk was, een ommezwaai hebben gemaakt en het amendement steunen. In dit kader lijkt het adagium "loslaten in vertrouwen" te zijn losgelaten. Hij raadt het college aan het adagium "beter achteraf vergeving vragen dan vooraf toestemming" in dit geval te volgen.

Wethouder Heinrich reageert op de tweede termijnen. Het financieel technisch aspect van het amendement, verwoord in punten c en d, wijst erop dat de indieners van amendement zich toespitsen op de nieuw te ontwikkelen locaties, maar de grond opbrengsten zijn daar niet alleen voor bedoeld. Ze zijn ook bedoeld voor het

| | |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>structureel dekkend krijgen van het IHP. Ook vindt hij een reserve binnen een reserve een onding. Hij herhaalt dat uitvoering van dit amendement leidt tot vertraging. De investeringsbegroting komt pas tot stand op het niveau waarop keuzes gemaakt kunnen worden als goed gerekend en getekend is met architecten e.d. En wat moet je daar als raad dan mee doen (keuzes maken over enkel glas dubbel glas en zonnepanelen?). Daar heb je reken- en tekenwerk voor nodig en dat kost tijd en die tijd verliezen we. Bovendien kost het aanvullend geld en daar is geen rekening mee gehouden.</p> <p>De wethouder is wel bereid om, wanneer het krediet verleend is, bij de aanbesteding mee te nemen wat de raad aan hem mee wil geven. Vervolgens krijgt de raad inzicht in de keuzes die er gemaakt zijn. Maar zadel het college nu niet op met een lastig en ingewikkeld traject.</p> <p>Dhr. Alofsen (VVD) vraagt om een schorsing. Na de schorsing krijgt dhr. Alofsen het woord. De VVD handhaaft het amendement en wenst het in stemming te brengen.</p> |
| | <p>Besluit: Het amendement wordt met 9 stemmen voor (VVD, CDA en GB) en 12 tegen (D66, PRD, RZS, PvdA, GL) verworpen. Het voorstel wordt unaniem (21 stemmen) aangenomen.</p> |
| | <p>Actie: De wethouder neemt opmerkingen en wensen van de raad mee wanneer er aanbesteed wordt. Vervolgens krijgt de raad inzicht in de keuzes die er gemaakt zijn.</p> |
| 10. | <p>Ontbinding Gemeenschappelijke Regeling Permar WS. Het dictum van het voorstel luidt als volgt:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Toestemming geven aan het college van burgemeester en wethouders om de het AB van Permar een voorstel te doen tot opheffing van de Gemeenschappelijke Regeling Permar WS per 1 januari 20182. Toestemming geven aan het college van burgemeester en wethouders om een verzoek tot uittreding uit de GR Permar WS per 1 januari 2018 te doen aan het AB van Permar voor het geval er geen gemeenschappelijk besluit tot stand komt over de opheffing van de gemeenschappelijke regeling Permar WS. <p>Woordvoerders in eerste termijn zijn: mw. Mijnhart (D66), dhr. de Boer (VVD), dhr. Huizinga (GB), dhr. van Lent (CDA), mw. Pols (RZS), dhr. Bartels (PRD), dhr. Erkens (PvdA), mw. De Roo (GL).</p> <p>Opmerkingen, vragen en aandachtspunten uit de raad:</p> <ul style="list-style-type: none">- De aanwezige kennis en ervaring van Permar mag niet verloren gaan na ontbinding. Hierover wil D66 een toezegging van de wethouder. Ook de zorg voor de werknemers is een belangrijk aandachtspunt. D66 heeft samen met PvdA een amendement voorbereid met het doel het Renkumse raadsvoorstel 'opheffen Permar' meer in lijn te brengen met de voorstellen die in de andere Permargemeenten worden behandeld en iets meer duidelijkheid te krijgen wat betreft het vervolgtraject. Het dictum van het amendement luidt: besluit het voorstel als volgt te wijzigen:<ul style="list-style-type: none">• deelbesluit 1 wordt deelbesluit 4 en deelbesluit 2 wordt deelbesluit 5• toevoegen:<ol style="list-style-type: none">1. kennis te nemen van het rapport "Toekomstverkenning Permar" opgesteld door bureau D. Langedijk SWO;2. Kennis te nemen van de reactie van het Algemeen Bestuur en de ondernemingsraad van Permar op het rapport "Toekomstverkenning Permar";3. Het college van B&W opdracht te geven zo spoedig mogelijk aan de raad voor besluitvorming een plan van aanpak voor te leggen om de lokale uitvoering van de WSW voor te bereiden vanuit het uitgangspunt 'lokaal wat kan en regionaal wat moet of meerwaarde biedt';4. de raad zo spoedig mogelijk ter vaststelling een transitieplan voor te leggen waarin o.a. wordt beschreven op welke wijze de gemeente vorm en inhoud gaat geven aan de gezamenlijke ontmanteling van Permar op basis van de raadsbesluiten van de afzonderlijke gemeenten.- De VVD vindt het belangrijk dat er zo spoedig mogelijk een plan van aanpak aan de raad wordt aangeboden. Ook de vaststelling van de transitie moet aan de raad worden voorgelegd.- GB vindt vooral zorg voor de werknemers erg belangrijk. Zorgvuldigheid betekent niet uitstel en vertraging van het proces. We moeten het niet te lang laten duren. Nu vooruit kijken naar een wijze waarop lokaal invulling wordt gegeven en daarbij ruimte geven aan initiatiefnemers. Uiteraard wil GB periodiek geïnformeerd worden. |

- CDA benadrukt dat de doelgroep 'beschut binnen' grote zorg nodig heeft. Bij het CDA bestaat nog steeds zorg hierover. De "hoe" vraag is van belang daar willen we antwoord op.
- RZS is van mening dat de behaalde resultaten uit het verleden ertoe nopen dat de raad heel kritisch dit project moet volgen. De verwoorde Renkumse uitgangspunten zijn algemeenheden. Er moet nog van alles worden onderzocht en er wordt te veel verwacht van het werkgeversservicepunt. Er zijn nog te veel onzekerheden voor werknemers. Hoe zit het met inkomens- en werkgaranties. De financiële onderbouwing ontbreekt in dit voorstel en is daardoor eigenlijk niet rijp.
- PRD vindt dat er nu echt een besluit moet worden genomen over de richting om zo voortgang te boeken in het vervolg traject. Er is geen tijd te verliezen. De becijfering die ten grondslag ligt aan het voorstel en de berekening van het nadeel voor Renkum bij liquidatie, is conservatief. Niet alles is meegenomen namelijk. Er moet voortvarend te werk worden gegaan met de regionale projectorganisatie, het sociaal plan, het liquidatieplan en de wethouder moet de commissie hierover informeren.
- Ook de PvdA heeft zorg over de kwetsbare werknemers. Het college heeft die zorg met de raadsbrief en antwoorden op vragen niet weggenomen. De raadsbrief was te kort door de bocht waar het raadsvoorstel van Ede werd afgedaan met woorden als "hier kan geen besluit op worden genomen". Gezamenlijk optrekken van de gemeenten kan het college niet als excuus gebruiken om af te wijken van onze besturingsfilosofie. Het college heeft met de Renkumse raad te maken.
- GL geeft aan dat doorgaan in de oude vorm niet aan de orde is. Het participatie budget gaat dan geheel op aan één doelgroep. Dat moet slimmer kunnen. Er moet snel een liquidatieplan aan de raad worden aangeboden. Tijd nemen en zorgvuldigheid zijn belangrijk. Permar moet ontbonden worden GL is voor.

Wethouder Ruwhof reageert op eerste termijnen.

Zij begrijpt dat het lastig is voor een raad om een dergelijk groot principe besluit te nemen. Wat betreft de volgorde der dingen hebben de partners in Permar deze volgorde afgesproken; eerst het principe besluit tot ontbinding en dan de vervolgstappen. Er is nu een regionaal team gevormd. In september/oktober verwacht zij de eerste resultaten. De raad moet wel accepteren dat er doorgewerkt wordt. Er is haast geboden. Ook de wethouder vindt het essentieel om de raad te betrekken.

Het college neemt het amendement over met de opmerking dat er doorgewerkt moet worden.

Beschut binnen is een heel belangrijk onderdeel van het plan. Inkomsten garantie is er. Men houdt recht op inkomsten tot aan het pensioen. Aan een werkgarantie in het kader van het regionaal team wordt inhoud gegeven. Het plan kan nooit vroeger dan in november in de raad zijn in verband met de procedures rond de raadsyclus.

Woordvoerders in tweede termijn: mw. Mijnhart (D66), dhr. de Boer (VVD), dhr. van Lent (CDA), dhr. Bartels (PRD), dhr. Erkens (PvdA), mw. De Roo (GL).

Het regionaal en lokaal plan rond de Wsw volgen dezelfde procedure en komen in november in de raad.

Besluit:

Het CDA wil het amendement in stemming brengen, ook al heeft het college dit overgenomen. Er stemmen 18 raadsleden (D66, GL, PvdA, PRD, RZS, CDA, VVD) voor en 3 tegen (GB) daarmee is het amendement aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen (21 stemmen).

Actie:

Het regionaal en lokaal plan rond de Wsw volgen dezelfde procedure en komen in november in de raad.

11.* Programmarekening 2015 Stadsregio Arnhem Nijmegen en kaderstelling begroting 2017 van het GO Regio Arnhem Nijmegen.

Vastgesteld

Besluit:

Het voorstel is bij hamerslag vastgesteld.

Actie:

n.v.t.

12.* Wijziging Afstemmingsverordening Participatiewet, IOAW, IOAZ en Bbz 2004 gemeente Renkum 2015.

Uw raad is gevraagd de wijzigingsverordening vast te stellen die de Afstemmingsverordening Participatiewet, IOAW, IOAZ en Bbz 2004 gemeente Renkum 2015 wijzigt.

| | |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>Besluit: Het voorstel is bij hamerslag vastgesteld.</p> <p>Actie: n.v.t.</p> |
| 13.* | <p>Zienswijze analyse BUIG 2015. Het voorstel is behandeld in de commissie van 16 maart jl. met het advies dat het als sterstuk naar de raad kan.</p> <p>De raad wordt gevraagd kennis te nemen van de analyse van de mogelijke oorzaak en omvang van het verwachte BUIG (Bundeling van Uitkeringen Inkomensvoorziening aan Gemeenten) tekort, zoals opgenomen in de notitie 'Analyse en maatregelen terugdringen tekort BUIG 2015'.</p> <p>Het tweede besluit luidt: Geen wensen en bedenkingen te hebben over de in de notitie 'Analyse en maatregelen terugdringen tekort BUIG 2015' genoemde maatregelen om tot een tekortreductie te komen.</p> <p>Met het instemmen door de raad met dit voorstel kan in 2016 een beroep worden gedaan op een vangnetuitkering van het Rijk, zodat gemeente Renkum over 2015 extra middelen ontvangt.</p> <p>Besluit: Het voorstel is bij hamerslag vastgesteld.</p> <p>Actie: n.v.t.</p> |
| 14.* | <p>Nieuwbouw school Renkum-Heelsum. <u>Het dictum van het voorstel luidt als volgt:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een krediet beschikbaar te stellen van € 4.100.000 voor de realisatie van een nieuw schoolgebouw in Renkum/Heelsum, € 270.000 (excl. BTW) voor de realisatie van de buitenruimte en infra, en € 408.000 voor de verwerving van grond; 2. Bij het aangaan van leningen in dit geval voor de totale financieringsbehoefte uit te gaan van projectfinanciering, behalve de verwerving van grond; 3. De grond binnen plangebied MFC 3b4 voor de ontwikkeling scholen via het project MFC 3b4 te verwerven. <p>VVD, GB en CDA hebben een amendement voorbereid, derhalve is de ster van het stuk gehaald.</p> <p>Dhr. Alofsen (VVD) geeft aan dat nu het amendement dat bij het IHP is voorbereid verworpen is, dit amendement zijn actualiteit heeft verloren. De indieners trekken het amendement derhalve in en gaan ermee akkoord dit voorstel verder als sterstuk te behandelen.</p> <p>Het dictum van het amendement luidde: Besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een krediet beschikbaar te stellen van € 3.879.286,-, zijnde het normbedrag van € 3.679.286,-, vermeerderd met de door de betrokken schoolbesturen beschikbaar te stellen € 200.000,- voor de realisatie van een nieuw schoolgebouw en bijbehorende terreininrichting/schoolpleinen in Renkum/Heelsum, € 270.000,- (excl. BTW) voor de realisatie van de buitenruimte buiten het uit te geven terrein en infra en € 408.000,- voor de verwerving van de grond; 2. Aanvullende voorzieningen alsmede eventuele tekorten op het bouwbudget voortkomend uit verzwaarde bouwregelgeving te financieren uit de post 'flankerend beleid' in het IHP op basis van een nader, aan de raad voor te leggen, besluit voorzien van een voor deze voorzieningen bedoelde investeringsbegroting; 3. Bij het aangaan van leningen in dit geval voor de totale financieringsbehoefte uit te gaan van projectfinanciering, uitgezonderd de verwerving van de grond; 4. De grond binnen het Plangebied MFC 3B4 voor de ontwikkeling scholen via het project MFC 3B4 te verwerven. <p>Besluit: Het voorstel is bij hamerslag vastgesteld.</p> <p>Actie: n.v.t.</p> |
| 15.* | <p>Wijziging bebouwde komgrenzen Heelsum (N782). <u>Het dictum van het voorstel luidt als volgt:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het opheffen van de bebouwde komgrenzen Heelsum oost op de Utrechtseweg - Bennekomseweg, |

| | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>Bloemenlaan, Ginkelseweg en de Sportlaan.</p> <ol style="list-style-type: none">2. Het plaatsen van een komgrens op de Utrechtseweg N782 ca. 70 meter ten westen van het viaduct van de A50 (tussen de nieuwe rotonde en het viaduct van de A50).3. Het plaatsen van een komgrens op de Kabeljauw (oostzijde viaduct) direct bij de aansluiting met de Utrechtseweg (N782). <p>Het plaatsen van een komgrens op de Doorwerthse heide daar waar deze net parallel loopt aan de A50.</p> |
| | <p>Besluit: Het voorstel is bij hamerslag vastgesteld.</p> |
| | <p>Actie: n.v.t.</p> |
| 15a | <p>Twee moties vreemd aan de orde</p> <p>GemeenteBelangen heeft twee moties vreemd aan de orde voorbereid betreffende de Airborne Wandeltocht. Mw. Gerritsen licht de moties toe.</p> <p>Het dictum van de motie Convenant Airborne Wandeltocht luidt: Draagt het College op:</p> <ul style="list-style-type: none">- met de PSV binnen nu en drie maanden in gesprek te treden en het voornoemde convenant te bespreken definitief te maken, waarbij organisatorische en financiële verantwoordelijkheden eenduidig worden vastgelegd en de raad bij te praten tijdens de actieve informatieplicht. <p>Dhr. van Dijk (D66) spreekt waardering uit voor Airborne Wandeltocht. De wandeltocht moet goed op de agenda worden gezet. Samenwerking PSV en college kan verbeterd worden. Mw. De Roo (GL) vindt eveneens dat de relatie beter moet.</p> <p>Wethouder Heinrich reageert op de motie. De Airborne wandeltocht draagt hij een warm hart toe. Hij betreurt dat het convenant nog niet getekend is. Er is al wel inhoudelijk overeenkomst over bereikt. Maar dit heeft nog niet geleid tot ondertekening van een convenant. Over twee weken is er een afspraak gepland. Het college neemt de motie over.</p> |
| 15b | <p>Mw. Gerritsen (GB) licht de tweede motie toe. PSV wil van de 70^{ste} editie van de wandeltocht een bijzonder evenement maken.</p> <p>Het dictum van de motie Bijdrage Airborne Wandeltocht luidt: Draagt het College op:</p> <ul style="list-style-type: none">- De 70e editie van de Airborne wandeltocht (eenmalig) financieel te steunen met een bedrag van 15.000 euro met als dekking de post onvoorzien. <p>Woordvoerders naar aanleiding van de toelichting van mw. Gerritsen zijn: dhr. de Boer (VVD), dhr. van Lent (CDA), dhr. Bartels (PRD), dhr. Erkens (PvdA), mw. De Roo (GL), dhr. van Dijk (D66).</p> <ul style="list-style-type: none">- VVD heeft geen inzage in de financiële positie van de wandeltocht en kan dan ook geen steun bieden.- CDA vindt dat we als gemeente niet achter kunnen blijven nu de provincie zelf ook bijdraagt. We moeten ruimschoots deze motie omarmen!- PRD sluit zich aan bij CDA. In de jaarrekening staat een UPC reserve en die is ingesteld (eenmalig) in 2007. Er zit € 137.000 euro in die reserve met als doel besteding aan cultuur en Airborne activiteiten.- PvdA vindt de dekking niet sterk. Bovendien loopt een aantal zaken door elkaar. Subsidie, tegenvallers in verleden, geen inzicht in financiën. We gaan geen cadeautje geven omdat andere partijen ook geld geven. Dus eerst maar eens inzicht in financiën.- GL wil inzicht in wat er met de € 15.000 gaat gebeuren.- D66 vindt het mooi om voor het 70-jarig jubileum iets extra's te doen en snapt dat PSV op zoek gaat naar externe financiers, zoals het veteranenfonds en de provincie. De vraag is of dan de bijdrage van de gemeente nog wel nodig is. <p>Wethouder Heinrich reageert op de eerste termijnen. We moeten deze discussie scheiden van de discussie rond het convenant. In dit convenant worden de wederzijdse verplichtingen voor een meerjarige periode vastgelegd en hoe we ons verhouden tot elkaar. PSV heeft nog niet gesproken met het college over hun plannen voor de 70^{ste} editie.</p> |

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 1 JUNI 2016, pagina 12

| | |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>Het college heeft geen oog op plannen en wat dat financieel betekent. Er is door de provincie geen koppeling gemaakt tussen hun bijdrage en een eventuele bijdrage van de gemeente. Of € 30.000 voldoende is, is het college niet duidelijk. De wandeltocht kost ons € 50.000 euro elk jaar. De Giro kostte € 20.000.</p> <p>Mw. Gerritsen (GB) reageert op de wethouder. Het zijn vrijwilligers bij PSV en niet alle procedures en wegen binnen een gemeente zijn bij hen bekend. Zij vraagt het college een en ander mee te nemen bij het nog te voeren gesprek met PSV. De organisatie van de wandeltocht is al begonnen. Het is zeker geen cadeau wanneer de gemeente mee betaalt. GB neemt het voorstel van de wethouder over en zal aan PSV meegeven dat zij in de onderhandelingen over het convenant de aanvraag voor de 70^{ste} editie van de wandeltocht mee nemen en dan duidelijk maken dat die € 15.000 nodig is.</p> |
| | <p>Besluit: Motie Convenant Airborne Wandeltocht is overgenomen door het college Motie Financiën Airborne Wandeltocht wordt in de la gehouden tot 29 juni a.s. (volgende raadsvergadering). Dan wordt bekeken of hij alsnog wordt ingediend.</p> |
| | <p>Actie: College treedt in overleg met PSV en neemt de organisatie van de 70^{ste} editie van de wandeltocht mee in dit overleg.</p> |
| 16. | <p>Sluiting. Om 23.01 uur sluit de voorzitter de vergadering.</p> |

Aldus vastgesteld in de vergadering van 29 juni 2016

de raadsgriffier,

de voorzitter,

mevrouw J.I.M. le Comte

de heer H.L.M. Bloemen