



## Gemeente Renkum

Van	Kenmerk
College van b&w	27966
Aan	Kopie aan
Gemeenteraad	
Datum	Onderwerp
24 mei 2016	Voorstellen onderwijshuisvesting: beantwoording vragen cie.vergadering d.d. 17-05-2016

Tijdens de commissie vergadering van 17 mei jl. zijn een aantal vragen gesteld die nog schriftelijk zouden worden beantwoord. Hierbij treft u de antwoorden aan.

Is het correct dat het voorstel (na divers overleg en afstemming) feitelijk gaat over een oppervlak van 2600 m<sup>2</sup> ?

**Antwoord: Ja.**

Is het correct dat voor 2600 m<sup>2</sup> een normbedrag van € 3.428.725 beschikbaar is ?

**Antwoord: Ja.**

Is het correct dat dit normbedrag (conform artikel A.3.1 van de concept verordening) inclusief de kosten van de aanleg en inrichting van het schoolterrein is?

**Antwoord: Ja, maar exclusief de infrastructurele aanpassingen lees kiss and ride zone/ ontsluiting etcetera.**

Is het correct dat rekenen met € 3.679.286 (het norm bedrag voor 2790 m<sup>2</sup>) niet een feitelijke bezuiniging (zoals gesteld) maar een meeruitgave van € 250.561 betekent?

**Antwoord: Feitelijk heeft de school recht op 2.790 m<sup>2</sup> waardoor het investeringsbedrag hoger zou zijn. We proberen aan te geven dat met deze normbekostiging er geen kwalitatief wenselijk schoolgebouw kan worden gerealiseerd. De besparing in m<sup>2</sup> wordt nu ingezet om het kwalitatief beter schoolgebouw te realiseren gebaseerd op 2.600m<sup>2</sup>. In het voorstel is aangegeven dat het een indirecte financiële besparing zou zijn. In de praktijk is dit geen werkelijk ingevulde bezuiniging. Er wordt dus boven normbekostiging maar wel o.b.v. 2.600 m<sup>2</sup> geïnvesteerd om een kwalitatief goed gebouw neer te zetten.**

Is het correct dat een budgetaanvraag van € 4.100.000,- dus een meeruitgave boven het normbedrag van € 671.275,- betekent

**Antwoord: We zijn zo vrij om dit bedrag met € 251.000 (zie beantwoording vorige vraag) te verminderen. Daarnaast dragen de schoolbesturen zelf € 200.000 bij. Het herkend saldo uit uw vraag is dan € 220.000, en is het antwoord op uw vraag.**

Is het correct dat een additioneel budget van € 270.000,- voor de realisatie van de buitenruimte (wat immers al is meegenomen in het normbedrag) dan een totaal meeruitgave boven het normbedrag van uiteindelijk € 941.275,- betekent?

**Antwoord: Zoals aangegeven zit de realisatie buitenruimte niet in het normbedrag. Zie verder hiervoor. We zijn het dus niet eens met de constatering dat er een bedrag van € 941.000 boven het normbedrag is opgenomen.**

De kindgerelateerde voorzieningen worden niet genoemd in het IHP. Zitten die in het MFC?

**Antwoord: In het MFC 3b4 wordt BuitenSchoolse Opvang (BSO) gehuisvest en vindt al het bewegingsonderwijs (inclusief schoolzwemmen) plaats voor de scholen in Renkum/Heelsum. Andere kindgerelateerde voorzieningen zoals de jeugdbibliotheek, kinderdagopvang etc. zijn (vooralsnog) niet opgenomen in het MFC 3b4. T.a.v de jeugdbibliotheek, als onderdeel van de volwaardige bibliotheek, is al eerder een besluit genomen om dat in het centrum van de kern Renkum te houden. De methodiek bibliotheek op school wordt wel op school uitgevoerd.**

**Voor het huisvesten van kinderdagopvang in het MFC 3b4 hebben de aanbieders niet gekozen. Met name omdat dit specifieke monofunctionele huisvesting betreft is de m2 prijs te hoog gebleken voor de aanbieders.**

**In Doorwerth wordt er vanuit gegaan dat kindgerelateerde voorzieningen in de nieuw te bouwen school worden opgenomen. Hiertegenover staat een kostprijsdekkende huur. Met de geïnteresseerde partijen moeten hierover nog afspraken worden gemaakt.**

**Landelijk is er sprake dat van dat er extra Rijksmiddelen voor kinderopvang beschikbaar komen, te weten:**

- 1) Extra geld voor kinderopvangtoeslag 290 miljoen: deze maatregel zou voor volgend jaar moeten gelden en wordt met Prinsjesdag gepresenteerd.**
- 2) Extra geld zodat alle peuters (van wel of niet werkende ouders) gebruik kunnen maken van de kinderopvang. Hiervoor wil het kabinet 60 miljoen voor uittrekken. Ook dit wordt met Prinsjesdag gepresenteerd.**

**Mogelijk betekent dit meer vraag aan huisvesting. In overleg met de betrokken partijen wordt hier naar gekeken in de verdere planuitwerking.**

Kan de gemeentelijke duurzaamheidslening door de schoolbesturen gebruikt worden voor het fris maken van de scholen?

**Antwoord:**

**De gemeentelijke duurzaamheidslening kan aangevraagd worden door maatschappelijke instellingen (dus ook scholen) en is bedoeld voor bestaande technieken of innovatieve technieken die leiden tot energiebesparing en of de productie van duurzaam opgewekte energie. Deze maatregelen kunnen leiden tot een beter binnenklimaat in de school/klas (Frisse scholen) maar het hoeft niet.**

**De thema's die tot verbetering leiden in het kader van Frisse scholen zijn:**

- 1. Energie**
- 2. Luchtkwaliteit**
- 3. Thermisch comfort**
- 4. Visueel comfort**
- 5. Akoestisch comfort**

**Investeren op onderdelen in bovenstaande thema's met gebruikmaking van de duurzaamheidslening kan mits deze leiden tot energiebesparing en of duurzaam opgewekte energie.**